

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันราชภัฏเชียงราย

ชื่อผู้เขียน

นายวิรัช นิลอ่างทอง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทประเสริฐ ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ อริยา กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลี้ตระกูล กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏเชียงราย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คืออาจารย์และผู้บริหารของสถาบันราชภัฏเชียงรายปีการศึกษา 2542 การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากผลการศึกษาพบว่า สถาบันมีการจัดปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านปรัชญา พันธกิจ เป้าหมายวัตถุประสงค์ แต่ขาดความชัดเจนในเกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบ ด้านหลักสูตรและโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนตอบสนองความต้องการของสังคม ท้องถิ่นและผู้เรียน เนื้อหาในรายวิชาทันสมัย มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพ แต่ขาดการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร ด้านอาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการ ได้สอนตรงตามวุฒิ ความสามารถและประสบการณ์ มีเจ้าหน้าที่และบุคลากรสนับสนุนที่เพียงพอ แต่ขาดการประเมินอาจารย์เพื่อรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษาหรือผู้สอนน้อย ด้านนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์แต่ยังขาดวินัย ส่วนกระบวนการรับนักศึกษา ท้องถิ่นยังเข้ามามีส่วนร่วมน้อย และกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษายังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ด้านการบริหารและการจัดการสถาบันมีการสนับสนุนเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการศึกษา แต่เกณฑ์และกระบวนการที่ใช้ประเมินผลการประกันคุณภาพไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ด้านการวิจัยมีทุน

สนับสนุนวิจัยให้อย่างต่อเนื่อง แต่อาจารย์มีความสนใจทำงานวิจัยน้อย ขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ และนำผลงานวิจัยไปพัฒนาสถาบัน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาคือ

สถาบันควรมีเป้าหมายและการดำเนินงานที่ชัดเจนในด้านปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนควรให้ผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและอาจารย์ควรได้รับการพัฒนาฝึกอบรมเสมอ ในการรับนักศึกษา เข้าศึกษาต่อ สถาบันควรมีกระบวนการที่หลากหลายเพื่อให้ได้คนดี คนเก่ง ส่วนการบริหารและการจัดการ สถาบันควรกระจายอำนาจสู่ระดับล่างให้มากที่สุด และมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ด้านงานวิจัยสถาบัน ควรมีทุนสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยอย่างพอเพียง

Independent Study Title	Factors Supporting Educational Quality Assurance of Chiang Rai Rajabhat Institute	
Author	Mr. Wirat Nilangthong	
M.Ed.	Educational Administration	
Examining Committee	Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert	Chairman
	Asst. Dr. Somboon Ariya	Member
	Asst. Dr. Suchart Leetagoon	Member

Abstract

This study was set out to examine factors related to and supporting educational quality assurance efforts at Chiang Rai Rajabhat Institute as well as to seek recommendations for improving such efforts. In the process, sampled Institute instructors and administrators on active duty during the 1999 academic year were asked to respond to the 5-level rating – scale and open-ended questionnaire containing items relevant to the topic under investigation. Statistics used to analyze collected data comprised percentage, average and standard deviation.

Findings were as follows:

Supporting factors provided by the Institute in the forms of philosophy, mission, goals and objectives were in place. However, they lacked clear verifying criteria.

As regards offered curricula and programs it was found that they had been quite responsive to the needs of society, locality and learners. Course contents were up-to-date and the professional experience training system effective. Yet, instructional evaluation and curriculum implementation public relations endeavors were found to have been lacking.

As far as instructors were concerned, they were found to have enjoyed a satisfactory degree of academic freedom and been able to teach courses congruent with their academic training background, competencies and experiences.

There was a sufficient pool of supporting staff and personnel. Nevertheless, faculty evaluation for further and continuous development was lacking and the involvement of local academics and experts as advisors or instructors was still far from satisfactory and desirable.

As regards the students / learners they were found to have had desirable characteristics but still lacked discipline and local communities participated little in the student-recruiting process. Moreover, graduates, employment status follow-up efforts and processes were not consistent and continuous.

As regards administration and management the Institute did employ needed technologies in supporting its educational provision efforts. But again, involved quality assurance processes and criteria were not clear and concrete. Research funds were continuously and sufficiently available. What was problematic was that few instructors were interested in such research and support funds. Those research works ever produced were neither widely distributed nor used to develop the Institute and its performance.

It was recommended that the Institute come up with clearer philosophy, mission, goals and objectives as well as performance directions, especially in the areas of curriculum development, increased involvement in the instructional process of local experts, constant staff/faculty development and training, and student recruitment. Moreover, it was recommended that the Institute employ a variety of processes in recruiting good, smart students and faculty members; decentralize administrative and managerial authority to lower-level units as much as possible; be more transparent and accountable. Finally, the Institute should find ways and means to motivate its faculty members to do more research.