

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	
ชื่อผู้เขียน	นายกำจรเดช พรหมสวัสดิ์	
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	อาจารย์ ดร. อัมพร ศิริบุญมา	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ อองอาจ โฆษิตคุณันท์	กรรมการ
	อาจารย์ ดร. พนมพร จันทربولญา	กรรมการ

## บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของ  
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มประชากร  
เป็นผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 51 คน  
เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบวัดพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามแนวคิด  
ของ Reddin แล้วนำมาหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง จังหวัด  
เชียงใหม่ เป็นผู้บริหารที่มีพฤติกรรมกรรมการบริหารประเภทที่มีประสิทธิผลสูง ประกอบด้วย นักพัฒนา  
ร้อยละ 50.98 ผู้ยึดระเบียบ ร้อยละ 13.72 และนักบริหาร ร้อยละ 7.84 สำหรับประเภทที่มี  
ประสิทธิผลต่ำ ประกอบด้วยผู้หนีงานและนักบุญมีจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 9.80 ผู้ประนีประนอม  
ร้อยละ 5.88 และผู้เผด็จการ ร้อยละ 1.96

Independent Study Title Administrative Behavior of School Administrators  
Attached to the Office of Fang District Primary  
Education, Chiang Mai Province

Author Mr.Komjohndat Promsawat

M.Ed. Educational Administration

Examining Committee

Lect.Dr.Umporn Siriboonma Chairman

Lect.Ong-Ard Kosashunhanan Member

Lect.Dr.Panomporn Chantarapanya Member

#### Abstract

This study investigated administrative behavior of school administrators attached to the Office of Fang District Primary Education, Chiang Mai Province. Population under study comprised 51 school administrators affiliated to the forementioned office. Instrument used was administrative behavior of administrator inventory. Collected data were then analyzed through the applications of Reddin's principle and percentage.

The findings revealed that school administrators attached to the previous mentioned office were classified as more effective from their administrative behavior as follows: 50.98% developer, 13.72% bureaucrat and 7.84% executive. In contrast, those who were less effective were 9.80% deserter and missionary equally, 5.88% compromiser and 1.96% autocrat.