ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การใช้อำนาจทางการบริหารของหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองบัวระเหว

จังหวัดชัยภูมิ

ชื่อผู้เขียน

นายอวนันท์ รองพล

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา ประชานกรรมการ อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์ กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. อรรณพ พงษ์วาท กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้อำนาจทางการบริหารของหัวหน้า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ ประชากร ที่ศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจารย์ จำนวน 259 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิด ที่ถามเกี่ยวกับ การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ฐานการให้รางวัล ฐานการบังคับหรือลงโทษ ฐานตามกฎหมาย ฐานการอ้างอิง และฐานความเชี่ยวชาญ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ ร้อยละ และสรุปผลในตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูอาจารย์ สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาได้ใช้อำนาจทางการบริหารจากฐานอำนาจต่างๆ ทั้ง 5 ฐาน ส่วนการใช้อำนาจโดย ภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจจากฐานตามกฎหมายมากที่สุด และใช้อำนาจจากฐานการบังคับหรือลงโทษน้อยที่สุด

Thesis Title

Administrative Authority Exercise of School Principals

Attached to the Office of Nong Bua Rawe District Primary

Education, Chaiyaphum Province

Author

Mr. Anan Rongpol

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Lect. Dr. Umporn Siriboonma

Chairman

Lect. Ong-Ard Kosashunhanan

Member

Assoc. Prof. Dr. Annop Pongwat

Member

Abstract

This thesis was set out to examine the administrative authority exercise of school principals attached to the Office of Nong Bua Rawe District Primary Education, Chaiyaphum Province. The study population comprised 27 principals and 259 assistant principals and teachers. They were asked to respond to the checklist and open-ended questionnaire with items covering the five bases from which their power or authority was exercised, namely, reward, coercive, legitimate, reference and expert. Collected data were subsequently analyzed by using percentage, where findings descriptively presented with tables.

The study found that all questionnaire respondents were in agreement that principals had exercised their administrative authority from or making use of all five bases. Overall, they relied most on the legitimate base and least on the coercive one.