

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาการบริหารงานฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ในเขตภาคเหนือ		
ชื่อผู้เขียน	นายชัยพร แก้ววิวัฒน์		
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา		
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกานดา ตบเนียนกูร	ประธานกรรมการ	
	อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์	กรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธิประเสริฐ	กรรมการ	

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาในเขตภาคเหนือ การรวบรวมข้อมูลสถานภาพของประชากรและกลุ่มตัวอย่างใช้ร้อยละ ในส่วนของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา 4 คน ใช้แบบสัมภาษณ์ ส่วนของอาจารย์หัวหน้างานในฝ่ายกิจการนักศึกษา 28 คน และนักศึกษา 606 คน ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารงานฝ่ายกิจการนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีการปฏิบัติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแนวทางพัฒนาการบริหารงานฝ่ายกิจการนักศึกษาคือ ควรให้อาจารย์หัวหน้างานมีส่วนร่วมในการวางแผนให้มากที่สุด เปิดโอกาสให้อาจารย์หัวหน้างานมีส่วนร่วมในการเลือกสรรบุคลากรเพื่อร่วมงาน ลดช่องว่างการบังคับบัญชาโดยลดเรื่องพิธีการหรือระบบราชการ เพิ่มการประสานงานระหว่างอาจารย์กับอาจารย์ และอาจารย์กับนักศึกษา เพิ่มการใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำเอากระบวนการบริหารงานมาใช้อย่างจริงจัง เอาใจใส่และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความสัมพันธที่ดีและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถในการเป็นผู้บริหารองค์การนักศึกษาและดำเนินงานด้วยตนเอง

๗

Thesis Title                      Student Affairs Administration Development of  
Physical Education Colleges in the North

Author                                Mr. Chaiporn Kaewwiwat

M.Ed.                                 Educational Administration

Examining Committee

Asst.Dr.Suganda Tapaneeyangkul	Chairman
Lect.Dr.Surapol Boapimp	Member
Assoc.Prof.Dr.Choocheep Puthaprasert	Member

#### Abstract

This thesis was intended to examine current state and problems of student affairs administration of Physical Education Colleges in the North as well as to identify guidelines for its improvement. Altogether, 606 students, 28 instructors serving as student affairs division chiefs and 4 assistant directors for student affairs were asked to repond to the rating-scale questionnaire containing items relevant to the topic under investigation. Subsequently, collected data were analyzed using average and standard deviation.

Findings were as follows:

As regards all 5 aspects of student affairs administration work the current state in each and every aspect was found to be rather satisfactory, i.e., the performance had been rated at a medium level.

As far as its development guidelines were concerned, it was recommended that instructors-cum-division chiefs be drawn into the

planning process as much as possible; administrative gaps created by ceremonial formalities and bureaucratic red tape be reduced or bridged; instructors-cum-division chiefs be accorded opportunities to participate in recruiting the right personnel to work with; coordination between instructors and instructors and between instructors and students be stepped up; performance evaluation pool of approaches/methods be enlarged with special emphasis on serious application of known administrative processes and methods; continuous care and attention be paid to both administrative and operational processes; better and regular public relations work be carried out in order to generate better understanding and cooperation; and, finally, students be accorded opportunities and encouraged to demonstrate their ability and potentials as self-managing and student organizations' administrators.