ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนปฏิรูป

การศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ

จังหวัดพะเยา

ชื่อผู้เ ขียน

นายทรงชัย เชื้อเมืองพาน

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ พงษ์วาท ป

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ทศพล อารีนิจ

กรรมการ

อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์

กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อมของโรง เรียนปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ จังหวัด พะ เยา การศึกษาครั้งนี้อาศัยกระบวนการการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา แห่งชาติ ซึ่งประกอบไปด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบันบัญหาและความต้องการ การวางแผน การดำเนินตามแผนและการประเมินผลเป็นกรอบในการวิเคราะห์งานดังกล่าว

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้ที่ ทำหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ จำนวน ทั้งสิ้น 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม สถิติที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ

การศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่หรือทั้งหมดล้วนแล้วแต่เห็นความสำคัญและความจำเป็น ของงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนที่มีต่อภารกิจหลักของโรงเรียน ตลอดจนเห็นว่า ทางโรงเรียนได้ดำเนินการตามกระบวนการการบริหารงานด้านนี้ครบทุกขั้นตอนแล้ว แต่ที่สำคัญก็คือ เกือบทั้งหมด (38 ใน 40 คน) เห็นว่า งบประมาณเพื่อการบริหารงานด้านนี้ ยังขาดแคลนไม่ พอเพียง อันเป็นอุปสรรคสำคัญยิ่งประการหนึ่งของการบริหาร ซึ่งทำให้งานหรือผลงานที่ปรากฏ จึงไม่แตกต่างไปจากงานหรือผลงานของโรงเรียนอื่น ๆ ที่ไม่ได้เข้าร่วมในโครงการโรงเรียน ปฏิรูปการศึกษาของอำเภอ ทั้ง ๆ ที่โดยหลักการแล้วโรงเรียนปฏิรูปการศึกษาที่ศึกษาครั้งนี้น่าจะมี ความพร้อมมากกว่า ตลอดจนมีศักยภาพมากกว่าที่จะบริหารงานด้านนี้ให้ได้ดีกว่า มีประสิทธิภาพกว่า โรงเรียนอื่น ๆ

บัจจัยสำคัญที่อธิบายได้ว่าทำไมการบริหารงานด้านนี้ของโรงเรียนปฏิรูปการศึกษาจึงไม่ได้ แตกต่างไปจากการบริหารของโรงเรียนอื่น ๆ ก็คือ สภาพของโรงเรียนเอง ที่ตั้งของโรงเรียน สภาพอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม ที่ปรากฏอยู่ในขณะที่ศึกษา สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ด้านต่าง ๆ ขลา ซึ่งอยู่ในสภาพที่ขาดแคลน ชำรุด ทรุดโทรมและอยู่ในที่ท่างไกลจากความเจริญ เลยทำให้ไม่ว่าทางโรงเรียนจะได้ดำเนินการตามกระบวนการการบริหารที่สำนักงานคณะกรรมการ ประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้วก็ตาม งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ของโรงเรียนก็ยังคงมีสภาพไม่แตกต่างไปจากงานด้านนี้ของโรงเรียนอื่น ๆ ที่อยู่ในสภาพขาดแคลน ชำรุด ทรุดโทรม ห่างไกลความเจริญเช่นกัน

Independent Study Title Buildings and Environment Affairs Administration

of Educational Reform Schools under the Office

of Mae Chai District Primary Education, Phayao

Province

Author

Mr.Songchai Chuemuengphan

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr. Annop Pongwat

Chairman

Asst. Prof. Dr. Thosapol Arreenich Member

Lect. Ong-Ard Kosashunhanan

Member

Abstract

This study probed issues related to the administration of buildings and environment affairs work of educational reform schools under the Office of Mae Chai District Primary Education, Phayao Province, using as an analytical framework the 4-step administrative process, i.e., needs assessment, planning, plan implementation and evaluation, prescribed by the Office of National Primary Education Commission (ONPEC).

Altogether, 40 schools personnel, namely 18 administrators, 4 assistant administrators and 18 teachers responsible for the buildings and environment affairs work, were asked to respond to the questionnaire with items covering the topic under study.

The study found that most or all respondents did recognize the importance and necessity of this aspect of school work as well as the need to employ ONPEC-prescribed administrative process. They reported they had closely followed all required steps in the process. However, the results of their efforts apparently did not differ much from those of their counterparts in regular schools of the District. One obvious limiting factor was the consisterable lack of budget. Only 2 out of 40 respondents said they had sufficient budget for this purpose.

The only possible explanation of this state of affairs was that beside the fact that all 18 studied schools had been named educational reform schools, nothing else seemed to differ from the rest of schools within the District. Geographical location, conditions of school buildings and their surroundings, classrooms, auxiliary buildings, language, science and computer laboratories/rooms, etc., were already in bad shape or terribly lacking. They were not conducive to school efforts in regard to proper and better management of buildings and environment affairs work commensurate to being educational reform schools. It was no wonder no matter how closely schools followed the ONPEC-prescribed administrative process, the resulting work was still not dissimilar from that of regular, nonreform schools.