

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย
ชื่อผู้เขียน	นายสิทธิชัย สัมศักดิ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถพร พงษ์วาท ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล อารีนิจ กรรมการ อาจารย์อองอาจ โฆษณุณหันท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ตลอดจนสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาการนิเทศฯ ประชากรผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 18 คน และครูผู้สอนที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการนิเทศภายใน จำนวน 55 คน รวม 73 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 73 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการศึกษาครั้งนี้ โดยทั่วไปโรงเรียนมีการกำหนดตัวผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจขอบข่ายของงานและความรับผิดชอบของตน มีการนำเอาข้อมูลโรงเรียนเมื่อมาใช้ประกอบในการวางแผนการนิเทศ มีเพียงส่วนน้อยที่ยังมีการจัดเก็บข้อมูลโรงเรียน ไม่เป็นระบบ โรงเรียนส่วนใหญ่มีแผนการนิเทศภายใน และแผนการนิเทศภายในโรงเรียนตอบสนองความต้องการและระดับการพัฒนาของครูในการจัดกระบวนการเรียนการสอน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายใน และโรงเรียนส่วนใหญ่มีแผนการประเมินผลการนิเทศภายใน

Independent Study Title Guidelines for Developing Collegial Supervision
in Schools under the Office of Mae Lao District
Primary Education, Chiang Rai Province

Author Mr. Sittichai Somsak

M.Ed. Educational Administration

Examining Committee

Assoc.Prof.Dr.Annop Pongwat Chairman

Asst.Prof.Dr.Thosapol Arreenich Member

Lect.Ong-Ard Kosashunhanan Member

Abstract

This study examined the current state of collegial supervision in schools under the Office of Mae Lao District Primary Education, Chiang Rai Province as well as sought recommendations for improving such supervision. The study employed a questionnaire administered on 18 school administrators and 55 teachers appointed as collegial supervisors. Statistics used to analyze collected data were frequency and percentage.

The study found that in general schools were found to have clearly appointed personnel directly responsible for collegial supervision; those appointed well understood the scope of their assigned responsibilities; available data and information were used in planning collegial supervision activities; only a small number of schools still did not possess a systematic data collecting and storing

system; most schools possessed collegial supervision plans and such plans corresponded with teachers' instruction-related needs and development levels; only a small number of schools did not follow established collegial supervision plans; and finally, most schools did have collegial supervision evaluation plans.