

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การประเมินโครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่ดำเนินการร่วมกัน โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับสถาบันราชภัฏเชียงราย	
ชื่อผู้เขียน	น.ส.วลัยพร ศรีเชียงราย	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธิประเสริฐ	กรรมการ
	อาจารย์ไพฑูย์ อุบันโน	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ดำเนินการร่วมกัน โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับสถาบันราชภัฏเชียงราย ในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ประชากร ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน โครงการฯ นักศึกษา และผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 185 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า การสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท พบว่าได้สนองตอบความต้องการของบุคลากรในจังหวัดเชียงรายและพื้นที่ใกล้เคียง โดยผู้เข้าศึกษาส่วนใหญ่ต้องการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และเพิ่มพูนวิทยฐานะและยกฐานะทางสังคม และเห็นด้วยที่จะให้จัดการเรียนการสอนในโครงการฯ ร่วมกันทั้ง 2 สถาบัน โดยใช้สถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นสถานที่ดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอนพบว่ามีเหมาะสมและมีความพร้อม สำหรับด้านแหล่งวิทยาการสำหรับการค้นคว้า และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโครงการฯ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องจัดกิจกรรม ห้องน้ำห้องส้วม สถานที่จอดรถยนต์ ห้องสมุด ห้องอาหาร ห้องประชุมเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานทั้งนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน เห็นด้วยที่จะให้มีการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา จึงควรมีการปรับปรุงวิธีดำเนินงาน

ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่านักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการรับสมัครและสอบคัดเลือก รูปแบบการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ มีความเหมาะสมมาก

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่านักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีและส่งผลต่อการปฏิบัติงานทั้งของตนเองและหน่วยงานในด้านต่อไปนี้ คือ ความรู้ การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่ม การสื่อสาร คุณธรรม จริยธรรม วิสัยทัศน์ จึงควรดำเนินการโครงการหรือขยายโครงการลักษณะนี้ต่อไป

Thesis Title	Evaluation of Master's Degree Program in Education Project Jointly Managed by Chiang Mai University's Faculty Of Education and Chiang Rai Rajabhat Institute		
Author	Miss. Walaiporn Srichiangrai		
M.Ed.	Educational Administration		
Examining Committee	Lect.Dr. Surapol Boapimp		Chairman
	Assoc.Prof.Dr.Choocheep Puthaprasert		Member
	Lect.Paiboon U-panno		Member

Abstract

This thesis was set out to evaluate the Master's Degree in Education Program in Educational Administration jointly offered by Faculty of Education, Chiang Mai University and Chiang Rai Rajabhat Institute. Such evaluation covered Program's context, inputs, processes and products. Altogether, 185 involved personnel and parties, i.e., executive committee and faculty members, program staff, students and their superiors served as thesis sample. They were asked to respond to the rating-scale questionnaire while some key figures acceded to unstructured interviews conducted by the researcher. Subsequently, collected data were analyzed using percentage, average and standard deviation.

Research findings were as follows:

As regards the context the program was found to be responsive to the needs of educational personnel in Chiang Rai and nearby provinces. Most of them wanted to apply acquired knowledge to their assigned tasks and responsibilities as well as to increase their academic credentials and raise their social status. Furthermore, they agreed with the joint nature of the operation with Chiang Rai Rajabhat Institute serving as an instructional site which was in congruence with program objectives.

As far as inputs were concerned, it was found that curricular appropriateness was highly rated. At the same time, qualifications and instructional competencies of instructors were also given the same rating. Nevertheless, when it came to academic sources for self-study, the sample gave them a middle-level rating while classrooms, activity quarters, toilets, parking space, library, cafeteria and small-sized conference rooms were given a low-level rating. Students and faculty members were of the opinion that educational fees should be adjusted.

As regards operational process most students and instructors reported that application and selection processes as well as instructional formats, general and independent study advisors' counseling were highly appropriate.

As regards operational results it was found that students changed to the better and their performance after having gone through the program positively affected both themselves and their respective organizations. What were found changed to the better included their knowledge, decision making, responsibility, creativeness, communication skills, moral and ethical standing as well as visions. Finally and on these based, they were in agreement that the program be continued or expanded further.