ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน 2 รูปแบบ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ชื่อผู้เขียน นายสุกิจ แขวงโสภา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ประจักษ์ สุดประเสริฐ	ประธานกรรมการ
อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ไชยทิพย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไมตรี บุญเดลือบ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่แตกต่างกัน 2 รูปแบบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 40 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จากโรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ วิธีวิจัย ได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน กลุ่มหนึ่งเรียนโดยผู้เรียนควบคุมโปรแกรมเอง กับอีกกลุ่มเรียนโดยโปรแกรมเป็นผู้ควบคุม กับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนแล้ว ได้ทำแบบประเมินผลการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยการหาค่า t

ผลการวิจัย ปรากฏว่า (1) นักเรียนที่เรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมการเรียนด้วยตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ควบคุมการเรียนโดยโปรแกรม (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thesis Title Effects of Two Types of Computer Assisted Instruction for Lower Secondary School Students

Author Mr. Sukit Kwangsopa

M.Ed. Educational Technology

Examining Committee

Assoc. Prof. Prachak Sudaprasert	Chairman
Lect. Pongsak Chaithip	Member
Asst. Prof. Maitree Booncluarb	Member

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the learning results from Two Types of Computer Assisted Instruction of Matthayom Suksa 1 students. Subjects were 40 students of Kui Buri Wittaya School, Prachuap Khiri Khan Province. The students were simple randomly assigned into two experimental groups, Computer Assisted Instruction with Learner Control and Program Control. After treatment, student were evaluated. Data were analyzed by conducting t-test and comparison of the mean.

The finding of this study indicated (1) Learning achievement scores of Learner Control were higher than Program Control group. (2) No significant difference were found between the Learner Control and either of the Program Control group.