

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ : การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดแพร่

ชื่อผู้เขียน : นายคนัย สังข์เกิดสุข

ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ :

อาจารย์ ดร. อัมพร	ศิริบุญมา	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร. พนมพร	จันทร์บุญญา	กรรมการ
อาจารย์ ออจ	ไชยชอุณหันธ์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาอุปสรรคด้านการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในทัศนะของผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาระดับอำเภอ ในจังหวัดแพร่ กลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาระดับอำเภอ จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาระดับอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาอุปสรรคด้านการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้ การประสานงานในรูปคณะกรรมการ การประสานงานนอกกรอบแบบ การประสานการใช้ทรัพยากร การจัดประชุมและสัมมนา การประสานงานโดยวิธีการงบประมาณ และการประสานนโยบายและการวางแผน ส่วนปัญหาอุปสรรคพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีบทบาทน้อย ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร และไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่อง

Independent Study Title : Job Coordination of District Education
Officers in Phrae Province

Author : Mr. Danai Sanggerdsuk

M.Ed. : Educational Administration

Examining Committee :

Lecturer Dr. Umporn	Siriboonma	Chairman
Lecturer Dr. Panomporn	Chantarapanya	Member
Lecturer Ong-Ard	Kosashunhanan	Member

Abstract

This study investigated conditions, problems and obstacles in job coordination of district education officers in Phrae Province according to opinions of educational department heads at the district level in the forementioned Province. The population under study comprised 100 department heads. The instrument used was rating scale questionnaire. Whereupon, the collected data were analyzed through the applications of percentage, mean and standard deviation.

The findings indicated that conditions, problems and obstacles in job coordination of district education officers as perceived by department heads were rated at the moderate level in all 6 aspects. They were in descending order as follows : committee coordination, informal coordination, resource coordination, meetings and seminars, budgetary coordination, and policy and planning coordination. As for problems and obstacles, they were the followings : district education officers had minor role, insufficient budget, lack of personnel and no continuity in public relations.