ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ค่า ใช้จ่ายและการจัดการด้านความปลอดภัย ในฐานะตัวทำนาย ความสูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุ ใน โรงงานอุตสาหกรรม

เขตภาค เหนือตอนบน

ชื่อผู้ เขียน

นางสาวอโณทัย ภูวนวิทยาคม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

คณะกรรมการสอบวิทยานิเหนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มนัส ยอดคำ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร. เกษม นคร เขตต์ กรรมการ รองศาสตราจารย์ อุ เทน ปัญโญ กรรมการ

บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาค่า ใช้จ่ายที่ ใช้ ในการป้องกันอุบัติ เหตุ การจัดการ ด้านความปลอดภัยและความสัมพันธ์ระหว่างค่า ใช้จ่ายและการจัดการด้านความปลอดภัย กับความ สูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุ ใน โรงงานอุตสาหกรรมการผลิต เขตภาค เหนือตอนบน จำนวน 102 โรงงาน คัด เลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ใน โรงงานอุตสาหกรรมการผลิตที่มีคนงาน ตั้งแต่ 100 คนขึ้น ไป เครื่องมือที่ใช้วิจัย เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับค่า ใช้จ่ายที่ใช้ ในการป้องกัน อุบัติ เหตุ ใน โรงงาน การจัดการด้านความปลอดภัย ใน โรงงานและความสูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุ ใน โรงงาน วิ เคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ศึกษาความสัมผันธ์ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมผันธ์คอนติง เจนซี

จากการศึกษาครั้งนี้ ผบว่า

ค่าใช้จ่ายในการป้องกันอุบัติ เหตุ พบว่า มีโรงงานที่ไม่มีค่าใช้จ่ายด้านความปลอดภัย ร้อยละ 44.2-63.6 เมื่อผิจารณากลุ่มตัวอย่างโรงงานที่มีค่าใช้จ่ายด้านความปลอดภัย ปรากฏว่า ร้อยละ 29.4 ที่มีค่าใช้จ่ายด้านความปลอดภัยน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 3,750 บาทต่อปี ร้อยละ 16.7 ที่มีค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,750 บาทต่อปี ส่วนค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

พบว่า โรงงานที่มีค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 5,500 บาทต่อปี ร้อยละ 51.3-70.3 กลุ่มตัวอย่างโรงงานที่มีค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคลมากกว่า 5,500 บาทต่อปี ร้อยละ 21.6

- 2. การจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน พบว่า
- 2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่โรงงานจะมี การกำหนดนโยบายและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 63.8–81.2 โดยมี ผู้บริหารร่วมกับ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย เป็นผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 46.3–65.5 และจะแจ้ง นโยบายด้านกวามปลอดภัย โดยการติดประกาศให้ทราบมากที่สุด ถึงร้อยละ 54.4–73.0
- 2.2 ด้านการคัด เลือกลูกจ้างใหม่ การ เปลี่ยนงาน การทดสอบและการบรรจุงาน ส่วนใหญ่จะพิจารณาคัด เลือกลูกจ้างใหม่ โดยกำหนดกฎ เกณฑ์บางตำแหน่ง ร้อยละ 34.5-53.7 ทดสอบความถนัดก่อนการบรรจุงาน โดยการทดสอบบางตำแหน่ง ร้อยละ 50.3-69.3 และ ส่วนใหญ่พบว่า ไม่มีการตรวจสุขภาพคนงานก่อนบรรจุงาน ร้อยละ 50.3-69.3 ส่วนการ เปลี่ยนงาน ให้คนงานจะทำ เฉพาะ ในรายที่บาด เจ็บ ไม่สามารถทำงาน เดิมได้มากที่สุด ร้อยละ 34.5-53.7
- 2.3 ด้านการมีส่วนเกี่ยวข้องและให้การสนับสนุนของผู้บริหาร ส่วนใหญ่ผู้บริหาร โรงงานจะให้ความสนใจและความสำคัญต่องานด้านความปลอดภัย เท่ากับงานด้านอื่น ร้อยละ 39.3–58.7 และจะมีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยสำหรับหัวหน้างานและคนงานทุกปี ส่วนการจัดหา เอกสารและการ เผยแพร่ข่าวสารด้านความปลอดภัย จะมีบ้าง เล็กน้อย สำหรับการจัดนิทรรศการ ด้านความปลอดภัยส่วนใหญ่จะมี 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 43.2–62.6
- 2.4 ด้านแผนฉุก เฉินและแผนควบคุมความหายนะ ส่วนใหญ่โรงงานจะมีการวางแผน ฉุก เฉิน วางแผนควบคุมอุบัติภัย และวางแผนป้องกันอัคคีภัย เป็นลายลักษณ์อักษร มีการกำหนดหน้าที่ และการปฏิบัติอย่างชัด เจน ส่วนกรณีการวางแผนช่วย เหลือกรณีฉุก เฉิน ส่วนใหญ่จะมี เพียงลายลักษณ์— อักษร แต่ไม่มีการอบรมปฏิบัติ ร้อยละ 30.7–49.7
- 2.5 ด้านกฎระ เบียบแห่งความปลอดภัย โรงงานส่วนใหญ่มีการควบคุมบังคับใช้กฎ ระ เบียบความปลอดภัย โดยการตัก เตือนด้วยวาจาในกรณีที่ทำผิด ร้อยละ 47.3-66.5 และจะมี การกำหนดการตรวจสอบด้านความปลอดภัย เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 39.3-58.7

- 2.6 ด้านการจัดองก์กรความปลอดภัย ส่วนใหญ่โรงงานจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการ ความปลอดภัย ร้อยละ 52.4-71.2 และจะมีการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย 2-3 ครั้ง/ปี
- 3. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายและการจัดการด้านความปลอดภัยกับความสูญเสีย จากการเกิดอุบัติเหตุ
- 3.1 ค่า ใช้จ่ายที่ใช้ในการป้องกันอุบัติ เหตุในโรงงาน ซึ่งได้แก่ ค่า ใช้จ่ายด้านความ ปลอดภัยในโรงงาน เช่น การอบรม สัมมนา จัดนิทรรศการ ฯลฯ มีความสัมพันธ์กับความสูญ เสีย จากการ เกิดอุบัติ เหตุที่ระดับ .05 ส่วนค่า ใช้จ่ายในการจัดชื้ออุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์ กับความสูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
- 3.2 การจัดการด้านความปลอดภัย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ด้านการคัด เลือกลูกจ้างใหม่ การ เปลี่ยนงาน การทดสอบ และการบรรจุ งาน ด้านการมีส่วน เกี่ยวข้องและให้การสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านกฎระ เบียบแห่งความปลอดภัย ด้านการจัดองค์กรความปลอดภัย มีประ เด็นของการจัดการที่น่าสนใจบางประ เด็นมีความสัมผันธ์กับ ความสูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุที่ระดับ .05 ยก เว้น ด้านแผนฉุก เฉินและแผนควบคุมความหายนะ มีความสัมผันธ์กับความสูญ เสียจากการ เกิดอุบัติ เหตุอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title

Safety Cost and Safety Management as a Predictor of Loss from Industrial Accident in the Upper

Northern Region

Author

Miss Anothai Poovanavithayakom

M.Ed.

Health Promotion

Examining Committee

Assist.Prof.Manus Yodcome Chairman

Lecturer Dr. Kasem Nakornkhet Member

Assoc.Prof.Uthen Panyo Member

Abstract

The purpose of the study was to investigate safety cost, safety management and the correlation between safety cost and safety management with loss from industrial accidents in the upper northern region. The sample comprised 102 industrial factoring with more than 100 employees selected by simple random sampling technique. The instrument was a questionnaire covering safety cost, safety management and loss from industrial accidents. Datas were analyzed using frequency, percentage and contingency coefficient correlation technique.

Finding were as follow:

1. 44.2-63.6 % of factories did not have any accident prevention budget. Of those which had 29.4 % were found to spend 3,750 Baht or less per year for prevention purpose and only 16.7 %

3,750 Baht or more. As far as the expenses on personal safety equipment were concerned, 51.3-70.3 % were found to spend 5,500 Baht or less per year while only 21.6 % 5,500 Baht or more.

- 2. As regards plant safety management it was found that
- 2.1 Most factories, 63.8-81.2 % established such a policy and specified who would be in charge of policy implementation in writing, 46.3-65.5 % assigned factory administrators and security personnel to draft the policy, and 54.4-73.0 % posted policy statements at various spots within the plants.
- 2.2 As regards recruitment of new employees, job transfers, aptitude testing and placement it was found that 34.5-53.7 % of factories established criteria for certain positions, 50.3-69.3 % conducted aptitude testing prior to placement in certain positions, the majority, 50.3-69.3 % did not conduct employees health examination prior to placement, and 34.5-53.7 % transferred employees to new positions, but only those who had been injured and were unable to continue the same jobs.
- 2.3 As regards administrator involvement and support it was found that 39.3-58.7 % of the administrators gave importance and attention to employee safety on an equal basis with other areas of their work. 43.2-62.6 % organized exhibition on work safety and most did this once a year. Most of them organized training for supervisor and employees on an annual basis. A small number provided documents on safety issues for their employees.

- 2.4 As far as emergency and disaster control plans were concerned, most factories did have these plans in writing with clear and specific directives and measures while 30.7-49.7 % did have only written emergency relief plans but never provide any practical training.
- 2.5 As regards safety rules it was found that most factories had ways and means of enforcing those rules. 47.3-66.5 % enforced by verbal reprimands while 39.3-58.7 % by posting in public areas written safety requirements and penalties if violated.
- 2.6 As regards security organization most factories, 52.4-71.2 % set up security committees which met 2-3 times a year.
- 3. Relationships between security cost, management and accidentrelated loss
- 3.1 Accident prevention costs were found to be significantly, correlated at .05 level, with accident-related losses while personal safety equipment expenses were not significantly correlated with such losses.
- 3.2 Almost all aspects of security management, e.g., policy making and job assignment, recuritment of new employees, job transfers, testing and placement, some aspects of administrator involvement and support, security rules and regulations and security organization were found to be significantly correlated with accident-related losses at the .05 level. However, emergency and disaster relief plans were not significantly correlated with such losses.