

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการคิดกับระดับพฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของบลูม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชื่อผู้เขียน นางสาวชนิษฐา โมกขาว

ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณพ	คุณพันธ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์กนกทิพย์	พัฒนาพัณณ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บุบผา	อนันต์สุชาติกุล	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบการคิดกับระดับพฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของบลูม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีแบบการคิด 3 แบบ คือแบบการคิดวิเคราะห์ แบบการคิดจำแนกประเภท แบบการคิดโยงความสัมพันธ์ ส่วนระดับพฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของบลูมมี 6 ชั้น คือ ชั้นความรู้ความจำ ชั้นความเข้าใจ ชั้นการนำไปใช้ ชั้นการวิเคราะห์ ชั้นการสังเคราะห์และชั้นการประเมินค่า

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2536 จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง คือแบบทดสอบแบบการคิดแบบต่างๆ จำนวน 3 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ .824 .855 และ .951 ตามลำดับ และแบบทดสอบวัดระดับพฤติกรรมชั้นต่างๆ ทางด้านพุทธิพิสัย จำนวน 6 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ .676 .707 .733 .784 .847 และ .808 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปเอสพีเอสเอส/พีซีพลัส เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบการคิดกับพฤติกรรมทางด้านพุทธิพิสัยและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

พหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบการคิดวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพแต่ละชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นพฤติกรรมขึ้นการสังเคราะห์ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แบบการคิดจำแนกประเภท มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพแต่ละชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นพฤติกรรมขึ้นความรู้ความจำ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แบบการคิดโยงความสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพแต่ละชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นพฤติกรรมขึ้นความเข้าใจ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. แบบการคิดทั้ง 3 แบบ มีความสัมพันธ์แบบพหุคูณกับพฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพแต่ละชั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแบบการคิดที่ใช้เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ในการพยากรณ์พฤติกรรมทางด้านบุคลิกภาพแต่ละชั้น มีดังนี้

2.1 แบบการคิดวิเคราะห์และแบบการคิดโยงความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ กับพฤติกรรมขึ้นความรู้ความจำ เท่ากับ .275 มีสัมประสิทธิ์ในการทำนาย 7.6%

2.2 แบบการคิดจำแนกประเภท มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกับพฤติกรรมขึ้นความเข้าใจเท่ากับ .262 มีสัมประสิทธิ์ในการทำนาย 6.8%

2.3 แบบการคิดวิเคราะห์ แบบการคิดจำแนกประเภทและแบบการคิดโยงความสัมพันธ์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกับพฤติกรรมขึ้นการนำไปใช้เท่ากับ .333 มีสัมประสิทธิ์ในการทำนาย 11.1%

2.4 แบบการคิดจำแนกประเภท และแบบการคิดโยงความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกับพฤติกรรมขึ้นการวิเคราะห์ ขึ้นการสังเคราะห์และขึ้นการประเมินค่า เท่ากับ .405 .315 และ .272 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย 16.4% 9.9% และ 7.4%

ตามลำดับ

Thesis Title Relationship Between Cognitive Styles and Bloom's Cognitive Domain level of Prathom Suksa 6 Students

Author Miss Kanitta Mokkual

M.Ed. Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee :

Assist.Prof.Aunnop Koonphandh	Chairman
Assoc.Prof.Kanoktip Patanapuapan	Member
Assoc.Prof.Dr.Bupha Anunsuchatkul	Member

Abstract

The purpose of this study was to study the relationship between Cognitive Styles and Bloom's Cognitive Domain level of Prathom Suksa 6 Students. The Cognitive Style was divided into three Styles; Analytical Style, Categorical Style and Relational Style. The Bloom's Cognitive Domain was divided into six domains; Knowledge, Comprehension, Application, Analysis, Synthesis and Evaluation.

The samples were 320 Prathom Suksa 6 Students from school under the Jurisdiction of Muang District Primary Education Office, Chiang Mai Province in 1993. The instruments used to collect data were three Cognitive Styles which the reliability of each subtest was .842 .855 and .951 respectively and six Bloom's Cognitive Domain which the reliability of each subtest was .676 .707 .733 .784 .847 and .808 respectively. The data were analysed by using SPSS/PC⁺ computer program to find the correlation coefficients and the coefficients of multiple correlation.

The Results were as follow :

1. The correlation between Analytical Style and each Cognitive Domain was significant at .01 level. Except Synthesis was significant at .05 level.

The correlation between Categorical Style and each Cognitive Domain was significant at .01 level. Except Knowledge was significant at .05 level.

The correlation between Relational Style and each Cognitive Domain was significant at .01 level. Except Comprehension was significant at .05 level.

2. The multiple correlation between three types of Cognitive Style and each Cognitive Domain were significant at .01 level. The best predictors of Cognitive Style to predict each Cognitive Domain were :

2.1 The multiple correlation between Analytical Style, Relational Style and Knowledge was .275 and the coefficient of Determination was 7.6% .

2.2 The multiple correlation Categorical Style and Comprehension was .262 and the coefficient of Determination was 6.8% .

2.3 The multiple correlation between Analytical Style, Categorical Style, Relational Style and Application was .333 and the coefficient of Determination was 11.1% .

2.4 The multiple correlation between Categorical Style, Relational Style and Analysis, Synthesis, Evaluation was .405, .315, .272 and the coefficient of Determination was 16.4%, 9.9%, 7.4% respectively.