

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การประเมินหลักสูตรมหานักคิด สาขาส่งเสริมการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ชื่อผู้เขียน : นางอาบทิพย์ กาญจนวงศ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ กนกทิพย์ พัฒนาศักดิ์ กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม์ จันทน์หอม กรรมการ

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตร
มหานักคิดสาขาส่งเสริมการเกษตร พ.ศ. 2528 แผน 1 โดยกำหนดขอบเขตของการ
ประเมินใน 12 เรื่อง

วิธีการประเมิน ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ นักศึกษา มหานักคิด
ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานของมหานักคิด โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์
พร้อมนี้ได้มีการสำรวจข้อมูล เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ และนักศึกษาเพิ่มเติม เกณฑ์
ที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพของหลักสูตร คือ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ นักศึกษา
มหานักคิด โดยเกณฑ์นี้ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหลักสูตร

ผลของการประเมินมีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจนในภาษาและสามารถเข้าใจได้ ระบุ
ถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นนักส่งเสริมการเกษตร และผู้สอนสามารถปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 1 และมี 7
ใน 13 รายวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 4 ข้อ และวัตถุประสงค์ราย
วิชาสอดคล้องกับสภาพและปัญหาของสังคมไทยเป็นอย่างดี

2. โครงสร้างของหลักสูตรปัจจุบัน และการจัดลำดับการเรียนรู้กระบวนวิชาใน
หลักสูตรมีความเหมาะสม

3. การบริหารหลักสูตร วิธีการที่ทำให้อาจารย์มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสม และการจัดแผนการศึกษาของบัณฑิตศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

4. อาจารย์ส่วนมากมีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ และมีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เกือบทุกคน

5. ภาระงานของอาจารย์ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่าและเท่ากับเกณฑ์เกือบทุกด้าน ยกเว้นจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการสอนระดับปริญญาโทเท่านั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์

6. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ในสภาพที่เป็นจริงสอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาคาดหวัง 8 ใน 14 บทบาท

7. บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในสภาพที่เป็นจริงสอดคล้องกับ ที่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาคาดหวัง 10 ใน 14 บทบาท

8. กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ในสภาพที่เป็นจริงส่วนมากเป็นไปตามที่นักศึกษาและมหาวิทยาลัยคาดหวัง

9. วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อ ส่วนมากไม่เพียงพอ และขาดคุณภาพ หนังสือและวารสารภาษาไทยมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ และหนังสือภาษาต่างประเทศมีจำนวนน้อยด้วย

10. คุณสมบัติของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร ส่วนมากเป็นไปตามเกณฑ์

11. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพอใจ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

12. มหาวิทยาลัยส่วนมาก ปฏิบัติงานทั่วไปและปฏิบัติงานทางด้านส่งเสริมการเกษตร อยู่ในระดับดี

Thesis Title : An Evaluation of the Master's Degree Program in
Agricultural Extension at Maejo Institute of
Agricultural Technology

Author : Mrs. Arbthip Kanchanawong

M.Ed.: Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee :

Assoc.Prof.Dr. Boonsong	Nilkaew	Chairman
Assoc.Prof. Kanoktip	Patanapuapun	Member
Assoc.Prof.Dr.Suthan	Janhom	Member

Abstract

The purpose of the study was to evaluate the Master's Degree Program (Plan A) of Agricultural Technology in Agricultural Extension (1985) at Maejo Institute of Agricultural Technology. The evaluation aimed at 12 components of the program.

Experts, instructors, students, graduates, graduates' superior, and their graduates colleagues were asked to answer the questionnaire and were interviewed. The survey of the performance instructors and graduates was conducted. Opinions of experts, instructors, students and graduates were used as a criterion measure for the success of the program which was accepted by the program decisionmakers.

The results of the study were as follows :

1. The objectives of curriculum were clarified,

understandable and practical. They all aimed to promote the graduates to be agricultural extension workers. The objectives of every course corresponded with the first objectives of curriculum. Seven of thirteen courses were congruent with four objectives of the curriculum. Moreover, the objectives of every course highly corresponded with social environment as well as social problems.

2. The structure of the curriculum and the sequence of the courses were appropriate.

3. Program administration, instructor acquisition method towards the objectives of any courses were appropriate. In addition, the provided study plan of graduate school was fair.

4. Most of instructors had appropriate performance as stated criterion and understood the objectives of the program.

5. Most of instructors have their own work load as stated criterion or higher, except the teaching hours in Master's degree level was lower.

6. Eight of fourteen roles of students advisors corresponded with the expectation of students and graduates.

7. Ten of fourteen roles of thesis's committee corresponded with the expectation of students and graduates.

8. Most of instructional, measurement and evaluation activities corresponded with the expectation of students and graduates.

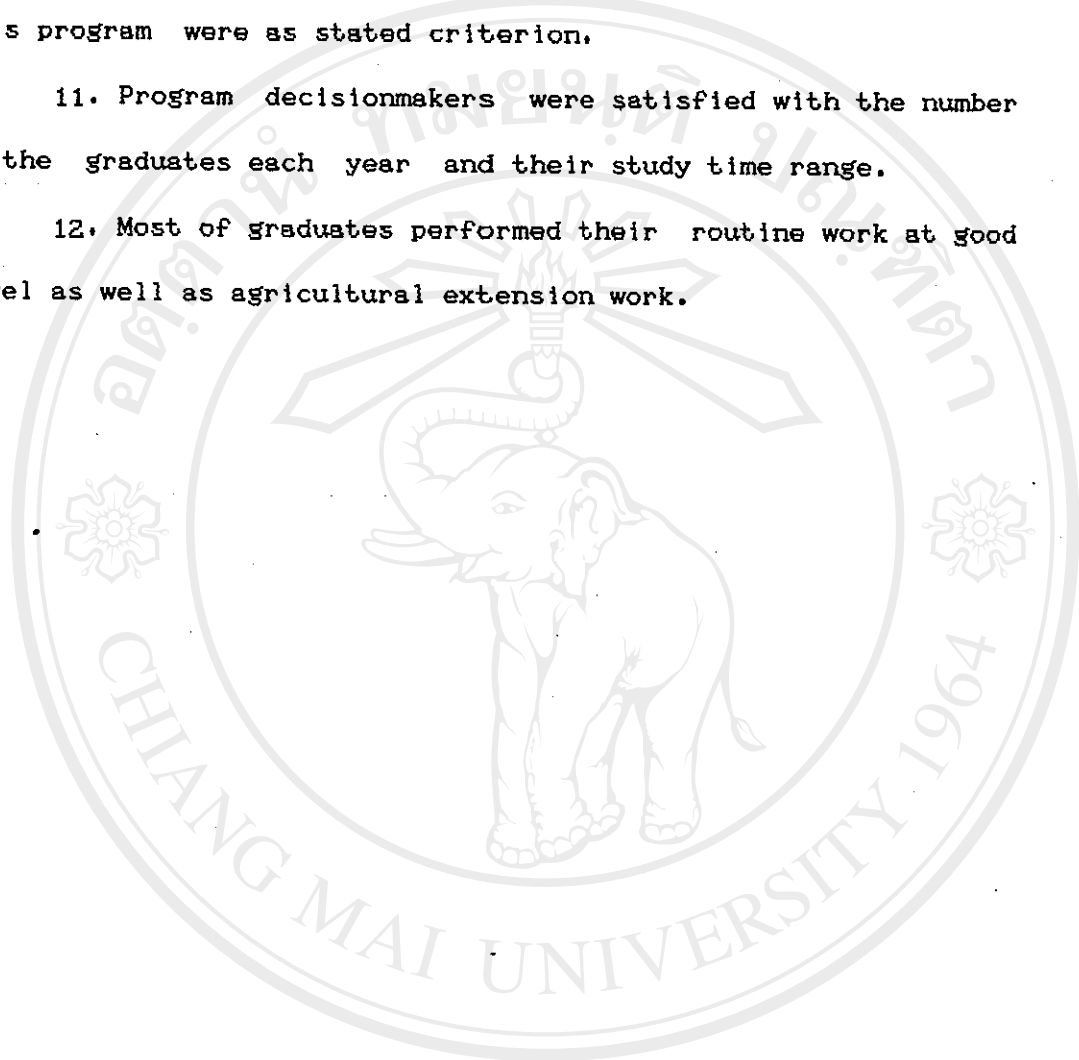
9. The teaching materials and media of instruction were not sufficient and were low quality. Books and Thai journals

were also not sufficient as well as there were small number of foreign text books.

10. Most of the students' qualifications before studying this program were as stated criterion.

11. Program decisionmakers were satisfied with the number of the graduates each year and their study time range.

12. Most of graduates performed their routine work at good level as well as agricultural extension work.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved