

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน :
ศึกษาเฉพาะกรณีบ้านแปลง 5 อำเภอคอยเต่า
จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน : นายนิคม บุญไญรัส

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

อาจารย์ ดร.สุกานดา	ตปนิยางกูร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญธรรม	ศรีจันทร์ตร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถณ	พงษ์วาท	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 และเพื่อศึกษาผลการบริหารงานรวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้หลักและกระบวนการบริหารงานของลูเธอร์ กุลิค ซึ่งมี 7 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดหน่วยงาน การจัดตัวบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ

ประชากรที่ศึกษาคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 อำเภอคอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2534-2535 เป็นประชากรจำนวน 214 คน ครัวเรือน และวิทยาการระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 จำนวน 4 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบทดสอบความรู้และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อนำมาประกอบการอภิปรายผลที่ได้จากการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานการบริหารโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านของชุดปฏิบัติการระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 ในด้านการวางแผน อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.81 ในด้านการจัดหน่วยงาน อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมี

ค่าเฉลี่ยรวม 3.94 ในด้านการจัดตัวบุคคล อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.63 ในด้านการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.88 ในด้านการประสานงาน อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.06 ในด้านการรายงาน อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.69 ในด้านการงบประมาณ อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.08

โดยสรุป ระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานโครงการ เผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน บ้านแปลง 5 อยู่ในระดับการปฏิบัติงานมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน 4.01 และค่าเฉลี่ยรวมรายข้อ 4.02 การจัดตัวบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.63 ส่วนการรายงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.69

ระดับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 214 คน ปรากฏว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุด คือ ข้อที่ตามเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติของประชาชนในการเลือกตั้ง (93.9%) ในส่วนข้อที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกน้อยที่สุด (13.6%) คือ ข้อที่ตามเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

Thesis Title : Administration of Democracy Campaigns Project at
the Village Level : A Case of Ban Plang 5,
Doi Tao District, Chiang Mai Province

Author : Mr.Nikom Boonyoros

M.Ed. : Education Administration

Examining Committee :

Lecturer Dr.Suganda	Tapaneeyangkul	Chairman
Asst.Prof.Boontam	Srichandorn	Member
Asst.Prof.Dr.Annop	Pongwat	Member

Abstract

This research was designed to investigate the implementation of democracy campaigns project at the village level : Ban Plang 5, Doi Tao District, Chiang Mai Province, its results, problems, and drawbacks. For this purpose, Luther Gulick's seven steps of administrative process were relied upon, namely : planning, organizing, staffing, directing, coordinating, reporting, and budgeting.

Study subjects were people involved in the project at Ban Plang 5 during the year 2534-2535 consisting of 214 families and 4 village-based project resource persons. Data collection instruments were rating scale and open-ended questionnaires and democracy knowledge tests.

Findings were that performance levels of the different components of the project by the village operation unit (team) were rated as follows :

- (1) planning : with high level performance ($\bar{X} = 3.81$)
- (2) organizing : with high level performance ($\bar{X} = 3.94$)
- (3) staffing : with high level performance ($\bar{X} = 4.63$)
- (4) directing : with high level performance ($\bar{X} = 3.88$)
- (5) coordinating : with high level performance ($\bar{X} = 4.06$)
- (6) reporting : with high level performance ($\bar{X} = 3.69$)
- (7) budgeting : with high level performance ($\bar{X} = 4.08$)

As regards level of knowledge and understanding of democratic system of 214 sample subjects it was found that most of them, 93.9%, were able to give correct answer to the question of people's practical guidelines in time of election while only 13.6%, the smallest number, gave correct answer to the question of people's participation model/format.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved