

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ งานบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามการรับรู้
ของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อผู้เขียน นางสาวชานดา ทองศุภผล

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. ชูเกียรติ ลิสุวรรณ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภิต ดวงสา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ เปลี่นผดุง	กรรมการ

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการรับรู้ และความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบโครงการ เกี่ยวกับงานบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ในเรื่องของความสำคัญ นโยบาย และลักษณะการดำเนินงาน การวางแผน การ
ประสานงาน การจัดองค์รูปแบบการให้บริการ การติดตามและการประเมินผล ตลอดจน
ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือส่งเสริมงานบริการวิชาการแก่ชุมชนของ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาประกอบไปด้วยบุคลากร 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่หนึ่ง เป็นคณาจารย์
ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2533-2534
ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ทุกฝ่าย ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และคณบดี

คณะต่าง ๆ ทั้งหมด 12 คณะ จำนวน 20 คน กลุ่มที่สองเป็นผู้เชี่ยวชาญงานด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้รายชื่อจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ได้กล่าวไปแล้วในกลุ่มที่หนึ่ง โดยได้คัดเลือกชื่อผู้ที่ถูกเสนอชื่อกันมากที่สุดมากลุ่มสาขาวิชาละ 2 คน จำนวนทั้งหมด 6 คน กลุ่มที่สาม ได้แก่ หัวหน้าผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งในปี พ.ศ. 2532-2533 จำนวนทั้งหมด 21 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีอยู่ด้วยกัน 3 ตอน และตอนที่ 4 เป็นคำถามแบบปลายเปิดสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จะให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานบริการวิชาการแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงนับด้วยมือ คำนวณด้วยเครื่องคิดเลข จำแนกหาค่าร้อยละ ซึ่งผลการวิจัยมีดังนี้

กลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญในงานบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาก การรับรู้ในเรื่องนโยบายด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนมีความชัดเจนพอสมควร และส่วนใหญ่รับรู้ว่าคุณหน่วยงานมีการดำเนินงาน การประสานงาน การจัดองค์กรรูปแบบการให้บริการ และการติดตามผลของงานบริการวิชาการแก่ชุมชนแตกต่างกันตามความสนใจและความถนัดของหน่วยงานนั้น ๆ โดยให้บริการในหลาย ๆ รูปแบบ และเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการในด้านต่าง ๆ ผู้ตอบส่วนใหญ่ได้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะว่า ควรจะมีหน่วยงานกลางในการจัดหาแหล่งทุนจากภายใน และนอกประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ที่จัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นศูนย์กลางในการประสานงานวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้จัดทำโครงการบริการ วิชาการ เช่น ในการจัดเตรียมเอกสาร พิมพ์เอกสาร ยานพาหนะ อำนวยความสะดวกในเรื่องบ้านพักรับรองให้เพียงพอ และควรเป็นศูนย์รวมข้อมูล เกี่ยวกับตัวบุคลากรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ให้ความสนใจในด้านนี้ มีข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยหรือผลงานอื่น ๆ ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ที่อาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ทำไว้ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการต่อไป ซึ่งจะทำให้งานการบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Thesis Title Chiang Mai University's Community Services as
Perceived by Administrators, Experts and
Program Coordinators

Author Mrs.Suchada Thongsupapol

M.Ed. Nonformal Education

Examining Committee :

Associate.Prof.Dr.Chukiat Leesuan Chairman

Assist.Prof.Dr.Dusit Duangsa Member

Assist.Prof.Yongyudh Plianpadung Member

Abstract

This study was aimed at seeking and identifying perceptions and opinions of administrators, experts and those responsible for projects as regards Chiang Mai University's community services. The examined issues included their significance, policies, types of operation, planning, coordination, organization, service formats, monitoring and evaluation. Furthermore, recommendations from the 3 groups were sought so as to be used as guidelines for promoting and improving the University's community services so that they become more effective and responsive to community needs.

Study samples were 20 University administrators during 1990-1991 such as President, Vice-Presidents, Community Services Director and Deans of various Faculties; 6 experts representing the University's 3 main academic groupings selected from names given by University administrators; and 21 community service project heads.

The study found that most of them attached great importance to the University's community services, Felt the University's policy as regards community services work was fairly clear. Regarding the remaining issues most respondents were aware that almost all units on campus offered some kinds of community services independent of each other without a central body providing assistance and coordination to those carrying out various forms of community services.

Subsequent recommendations naturally included a central body in charge of fund raising from both domestic and foreign sources in support of those who would like to conduct community service projects.

This central body should also serve as coordinator and facilitator making it easier for community service projects carried out by various University offices. It also should be information center compiling community services-related information for future use which is expected to help make the University's future community services more effective.