

## ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลการสอนวิทยาศาสตร์ด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่และไม่ใช้หลักการ เรียนเพื่อรอบรู้ ในค่านิยมสัมฤทธิ์และความสนใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

## ชื่อผู้เขียน

นายสมนึก ชวิญเมือง

## ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

## คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ :

รศ.ภท	เลาหไทยุฉย	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.สุธรรม	จันทน์หอม	กรรมการ
รศ.สุวัชก	นิยมคำ	กรรมการ
ผศ.ฉลอง	อินทเคียร	กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ ระหว่างวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 3 ลักษณะ คือ วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการ เรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการ เรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมโดยครู และวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ปรกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนห่อพระ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 3 ห้องเรียน (130 คน) โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน การทดลองครั้งนี้กระทำระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2528 ถึง เดือน มกราคม 2529 เป็นเวลา 32-37 คาบเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance ) และสถิติทดสอบค่า t ( t - test ) ชนิดกลุ่มสัมพันธ์ (Correlated Groups)

### ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่ หลักการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมโดยครู สูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ปรกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. ความสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ของกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน สูงกว่า กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมโดยครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบความสนใจในกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
3. ความสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ของกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่ใช่หลักการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีการซ่อมเสริมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ที่วัดหลังสอนเพิ่มขึ้น จากที่วัดก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนในการเปรียบเทียบของกลุ่มอื่น ๆ ไม่เพิ่มขึ้น

**Thesis Title** A Comparative Study of Teaching Science by Inquiry Method with Mastery Learning and Non-mastery Learning Strategies of Mathayom Suksa 1 Students' Science. Achievement and Interests

**Author** Mr. Somnuk Khuanmueng

**M. Ed.** Science Education

**Examining Committree :** Assoc. Prof. Pob Laohapaibul Chairman  
 Assoc. Prof. Dr. Suthan Janhom Member  
 Assoc. Prof. Suwat Niyomka Member  
 Assist. Prof. Chalong Intrasien Member

**Abstract**

The purpose of this study was to compare learning achievements and interests in science between 3 methods of Inquiry teaching that is, the method of using mastery learning with remedial work by peer-teaching, the method of using mastery learning with remedial work by reteaching and normal Inquiry teaching method. The 130 samples of this study were Mathayomsuksa I students of Hopra School Amphur Maung, Chiang Mai Province, 3 classes altogether. They were divided into two classes of experimental groups and one

class of control group. The experiment was done from November 1985 to January 1986, 32-37 periods altogether. The statistics to analyze data were Analysis of Covariances and Correlated groups t-test.

The findings of this study were as follows :

1. Learning achievements of students using mastery learning which has remedial work by friends and the remedial work by reteaching were-significantly higher than students learning normal of Inquiry teaching method at the .01 level.

2. Interests in science of students learning the method of using mastery learning which has remedial work by peer-teaching was significantly higher than the students using mastery learning which has remedial work by reteaching of the .05 level. However, the others were not significantly different.

3. The posttest of interests in science of students using mastery learning with remedial work by peer teaching was significantly higher than the pretest at the .01 level. However, the others were not significantly higher.