

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและความถนัดทางการเรียนกับ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ชื่อผู้เขียน นางสาวประไพพร คันธรส  
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2528

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและความถนัดทาง  
การเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พร้อมทั้งหาสมการพยากรณ์และทิวพยากรณ์ที่ดีในการ  
พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแต่ละแผนการเรียน  
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนรัฐบาล  
ในจังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2527 จำนวน 605 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลเป็นแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ และแบบทดสอบความถนัดทางการเรียน จำนวน  
4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยโดยแยกตามแผนการเรียน พบว่า

1. แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ทิวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ ความถนัดคำนวณคณิตศาสตร์ ( $X_N$ ) บุคลิกภาพด้าน  
สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง ( $A_1$ ) ความยืดหยุ่นได้ ( $F_x$ ) และความถนัดคำนวณ  
เหตุผล ( $X_R$ ) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_1 = .0277X_N + .0569A_1 - .0335F_x + .0278X_R + .2703$$

2. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - คณิตศาสตร์ ทิวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ ความถนัดคำนวณคณิตศาสตร์ ( $X_N$ ) บุคลิกภาพด้าน

ความรับผิดชอบ (Re) การสร้างภาพประทับใจให้แก่ผู้อื่น (G1) และความถนัดก้าน  
เหตุผล (X<sub>R</sub>) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_2 = .0276X_N + .0570Re - .0262G1 + .0264X_R - .3087$$

3. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ฝรั่งเศส ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนคือ บุคลิกภาพก้านความรับผิดชอบ (Re) และการวางตนในสังคม  
(Sp) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_3 = .0624Re + .0350Sp - .5197$$

4. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาไทย ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ บุคลิกภาพก้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องความผู้อื่น  
(Ac) ความถนัดก้านคณิตศาสตร์ (X<sub>N</sub>) บุคลิกภาพก้านการยอมรับตนเอง (Sa) และ  
การวางตนในสังคม (Sp) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_4 = .0273Ac + .0254X_N + .0378Sa - .0166Sp + .5058$$

5. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - สังคมศึกษา ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ ความถนัดก้านภาษา (X<sub>V</sub>) และบุคลิกภาพก้านความ  
มีลักษณะของหญิง (Fe) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_5 = .0328X_V + .0309Fe + .4186$$

6. แผนการเรียนเกษตรกรรม ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของนักเรียนคือ ความถนัดก้านคณิตศาสตร์ (X<sub>N</sub>) และบุคลิกภาพก้านความมีลักษณะ  
ของหญิง (Fe) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{G}_6 = .0351X_N + .0367Fe + 1.5646$$

7. แผนการเรียนคหกรรม ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักเรียนคือ บุคลิกภาพก้านความรับผิดชอบ (Re) ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ  
ดังนี้

$$\hat{G}_7 = .0674Re + .8464$$

8. แผนการเรียนพหุวิทยกรรรม ทักษะการอ่านที่ตีในการพหุการอ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe) และความถนัดด้านคณิตศาสตร์ (X<sub>N</sub>) ได้สมการพหุการอ่านในรูปแบบคะแนนถ่วง ดังนี้

$$\hat{G}_8 = .0484Fe + .0243X_N + .6690$$

9. แผนการเรียนพหุภาษา มี ทักษะการอ่านที่ตีในการพหุการอ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องถามผู้อื่น (Ac) และความถนัดด้านภาษา (X<sub>V</sub>) ได้สมการพหุการอ่านในรูปแบบคะแนนถ่วง ดังนี้

$$\hat{G}_9 = .0274Ac + .0233X_V + 1.1265$$

จากผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการพหุการอ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแต่ละแผนการเรียนนั้น บุคลิกภาพที่ถูกคัดเลือกเป็นทักษะการอ่านที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re) ความมีลักษณะของหญิง (Fe) สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องถามผู้อื่น (Ac) การวางตนในสังคม (Sp) สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง (Ai) การยอมรับตนเอง (Sa) การสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อื่น (Gi) และความยืดหยุ่นใจ (Fx) ส่วนในด้านความถนัดทางการเรียน พบว่า ความถนัดทางการเรียนที่ถูกคัดเลือกเป็นทักษะการอ่านที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความถนัดด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา และด้านเหตุผล

Thesis Title The Relationships Between Personality and  
Scholastic Aptitudes and Learning Achievement  
of Upper Secondary School Students  
Name Miss Prapaiporn Kundharosa  
Thesis For Master of Education in Educational Measurement  
and Evaluation  
Chiang Mai University 1985

### Abstract

The purposes of this study were to study the correlation between personality and scholastic aptitudes, and to find prediction equations and the best predictors to predict learning achievement of upper secondary school students which were classified by learning programs. The 605 samples of this research were Mattayomsuksa 6 students of public schools in Chiang Mai in 1984. The instruments to collect data were The California Psychological Inventory (CPI) and 4 Scholastic Aptitude Tests (SAT). The data were analyzed by multiple regression analysis.

The study by classifying learning programs found that:

1. Science - Mathematics Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were SAT-Numerical ( $X_N$ ), Achievement via Independence (Ai), Flexibility (Fx), and SAT-Reasoning ( $X_R$ ). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_1 = .0277X_N + .0596Ai - .0335Fx + .0278X_R + .2703$$

2. English - Mathematics Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were SAT-Numerical ( $X_N$ ), Responsibility (Re), Good Impression (Gi), and SAT-Reasoning ( $X_R$ ). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_2 = .0276X_N + .0570Re - .0262Gi + .0264X_R - .3087$$

3. English - French Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were Responsibility (Re) and Social Presence (Sp). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_3 = .0624Re + .0350Sp - .5197$$

4. English - Thai Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were Achievement via Conformance (Ac), SAT-Numerical ( $X_N$ ), Self Acceptance (Sa), and Self Presence (Sp). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_4 = .0237Ac + .0254X_N + .0378Sa - .0166Sp + .5058$$

5. English - Social Study Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were SAT-Verbal ( $X_V$ ) and Femininity (Fe). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_5 = .0328X_V + .0309Fe + .4186$$

6. Agriculture Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were SAT-Numerical ( $X_N$ ) and Femininity (Fe). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_6 = .0351X_N + .0367Fe + 1.5646$$

7. Home Economics Learning Program : The best predictor to predict learning achievement was Responsibility (Re). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_7 = .0674Re + .8464$$

8. Commercial Business Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were Femininity (Fe) and SAT-Numerical ( $X_N$ ). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_8 = .0484Fe + .0243X_N + .6690$$

9. Public Health Learning Program : The best predictors to predict learning achievement were Achievement via Conformance (Ac) and SAT-Verbal ( $X_V$ ). The prediction equation in raw scores was :

$$\hat{G}_9 = .0274Ac + .0233X_V + 1.1265$$

In conclusion this study found that in order to predict learning achievement of upper secondary school students which were classified by learning programs, the best predictors of personality which were selected by ranking order from most to least predictor were Responsibility (Re), Femininity (Fe), Achievement via Conformance (Ac), Social Presence (Sp), Achievement via Independence (Ai), Self Acceptance (Sa), Good Impression (Gi), and Flexibility (Fx). And the best predictors of scholastic aptitudes which were selected by ranking order from most to least predictor were SAT-Numerical, SAT-Verbal, and SAT-Reasoning.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวรรค์ อ่อนนาค และรองศาสตราจารย์ท้าย เชียงดี ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำอย่างดียิ่ง อีกทั้งได้ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์ หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ยืมแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาคั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คณาจารย์และนักเรียนโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย โรงเรียนวิชัยโนทัยพชัย โรงเรียนสันกำแพง และโรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม ที่ได้ให้ความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี

ประไพพร คันธรส

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved