

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์สภาพการลงทุน และความสูญเปล่าทางการศึกษา
 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
 จังหวัดลำปาง

ชื่อผู้เขียน นายจำลอง กล้าจริง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถพร	พงษ์วาท	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภวัฒน์	ชื่นชอบ	กรรมการ
อาจารย์อ่องอาจ	โมษชุตทนันท์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพการลงทุนและความสูญเปล่าทางการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลำปาง

วิธีการศึกษาสภาพการลงทุน ได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินทุกประเภทที่เป็นงบดำเนินการ งบกลาง งบเดือนค่าจ้างประจำ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าตอบแทน และรายจ่ายอื่น ๆ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526-2528 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาสภาพความสูญเปล่า ได้แก่จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 546 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2521 2522 และ 2523 และเรียนสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2526 2527 และ 2528 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาระดับโรงเรียนจำนวน 78 โรงเรียน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสูญเปล่าทางการศึกษาโดยวิธี Reconstructed Cohort Method ซึ่งเป็นการศึกษาการสะท้อนของนักเรียน

(Flow Analysis) ผลการวิจัยพบว่า

สภาพการลงทุนเป็นดังนี้

1. งบประมาณในการจัดการศึกษาเกือบทั้งหมดคือประมาณร้อยละ 98 เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าสวัสดิการต่าง ๆ และมีแนวโน้มสูงขึ้น
2. ค่าใช้จ่ายในงบดำเนินการต่อหัวนักเรียน อำเภอขนาดใหญ่และมีฐานะทางเศรษฐกิจ ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักเรียนเท่ากับ 4,433 บาท สูงกว่าอำเภอชนากลาง ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักเรียนเท่ากับ 4,114 บาท และอำเภอขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักเรียนเท่ากับ 3,796 บาท
3. โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าใช้จ่ายต่อหัวเท่ากับ 4,704 บาท สูงกว่าโรงเรียนชนากลางค่าใช้จ่ายต่อหัวเท่ากับ 3,720 บาท และโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่าใช้จ่ายต่อหัวเท่ากับ 3,103 บาท

สภาพความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาเป็นดังนี้

1. อัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษากับจำนวนนักเรียนชั้นต้น ทุกวงจรการศึกษามีความสัมพันธ์กับค่าดัชนีความสูญเสียเปล่าทางการศึกษา กล่าวคือหากค่าอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนนักเรียนชั้นต้นมีค่าสูง ค่าดัชนีความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาจะมีค่าต่ำ
2. อำเภอขนาดใหญ่และอำเภอที่อยู่ใกล้ตัวเมือง จะมีค่าดัชนีความสูญเสียเปล่า (1.10) สูงกว่าอำเภอชนากลาง (1.09) และค่าดัชนีความสูญเสียเปล่าของอำเภอขนาดเล็ก (1.07)
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีค่าดัชนีความสูญเสียเปล่า (1.08) สูงกว่าโรงเรียนชนากลาง (1.05) และค่าดัชนีความสูญเสียเปล่าของโรงเรียนชนากลาง (1.05) เท่ากับโรงเรียนขนาดเล็ก (1.05)
4. ค่าดัชนีความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาโดยส่วนรวมมีแนวโน้มลดลง (จาก 1.11 เป็น 1.06)
5. อัตราส่วนปัจจัยและผลผลิตยังไม่ถึงสภาวะสมบูรณ์ (Perfect Efficiency) กล่าวคือ นักเรียน 1 คน ต้องใช้เวลาในการเรียนให้จบชั้นประถมศึกษาเกิน 6 ปี

Thesis Title An Analysis of Educational Investment and Waste
in Primary Schools under the Office of Lampang
Provincial Primary Education

Author Mr.Jamlong Klagring

M.Ed. Educational Administration

Examining Committee :

Assist.Prof.Dr.Annop Pongwat Chairman

Assist.Prof.Supawat Cheunchob Member

Lecturer Ong-Ard Kosashunhanan Member

Abstract

This study was designed to investigate issues of educational investment and wastage focusing on primary schools under the Lampang Provincial Office of Primary Education.

As regards the investment part, attention was paid to the analysis of documents pertaining to every budgetary item in the "Operational Expenses" category during fiscal years 1983-1985.

As far as the wastage issues, particularly at the whole province level, were concerned, the study population comprised all Prathomsuksa 1 students of 546 schools who first enrolled in 1978, 1979 and 1980 academic years respectively and finished Prathomsuksa 6 in 1983, 1984 and 1985 academic years respectively. At the school level, however, a sample of 78 schools was chosen for the study.

Statistics used included arithmetic mean and percentage.

The educational wastage index was derived through the student flow analysis of the Reconstructed Cohort Method.

The findings are as follows :

Educational Investment

1. Almost all of the budget allotted to the Province for education, i.e., 98 %, was spent on salaries, wages, fringe benefits, etc., and the figure tended to rise every year.

2. Per student costs in large-size and economically well-off districts, i.e., 4,455 baht/student, were higher than those in medium-size districts, i.e., 4,114 baht/student, and small-size and remote districts, i.e., 3,796 baht/student.

3. On the contrary, per student costs in small-size schools were higher than those in medium-and large-size ones with the figures in each size school being 4,704, 3,720 and 3,103 baht respectively.

Educational Wastage

1. The student enrollment/completion ratio in every of the three educational cycles was in reverse proportion to the educational wastage index value, i.e., if that ratio was high or more students finished at the end of the cycle, the index value would be low.

2. The index value was higher in large-size and near-town districts than that in medium-and small-size ones with the figures being 1.10, 1.09 and 1.07 respectively.

3. As regards school sizes, the educational wastage index value in large schools was higher, i.e., 1.08, than that in medium and small schools, 1.05.

4. In general, the overall educational wastage index value tended to decrease in the cycles studied from 1.11 to 1.06.

5. The student input/output ratio could not be said to be in perfect efficiency state, i.e., one student spent more than 6 years to complete a six-year cycle.