

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์หน้าที่และบทบาทของศึกษานิเทศก์สำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 8

ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ชื่อผู้เขียน

นายอาทิตย์ เรืองวุฒิ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร. สุกานดา

ตปนิยางกูร

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์

บรรเทิงสุข

กรรมการ

อาจารย์สามารถ

ศรีจ่างค์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์คำย

เชียงใหม่

กรรมการ

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของหน้าที่และบทบาทที่คาดหวังกับการปฏิบัติจริง ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 8 ทั้งระบุไว้ในระเบียบและแนวปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยรวมทั้งสิ้น 105 คน ประกอบด้วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ 48 คน และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ 57 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีทั้งแบบตรวจสอบแบบสอบถามปลายเปิด โดยเน้นคำถามที่ครอบคลุมหน้าที่และบทบาททั้ง 13 ด้าน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ และค่าสหสัมพันธ์

ผลการวิจัยเรื่องนี้สรุปได้ว่า บทบาทของศึกษานิเทศก์ฯ มีความสอดคล้องกันระหว่าง ความคาดหวังกับการปฏิบัติจริง ในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง มีเพียง 16 บทบาท จากทั้งหมด 68 บทบาท บทบาทที่สอดคล้องได้แก่ (1) การประชุมร่วมกับคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน (2) บรรยาย สาธิต หรือให้ความรู้ ตามที่ได้รับเชิญ (3) ดำเนินการ ขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอบรม (4) ศึกษาข้อมูล รวบรวมปัญหา และเตรียม เอกสารที่ใช้ในการอบรม (5) ร่วมดำเนินการให้มีโรงเรียนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มโรงเรียน (6) จัดให้ครูภายในโรงเรียนเยี่ยมห้องเรียนที่จัด และทำการสอนได้ดี (7) เสนอแนะแหล่ง ทัศนศึกษาทางวิชาการ (8) ติดตามผลการทดลองกันคว้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน (9) เผยแพร่ ผลงานของโรงเรียน หรือกลุ่มโรงเรียน (10) เสนอแนะแหล่งวิชาการในชุมชน (11) ประสานงานการวิจัย (12) ติดตามผลการวิจัย (13) รวบรวมผลวิเคราะห์งบประมาณของ กลุ่มโรงเรียน (14) ศึกษาข้อมูล สภาพแวดล้อมในห้องถิ่น และจำนวนที่สามารถจัดตั้งโรงเรียน เพิ่มขึ้น รวม ปรับปรุง และเลิกล้มโรงเรียน (15) ร่วมประชุมตามที่ได้รับเชิญ และ (16) รายงานผลการปฏิบัติงานต่อหัวหน้าฯ

เมื่อพิจารณาในหน้าที่ 13 ด้าน ซึ่งครอบคลุมทั้ง 68 บทบาท ของศึกษานิเทศก์ฯ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองเห็นตรงกันว่า หน้าที่ซึ่งไม่สอดคล้องกันระหว่างความคาดหวังกับการปฏิบัติจริง มี 4 ด้าน คือ (1) รวบรวมข้อมูล และสถิติทางการศึกษาของสถานศึกษา (2) วางแผน พัฒนาการศึกษา (3) ปฏิบัติงานเลขานุการ กปอ./ก. และ (4) ปฏิบัติงานวิชาการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายฯ

เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง นอกจากหน้าที่ทั้ง 4 ด้าน นั้นแล้ว กลุ่มหัวหน้าฯ ยังเห็นว่า การจัดทำงบประมาณเป็นอีกหน้าที่หนึ่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกันระหว่างความคาดหวังกับการ ปฏิบัติจริง ในขณะที่กลุ่มศึกษานิเทศก์ฯ เห็นว่า หน้าที่ในด้าน (1) การร่วมวางแผน และดำเนินการ นิเทศฯ (2) การประสานงานวิชาการฯ และ (3) การเสนอแนะเพื่อจัดตั้ง รวม หรือ เลิกล้มโรงเรียน เป็นอีก 3 หน้าที่ ซึ่งไม่มีความสอดคล้องกันระหว่างความคาดหวังกับการปฏิบัติ จริง

Thesis Title An Analysis of the District Educational Supervisors'
Functions and Roles as Specified by the Office of the
National Primary Education Commission : The Case of
Education Region 8

Author Mr. Arthit Ruangwut

M. Ed. Educational Administration

Examining Committee :

Lecturer Dr. Suganda Tapaneeyangkul Chairman

Assist. Prof. Dr. Sawasdi Bunturngsook Member

Lecturer Samart Srijumnong Member

Assoc. Prof. Tay Chiengchee Member

Abstract

The purpose of this study was aimed to examine the congruence between the role expectation and actual practice of such roles of the District Primary Education Office's (DPEO) Supervisor's in the areas supervised by the Educational Region 8. The roles are laid out in the Supervision Guidelines, B.E. 2524, a document issued by the Office of the National Primary Education Commission (ONPEC).

Forty-eight directors and fifty-seven supervisors of the region's DPEO were chosen for the subjects of this study. Questionnaire was developed to gather information on the subjects' expectation of the DPEO'S 13 supervisory roles and their perception of what the supervisor actually practice. The data were then analyzed and presented in forms of percentage and correlation coefficient, with degree of significance.

Major findings were as follows:

Among the 68 supervisory roles assigned by ONPEC, only 16, namely- (1) joining the school cluster's meeting; (2) giving lectures or demonstrating when invited; (3) obtaining budget approval for training programs; (4) analyzing information, classifying problems, and the preparing materials up sample school in each cluster; (6) setting up study tour for the teachers to observe effective schools; (7) giving guidelines for the teachers to further study; (8) catching up with the new findings in instructional researchs; (9) distributing works done by schools within the cluster or by the cluster committee; (10) suggesting community resources for classroom teaching; (11) coordinating research efforts; (12) keeping well-informed with the educational research done elsewhere; (13) organizing budgets purposed by school clusters; (14) collecting community data base for school's setting-up merging, improving and de-establishing; (15) taking part in any meeting as invited, and; (16) reporting to the DPEO'S head, were found, as perceived by the samples' subjects, not congruent between what was expected and what was actually practiced.

Concerning the 13 functions composing the above 68 roles, both samples perceived that the following functions-namely (1) collecting data and records for all schools in the cluster; (2) planning for educational development; (3) assuming secretarial responsibilities for the District Primary Education Commission (DPEC), and; (4) performing other assigned academic functions, did not have any single role in which expectation and actual practice were congruent.

When seperatedly examining, the DPED'S head sample perceived that, in addition to the above 4 functions, budget preparation was another function which did not have any single role in which expectation and actual practice were congruent, while 3 functions of (1) planning and carrying out supervisory activities, (2) coordinating academic activities, and (3) making recommendation for the school setting up, merging or de-establishing, were, as perceived by their supervisor counterparts.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved