ชื่อวิทยานิพนธ์ การปฏิบัติและความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษา อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

ชื่อผู้เขียน นายสุรสิทธิ์ ลาภอินทรีย์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวรรค์ อ่อนนาค	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ตรุณ หาญตระกูล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์อุเทน ปัญโญ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติและความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษา อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน โดยจำแนกตามหมวดวิชา โดยใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2531 ซึ่งจะทำการศึกษาความคิดเห็นกับประชากรมีจำนวนทั้งหมด 60 คน และทำการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นแบบมาตราประมาณค่า แบบสังเกตการปฏิบัติ โดยแบ่งเป็นแบบบันทึกการสังเกต และแบบมาตราประมาณค่า และแบบสัมภาษณ์การปฏิบัติ ซึ่งเป็นแบบบันทึกการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัดส่วน และทำการทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติด้วยการเปรียบเทียบ ครัสกัล-วอลลิส (The Kruskal-Wallis Test) ผลการวิจัยพบว่า

เกี่ยวกับการปฏิบัติของครูในการวัดผลการเรียน

จากการเปรียบเทียบการปฏิบัติของครู ในการตรวจสอบความรู้พื้นฐานการวัดผลรายจุดประสงค์ การวัดผลปลายภาคเรียน การใช้และสร้างเครื่องมือวัดผลโดยแยกเปรียบเทียบ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตามตัวแปรต่าง ๆ ปรากฏว่า ครูมีการปฏิบัติไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีการปฏิบัติดังนี้

ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต

1. กลุ่มครูใช้การสอบถามความรู้พื้นฐานในระดับน้อย และในการวัดผลรายจุดประสงค์ ครูใช้แบบทดสอบในระดับมาก ส่วนการวัดผลปลายภาคนั้น มีการใช้การทดสอบในระดับมากที่สุด

2. ครูมีการสุ่มถามเป็นรายบุคคลในระดับน้อย

3. ครูใช้วิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยสอนนักเรียนทั้งชั้น

4. ครูใช้แบบทดสอบชนิดเลือกตอบในระดับมากถึงปานกลาง และใช้ชนิดอื่น ๆ ในระดับน้อยที่สุด

5. ครูทำการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยในด้านความรู้ความจำ ในระดับมาก ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ มีการวัดในระดับปานกลางถึงน้อย ส่วนด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ มีการวัดในระดับน้อยที่สุด

6. ครูทำการวัดพฤติกรรมด้านจิตพิสัยด้านความตั้งใจ ในระดับน้อย

7. ครูทำการวัดพฤติกรรมด้านทักษะพิสัยในด้านการเลียนแบบ มีทำเฉพาะหมวดวิชาพลานามัย เกษตรกรรม และหมวดวิชาชีพ

8. ครูมีการใช้เครื่องมือที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับมากถึงปานกลาง

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

1. ครูส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบที่ได้จากการสร้างเอง ดูจากตัวอย่างข้อสอบเก่า และคู่มือครู

2. ในการสร้างแบบทดสอบ ครูส่วนใหญ่คำนึงถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ และความยากง่ายของข้อสอบ

3. ครูส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ในการทดสอบเพื่อนำผลไปใช้ในการตัดสินผลการเรียน และนำมาเป็นคะแนนเก็บ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. มีครูส่วนน้อยที่ทำสังคมมิติ และนำผลไปใช้จัดกลุ่มการทำงาน หรือศึกษาข้อบกพร่องของนักเรียน

เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการวัดและประเมินผลการเรียน

1. ครูกลุ่มต่าง ๆ เห็นว่า การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน การวัดผลรายจุดประสงค์ การวัดผลด้านจิตพิสัย มีความสำคัญในระดับมากถึงมากที่สุด

2. กลุ่มครูส่วนใหญ่เห็นว่า การสอบถาม การใช้แบบทดสอบ และเครื่องมืออื่น ๆ ที่ใช้ประกอบในการวัดผลการเรียน มีความสำคัญในระดับมากถึงมากที่สุด

3. ครูส่วนใหญ่มีเวลาในการตรวจสอบความรู้พื้นฐานในระดับน้อยถึงปานกลาง การวัดผลรายจุดประสงค์ การวัดผลด้านจิตพิสัย มีเวลาทำในระดับปานกลางถึงระดับมาก

4. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เกณฑ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินผลการเรียนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

5. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการสร้างแบบทดสอบ มีความสำคัญในระดับมากถึงมากที่สุด

6. กลุ่มครูต้องการศึกษาเทคนิคการวัดผลการเรียนอยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้วิธีการอบรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title	The Performance and Opinions of Secondary School Teachers in Tak Fa District, Nakorn Sawan Province on Measurement and Evaluation of Students' Learning
Author	Mr. Surasith Lapinsee
M.Ed.	Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee

Assist.Prof.Sawan Onnark	Chairman
Assoc.Prof.Daroon Hantrakul	Member
Assoc.Prof. Uthen Panyo	Member

Abstract

The purpose of this study was to survey the performance and opinions of the secondary school teachers in Tak Fa district, Nakorn Sawan province on measurement and evaluation of students' learning achievement according to subject categories. The population and sample groups of the study are the teachers of a secondary school in Tak Fa district, Nakorn Sawan province, in the academic year of 1988. The study included the analysis of 60 persons' opinions and 20 sample-grouped persons' performance. The methods and instruments used in this study are rating scale questionnaire, performance observation with record, rating scale, field interview and record interview. Data were analyzed through use of mean, standard deviation and proportion. The test of difference in performance was done by the Kruskal-Wallis Test comparison.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

The following were among the findings of this study:

Teachers' performance in measurement.

Comparison of teachers' performance in testing basic knowledge, evaluating objective, evaluating at the end of academic term, making and applying instruments by seperated comparison in accordance with variants appealed that there was no statistical significant difference in teachers' performance.

Data acquired from observation.

1. Teachers used oral questions at a lower degree for the measurement of basic knowledge, a lot of tests for the objective evaluation and the highest degree for evaluation at the end of the year.

2. Teachers seldom used random questions for individual student measurement.

3. Teachers mainly used the whole class teaching to improve learning and teaching.

4. Teachers moderately used multiple choice tests at a high to moderate degree and others at the lowest degree.

5. For cognitive domain, teachers highly foused on knowledge and memory, moderate to lower degree on comprehension and application, and rarely on analysis and synthesis.

6. For affective domain, teachers focused on receiving at the lowest degree.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

7. For psychomotor domain, teachers focused on imitating at the lowest degree, particulary in the department of physics, agriculture and vocation.

8. Teachers used materials relating to learning objective at a higher to moderate degree.

Data collected from interview.

1. Most of the teachers used their self-constructed test, sample-used test and teacher hand-book test.

2. Most of the teachers considered learning objectives and test difficulties in constructing the tests.

3. Most of the teachers' main purpose in testing was to grade and accumulate scores.

4. Only some of the teachers paid attention to sociometry and applied its result to organize working group or study the deficiencies of the students.

Teachers' opinion on measurement and evaluation.

1. Several groups of teachers thought that the measurement of basic knowledge, objective evaluation and affective evaluation are very or the most important.

2. Most of the teachers considered that interview, test and other procedures used in evaluation are very or the most important.

3. Most teachers spent less or moderate time on measurement of basic knowledge while moderate to much time was spent on objective evaluation.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4. Most of the teachers viewed that the standards used for grading are the most suitable.

5. Most of the teachers viewed that the principles for test constructing are very or the most important.

6. Teachers wanted to study the techniques of evaluation at a high degree and most of them wanted to use the training program.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved