

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การนิเทศโดยการใช้คณะกรรมการร่วมในกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษา : กรณีศึกษากลุ่มนครสันติ อำเภอเมืองเชียงใหม่
 ชื่อผู้เขียน นายประยูร ถึงการพิมพ์
 ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวัฒน์ ชื่นชอบ ประธานกรรมการ
 รองศาสตราจารย์ ดร.เสริมศรี ไชยสร กรรมการ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ม้าลำพอง กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองนำรูปแบบการนิเทศโดยการใช้คณะกรรมการร่วม
 มาปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีจุดประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้นิเทศและปัญหา
 อุปสรรคที่เกี่ยวกับการนิเทศรูปแบบนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มโรงเรียนนครสันติ สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาอำเภอเมืองเชียงใหม่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน 5 โรงเรียนสำหรับทดลองศึกษา
 และแยกประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้นิเทศประกอบด้วยประธานกลุ่มโรงเรียน หัวหน้า
 สำนักงานกลุ่มโรงเรียน ครูวิชาการประจำสำนักงานกลุ่มโรงเรียน ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่
 วิชาการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียน รวม 13 คน และกลุ่มผู้รับการ
 นิเทศประกอบด้วยครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนรวม 34 คน

กลุ่มผู้นิเทศทั้ง 13 คน ได้ร่วมกันวางแผนการนิเทศโดยใช้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
 เป็นศูนย์กลางเพื่อดำเนินกิจกรรมการนิเทศคือ ชั้นเตรียมงานก่อนการนิเทศ 2 กิจกรรม ได้แก่
 กิจกรรมการประชุมผู้นิเทศและกิจกรรมการเตรียมงานก่อนการนิเทศ ชั้นดำเนินการนิเทศ 6
 กิจกรรม ได้แก่กิจกรรมการประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน กิจกรรมการสังเกตการสอนในชั้นเรียน
 กิจกรรมการให้ครูศึกษาเอกสารหรือตำราทางวิชาการ กิจกรรมการให้คำปรึกษาหารือ กิจกรรม
 สาธิตการสอนและกิจกรรมการพาครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้นิเทศและใช้แบบบันทึกเสียงผู้นิเทศในบางกิจกรรม หลังจากเสร็จสิ้นการนิเทศทุกกิจกรรมแล้วได้สัมภาษณ์ผู้นิเทศและสอบถามครูผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศ ข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้นิเทศและแบบบันทึกเสียง วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์โดยใช้สัดส่วน ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่าผู้นิเทศส่วนใหญ่ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองดี มีความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน ภาระหรือหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเป็นกันเองกับผู้นิเทศด้วยกันและกับครูผู้รับการนิเทศ พฤติกรรมของผู้นิเทศส่วนน้อยที่เป็นปัญหา ได้แก่ ขาดความลึกลับ เริ่มแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในบางเรื่องไม่ได้ ขาดทักษะในการสรุปและอภิปราย แต่ผู้นิเทศส่วนใหญ่มีความตั้งใจ พยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาเหล่านั้น ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การดำเนินกิจกรรมการนิเทศทุกกิจกรรมมีปัญหาอยู่ ครูบางคนขาดความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการนิเทศและให้ความร่วมมือน้อยเนื่องจากขาดการประชุม การสังเกตการสอนในชั้นเรียนมีปัญหาผู้นิเทศบางคนไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศที่ได้ตกลงกันไว้ ครูบางคนไม่อุทิศเวลาศึกษาเอกสารหรือคำราที่ได้อธิบายอย่างจริงจัง และขาดทักษะในการสรุป อภิปรายผลการศึกษาเอกสาร การสาธิตการสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการสอนไม่พร้อม และบางครั้งทำให้เสียเวลาในการจัดการเรียนการสอนปกติ การให้คำปรึกษาหารือแก่ครูมีปัญหาบ้างคือ เวลาที่ให้คำปรึกษาหารือน้อยเกินไป และในกิจกรรมการให้ครูศึกษาดูงานนอกสถานที่ก็มีปัญหาในเรื่องเวลาในการศึกษาดูงานมีน้อย แต่ครูคิดว่าการไปศึกษาดูงานทำให้เสียเวลาการเรียนการสอนปกติ ครูขาดทักษะในการจัดบันทึกข้อมูลและครูนำสิ่งที่ได้พบเห็นไปปรับปรุงเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของตนเองน้อย

ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศส่วนใหญ่พอใจต่อการนิเทศรูปแบบนี้และมั่นใจว่าจะ เป็นประโยชน์ ผู้นิเทศทุกคนสามารถปฏิบัติภาระกิจแทนกันได้เมื่อมีปัญหาค้างเวลาในการนิเทศ ผู้นิเทศคิดว่า กิจกรรมการสังเกตการสอนในชั้นเรียนมีประโยชน์มากที่สุด อันสืบรองลงไปได้แก่กิจกรรมการให้คำปรึกษาหารือ กิจกรรมการสาธิตการสอน กิจกรรมการประชุมครู

ก่อนเปิดภาคเรียน กิจกรรมให้ครูศึกษาเอกสารหรือตำราทางวิชาการและกิจกรรมการหาครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามลำดับ ผู้นิเทศที่เป็นบุคลากรกลุ่มโรงเรียนยังมองเห็นความสำคัญของศึกษานิเทศก์อำเภอ และต้องการให้ศึกษานิเทศก์อำเภอมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ผู้นิเทศทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรปรับปรุงการนิเทศโดยการนำ ชี้แนะ กรรมการร่วมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยขยายระยะเวลาในการนิเทศไปตลอดปีการศึกษา โดยมีการวางแผนการนิเทศไว้อย่างที่ผู้บริหารระดับสูงควรออกตรวจเยี่ยม ให้กำลังใจแก่ทีมผู้นิเทศ อย่างสม่ำเสมอ ควรปรับปรุงแบบสังเกตการสอนให้สมบูรณ์ที่สุด ผู้นิเทศทุกคนควรสร้างโอกาสสอนให้แก่ครูได้ การให้ครูศึกษาเอกสารตำราทางวิชาการควรจัดทำหลายรูปแบบ ควรมีการสัมมนาผู้นิเทศเป็นระยะเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และที่สำคัญคือผู้บริหารโรงเรียน ควรสนับสนุนโครงการนิเทศโดยการนำ ชี้แนะ กรรมการร่วมอย่างจริงจัง ปฏิบัติตนเป็นผู้นิเทศที่ดีและทำหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

Thesis Title Supervision by Using a Joint Committee in a Primary
 School Cluster : A Case Study of Udorn Santi
 School Cluster, Muang Chiang Mai District

Author Mr. Prayoon Langkhapin

M.Ed. Curriculum and Instruction

Examining Committee :

Assist. Prof. Supawat	Chuenchob	Chairman
Assoc. Prof. Dr. Sirmsree	Chaisorn	Member
Assist. Prof. Prasit	Malumpong	Member

Abstract

The objectives of this research were to implement the supervision model using a joint committee in a primary school cluster so as to study the supervisors' behaviors and the problems concerning the model implementation. The researcher purposively selected Udorn Santi School Cluster under the Muang Chiang Mai District Primary Educational Office. This cluster composes of 5 schools. The samples were divided into 2 groups: the supervisors and the supervised. The 13 supervisors were the chairman of the school cluster, the head of the school cluster office, the academic staff of the school cluster office, school principals, vice-principals responsible for school academic affairs, and the district supervisor in charge of Udorn Santi School Cluster. The supervised were 34 school teachers of the school cluster.

At the school cluster academic center, the 13 supervisors planned all supervision activities. Two pre-supervision activities included supervisors' conference and the preparation for supervision. The supervision

phase had 6 activities : teachers' conference, classroom observation, teachers' study of related issues, the counselling activity, teaching demonstration, and teachers' field trips.

During the supervising operation, the researcher collected the data by using the Supervisors' Behaviors Observation Form and tape-recorded some activities. After all the supervision activities, the supervisors were interviewed and the supervised teachers were asked to answer the questionnaire on the problems and obstacles of this supervision model. The data from the Behaviors Observation Form and tapes were analyzed and presented descriptively. The interviewed data were examined by using ratio analysis and the data from the questionnaire were analyzed by using mean, standard deviation and percentage.

It was found in this research that most supervisors understood their roles and functions, gained the feeling of ownership of the program and were enthusiastic to do their tasks at best. The supervisors also had much self-confidence and were at ease among themselves and the supervised teachers. There were only few problems such as lack of the initiation, inability to solve faced problems and lack of the skills in making conclusion and discussion. Nevertheless, the majority of the supervisors were willing to help each other to correct their problematic behaviors. As for the problems and obstacles in using of the joint committee supervision model, both the supervisors and the supervised teachers saw few minor problems in all activities. Some who did not understand the details of the supervision program, due to their absence from the pre-school conference, caused less cooperation. In the classroom observation, some supervisors did not follow the agreed-upon stages of observation. In the study of

the texts and given documents, some teachers in the program did not dedicate their time to study them seriously and lacked the skills in making conclusion and discussion. In teaching demonstrations, the problems came from the demonstrators who should have been better prepared. Some thought that the demonstration caused the problem of time-management in actual classroom teaching. There was also a problem of the shortage of counselling time. Teachers' field trips caused the same problem of time. Moreover, some teachers had inadequate skills in taking notes and applying what they had seen in the field trip to their teaching situations. The majority of the supervisors and the supervised teachers agreed that this supervision model made a great deal of benefits. Supervisors could replace each other whenever needed. The supervisors themselves considered classroom observations to be the most beneficial activity, followed by giving counselling, teaching demonstration, pre-school conference, teachers' study of related issues, teachers' field trips, respectively. Those supervisors who were school personnel saw the necessity of the district supervisor's leadership and wanted him to participate in the planning of the educational supervision both within the school cluster and in schools. All of the supervisors agreed that the supervision by a joint committee should be expanded throughout the academic year and must be well-planned. In addition, the senior administrators should frequently visit the supervision committee to increase their will-power. Also, the behavior observation form should be revised. Every supervisor should be able to give teaching demonstration. There should be different types of assignments for the teachers' study of texts and documents. Seminars should be held periodically for improvement of the supervisory process. The genuine support of the school administrators to the program was considered to be extremely important. They should consistently be good supervisors themselves.