

๒

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ พัฒนาการของวิชาชีพบริหารการศึกษา ในประเทศไทย :
การศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์
ชื่อผู้เขียน นายปตินันท์ ไชยวรรณ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. อรรณพ	พงษ์วาท	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สม โชติ	อ่องสกุล	กรรมการ
อาจารย์	ดร. อัศวพงษ์	ลัจจวาทิต	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการคือ

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการของวิชาชีพบริหารการศึกษาในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการของศาสตร์ที่ว่าด้วยวิชาชีพบริหารการศึกษาในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาถึงบทบาทของสถาบันฝึกฝนวิชาชีพทางด้านบริหารการศึกษาในประเทศไทย
4. เพื่อวิเคราะห์กำเนิดและบทบาทขององค์กรวิชาชีพทางด้านบริหารการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเอกสารที่เป็นหลักฐานขั้นต้นและหลักฐานขั้นรองเป็นหลัก ใช้วิธีการสัมภาษณ์บุคคลร่วมสมัยผู้ร่วมเหตุการณ์ ตามวิธีการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า ประกอบและเสนอรายงานแบบพรรณนาวิเคราะห์

ผลของการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ในด้านองค์ความรู้บริหารการศึกษาที่ผ่านมา เป็นองค์ความรู้ที่มาจากตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากประเทศสหรัฐอเมริกาจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาด้านบริหารการศึกษาไทย จะต้องสร้างงานวิชาการในด้านบริหารการศึกษาเพื่อเป็นการขยายพรมแดนแห่งความรู้ใหม่ทางด้านบริหารการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย
2. การฝึกฝนอบรมในด้านวิชาชีพบริหารการศึกษาของประเทศไทย ตั้งแต่อดีตที่ผ่านมา ในระดับหนึ่งได้มีการจัดดำเนินการที่เข้าเกณฑ์ของการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
3. ในด้านมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพที่ผ่านมา วิชาชีพบริหารการศึกษาในประเทศไทยยังขาดความพร้อมตามเกณฑ์วิชาชีพชั้นสูงในด้านนี้เช่น ขาดใบประกอบวิชาชีพ
4. จรรยาบรรณวิชาชีพบริหารการศึกษาโดยเฉพาะยังไม่มี แต่ก็ใช้ร่วมกับจรรยาบรรณครูทั่วไป
5. องค์กรวิชาชีพบริหารการศึกษาในประเทศไทยจะมีอยู่ 2 ลักษณะคือกลุ่มที่เป็นพื้นฐานทั่วไปขององค์กรวิชาชีพบริหารการศึกษา และกลุ่มลักษณะที่สองเป็นกลุ่มองค์กรวิชาชีพบริหารการศึกษาเฉพาะกลุ่ม และอาจถือได้ว่าองค์กรวิชาชีพที่มีอยู่ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการเป็นองค์กรวิชาชีพที่แท้จริง

Thesis Title Professionalization of Educational Administration in Thailand : A Historical Study

Author Mr. Patinun Chaiwan

M.Ed. Education Administration

Examining Committee :

Assist.Prof.Dr.Annop Pongwat Chairman

Assist.Prof.Somchot Ongsakul Member

Lecturer Dr.Akkrapong Saccavadit Member

Abstract

This Study was designed with the following objectives:

1. To trace development of educational administration profession in Thailand ;
2. To seek and gain insight into historical developments of Thailand's educational administration science or "body of Knowledge";
3. To study role and developments of educational administration training institutions in Thailand ; and
4. To seek to understand the origin and role of educational administration professional organizations.

Procedures

Primarily, the study adopted an historical approach making use of available and related documents as well as interviewing contemporary figures who are known to have been

part and/or knowledgeable of the phenomena and organizations under study.

Finding

1. As regards the field's "body of knowledge" it was discovered that it primarily originated from and still is heavily influenced by the western world, notably the United States. This fact makes it an urgent matter for Thai educational administration profession to make such a "received" body of knowledge more relevant to the Thai setting and, at the same time, generate its own theories and practices.

2. As far as educational administration training institutions are concerned, it may be said that they, having taken into account their historical development and present state, are, to a certain level, up to the standard set by high-order professional criteria.

3. Professional standards, for example, quality certification, as required of any high-order professions, are still found lacking in the Thai educational administration profession.

4. There does not exist a specific educational administration ethical code. The field shares ethical considerations with those engaged in the teaching profession as a whole.

5. It was discovered that there are 2 types of educational administration professional organizations in Thailand. One type embraces those organizations which could be considered pre-professional ones while the other includes certain group, level or sub-field specific organizations. Organizations in both types, however, are still at the beginning stage of authentic professional organizations.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved