

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ และเพื่อวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้คัดเลือก โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา และเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีบังเอิญ จำนวน 400 ราย แบ่งเป็น กลุ่มการผลิต เช่น เกษตรกรรายย่อย แรงงานรับจ้างภาคเกษตร ผู้รับงานมาทำที่บ้าน ผู้รับจ้างราย ย่อย ธุรกิจระดับครัวเรือน ธุรกิจชุมชน ผู้ประกอบอาชีพอิสระ เป็นต้น จำนวน 100 ราย กลุ่มการค้า และบริการ ได้แก่ หาบเร่ แผงลอย การรับซื้อของเก่า เป็นต้นจำนวน 100 ราย กลุ่มบริการขนส่ง เช่น มอเตอร์ไซค์รับจ้าง รถตู้โดยสาร รถแท็กซี่ เป็นต้น จำนวน 100 ราย และกลุ่มกิจกรรมภาค ครอบครัว เช่น การทำงานบ้าน การดูแลคนชรา เป็นต้น จำนวน 100 ราย สำหรับข้อมูลที่ใช้ใน การศึกษาได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม เป็นการศึกษาในระดับคุณภาพชีวิตของแรงงาน นอกระบบ เป็นการศึกษาในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และจิตใจ โดยใช้เครื่องมือชี้ วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ของสุวัฒน์ มหัตนรินทร์และคณะ ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยใช้ สถิติ Chi-Square ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุมีดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไป

การศึกษานี้ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส จำนวนบุตร จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ระดับการศึกษา รายได้รวมต่อเดือน รายจ่ายรวมต่อเดือน ภาระหนี้สิน เงินออมสะสม และลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) เพศ

กลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 245 คน คิด เป็นร้อยละ 61.2 และเป็นเพศชายจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 เมื่อแบ่งตามโควตาออกเป็น 4

กลุ่มอาชีพ โดยมีตัวอย่างจำนวนกลุ่มอาชีพละ 100 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 4 กลุ่มอาชีพ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มการผลิตเป็นเพศหญิงร้อยละ 66 และเป็นเพศชายร้อยละ 34 กลุ่มการค้าและบริการเป็นเพศหญิงร้อยละ 63 และเป็นเพศชายร้อยละ 37 กลุ่มบริการขนส่งเป็นเพศหญิงร้อยละ 54 และเป็นเพศชายร้อยละ 46 และกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัวเป็นเพศหญิงร้อยละ 62 และเป็นเพศชายร้อยละ 38 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	34	34	37	37	46	46	38	38	155	38.8
หญิง	66	66	63	63	54	54	62	62	245	61.2
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100

ที่มา: จากการศึกษา

2) อายุ

กลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบจำนวน 400 คน มีแรงงานนอกระบบที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 22 ปี มากที่สุดคือ 65 ปี มีอายุเฉลี่ย 41 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย มีอายุระหว่าง 61 – 70 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า กลุ่มการผลิตและกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว มีกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุด ส่วนกลุ่มการค้าและบริการ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-30	24	24	14	14	10	10	20	20	68	17.0
31-40	42	42	33	33	24	24	46	46	145	36.3
41-50	17	17	35	35	34	34	20	20	106	26.5
51-60	14	14	17	17	28	28	10	10	69	17.2
61-70	3	3	1	1	4	4	4	4	12	3.0
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	22		24		22		22		22	
มากที่สุด	65		62		65		63		65	
เฉลี่ย	38		40		44		38		41	

ที่มา: จากการศึกษา

3) สถานภาพการสมรส

กลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสจำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ สถานภาพโสด จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32 สถานภาพหม้ายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และ สถานภาพแยกกันอยู่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายคือ สถานภาพอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส รองลงมาคือ สถานภาพโสด ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ การสมรส	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้า และบริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ
โสด	34	34	38	38	19	19	37	37	128	32.0
สมรส	56	56	58	58	69	69	54	54	237	59.3
หย่าร้าง	3	3	1	1	4	4	3	3	11	2.8
แยกกันอยู่	1	1	2	2	1	1	1	1	5	1.3
หม้าย	5	5	1	1	6	6	4	4	16	4.0
อื่นๆ	1	1	0	0	1	1	1	1	3	0.8
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100

ที่มา: จากการศึกษา

4) จำนวนบุตร

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีจำนวนบุตรน้อยที่สุด คือ ไม่มีบุตร จำนวนบุตรมากที่สุด 6 คน และมีจำนวนบุตรเฉลี่ย 1 คน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบุตร 1-2 คน จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ ไม่มีบุตร จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และมีบุตรจำนวน 3-4 คน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายมีบุตร 5-6 คน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า กลุ่มการผลิต กลุ่มการค้าและบริการ และกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร ยกเว้นกลุ่มบริการขนส่ง ส่วนใหญ่มีบุตร 1-2 คน ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนบุตร

จำนวน บุตร (คน)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและ บริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ	จำนวน (คน)	ร้อย ละ
ไม่มีบุตร	49	49	49	49	31	31	53	53	182	45.5
1-2	45	45	44	44	57	57	41	41	187	46.8
3-4	6	6	6	6	12	12	5	5	29	7.3
5-6	0	0	1	1	0	0	1	1	2	0.5
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	0		0		0		0		0	
มากที่สุด	6		3		6		6		6	
เฉลี่ย	1		1		1		1		1	

ที่มา: จากการศึกษา

5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยที่สุดคือ 0 คน (อาศัยอยู่ลำพัง) จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากที่สุดคือ 8 คน และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน ส่วนใหญ่ มีสมาชิกในครัวเรือนอยู่ระหว่าง 3 – 4 คน จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาคือ มีสมาชิกในครัวเรือน 1 – 2 คน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24 มีสมาชิกในครัวเรือน 5 – 6 คน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และมีสมาชิกในครัวเรือน 7 – 8 คน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายคือ ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน 3 – 4 คน ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	3	3	2	2	0	0	2	2	7	1.8
1-2	28	28	17	17	23	23	28	28	96	24.0
3-4	50	50	55	55	42	42	54	54	201	50.3
5-6	17	17	23	23	33	33	13	13	86	21.5
7-8	2	2	3	3	2	2	3	3	10	2.5
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	0		0		1		0		0	
มากที่สุด	7		8		8		8		8	
เฉลี่ย	3		4		4		3		4	

ที่มา: จากการศึกษา

6) ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ระดับอนุปริญญาจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 5.5 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพพบว่า กลุ่มการผลิต กลุ่มการค้าและบริการ และกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัวส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ยกเว้นกลุ่มบริการขนส่งส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	2	9	9	10	10	1	1	22	5.5
ประถมศึกษา	16	16	11	11	28	28	17	17	75	18.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	6	14	14	18	18	6	6	44	11.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	7	10	10	14	14	10	10	41	10.3
อนุปริญญา/ปวส.	8	8	5	5	13	13	7	7	33	8.3
ปริญญาตรี	42	42	36	36	16	16	43	43	137	34.3
สูงกว่าปริญญาตรี	16	16	14	14	1	1	16	16	47	11.8
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100

ที่มา: จากการศึกษา

7) รายได้ต่อเดือน

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีรายได้ต่อเดือนน้อยที่สุดคือ 6,000 บาท รายได้ต่อเดือนมากที่สุดคือ 900,000 บาท รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 58,684.31 บาท โดยส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 8,500 จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 96.5 รองลงมาคือ 6,001 - 8,500 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และลำดับสุดท้ายคือ มีรายได้ต่อเดือน 3,501 - 6,000 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่าทุกกลุ่มอาชีพ มากกว่าร้อยละ 95 มีรายได้รวมต่อเดือนมากกว่า 8,501 บาท ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ (บาทต่อเดือน)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
501 - 3,500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3,501 - 6,000	1	1	0	0	1	1	1	1	3	0.8
6,001 - 8,500	4	4	0	0	4	4	3	3	11	2.8
มากกว่า 8,500	95	95	100	100	95	95	96	96	386	96.5
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	6,000		14,420		6,000		6,000		6,000	
มากที่สุด	900,000		500,000		900,000		500,000		900,000	
เฉลี่ย	44,347		69,001		55,195		49,827		58,684.31	

ที่มา: จากการศึกษา

8) รายจ่ายรวมต่อเดือน

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีรายจ่ายรวมต่อเดือนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 9 ของเงินเดือน รายจ่ายรวมต่อเดือนมากที่สุดร้อยละ 100 ของเงินเดือน และรายจ่ายรวมต่อเดือนเฉลี่ยร้อยละ 53 ของเงินเดือน โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีรายจ่ายต่อเดือนร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของเงินเดือน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 ของเงินเดือน จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 มากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ร้อยละ 61 – ร้อยละ 80 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายไม่เกินร้อยละ 20 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพ ส่วนใหญ่มีรายจ่ายรวมต่อเดือน ร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของเงินเดือน ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายจ่ายรวมต่อเดือน

รายจ่ายรวม ต่อเดือน (ร้อยละของ เงินเดือน)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้า และบริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาค ครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกินร้อยละ 20	6	6	9	9	6	6	6	6	27	6.8
ร้อยละ 21-40	31	31	29	29	33	33	28	28	121	30.3
ร้อยละ 41-60	28	28	24	24	29	29	28	28	109	27.3
ร้อยละ 61-80	13	13	19	19	13	13	13	13	58	14.5
มากกว่าร้อยละ 80	22	22	19	19	19	19	25	25	85	21.3
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	9.52		9.52		14.15		9.52		9.52	
มากที่สุด	134.44		109.00		122.22		110.00		134.44	
เฉลี่ย	53.99		51.46		53.63		55.57		53.66	

ที่มา: จากการศึกษา

9) ภาระหนี้สิน

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีภาระหนี้สินรวมต่อเดือนน้อยที่สุดคือ 0% ของเงินเดือน ภาระหนี้สินรวมต่อเดือนมากที่สุดร้อยละ 83 ของเงินเดือน และภาระหนี้สินรวมต่อเดือนเฉลี่ย 16.49% ของเงินเดือน โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินต่อเดือนไม่เกินร้อยละ 20 ของเงินเดือน จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 79.8 รองลงมาคือร้อยละ 21 - ร้อยละ 40 จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ร้อยละ 41 - ร้อยละ 60 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายคือร้อยละ 61 - ร้อยละ 80 และ > ร้อยละ 80 มีจำนวนคนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินไม่เกินร้อยละ 20 ของเงินเดือน ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาระหนี้สิน

ภาระหนี้สิน (ร้อยละของ เงินเดือน)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้า และบริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาค ครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกินร้อยละ 20	73	73	88	88	82	82	76	76	319	79.8
ร้อยละ 21-40	22	22	8	8	17	17	19	19	66	16.5
ร้อยละ 41-60	3	3	2	2	1	1	3	3	9	2.3
ร้อยละ 61-80	1	1	1	1	0	0	1	1	3	0.8
มากกว่าร้อยละ 80	1	1	1	1	0	0	1	1	3	0.8
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	0		0		0		0		0	
มากที่สุด	81		82		62.5		83		83	
เฉลี่ย	6.83		4.34		3.67		7.46		5.58	

ที่มา: จากการศึกษา

10) เงินออมสะสม

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน มีเงินออมสะสมน้อยที่สุด คือ 3,000 บาท มีเงินออมสะสมมากที่สุด 900,000 บาท และเงินออมสะสมเฉลี่ย 95,381 บาท โดยส่วนใหญ่ กลุ่มตัวอย่างมีเงินออมสะสมน้อยกว่า 30,000 บาท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมา คือ 100,001 บาทขึ้นไป จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 เงินออมสะสม 80,001 – 100,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และเงินออมสะสม 30,001 – 50,000 บาท จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย มีเงินออมสะสม 50,001 – 80,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า กลุ่มการผลิต และกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว ส่วนใหญ่มีเงินออมสะสมน้อยกว่า 30,000 บาท กลุ่มการค้าและบริการและกลุ่มบริการขนส่ง ส่วนใหญ่มีเงินออมสะสม 100,001 บาทขึ้นไป ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินออมสะสม

เงินออม (บาท)	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและ บริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 30,000	36	36	31	31	19	19	35	35	121	30.3
30,001 ถึง 50,000	17	17	9	9	13	13	18	18	57	14.3
50,001 ถึง 80,000	13	13	4	4	17	17	7	7	41	10.3
80,001 ถึง 100,000	14	14	17	17	16	16	17	17	64	16.0
มากกว่า 100,000	20	20	39	39	35	35	23	23	117	29.3
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100
น้อยที่สุด	3,000		3,000		5,500		3,000		3,000	
มากที่สุด	700,000		900,000		900,000		500,000		900,000	
เฉลี่ย	108,767		203,130		173,896		125,150		152,736	

ที่มา: จากการศึกษา

11) ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน

จากกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบทั้งหมด 400 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาคือ มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 เข้าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ เข้าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำ
กิน

กลุ่มอาชีพ	ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน	รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อย ละ
กลุ่มการผลิต	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	8	8
	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	2	2
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	29	29
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน	10	10
	ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	51	51
	รวม	100	100
กลุ่มการค้าและบริการ	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	19	19
	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	2	2
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	37	37
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน	8	8
	ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	34	34
	รวม	100	100
กลุ่มบริการขนส่ง	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	25	25
	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	3	3
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	28	28
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน	14	14
	ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	30	30
	รวม	100	100

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน	รวม	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ
กลุ่ม กิจกรรมภาค ครอบครัว	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	4	4
	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	2	2
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	36	36
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน	8	8
	ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	50	50
	รวม	100	100
รวม	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	56	14.1
	เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	7	1.8
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	130	32.7
	ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติลูกหลานหรือเช่าทำกิน	40	10.1
	ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	167	41.5
	รวม	400	100

ที่มา: จากการศึกษา

4.2 คุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ

สำหรับการวัดคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาได้แสดงผลการวัดระดับในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ได้แก่ องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ องค์ประกอบด้านสังคม องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม องค์ประกอบด้านสุขภาพ องค์ประกอบด้านจิตใจ และแสดงระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมของแรงงานนอกระบบ ซึ่งจะแนบองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ที่กลุ่มตัวอย่างวัดได้นั้น จะแสดงผลเป็นคะแนนเฉลี่ย ส่วนระดับคะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมของแรงงานนอกระบบ คำนวณจากผลคะแนนรวมในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตและ

นำมาหารด้วย 5 จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแบ่งระดับคุณภาพชีวิตที่กำหนดไว้

1) ระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมของแรงงานนอกระบบ

คุณภาพชีวิตโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตโดยเฉลี่ยของแรงงานนอกระบบในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.02 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายด้านพบว่า องค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน องค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบด้านจิตใจมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.76 รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.39 อันดับที่สามคือ องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.79 อันดับที่สุดคือ องค์ประกอบด้านสังคมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.05 อันดับสุดท้ายคือองค์ประกอบด้านสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.10 และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพ มีระดับคุณภาพชีวิตระดับสูงในองค์ประกอบด้านจิตใจ และมีระดับคุณภาพชีวิตระดับต่ำในองค์ประกอบด้านสุขภาพ ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมของแรงงานนอกระบบในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบด้าน	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ		กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว		รวม	
	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต
1.เศรษฐกิจ	76.16	ปานกลาง	77.24	ปานกลาง	77.00	ปานกลาง	76.52	ปานกลาง	76.79	ปานกลาง
2.สังคม	67.40	ปานกลาง	58.10	ปานกลาง	65.80	ปานกลาง	64.60	ปานกลาง	64.05	ปานกลาง
3.สิ่งแวดล้อม	78.25	ปานกลาง	77.50	ปานกลาง	79.00	ปานกลาง	78.88	ปานกลาง	78.39	ปานกลาง
4.สุขภาพ	36.00	ต่ำ	33.87	ต่ำ	38.50	ต่ำ	36.00	ต่ำ	36.10	ต่ำ
5.จิตใจ	88.60	สูง	88.70	สูง	92.90	สูง	88.60	สูง	89.76	สูง
ระดับโดยรวม	68.10	ปานกลาง	66.08	ปานกลาง	69.89	ปานกลาง	67.92	ปานกลาง	68.02	ปานกลาง

ที่มา : จากการศึกษา

2) ระดับคุณภาพชีวิตองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจของแรงงานนอกระบบ

องค์ประกอบด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง 400 คน พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุด คือ รายได้ต่อเดือน มีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 99.15 โดยกลุ่มอาชีพด้านการค้าและบริการมีคะแนนมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 ซึ่งกลุ่มรายได้ที่มีคะแนนมากที่สุดอยู่ที่ระดับมากกว่า 8,500 บาทต่อเดือน และพบว่าคะแนนด้านรายจ่ายมีคะแนนน้อยที่สุดในองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ มีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 57.35 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยด้านเศรษฐกิจ พบว่า อาชีพกลุ่มการค้าและบริการ มีคะแนนมากที่สุด คือ ร้อยละ 77.24 รองลงมา คือ กลุ่มบริการขนส่ง กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว และกลุ่มการผลิต ตามลำดับ ซึ่งระดับคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจโดยรวมของแรงงานนอกระบบอยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มการผลิต			กลุ่มการค้าและบริการ			กลุ่มบริการขนส่ง		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
รายได้ (บาทต่อเดือน)									
ไม่เกิน 500	-	-		-	-		-	-	
501 - 3,500	-	-		-	-		-	-	
3,501 - 6,000	1	3	4.94	-	-	5.00	1	3	4.94
6,001 - 8,500	4	16		-	-		4	16	
มากกว่า 8,500	95	475		100	500		95	475	
รวม	100	494	4.94	100	500	5.00	100	494	4.94
คะแนนเฉลี่ยรายได้ (ร้อยละ)	98.80			100.00			98.80		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มการผลิต			กลุ่มการค้าและบริการ			กลุ่มบริการขนส่ง		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
รายจ่ายรวมต่อเดือน (ร้อยละของเงินเดือน)									
ไม่เกินร้อยละ 20	6	30	2.86	9	45	2.90	6	30	2.94
ร้อยละ 21-40	31	124		29	116		33	132	
ร้อยละ 41-60	28	84		24	72		29	87	
ร้อยละ 61-80	13	26		19	38		13	26	
มากกว่าร้อยละ 80	22	22		19	19		19	19	
รวม	100	286	2.86	100	290	2.90	100	294	2.94
คะแนนเฉลี่ยรายจ่าย (ร้อยละ)	57.20			58.00			58.80		
ภาระหนี้สิน (ร้อยละของเงินเดือน)									
ไม่เกินร้อยละ 20	73	365	4.65	88	440	4.81	82	410	4.81
ร้อยละ 21-40	22	88		8	32		17	68	
ร้อยละ 41-60	3	9		2	6		1	3	
ร้อยละ 61-80	1	2		1	2		-	-	
มากกว่าร้อยละ 80	1	1		1	1		-	-	
รวม	100	465	4.65	100	481	4.81	100	481	4.81
คะแนนเฉลี่ยหนี้สิน (ร้อยละ)	93.00			96.20			96.20		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มการผลิต			กลุ่มการค้าและบริการ			กลุ่มบริการขนส่ง		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
เงินออม (บาท)									
ไม่เกิน 30,000	36	36		31	31		19	19	
30,001 ถึง 50,000	17	34		9	18		13	26	
50,001 ถึง 80,000	13	39	2.65	4	12	3.24	17	51	3.35
80,001 ถึง 100,000	14	56		17	68		16	64	
มากกว่า 100,000	20	100		39	195		35	175	
รวม	100	265	2.65	100	324	3.24	100	335	3.35
คะแนนเฉลี่ยเงินออม (ร้อยละ)	53.00			64.80			67.00		
ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน									
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็น ของลูกหลานและไม่มี ที่ดินทำกิน	8	8		19	19		25	25	
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็น ของลูกหลานและมีที่ดิน ทำกินเป็นของตัวเอง	2	4		2	4		3	6	
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง แต่ไม่มีที่ดินทำกิน	29	87	3.94	37	111	3.36	28	84	3.21
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง แต่ที่ดินเป็นของเครือญาติ ลูกหลานหรือเช่าทำกิน	10	40		8	32		14	56	
ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน เป็นของตนเอง	51	255		34	170		30	150	
รวม	100	394	3.94	100	336	3.36	100	321	3.21

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มการผลิต			กลุ่มการค้าและบริการ			กลุ่มบริการขนส่ง		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
คะแนนเฉลี่ยการครอบครองฯ (ร้อยละ)	78.80			67.20			64.20		
คะแนนเฉลี่ยด้าน เศรษฐกิจ	3.81			3.86			3.85		
คะแนนเฉลี่ยด้าน เศรษฐกิจ (ร้อยละ)	76.16			77.24			77.00		
ระดับคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ	ปานกลาง			ปานกลาง			ปานกลาง		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว			รวม		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
รายได้ (บาทต่อเดือน)						
ไม่เกิน 500	-	-	4.95	-	-	4.96
501 - 3,500	-	-		-	-	
3,501 - 6,000	1	3		3	9	
6,001 - 8,500	3	12		11	44	
มากกว่า 8,500	96	480		386	1,930	
รวม	100	495	4.95	400	1,983	4.96
คะแนนเฉลี่ยรายได้ (ร้อยละ)	99.00			99.15		
รายจ่ายรวมต่อเดือน (ร้อยละของเงินเดือน)						
ไม่เกินร้อยละ 20	6	30	2.77	27	135	2.87
ร้อยละ 21-40	28	112		121	484	
ร้อยละ 41-60	28	84		109	327	
ร้อยละ 61-80	13	26		58	116	
มากกว่าร้อยละ 80	25	25		85	85	
รวม	100	277	2.77	400	1,147	2.87
คะแนนเฉลี่ยรายจ่าย (ร้อยละ)	55.40			57.35		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มกิจกรรมภาคครัว			รวม		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
ภาระหนี้สิน (ร้อยละของเงินเดือน)						
ไม่เกินร้อยละ 20	76	380	4.68	319	1,595	4.74
ร้อยละ 21-40	19	76		66	264	
ร้อยละ 41-60	3	9		9	27	
ร้อยละ 61-80	1	2		3	6	
มากกว่าร้อยละ 80	1	1		3	3	
รวม	100	468	4.68	400	1,895	4.74
คะแนนเฉลี่ยหนี้สิน (ร้อยละ)	93.60			94.75		
เงินออม (บาท)						
ไม่เกิน 30,000	35	35	2.75	121	121	3.00
30,001 ถึง 50,000	18	36		57	114	
50,001 ถึง 80,000	7	21		41	123	
80,001 ถึง 100,000	17	68		64	256	
มากกว่า 100,000	23	115		117	585	
รวม	100	275	2.75	400	1,199	3.00
คะแนนเฉลี่ยเงินออม (ร้อยละ)	55.00			59.95		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านเศรษฐกิจ	กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว			รวม		
	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน (คน)	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย
ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน						
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของ ลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	4	4		56	56	
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของ ลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็น ของตัวเอง	2	4		7	14	
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่ มีที่ดินทำกิน	36	108	3.98	130	390	3.64
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ ที่ดินเป็นของเครือญาติ ลูกหลานหรือเช่าทำกิน	8	32		40	160	
ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็น ของตนเอง	50	250		167	835	
รวม	100	398	3.98	400	1,455	3.64
คะแนนเฉลี่ยการครอบครองฯ (ร้อยละ)	79.60			72.75		
คะแนนเฉลี่ยด้านเศรษฐกิจ	3.83			3.84		
คะแนนเฉลี่ยด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	76.52			76.79		
ระดับคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ	ปานกลาง			ปานกลาง		

ที่มา: จากการศึกษา

3) ระดับคุณภาพชีวิตองค์ประกอบด้านสังคมของแรงงานนอกระบบ

องค์ประกอบด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง 400 คน พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุด คือการสามารถปรับตัวหรือปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับคนรอบข้างได้และมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน ในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้ โดยมีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.2 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนน้อยที่สุดในด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน โดยมีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 5.3 ซึ่งในทุกๆกลุ่มอาชีพพบว่ามีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้ และมีคะแนนที่น้อยที่สุดในด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารชุมชนเช่นกัน ซึ่งในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 64.05 แยกเป็นกลุ่มอาชีพโดยกลุ่มการผลิตมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.4 กลุ่มการค้าและบริการมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.1 กลุ่มบริการขนส่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.8 และกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัวมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.6 ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 องค์ประกอบด้านสังคม

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสังคม	ไม่ใช้/ไม่เคย		ใช้/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการผลิต	มีส่วนช่วยในการดูแลบุตรหลาน	26	26	74	74	74
	มีการทำงานบ้านด้วยตนเอง	3	3	97	97	97
	มีผู้ดูแลเมื่อยามเจ็บป่วยหรือไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้	25	25	75	75	75
	สามารถรับทุกข์หรือปรึกษาปัญหา กับคนรอบข้างได้	1	1	99	99	99
	เคยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน/ ต้องการความช่วยเหลือ	7	7	93	93	93
	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้	1	1	99	99	99
	การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน	47	47	53	53	53
	มีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน	93	93	7	7	7
	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา	46	46	54	54	54
	เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ สหกรณ์ฯลฯ	77	77	23	23	23
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการผลิต						67.4

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสังคม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการค้าและบริการ	มีส่วนช่วยในการดูแลบุตรหลาน	34	34	66	66	66
	มีการทำงานบ้านด้วยตนเอง	12	12	88	88	88
	มีผู้ดูแลเมื่อยามเจ็บป่วยหรือไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้	16	16	84	84	84
	สามารถปรับทุกข์หรือปรึกษาปัญหา กับคนรอบข้างได้	3	3	97	97	97
	เคยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน/ ต้องการความช่วยเหลือ	6	6	94	94	94
	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้	2	2	98	98	98
	การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน	78	78	22	22	22
	มีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน	98	98	2	2	2
	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา	77	77	23	23	23
	เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ สหกรณ์ฯลฯ	93	93	7	7	7
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการค้าและบริการ						58.1

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสังคม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มบริการขนส่ง	มีส่วนช่วยในการดูแลบุตรหลาน	21	21	79	79	79
	มีการทำงานบ้านด้วยตนเอง	9	9	91	91	91
	มีผู้ดูแลเมื่อยามเจ็บป่วยหรือไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้	13	13	87	87	87
	สามารถปรับทุกข์หรือปรึกษาปัญหา กับคนรอบข้างได้	2	2	98	98	98
	เคยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน/ ต้องการความช่วยเหลือ	5	5	95	95	95
	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้	3	3	97	97	97
	การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน	57	57	43	43	43
	มีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน	95	95	5	5	5
	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา	59	59	41	41	41
	เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ สหกรณ์ฯลฯ	78	78	22	22	22
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มบริการขนส่ง						65.8

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสังคม	ไม่ใช้/ไม่เคย		ใช้/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่ม กิจกรรม ภาค ครอบครัว	มีส่วนช่วยในการดูแลบุตรหลาน	30	30	69	69	69
	มีการทำงานบ้านด้วยตนเอง	7	7	93	93	93
	มีผู้ดูแลเมื่อยามเจ็บป่วยหรือไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้	26	26	74	74	74
	สามารถปรับทุกข์หรือปรึกษาปัญหา กับคนรอบข้างได้	1	1	99	99	99
	เคยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความ เดือดร้อน/ต้องการความช่วยเหลือ	7	7	92	92	92
	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานใน ระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีม ได้	1	1	98	98	98
	การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน	53	53	47	47	47
	มีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน	93	93	7	7	7
	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา	51	51	49	49	49
	เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ สหกรณ์ ฯลฯ	82	82	18	18	18
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว						64.6

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสังคม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
รวม	มีส่วนช่วยในการดูแลบุตรหลาน	111	27.8	288	72.2	72.2
	มีการทำงานบ้านด้วยตนเอง	31	7.8	369	92.3	92.3
	มีผู้ดูแลเมื่อยามเจ็บป่วยหรือไม่ สามารถช่วยเหลือตนเองได้	80	20	320	80.0	80.0
	สามารถปรับทุกข์หรือปรึกษาปัญหา กับคนรอบข้างได้	7	1.8	393	98.2	98.2
	เคยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน/ต้องการความช่วยเหลือ	25	6.3	374	93.7	93.7
	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับต่าง ๆ สามารถทำงานเป็นทีมได้	7	1.8	393	98.2	98.2
	การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชน	235	58.8	165	41.3	41.3
	มีส่วนร่วมในการบริหารชุมชน	379	94.8	21	5.3	5.3
	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา	233	58.3	167	41.8	41.8
	เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/สหกรณ์ ฯลฯ	330	82.5	70	17.5	17.5
	คะแนนเฉลี่ยรวม					

ที่มา: จากการศึกษา

4) ระดับคุณภาพชีวิตองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมของแรงงานนอกระบบ

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบจำนวน 400 ราย พบว่า องค์ประกอบที่มีระดับคะแนนมากที่สุด คือ การได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน เช่น มีการอบรมหรือแจ้งเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน ได้รับสวัสดิการรักษาพยาบาลเมื่อเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม ไม่อับชื้น มีอากาศถ่ายเทสะดวก มีแสงสว่างเพียงพอ โดยมีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ

92.0 รองลงมาคือ ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร มีคะแนนร้อยละ 90.5 และมีความรู้ดีกว่าปลอดภัย เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบ มีคะแนนร้อยละ 85.5 ส่วนองค์ประกอบที่มีน้อยที่สุด คือ มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคะแนนร้อยละ 42.5 ซึ่งในแต่ละกลุ่มอาชีพมี องค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุดและน้อยที่สุดเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับภาพรวม ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการผลิต	บริเวณที่อยู่อาศัยไม่มีความเสี่ยงจากมลภาวะต่าง ๆ	30	30	70	70	70
	เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบมีความรู้ดีกว่าปลอดภัย	13	13	87	87	87
	ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร	11	11	89	89	89
	ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีธนาคารหรือเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	17	17	83	83	83
	ได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน	18	18	82	82	82
	สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	8	8	92	92	92
	บรรยากาศการทำงานไม่มีความตึงเครียดที่มากเกินไป	31	31	69	69	69
	มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	46	46	54	54	54
	คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการผลิต					

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการค้าและบริการ	บริเวณที่อยู่อาศัยไม่มีความเสี่ยงจากมลภาวะต่าง ๆ	18	18	82	82	82
	เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบมีความรู้สึกรู้สึกว่าปลอดภัย	15	15	85	85	85
	ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร	8	8	92	92	92
	ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีธนาคารหรือเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	19	19	81	81	81
	ได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน	10	10	90	90	10
	สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	10	10	90	90	10
	บรรยากาศการทำงานไม่มีความตึงเครียดที่มากเกินไป	22	22	78	78	22
	มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	78	78	22	22	78
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการค้าและบริการ						57.5

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มบริการขนส่ง	บริเวณที่อยู่อาศัยไม่มีความเสี่ยงจากมลภาวะต่าง ๆ	26	26	74	74	74
	เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบมีความรู้สึกรู้สึกว่าปลอดภัย	18	18	82	82	82
	ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร	9	9	91	91	91
	ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีธนาคารหรือเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	22	22	78	78	78
	ได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน	20	20	80	80	80
	สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	5	5	95	95	95
	บรรยากาศการทำงานไม่มีความตึงเครียดที่มากเกินไป	12	12	88	88	88
	มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	56	56	44	44	44
	คะแนนเฉลี่ยกลุ่มบริการขนส่ง					

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว	บริเวณที่อยู่อาศัยไม่มีความเสี่ยงจากมลภาวะต่าง ๆ	28	28	72	72	72
	เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบมีความรู้สึกปลอดภัย	12	12	88	88	88
	ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร	10	10	90	90	90
	ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีธนาคารหรือเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	15	15	85	85	85
	ได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน	14	14	86	86	86
	สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	9	9	91	91	91
	บรรยากาศการทำงานไม่มีความตึงเครียดที่มากเกินไป	31	31	69	69	69
	มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	50	50	50	50	50
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว						78.88

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
รวม	บริเวณที่อยู่อาศัยไม่มีความเสี่ยงจากมลภาวะต่าง ๆ	102	25.5	298	74.5	74.5
	เมื่ออยู่ภายในชุมชนหรือบริเวณโดยรอบมีความรู้สึกรู้สึกว่าปลอดภัย	58	14.5	342	85.5	85.5
	ที่อยู่อาศัยมีความคงทนถาวร	38	9.5	362	90.5	90.5
	ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีธนาคารหรือเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	73	18.3	327	81.8	81.8
	ได้รับหลักประกันความปลอดภัยในการทำงาน	62	15.6	335	84.4	84.4
	สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานมีความเหมาะสม	32	8.0	368	92.0	92.0
	บรรยากาศการทำงานไม่มีความตึงเครียดที่มากเกินไป	96	24.1	302	75.9	75.9
	มีการร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	230	57.5	170	42.5	42.5
	คะแนนเฉลี่ยรวม					

ที่มา: จากการศึกษา

5) ระดับคุณภาพชีวิตองค์ประกอบด้านสุขภาพของแรงงานนอกระบบ

องค์ประกอบด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการออกกำลังกายคิดเป็นร้อยละ 51.75 มีการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่เป็นประจำคิดเป็นร้อยละ 87.25 ไม่มีการบริโภคบุหรี่ปริมาณหรือของมีนเมาคิดเป็นร้อยละ 8.4 มีการตรวจสุขภาพประจำปีคิดเป็นร้อยละ 36.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีโรคประจำตัวคิดเป็นร้อยละ 70.1 ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีสิทธิการรักษาพยาบาลคิดเป็นร้อยละ 92.7 มีการทำประกันคิดเป็นร้อยละ 44.8

มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพคิดเป็นร้อยละ 23.3 ซึ่งในแต่ละกลุ่มอาชีพมีองค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุดและน้อยที่สุดเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับภาพรวม ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 องค์ประกอบด้านสุขภาพ

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การออกกำลังกาย				
ไม่ได้ออกกำลังกาย	37	37	63	63
มีการออกกำลังกาย	63	63	37	37
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	63		37	
การบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่				
ไม่เคยบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ	4	7	23	23
มีการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่เป็นประจำ	96	96	77	77
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	96		77	
การบริโภคบุหรี่ปริมาณของมีนเมา				
ไม่บริโภคเลย	10	10	6	6
บริโภคเป็นบางครั้ง	50	50	60	60
บริโภคเป็นประจำ	40	40	34	34
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	10		6	
การตรวจสุขภาพประจำปี				
ไม่เคยตรวจสุขภาพประจำปีเลย	57	57	74	74
มีการตรวจสุขภาพประจำปีเป็นประจำ	43	43	26	26
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	43		26	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้าและบริการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรคประจำตัว				
ไม่มีโรคประจำตัว	32	32	23	23
มีโรคประจำตัว	67	67	77	77
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	32		23	
สิทธิการรักษาพยาบาลที่ใช้อยู่				
ไม่มีสิทธิการรักษาพยาบาลใดๆ	98	98	86	86
มี	2	2	13	13
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	2		13	
การทำประกัน				
ไม่มีการทำประกัน	67	67	51	51
มี	33	33	49	49
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	33		49	
การรับรู้และการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ				
ไม่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพเลย	91	91	60	60
มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ	9	9	40	40
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	9		40	
คะแนนรวมเฉลี่ย (ร้อยละ)	26.87		26.37	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภายใน ครอบครัว	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การออกกำลังกาย				
ไม่ได้ออกกำลังกาย	51	51	42	42
มีการออกกำลังกาย	49	49	58	58
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	49		58	
การบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่				
ไม่เคยบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ	13	13	11	11
มีการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่เป็นประจำ	87	87	89	89
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	87		89	
การบริโภคบุหรี่ยี่ห้อของมีนเมา				
ไม่บริโภคเลย	10	10	8	8
บริโภคเป็นบางครั้ง	58	58	48	48
บริโภคเป็นประจำ	32	32	44	44
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	10		8	
การตรวจสุขภาพประจำปี				
ไม่เคยตรวจสุขภาพประจำปีเลย	64	64	60	60
มีการตรวจสุขภาพประจำปีเป็นประจำ	36	36	40	40
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	36		40	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	กลุ่มบริการขนส่ง		กลุ่มกิจกรรมภายใน ครอบครัว	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรคประจำตัว				
ไม่มีโรคประจำตัว	34	34	30	30
มีโรคประจำตัว	66	66	70	70
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	34		30	
สิทธิการรักษาพยาบาลที่ใช้อยู่				
ไม่มีสิทธิการรักษาพยาบาลใดๆ	92	92	94	94
มี	8	8	6	6
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	8		6	
การทำประกัน				
ไม่มีการทำประกัน	42	42	61	61
มี	58	58	39	39
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	58		39	
การรับรู้และการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ				
ไม่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพเลย	74	74	82	82
มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ	26	26	18	18
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	26		18	
คะแนนเฉลี่ยรวม (ร้อยละ)	29.12		27.62	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การออกกำลังกาย		
ไม่ได้ออกกำลังกาย	193	48.25
มีการออกกำลังกาย	207	51.75
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	51.75	
การบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่		
ไม่เคยบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ	51	12.8
มีการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ/ครบ 5 หมู่เป็นประจำ	349	87.25
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	87.25	
การบริโภคบุหรี่ยี่ห้อของมีนเมา		
ไม่บริโภคเลย	34	8.4
บริโภคเป็นบางครั้ง	211	52.8
บริโภคเป็นประจำ	155	38.8
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	8.4	
การตรวจสุขภาพประจำปี		
ไม่เคยตรวจสุขภาพประจำปีเลย	255	63.9
มีการตรวจสุขภาพประจำปีเป็นประจำ	145	36.1
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	36.1	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
ไม่มีโรคประจำตัว	119	29.9
มีโรคประจำตัว	281	70.1
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	29.9	
สิทธิการรักษาพยาบาลที่ใช้อยู่		
ไม่มีสิทธิการรักษาพยาบาลใดๆ	370	92.7
มี	30	7.3
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	7.3	
การทำประกัน		
ไม่มีการทำประกัน	221	55.2
มี	179	44.8
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	44.8	
การรับรู้และการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ		
ไม่มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพเลย	307	76.8
มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ	93	23.3
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	23.3	
คะแนนเฉลี่ยรวม (ร้อยละ)	36.1	

ที่มา: จากการศึกษา

6) ระดับคุณภาพชีวิตขององค์ประกอบด้านจิตใจของแรงงานนอกระบบ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านจิตใจ พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การมีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่นหากเป็นสิ่งที่สามารถช่วยเหลือได้ โดยมีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.0 รองลงมา คือ การมีความรู้สึกว่าคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม โดยมีระดับคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.50 และมีความรู้สึกพอใจเพียงและมีความสุขกับชีวิต มีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 92.3 ส่วนองค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีความรู้สึกว่าตนเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง มีคะแนนอยู่ในระดับร้อยละ 77.5 ซึ่งหาก

พิจารณาเป็นรายกลุ่มอาชีพจะพบว่าองค์ประกอบที่มีคะแนนมากที่สุดและน้อยที่สุดเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับภาพรวม ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 องค์ประกอบด้านจิตใจ

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านจิตใจ	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการผลิต	มีความพอใจในชีวิตที่ผ่านมา	6	6	94	94	94
	มีความพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	12	12	88	88	88
	มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม	2	2	98	98	98
	มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่นหากเป็นสิ่งที่ท่านสามารถช่วยเหลือได้	0	0	100	100	100
	มีความรู้สึกพอเพียงและมีความสุขกับชีวิต	8	8	92	92	92
	มีความรู้สึกว่าคุณเองได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงานได้อย่างเต็มที่	15	15	85	85	85
	มีความรู้สึกว่าคุณเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง	28	28	72	72	72
	มีความพอใจในอาชีพที่เป็นอยู่	22	22	78	78	78
	มีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรที่ทำงานอยู่	10	10	90	90	90
	มีแรงจูงใจ/ความพร้อมในการพัฒนาความสามารถในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	11	11	89	89	89
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการผลิต						88.6

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านจิตใจ	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มการค้าและบริการ	มีความพอใจในชีวิตที่ผ่านมา	12	12	88	88	88
	มีความพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	11	11	89	89	89
	มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม	5	5	95	95	95
	มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่น หากเป็นสิ่งที่ท่านสามารถช่วยเหลือได้	4	4	96	96	96
	มีความรู้สึกพอเพียงและมีความสุขกับชีวิต	8	8	92	92	92
	มีความรู้สึกที่ตนเองได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงานได้อย่างเต็มที่	12	12	88	88	88
	มีความรู้สึกที่ตนเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง	20	20	80	80	80
	มีความพอใจในอาชีพที่เป็นอยู่	19	19	81	81	81
	มีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรที่ทำงานอยู่	10	10	90	90	90
	มีแรงจูงใจ/ความพร้อมในการพัฒนาความสามารถในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	12	12	88	88	88
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มการค้าและบริการ						88.7

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านจิตใจ	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มบริการขนส่ง	มีความพอใจในชีวิตที่ผ่านมา	8	8	92	92	92
	มีความพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	11	11	89	89	89
	มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม	5	5	95	95	95
	มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่นหากเป็นสิ่งที่ท่านสามารถช่วยเหลือได้	4	4	96	96	96
	มีความรู้สึกพอใจเพียงและมีความสุขกับชีวิต	8	8	92	92	92
	มีความรู้สึกว่าตนเองได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงานได้อย่างเต็มที่	5	5	95	95	95
	มีความรู้สึกว่าตนเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง	14	14	86	86	86
	มีความพอใจในอาชีพที่เป็นอยู่	9	9	91	91	91
	มีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรที่ทำงานอยู่	4	4	96	96	96
	มีแรงจูงใจ/ความพร้อมในการพัฒนาความสามารถในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	3	3	97	97	97
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มบริการและขนส่ง						92.9

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านจิตใจ	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
กลุ่มกิจกรรมครอบครัว	มีความพอใจในชีวิตที่ผ่านมา	6	6	94	94	94
	มีความพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	11	11	89	89	89
	มีความรู้สึกว่าคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม	2	2	98	98	98
	มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่น หากเป็นสิ่งที่ท่านสามารถช่วยเหลือได้	0	0	100	100	100
	มีความรู้สึกพอใจและมีความสุขกับชีวิต	7	7	93	93	93
	มีความรู้สึกว่าคุณเองได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงานได้อย่างเต็มที่	15	15	85	85	85
	มีความรู้สึกว่าคุณเองมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง	28	28	72	72	72
	มีความพอใจในอาชีพที่เป็นอยู่	23	23	77	77	77
	มีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรที่ทำงานอยู่	10	10	90	90	90
	มีแรงจูงใจ/ความพร้อมในการพัฒนาความสามารถในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	12	12	88	88	88
	คะแนนเฉลี่ยกลุ่มกิจกรรมครอบครัว					

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

กลุ่มอาชีพ	องค์ประกอบด้านจิตใจ	ไม่ใช่/ไม่เคย		ใช่/เคย		คะแนนเฉลี่ย
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
	มีความพอใจในชีวิตที่ผ่านมา	32	8.0	368	92.0	92.0
	มีความพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	45	11.3	355	88.8	88.8
	มีความรู้สึกว่าคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม	14	3.5	386	96.5	96.5
	มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่น หากเป็นสิ่งที่ท่านสามารถช่วยเหลือได้	8	2.0	392	98.0	98.0
	มีความรู้สึกพอเพียงและมีความสุขกับชีวิต	31	7.8	369	92.3	92.3
รวม	มีความรู้สึกว่าคุณเองได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงานได้อย่างเต็มที่	47	11.8	353	88.3	88.3
	มีความรู้สึกว่าคุณมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามที่คาดหวัง	90	22.5	310	77.5	77.5
	มีความพอใจในอาชีพที่เป็นอยู่	73	18.3	327	81.8	81.8
	มีความรู้สึกที่ดีต่อองค์กรที่ทำงานอยู่	33	8.3	367	91.7	91.7
	มีแรงจูงใจ/ความพร้อมในการพัฒนาความสามารถในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	37	9.3	363	90.7	90.7
คะแนนเฉลี่ยรวม						89.76

ที่มา: จากการศึกษา

7) คุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ จำแนกตามระดับคุณภาพชีวิต

ผลการศึกษาคูณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่าง แรงงานนอกระบบออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกคือกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตในระดับต่ำจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด กลุ่มที่สองคือกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มที่มีระดับคุณภาพชีวิตในระดับสูง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 คะแนนคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่างแรงงานนอกระบบ

ระดับ คุณภาพ ชีวิต	กลุ่มการผลิต		กลุ่มการค้า และบริการ		กลุ่มบริการ ขนส่ง		กลุ่มกิจกรรม ภาคครอบครัว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำ	1	1	0	0	1	1	1	1	3	0.8
ปานกลาง	66	66	91	91	75	75	69	69	301	75.3
สูง	33	33	9	9	24	24	30	30	96	24.0
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	400	100

4.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบจะนำองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบทั้ง 5 องค์ประกอบมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ Chi-Square วิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง กับตัวแปรปัจจัยในด้านต่าง ๆ

1) ปัจจัยด้านประชากร

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.709 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่าเพศหญิงมีสัดส่วนมากกว่าเพศชายทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง และเมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .013 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า เพศของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงเพศของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

เพศ	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
ชาย	129 (42.86)	25 (26.04)
หญิง	172 (57.14)	71 (73.96)
$\chi^2 = 8.709$ df = 2 $\alpha = .013$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.985 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า ผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีสัดส่วนมากที่สุดทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี และ อายุ 21-30 ปี เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .092 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า อายุของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.20

ตาราง 4.20 แสดงอายุของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

อายุ (ปี)	คุณภาพชีวิตระดับปาน	คุณภาพชีวิตระดับสูง
	กลาง	
21 – 30	47 (15.67)	21 (21.88)
31 – 40	103 (34.33)	41 (42.71)
41 – 50	82 (27.33)	23 (23.96)
51 – 60	58 (19.33)	9 (9.38)
61 – 70	10 (3.33)	2 (2.08)

$\chi^2 = 7.985$ df = 4 $\alpha = .092$

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.693 กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า สถานภาพสมรสมีส่วนมากเมื่อเทียบกับสถานภาพอื่นๆทั้งในระดับคุณภาพชีวิตปานกลางและสูง รองลงมาคือ สถานภาพโสด และสถานภาพหย่าร้างในคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และสถานภาพหม้ายในคุณภาพชีวิตระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า สถานภาพของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงสถานภาพของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

สถานภาพ	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
โสด	95 (31.67)	33 (34.38)
สมรส	184 (61.33)	49 (51.04)
หย่าร้าง	11 (3.67)	0 (0.00)
แยกกันอยู่	2 (0.67)	3 (3.13)
หม้าย	5 (1.67)	11 (11.46)
อื่นๆ	3 (1.00)	0 (0.00)

$\chi^2 = 26.693$ df = 5 $\alpha = .000$

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.882 กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า การมีจำนวนบุตร 1-2 คน มีสัดส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การไม่มีบุตร และมีบุตร 3-4 คน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .830 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่าจำนวนบุตรของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนบุตรของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

จำนวนบุตร	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
ไม่มี	136 (45.33)	44 (45.83)
1 - 2	139 (46.33)	46 (47.92)
3 - 4	23 (7.67)	6 (6.25)
5 - 6	2 (0.67)	0 (0.00)
$\chi^2 = 0.882$ df = 3 $\alpha = .830$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.117 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า การมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน มีสัดส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-2 คน และการมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5-6 คน คน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .275 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	คุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิตระดับสูง
	ระดับปานกลาง	
ไม่มี	4 (1.33)	3 (3.13)
1 – 2	65 (21.67)	29 (30.21)
3 – 4	156 (52.00)	44 (45.83)
5 – 6	68 (22.67)	17 (17.71)
7 – 8	7 (2.33)	3 (3.13)

$\chi^2 = 5.117$ df = 4 $\alpha = .275$

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 17.614 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่าระดับการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ ระดับการศึกษาประถมศึกษา และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีในคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายในคุณภาพชีวิตระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .014 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษาของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงระดับการศึกษาของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

ระดับการศึกษา	คุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิตระดับสูง
	ระดับปานกลาง	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	22 (7.36)	0 (0.00)
ประถมศึกษา	54 (18.06)	18 (18.75)
มัธยมศึกษาตอนต้น	35 (11.71)	9 (9.38)
มัธยมศึกษาตอนปลาย	29 (9.70)	12 (12.50)
อนุปริญญา	27 (9.03)	6 (6.25)
ปริญญาตรี	93 (30.77)	45 (46.88)
สูงกว่าปริญญาตรี	40 (13.38)	6 (6.25)

$\chi^2 = 17.614$ df = 7 $\alpha = .014$

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 19.377 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่าในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางกลุ่มบริการขนส่งมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว กลุ่มการผลิต และกลุ่มการค้าและบริการ และในคุณภาพชีวิตระดับสูงกลุ่มการผลิต มีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว กลุ่มบริการขนส่ง และกลุ่มการค้าและบริการ เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า อาชีพหลักของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงอาชีพหลักของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

อาชีพหลัก	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
กลุ่มการผลิต	65 (21.67)	33 (34.38)
กลุ่มการค้าและบริการ	91 (3.33)	9 (9.38)
กลุ่มบริการขนส่ง	75 (25.00)	24 (25.00)
กลุ่มกิจกรรมภาคครอบครัว	69 (23.00)	30 (31.25)
$\chi^2 = 19.377$ df = 3 $\alpha = .000$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.017 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า การมีรายได้มากกว่า 8,500 บาทต่อเดือนมีสัดส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การมีรายได้ 6,001 - 8,500 บาทต่อเดือน และ 3,501 - 6,000 บาทต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .601 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า รายได้รวมต่อเดือนของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงรายได้รวมต่อเดือนของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

รายได้รวม	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
	3,501 - 6,000 บาทต่อเดือน	3 (1.00)
6,001 - 8,500 บาทต่อเดือน	8 (2.67)	3 (3.13)
มากกว่า 8,500 บาทต่อเดือน	289 (96.33)	93 (96.88)
$\chi^2 = 1.017$ df = 2 $\alpha = 0.601$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 12.838 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า การมีรายจ่ายร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของรายได้ต่อเดือนมีส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การมีรายจ่ายร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 ของรายได้ต่อเดือน และ มากกว่าร้อยละ 80 ของรายได้ต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .012 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า รายจ่ายรวมต่อเดือนของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงรายจ่ายรวมต่อเดือนของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

รายจ่ายรวม	คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิตระดับสูง
ไม่เกิน ร้อยละ 20 ของรายได้ต่อเดือน	21 (7.00)	6 (6.25)
ร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของรายได้ต่อเดือน	84 (28.00)	35 (36.46)
ร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 ของรายได้ต่อเดือน	74 (24.67)	34 (35.42)
ร้อยละ 61 – ร้อยละ 80 ของรายได้ต่อเดือน	52 (17.33)	6 (6.25)
มากกว่า ร้อยละ 80 ของรายได้ต่อเดือน	69 (23.00)	15 (15.63)
$\chi^2 = 12.838$ df = 4 $\alpha = .012$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.186 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า การมีภาระหนี้สินไม่เกินร้อยละ 20 ของรายได้ต่อเดือนมีสัดส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การมีภาระหนี้สินร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของรายได้ต่อเดือน และร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 ของรายได้ต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า ภาระหนี้สินของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงภาระหนี้สินของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

ภาระหนี้สิน	คุณภาพชีวิต ระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิต ระดับสูง
ไม่เกินร้อยละ 20 ของรายได้ต่อเดือน	253 (84.33)	62 (64.58)
ร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 ของรายได้ต่อเดือน	38 (12.67)	28 (29.17)
ร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 ของรายได้ต่อเดือน	3 (1.00)	6 (6.25)
ร้อยละ 61 – ร้อยละ 80 ของรายได้ต่อเดือน	3 (1.00)	0 (0.00)
มากกว่าร้อยละ 80 ของรายได้ต่อเดือน	3 (1.00)	0 (0.00)
$\chi^2 = 26.186$ df = 4 $\alpha = .000$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.396 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า การมีเงินออมไม่เกิน 30,000 บาทมีสัดส่วนมากที่สุดทั้งคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูง รองลงมา คือ การมีเงินออมมากกว่า 100,000 บาท และ 80,001 – 100,000 บาทในคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และ 30,001 – 50,000 บาท ในคุณภาพชีวิตระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .171 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า เงินออมของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงเงินออมของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

เงินออม	คุณภาพชีวิต	
	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ไม่เกิน 30,000 บาท	93 (31.00)	27 (28.13)
30,001 – 50,000 บาท	36 (12.00)	18 (18.75)
50,001 – 80,000 บาท	27 (9.00)	14 (14.58)
80,001 – 100,000 บาท	52 (17.33)	12 (12.50)
มากกว่า 100,000 บาท	92 (30.67)	25 (26.04)
$\chi^2 = 6.396$ df = 4 $\alpha = .171$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 27.991 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าร้อยละจะเห็นว่า ในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกินมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ การมีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง และการเช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน สำหรับในคุณภาพชีวิตระดับสูงการมีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเองมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน และการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติ ลูกหลานหรือเช่าทำกิน เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกินของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกินของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน	คุณภาพชีวิต ระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิต ระดับสูง
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและไม่มีที่ดินทำกิน	52 (17.45)	4 (4.17)
เช่าที่อยู่อาศัยหรือที่เป็นของลูกหลานและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง	7 (2.35)	0 (0.00)
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ไม่มีที่ดินทำกิน	106 (35.57)	23 (23.96)
ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองแต่ที่ดินเป็นของเครือญาติ ลูกหลานหรือเช่าทำกิน	30 (10.07)	9 (9.38)
ที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง	103 (34.56)	60 (62.50)
$\chi^2 = 27.991$ df = 4 $\alpha = .000$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

3) ปัจจัยด้านองค์ประกอบคุณภาพชีวิต

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.572 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า ทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูงการมีคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลางมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ การมีคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับสูง และระดับต่ำ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .102 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตารางที่

ตารางที่ 4.31 แสดงองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ	คุณภาพชีวิต	
	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	6 (2.00)	0 (0.00)
ระดับปานกลาง	229 (76.33)	67 (69.79)
ระดับสูง	65 (21.67)	29 (30.21)
$\chi^2 = 4.572$ df = 2 $\alpha = .102$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 23.826 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า ทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูงการมีคุณภาพชีวิตด้านสังคมอยู่ในระดับปานกลางมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีคุณภาพชีวิตด้านสังคมอยู่ในระดับต่ำและสูงในคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และการมีคุณภาพชีวิตด้านสังคมอยู่ในระดับสูงและต่ำในคุณภาพชีวิตระดับสูง ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า องค์ประกอบด้านสังคมของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงองค์ประกอบด้านสังคมของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบด้านสังคม	คุณภาพชีวิต	
	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	36 (12.00)	5 (5.21)
ระดับปานกลาง	250 (83.33)	72 (75.00)
ระดับสูง	14 (4.67)	19 (19.79)
$\chi^2 = 23.826$ df = 2 $\alpha = .000$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.700 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า ในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางการมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูงและต่ำ สำหรับ

คุณภาพชีวิตระดับสูงการมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูงมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .035 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่าองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	คุณภาพชีวิต ระดับปานกลาง	คุณภาพชีวิต ระดับสูง
ระดับต่ำ	11 (3.67)	0 (0.00)
ระดับปานกลาง	159 (53.00)	43 (44.79)
ระดับสูง	130 (43.33)	53 (55.21)
$\chi^2 = 6.700$ df = 2 $\alpha = .035$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 30.089 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละ จะเห็นว่า ทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูงการมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพอยู่ในระดับปานกลางมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพอยู่ในระดับต่ำและสูงในคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และการมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพอยู่ในระดับสูงและต่ำในคุณภาพชีวิตระดับสูง ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .000 มีค่าน้อยกว่า 0.050 แสดงว่า องค์ประกอบด้านสุขภาพของแรงงานนอกระบบมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงองค์ประกอบด้านสุขภาพของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบด้านสุขภาพ	คุณภาพชีวิต	
	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	66 (22.00)	3 (3.13)
ระดับปานกลาง	206 (68.67)	68 (70.83)
ระดับสูง	28 (9.33)	25 (26.04)
$\chi^2 = 30.089$ df = 2 $\alpha = .000$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.791 เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละจะเห็นว่า ทั้งในคุณภาพชีวิตระดับปานกลางและระดับสูงการมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับสูงมีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับปานกลางและต่ำตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่า Significance ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า Significance ที่คำนวณได้เท่ากับ .091 มีค่ามากกว่า 0.050 แสดงว่า องค์ประกอบด้านจิตใจของแรงงานนอกระบบไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับระดับคุณภาพชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงองค์ประกอบด้านจิตใจของแรงงานนอกระบบต่อระดับคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิต	
	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	21 (7.00)	4 (4.17)
ระดับปานกลาง	66 (22.00)	13 (13.54)
ระดับสูง	213 (71.00)	79 (82.29)
$\chi^2 = 4.791$ df = 2 $\alpha = .091$		

หมายเหตุ : ในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ในปัจจัยด้านประชากร พบว่า ปัจจัยด้าน เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ และปัจจัยด้านอายุ จำนวนบุตร และสมาชิกในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ ส่วนปัจจัยด้านเศรษฐกิจ พบว่า รายได้รวมต่อเดือนและจำนวนเงินออมไม่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ แต่ ปัจจัยด้าน รายจ่ายรวมต่อเดือน

ภาระหนี้สิน และลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ สำหรับปัจจัยด้านองค์ประกอบคุณภาพชีวิต พบว่า องค์ประกอบด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพมีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิต แต่องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ และจิตใจ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิต



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved