

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยทำการศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2555 และแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมก่อนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

1) เพศ

พบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.3 และเป็น เพศชาย ร้อยละ 33.8

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ชาย	27	33.8
หญิง	53	66.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

2) อายุ

พบว่าอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 78.8 และอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 21.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	63	78.8
ระหว่าง 31 - 40 ปี	17	21.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

3) สถานภาพสมรส

พบว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 92.5 และสถานภาพสมรส ร้อยละ 7.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
โสด	74	92.5
สมรส	6	7.5
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4) สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

พบว่าสำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 43.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร้อยละ 12.5 และมหาวิทยาลัยพายัพ ร้อยละ 8.8

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
Stephen F. Austin	1	1.3
มหาวิทยาลัยเกษตร	2	2.5
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	35	43.8
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	1	1.3
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2	2.5
มหาวิทยาลัยนเรศวร	1	1.3
มหาวิทยาลัยพายัพ	7	8.8
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	1	1.3
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	4	5.0
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	3	3.8

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยรังสิต	1	1.3
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	1.3
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	1	1.3
มหาวิทยาลัยศิลปากร	3	3.8
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	1	1.3
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2	2.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	10	12.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	1.3
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	1	1.3
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1	1.3
วิทยาลัยโยนก	1	1.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

5) สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

พบว่า สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการจัดการ ร้อยละ 17.5 สาขาวิชาการตลาด ร้อยละ 12.5 และเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 8.8

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
กายภาพบำบัด	1	1.3
การเงินการธนาคาร	2	2.5
การจัดการ	14	17.5

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
การตลาด	10	12.5
การท่องเที่ยว	3	3.8
การบัญชี	1	1.3
เคมีอุตสาหกรรม	1	1.3
โฆษณา	1	1.3
จิตวิทยา	3	3.8
เทคโนโลยีชีวภาพ	1	1.3
เทคโนโลยีการเก็บเกี่ยว	1	1.3
เทคโนโลยีการบรรจุ	1	1.3
เทคโนโลยีการอาหาร	1	1.3
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1.3
ธุรกิจระหว่างประเทศ	1	1.3
นิเทศศาสตร์	2	2.5
พยาบาล	1	1.3
พัฒนาผลิตภัณฑ์	1	1.3
ภาษาเยอรมัน	1	1.3
ภาษาอังกฤษ	5	6.3
เภสัชศาสตร์	2	2.5
มนุษยศาสตร์	3	3.8
รัฐศาสตร์	3	3.8
โรคพืช	1	1.3
วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	1.3
วิศวกรรมอาหาร	1	1.3
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	1.3
วิศวกรรมไฟฟ้า	1	1.3

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ศิลปศาสตร์	2	2.5
เศรษฐศาสตร์	7	8.8
สังคมศาสตร์	2	2.5
สื่อสารมวลชน	4	5.0
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

6) หน่วยกิตสะสม

พบว่า มีหน่วยกิตสะสมระหว่าง 2.51-3.00 ร้อยละ 36.3 ระหว่าง 3.01-3.50 ร้อยละ 31.3 และระหว่าง 2.00-2.50 ร้อยละ 21.3

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยกิตสะสม

หน่วยกิตสะสม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2.00-2.50	17	21.3
2.51-3.00	29	36.3
3.01-3.50	25	31.3
3.51-4.00	9	11.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

7) ใบปริญญา

พบว่า ศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นปริญญาใบที่ 1 ร้อยละ 98.8 เป็นปริญญาใบที่ 2 ร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามใบปริญญา

ปริญญาใบที่	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ใบที่ 1	79	98.8
ใบที่ 2	1	1.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

8) อาชีพ

พบว่า ประกอบอาชีพลูกจ้างพนักงานเอกชน ร้อยละ 58.8 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 25.0 และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.3

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	9	11.3
ลูกจ้างพนักงานเอกชน	47	58.8
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	20	25.0
รับจ้างทั่วไป	2	2.5
อื่น ๆ	2	2.5
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ว่างงาน

9) ตำแหน่งงานปัจจุบัน

พบว่า ดำรงตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการ ร้อยละ 56.3 เจ้าของกิจการ ร้อยละ 18.8 และผู้บริหารระดับล่าง (หัวหน้าแผนก หรือหัวหน้าคนงาน) ร้อยละ 16.3

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตำแหน่งงานปัจจุบัน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้อำนวยการ หัวหน้าศูนย์ ผู้จัดการแผนก หรือหัวหน้าสาย)	5	6.3
ผู้บริหารระดับล่าง (หัวหน้าแผนก หรือหัวหน้าคนงาน)	13	16.3
พนักงานปฏิบัติการ	45	56.3
เจ้าของกิจการ	15	18.8
อื่น ๆ	2	2.5
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ว่างงาน

10) รายได้

พบว่า รายได้ไม่เกิน 20,000 บาท ร้อยละ 41.3 รายได้ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 38.8 รายได้ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท และรายได้ 40,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20,000 บาท	33	41.3
20,001-30,000 บาท	31	38.8
30,001-40,000 บาท	8	10.0
40,001 บาทขึ้นไป	8	10.0
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

11) สถานที่ทำงาน

พบว่า ทำงานในเขตอ.เมือง จ.เชียงใหม่ ร้อยละ 56.4 ทำงานนอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ร้อยละ 20.5 ทำงานต่างจังหวัด ในเขตภาคเหนือ ร้อยละ 16.7

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ทำงาน

สถานที่ทำงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ในเขตอ.เมือง จ.เชียงใหม่	44	56.4
นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	16	20.5
ต่างจังหวัด ในเขตภาคเหนือ	13	16.7
ต่างภูมิภาค	5	6.4
รวม	78	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างไม่มีงานทำ 2 คน

ต่างจังหวัดในเขตภาคเหนือ ได้แก่ ลำพูน ลำปาง อุตรดิตถ์ เชียงราย พิชญ โลก

ต่างภูมิภาค ได้แก่ กทม.

12) ภูมิลำเนา

พบว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอ.เมือง จ.เชียงใหม่ ร้อยละ 48.8 อยู่ในต่างจังหวัดในเขตภาคเหนือ ร้อยละ 25.0 และอยู่นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ร้อยละ 18.8

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ในเขตอ.เมือง จ.เชียงใหม่	39	48.8
นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	15	18.8
ต่างจังหวัด ในเขตภาคเหนือ	20	25.0
ต่างภูมิภาค	6	7.5
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ต่างจังหวัดในเขตภาคเหนือ ได้แก่ ลำพูน ลำปาง เชียงราย น่าน อุตรดิตถ์ แพร่

ต่างภูมิภาค ได้แก่ นครราชสีมา สงขลา นครศรีธรรมราช กทม. ตาก

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมก่อนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

13) ประเภทของสื่อ และแหล่งข้อมูล

พบว่า สื่อและแหล่งข้อมูลที่ใช้ก่อนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ เว็บไซต์ของ
คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 65.0 ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 51.3 และเว็บไซต์ของบัณฑิต
วิทยาลัย ร้อยละ 35.0

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของสื่อ และแหล่งข้อมูล ที่
ใช้ก่อนการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ

ประเภทของแหล่งข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา	41	51.3
2. เว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจ	52	65.0
3. เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย	28	35.0
4. เอกสารแผ่นพับต่าง ๆ	14	17.5
5. บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะบริหารธุรกิจ	2	2.5
6. ป้ายคัดเอาท์ประชาสัมพันธ์	7	8.8
7. สอบถามข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย	7	8.8
8. สอบถามข้อมูลจากคณะบริหารธุรกิจ	17	21.3
9. อื่นๆ	6	7.5

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

อื่น ๆ ได้แก่ สอบถามข้อมูลจากเพื่อน

14) การเปรียบเทียบข้อมูล

พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น ร้อยละ 56.3 มีการเปรียบเทียบ
ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น ร้อยละ 43.8

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปรียบเทียบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น

การเปรียบเทียบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มีการเปรียบเทียบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น	35	43.8
ไม่มีการเปรียบเทียบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น	45	56.3
รวม	80	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

15) สื่อที่ใช้ในการเปรียบเทียบข้อมูล

พบว่า สื่อที่ใช้ในการเปรียบเทียบข้อมูล ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 77.1 สอบถามจากเพื่อน/คนรู้จักที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัย ร้อยละ 68.6 และสอบถามข้อมูลจากอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 11.4

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสื่อที่ใช้ในการเปรียบเทียบข้อมูล

สื่อที่ใช้ในการเปรียบเทียบข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	27	77.1
2. เอกสารแผ่นพับต่าง ๆ	1	2.9
3. สอบถามข้อมูลจากอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	4	11.4
4. สอบถามเพื่อน/คนรู้จักที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัย	24	68.6
5. บอร์ดประชาสัมพันธ์การรับสมัครของมหาวิทยาลัย	0	0
6. อื่นๆ	0	0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

16) สาเหตุในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร

พบว่า สาเหตุในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 82.5 ชื่อเสียงของคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 47.5 คุณภาพของหลักสูตรและที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชน เดินทางได้สะดวก ร้อยละ 33.7

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร

สาเหตุในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ค่าธรรมเนียมถูกกว่ามหาวิทยาลัยอื่น	0	0
2. ชื่อเสียงของคณะบริหารธุรกิจ	38	47.5
3. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	66	82.5
4. คุณภาพของหลักสูตร	27	33.7
5. คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน	16	20.0
6. มีเพื่อนเรียนอยู่ก่อนแล้ว	18	22.5
7. เคยเป็นศิษย์เก่าของคณะ/มหาวิทยาลัย	26	32.5
8. ที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชน เดินทางได้สะดวก	27	33.8
9. อื่นๆ	15	18.8

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

อื่นๆ ได้แก่ คิดว่านำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ จำนวน 1 ราย

เคยเรียนการตลาดในระดับปริญญาตรี จำนวน 8 ราย

เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ จำนวน 1 ราย ใกล้บ้าน จำนวน 2 ราย

เป็นสถานที่เรียนเก่า อยากเจอสังคมใหม่ๆ จำนวน 1 ราย

ผู้ปกครองอยากให้ศึกษา จำนวน 1 ราย อยากศึกษาในสาขาวิชานี้ 1 ราย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

17) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พบว่า ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญโดยรวมมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย คะแนนเฉลี่ย 4.0 อันดับที่สอง ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ และปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ คะแนนเฉลี่ย 3.94 อันดับที่สาม ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล คะแนนเฉลี่ย 3.93

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของปัจจัยโดยรวม

ปัจจัย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ	อันดับ
1. ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.0	มาก	1
2. ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	3.94	มาก	2
3. ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	3.94	มาก	2
4. ปัจจัยด้านบุคคล	3.93	มาก	3
5. ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	3.85	มาก	4
6. ปัจจัยด้านราคา	3.34	ปานกลาง	5
7. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	3.29	ปานกลาง	6

ที่มา : จากการสำรวจ

18) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

พบว่า ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน คะแนนเฉลี่ย 4.09 อันดับที่สอง ได้แก่ สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนศูนย์การค้า คะแนนเฉลี่ย 3.96 และอันดับที่สาม ได้แก่ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย คะแนนเฉลี่ย 3.94

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้าน
ช่องทางการจัดจำหน่าย

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ						
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	คะแนน เฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย							
1. สถานที่ตั้งของ สถานศึกษาอยู่ในทำเลที่ สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถ สาธารณะผ่าน	28 (35.0)	35 (43.8)	13 (16.3)	4 (5.0)	0 (0.0)	4.09 (มาก)	1
2. สถานที่ตั้งของสถาน ศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชน ศูนย์การค้า	21 (26.3)	39 (48.8)	16 (20.0)	4 (5.0)	0 (0.0)	3.96 (มาก)	2
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบ สถานศึกษามีความปลอดภัย	15 (18.8)	46 (57.5)	18 (22.5)	1 (1.3)	0 (0.0)	3.94 (มาก)	3

ที่มา : จากการสำรวจ

19) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ

พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่
ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม คะแนนเฉลี่ย 4.56

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ระยะเวลาในการเรียนจน
จบการศึกษา มีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 3.98 อันดับที่สอง ได้แก่ เป็นสถาบันที่มีการพัฒนา
เจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา คะแนนเฉลี่ย 3.96 อันดับที่สาม ได้แก่ มีโอกาสเลือกงานที่
มีผลตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี คะแนนเฉลี่ย 3.95

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น
เกมส์จำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ คะแนนเฉลี่ย 3.40

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านผลิตภัณฑ์/บริการ

ด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ							
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	48 (60.0)	29 (36.3)	3 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.56 (มากที่สุด)	1
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	14 (17.5)	39 (48.8)	25 (31.3)	2 (2.5)	0 (0.0)	3.81 (มาก)	4
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	19 (23.8)	39 (48.8)	21 (26.3)	1 (1.3)	0 (0.0)	3.95 (มาก)	3
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมจำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	10 (12.5)	23 (28.8)	38 (47.5)	7 (8.8)	2 (2.5)	3.40 (ปานกลาง)	1
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	12 (15.0)	53 (66.3)	15 (18.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.96 (มาก)	2
6. ระยะเวลาในการเรียนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	15 (18.8)	52 (65.0)	9 (11.3)	4 (5.0)	0 (0.0)	3.98 (มาก)	1

ที่มา : จากการสำรวจ

20) ด้านกระบวนการให้บริการ

พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน คะแนนเฉลี่ย 4.03 อันดับที่สอง ได้แก่ กระบวนการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความถูกต้องรวดเร็ว คะแนนเฉลี่ย 4.01 อันดับที่สาม ได้แก่ ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก คะแนนเฉลี่ย 3.88

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้าน กระบวนการให้บริการ

ด้านกระบวนการให้บริการ	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ							
1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	17 (21.3)	48 (60.0)	15 (18.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.03 (มาก)	1
2. กระบวนการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความถูกต้องรวดเร็ว	13 (16.3)	55 (68.8)	12 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.01 (มาก)	2
3. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน	14 (17.5)	55 (68.8)	10 (12.5)	1 (1.3)	0 (0.0)	4.03 (มาก)	1
4. มีความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	11 (13.8)	43 (53.8)	25 (31.3)	1 (1.3)	0 (0.0)	3.80 (มาก)	5
5. มีการดูแลเอาใจใส่และให้คำปรึกษาในระหว่างการศึกษา	17 (21.3)	37 (46.3)	24 (30.0)	2 (2.5)	0 (0.0)	3.86 (มาก)	4
6. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	13 (16.3)	44 (55.0)	23 (28.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88 (มาก)	3

ที่มา : จากการสำรวจ

21) ด้านบุคคล

พบว่า ปัจจัยด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ มีอาจารย์ภายนอกที่เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.18 อันดับที่สอง ได้แก่ คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ย 4.09 อันดับที่สาม ได้แก่ คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.06

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านบุคคล

ด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านบุคคล							
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	16 (20.0)	50 (62.5)	14 (17.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.03 (มาก)	4
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	18 (22.5)	51 (63.8)	11 (13.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.09 (มาก)	2
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	17 (21.3)	51 (63.8)	12 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06 (มาก)	3
4. มีอาจารย์ภายนอกที่เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ	28 (35.0)	39 (48.8)	12 (15.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	4.18 (มาก)	1
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	9 (11.3)	46 (57.5)	23 (28.8)	2 (2.5)	0 (0.0)	3.78 (มาก)	5
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ	8 (10.0)	41 (51.3)	31 (38.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.71 (มาก)	6
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	8 (10.0)	37 (46.3)	32 (40.0)	3 (3.8)	0 (0.0)	3.63 (มาก)	7

ที่มา : จากการสำรวจ

22) ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ

พบว่า ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย คะแนนเฉลี่ย 4.24 อันดับที่สอง ได้แก่ รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและการนั่งเรียน คะแนนเฉลี่ย 4.19 อันดับที่สาม ได้แก่ มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย คะแนนเฉลี่ย 4.06

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ

ด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ							
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	12 (15.0)	41 (51.3)	23 (28.8)	0 (0.0)	4 (5.0)	3.71 (มาก)	6
2. การออกแบบและตกแต่ง ภายในของคณะมีความทันสมัย	14 (17.5)	46 (57.5)	16 (20.0)	0 (0.0)	4 (5.0)	3.88 (มาก)	4
3. รูปแบบห้องเรียนมีการ ออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละ แถวเพื่อความสะดวกในการ มองเห็นกระดานและการนั่ง เรียน	27 (33.8)	42 (52.5)	10 (12.5)	1 (1.3)	0 (0.0)	4.19 (มาก)	2
4. มีการปรับปรุงพัฒนา อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพ ที่ดีมีความปลอดภัย	18 (22.5)	49 (61.3)	13 (16.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06 (มาก)	3
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนมี เพียงพอ และทันสมัย	29 (36.3)	42 (52.5)	8 (10.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	1

ตารางที่ 4.22 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ

ด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6. ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	9 (11.3)	43 (53.8)	27 (33.8)	1 (1.3)	0 (0.0)	3.75 (มาก)	5
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	10 (12.5)	35 (43.8)	27 (33.8)	8 (10.0)	0 (0.0)	3.59 (มาก)	8
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	13 (16.3)	38 (47.5)	21 (26.3)	8 (10.0)	0 (0.0)	3.70 (มาก)	7
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	10 (12.5)	26 (32.5)	39 (48.8)	5 (6.3)	0 (0.0)	3.51 (มาก)	9

ที่มา : จากการสำรวจ

23) ปัจจัยด้านราคา

พบว่า ปัจจัยด้านราคา ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ เป็นหลักสูตรเหมาะสม เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้รวมถึง ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่าง ๆ และเอกสารหนังสือในแต่ละวิชา คะแนนเฉลี่ย 3.69 อันดับที่สอง ได้แก่ หลักสูตรมีการแจกแจงค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจนว่าเป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเรียน คะแนนเฉลี่ย 3.58

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก ได้แก่ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ล่วงหน้า ผ่านสื่อต่างๆ เช่น ในแผ่นพับประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ป้ายโฆษณา เว็บไซต์ เป็นต้น คะแนนเฉลี่ย 3.44 อันดับที่สอง ได้แก่ สามารถชำระค่าเรียนได้หลายวิธี เช่น ชำระทาง อินเทอร์เน็ต, โอนผ่านบัญชีธนาคาร, เงินสด หรือบัตรเครดิต คะแนนเฉลี่ย 3.40 อันดับที่สาม ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป อยู่ในช่วง 170,000 ถึง 190,000 บาท คะแนนเฉลี่ย 3.26

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้าน
ราคา

ด้านราคา	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5 (ร้อยละ)	4 (ร้อยละ)	3 (ร้อยละ)	2 (ร้อยละ)	1 (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านราคา							
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	2 (2.5)	14 (17.5)	45 (56.3)	13 (16.3)	6 (7.5)	2.91 (ปานกลาง)	5
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป อยู่ในช่วง 170,000 ถึง 190,000 บาท	3 (3.8)	26 (32.5)	41 (51.3)	9 (11.3)	1 (1.3)	3.26 (ปานกลาง)	3
3. สามารถชำระค่าเรียนได้หลายวิธี เช่น ชำระทางอินเทอร์เน็ต, โอนผ่านบัญชีธนาคาร, เงินสด หรือ บัตรเครดิต	4 (5.0)	37 (46.3)	27 (33.8)	11 (13.8)	1 (1.3)	3.40 (ปานกลาง)	2
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	6 (7.5)	17 (21.3)	37 (46.3)	19 (23.8)	1 (1.3)	3.10 (ปานกลาง)	4
5. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ล่วงหน้า ผ่านสื่อต่างๆ เช่น ในแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร ป้ายโฆษณา เว็บไซต์ เป็นต้น	9 (11.3)	28 (35.0)	32 (40.0)	11 (13.8)	0 (0.0)	3.44 (ปานกลาง)	1
6. เป็นหลักสูตรเหมาะสม เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้รวมถึง ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ และเอกสารหนังสือในแต่ละวิชา	11 (13.8)	38 (47.5)	26 (32.5)	5 (6.3)	0 (0.0)	3.69 (มาก)	1

ตารางที่ 4.23 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านราคา

ด้านราคา	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
7. หลักสูตรมีการแจกแจง ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ เห็นชัดเจนว่าเป็นค่าธรรมเนียม การศึกษาเฉพาะที่ เกี่ยวข้อง กับการเรียน	12 (15.0)	33 (41.3)	24 (30.0)	11 (13.8)	0 (0.0)	3.58 (มาก)	2

ที่มา : จากการสำรวจ

24) ด้านการส่งเสริมการตลาด

พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน และมีเว็บไซต์ (web site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลชัดเจน ครบถ้วน คะแนนเฉลี่ย 3.78 อันดับที่สอง ได้แก่ เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/แนะนำ คะแนนเฉลี่ย 3.63

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก ได้แก่ มีป้ายคัดเอาที่โฆษณาขนาดใหญ่ คะแนนเฉลี่ย 2.98 และอันดับสอง ได้แก่ มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คะแนนเฉลี่ย 2.81

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้าน การส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					คะแนนเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด							
1. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	3 (3.8)	11 (13.8)	43 (53.8)	14 (17.5)	9 (11.3)	2.81 (ปานกลาง)	2
2. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน	2 (2.5)	30 (37.5)	35 (43.8)	12 (15.0)	1 (1.3)	3.78 (มาก)	1
3. มีป้ายคัดเอาท์โฆษณา ขนาดใหญ่	2 (2.5)	17 (21.3)	38 (47.5)	23 (28.8)	0 (0.0)	2.98 (ปานกลาง)	1
4. มีเว็บไซต์ (web site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูล ชัดเจน ครบถ้วน	17 (21.3)	32 (40.0)	27 (33.8)	4 (5.0)	0 (0.0)	3.78 (มาก)	1
5. มีเพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คน รู้จัก/แนะนำ	15 (18.8)	32 (40.0)	26 (32.5)	2 (2.5)	5 (6.3)	3.63 (มาก)	2

ที่มา : จากการสำรวจ

25) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย กับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่มีความสัมพันธ์กับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

H1 : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีความสัมพันธ์กับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีความสัมพันธ์กับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย มีค่า Chi-Square = 8.407 และมีค่า Significance = 0.038

ตารางที่ 4.25 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ / สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน	23 (36.5)	5 (29.4)	27 (42.9)	8 (47.1)	10 (15.9)	3 (17.6)	3 (4.8)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.306 (0.959)
2. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชน ศูนย์การค้า	17 (27.0)	4 (23.5)	31 (49.2)	8 (47.1)	12 (19.0)	4 (23.5)	3 (4.8)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.242 (0.971)
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	15 (23.8)	0 (0.0)	34 (54.0)	12 (70.6)	14 (22.2)	4 (23.5)	0 (0.0)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.407 (0.038)

ที่มา : จากการสำรวจ

สมมุติฐาน

H_0 : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งงานในปัจจุบัน

H_1 : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งงานในปัจจุบัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย มีค่า Chi-Square = 26.012 และมีค่า Significance = 0.011

ตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกับตำแหน่งงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ / ตำแหน่งงานในปัจจุบัน									
	มากที่สุด					มาก				
	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับล่าง	พนักงานปฏิบัติการ	เจ้าของกิจการ	อื่น ๆ	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับล่าง	พนักงานปฏิบัติการ	เจ้าของกิจการ	อื่น ๆ
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน	2 (40.0)	5 (38.5)	13 (28.9)	7 (46.7)	1 (50.0)	1 (20.0)	8 (61.5)	21 (46.7)	5 (33.3)	0 (0.0)
2. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนศูนย์กลางการค้า	2 (40.0)	5 (38.5)	9 (20.0)	4 (26.7)	1 (50.0)	0 (0.0)	6 (46.2)	25 (55.6)	8 (53.3)	0 (0.0)
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	0 (0.0)	2 (15.4)	9 (20.0)	4 (26.7)	0 (0.0)	2 (40.0)	9 (69.2)	28 (62.2)	7 (46.7)	0 (0.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.26 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกับตำแหน่งงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ / ตำแหน่งงานในปัจจุบัน										Chi-Square (Significance)
	ปานกลาง					น้อย					
	ผู้บริหาร ระดับกลาง	ผู้บริหาร ระดับล่าง	พนักงาน ปฏิบัติ การ	เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ	ผู้บริหาร ระดับกลาง	ผู้บริหาร ระดับล่าง	พนักงาน ปฏิบัติ การ	เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน	2 (40.0)	0 (0.0)	8 (17.8)	2 (13.3)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.7)	1 (6.7)	0 (0.0)	10.918 (0.536)
2. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชน ศูนย์การค้า	3 (60.0)	2 (15.4)	8 (17.8)	2 (13.3)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.7)	1 (6.7)	0 (0.0)	12.938 (0.374)
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	2 (40.0)	2 (15.4)	8 (17.8)	4 (26.7)	2 (100.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26.012 (0.011)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย**ไม่มีความสัมพันธ์**กับสถานที่ทำงาน

H1 : ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย**มีความสัมพันธ์**กับสถานที่ทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ทำงาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน มีค่า Chi-Square = 18.917 และมีค่า Significance = 0.026



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกับสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ / สถานที่ทำงาน							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน	18 (40.9)	5 (31.3)	4 (30.8)	0 (0.0)	19 (43.2)	9 (56.3)	6 (46.2)	1 (20.0)
2. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนศูนย์การค้า	13 (29.5)	4 (25.0)	3 (23.1)	0 (0.0)	21 (47.7)	8 (50.0)	6 (46.2)	4 (80.0)
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	10 (22.7)	3 (18.8)	2 (15.4)	0 (0.0)	24 (54.5)	11 (68.8)	8 (61.5)	3 (60.0)

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย เนื่องจากว่างงาน

ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายกับสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ / สถานที่ทำงาน								Chi-Square (Significance)
	ปานกลาง				น้อย				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกต่อการเดินทาง/มีรถสาธารณะผ่าน	5 (11.4)	1 (6.3)	2 (15.4)	4 (80.0)	2 (4.5)	1 (6.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	18.917 (0.026)
2. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชน ศูนย์การค้า	8 (18.2)	3 (18.8)	3 (23.1)	1 (20.0)	2 (4.5)	1 (6.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	3.184 (0.957)
3. สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	9 (20.5)	2 (12.5)	3 (23.1)	2 (40.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.005 (0.911)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย เนื่องจากว่างงาน
ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

26) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับอายุ อาชีพ และภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

H1 : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ มีความสัมพันธ์กับอายุ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการที่มีความสัมพันธ์อายุ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีค่า Chi-Square = 8.970 และมีค่า Significance = 0.030

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / อายุ										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	37 (58.7)	11 (64.7)	24 (38.1)	5 (29.4)	2 (3.2)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.620 (0.733)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	10 (15.9)	5 (23.5)	36 (57.1)	3 (17.6)	16 (25.4)	9 (52.9)	1 (1.6)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.970 (0.030)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	15 (23.8)	4 (23.5)	34 (54.0)	5 (29.4)	14 (22.2)	7 (41.2)	0 (0.0)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.195 (0.066)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	9 (14.3)	1 (5.9)	19 (30.2)	4 (23.5)	29 (46.0)	9 (52.9)	4 (6.3)	3 (17.6)	2 (3.2)	0 (0.0)	3.588 (0.465)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	9 (14.3)	3 (17.6)	43 (68.3)	10 (58.8)	11 (17.5)	4 (23.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.544 (0.762)
6. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	12 (19.0)	3 (17.6)	39 (61.9)	13 (76.5)	8 (12.7)	1 (5.9)	4 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.083 (0.555)

ที่มา : จากการสำรวจ

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ **ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ**

H1 : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ **มีความสัมพันธ์กับอาชีพ**

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการที่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมจำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ มีค่า Chi-Square = 33.540 และมีค่า Significance = 0.006



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	มากที่สุด					มาก				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	7 (77.8)	27 (57.4)	12 (60.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	1 (11.1)	19 (40.4)	7 (35.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	2 (22.2)	9 (19.1)	3 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	27 (57.4)	7 (35.0)	1 (50.0)	1 (40.0)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	4 (44.4)	10 (21.3)	4 (20.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	26 (55.3)	7 (35.0)	1 (50.0)	2 (0.0)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1 (11.1)	6 (12.8)	2 (10.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	5 (55.6)	14 (29.8)	4 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	2 (22.2)	7 (14.9)	2 (10.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	7 (77.8)	31 (66.0)	13 (65.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
6. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	2 (22.2)	8 (17.0)	4 (20.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	6 (66.7)	32 (68.1)	11 (55.0)	2 (100.0)	1 (50.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.29 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	ปานกลาง					น้อย				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	1 (11.1)	1 (2.1)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4 (44.4)	11 (23.4)	8 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผล ตอบแทนสูง มี ตำแหน่งที่ดี	2 (22.2)	11 (23.4)	8 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลอง ทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	3 (33.3)	24 (51.1)	9 (45.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	3 (6.4)	4 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้า ทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	0 (0.0)	9 (19.1)	5 (25.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
6. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษา มี ความเหมาะสม	0 (0.0)	5 (10.6)	4 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)	2 (4.3)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.29 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ					Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด					
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.893 (0.351)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11.271 (0.506)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผล ตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11.317 (0.502)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทางการตลาด การศึกษาดูงาน ต่างประเทศ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	33.540 (0.006)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.450 (0.597)
6. ระยะเวลาในการเรียนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.156 (0.908)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ **ไม่มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ **มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการที่มีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี มีค่า Chi-Square = 20.453 และมีค่า Significance = 0.015

ปัจจัยด้านมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมจำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ มีค่า Chi-Square = 24.843 และมีค่า Significance = 0.016

ตารางที่ 4.30 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับภูมิภนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / ภูมิภนา							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	24 (61.5)	8 (53.3)	15 (75.0)	1 (16.7)	14 (35.9)	6 (40.0)	4 (20.0)	5 (83.3)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	10 (25.6)	2 (13.3)	2 (10.0)	0 (0.0)	21 (53.8)	6 (40.0)	10 (50.0)	2 (33.3)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผล ตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	14 (35.9)	2 (13.3)	3 (15.0)	0 (0.0)	17 (43.6)	9 (60.0)	11 (55.0)	2 (33.3)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทาง การตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	8 (20.5)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	12 (30.8)	5 (33.3)	5 (25.0)	1 (16.7)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่ตลอดเวลา	8 (20.5)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	25 (64.1)	13 (86.7)	11 (55.0)	4 (66.7)
6. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	8 (20.5)	3 (20.0)	4 (20.0)	0 (0.0)	23 (59.0)	8 (53.3)	15 (75.0)	6 (100.0)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา							
	ปานกลาง				น้อย			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	1 (2.6)	1 (6.7)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	7 (17.9)	7 (46.7)	8 (40.0)	3 (50.0)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผล ตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	8 (20.5)	4 (26.7)	6 (30.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทาง การตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	17 (43.6)	9 (60.0)	10 (50.0)	2 (33.3)	2 (5.1)	1 (6.7)	1 (5.0)	3 (50.0)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่ตลอดเวลา	6 (15.4)	1 (6.7)	6 (30.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
6. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	5 (12.8)	3 (20.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	3 (7.7)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ กับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา				Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.735 (0.189)
2. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	14.267 (0.113)
3. มีโอกาสเลือกงานที่มีผล ตอบแทนสูง มีตำแหน่งที่ดี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20.453 (0.015)
4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น เกมส์จำลองทางการตลาด การศึกษาดูงานต่างประเทศ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	24.843 (0.016)
5. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ตลอดเวลา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.172 (0.305)
6. ระยะเวลาในการเรียนจบการศึกษา มีความเหมาะสม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.614 (0.573)

ที่มา : จากการสำรวจ

27) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ กับ อายุ สถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

H1 : ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์กับอายุ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กับ อายุ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมีความสะดวก และรวดเร็วในการติดต่อกับ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีค่า Chi-Square = 17.887 และมีค่า Significance = 0.000

ปัจจัยด้านมีการดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาในระหว่างการศึกษา มีค่า Chi-Square = 16.128 และมีค่า Significance = 0.001

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.31 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญ / อายุ								Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		
	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	11 (17.5)	6 (35.3)	42 (66.7)	6 (35.3)	10 (15.9)	5 (29.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.509 (0.064)
2. กระบวนการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความถูกต้องรวดเร็ว	9 (14.3)	4 (23.5)	44 (69.8)	11 (64.7)	10 (15.9)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.906 (0.636)
3. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน	9 (14.3)	5 (29.4)	47 (74.6)	8 (47.1)	7 (11.1)	3 (17.6)	0 (0.0)	1 (5.9)	7.391 (0.060)
4. มีความสะดวก และรวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	6 (9.5)	5 (29.4)	41 (65.1)	2 (11.8)	16 (25.4)	9 (52.9)	0 (0.0)	1 (5.9)	17.887 (0.000)
5. มีการดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษา ในระหว่างการศึกษา	11 (17.5)	6 (35.3)	36 (57.1)	1 (5.9)	14 (22.2)	10 (58.8)	2 (3.2)	0 (0.0)	16.128 (0.001)
6. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	8 (12.7)	5 (29.4)	36 (57.1)	8 (47.1)	19 (30.2)	4 (23.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.753 (0.252)

ที่มา : จากการสำรวจ

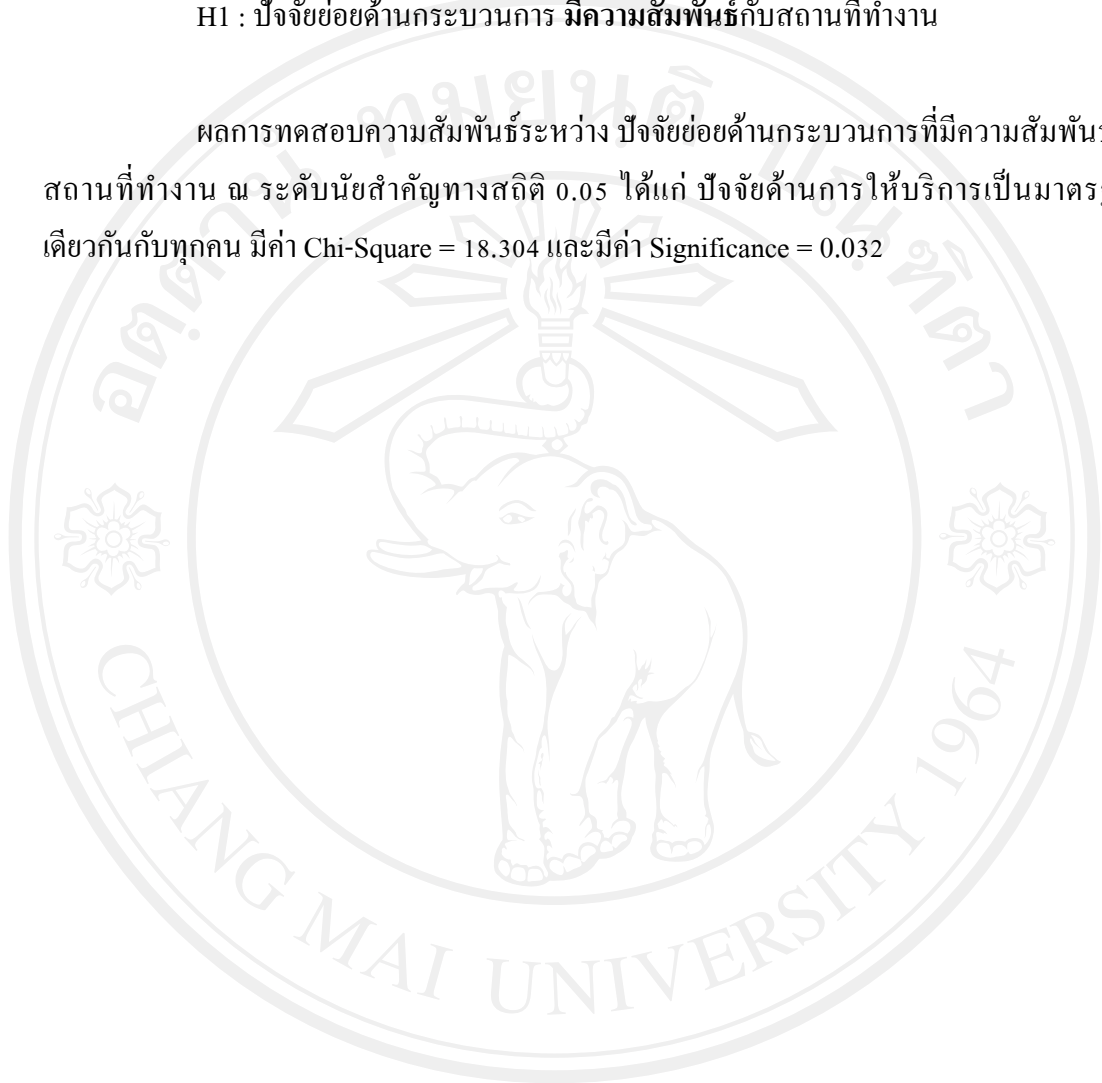
หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ **ไม่มีความสัมพันธ์**กับสถานที่ทำงาน

H1 : ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ **มีความสัมพันธ์**กับสถานที่ทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ทำงาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน มีค่า Chi-Square = 18.304 และมีค่า Significance = 0.032



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.32 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการกับสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญ / สถานที่ทำงาน							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	10 (22.7)	4 (25.0)	2 (15.4)	0 (0.0)	23 (52.3)	12 (75.0)	9 (69.2)	3 (60.0)
2. กระบวนการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความถูกต้องรวดเร็ว	9 (20.5)	1 (6.3)	2 (15.4)	0 (0.0)	29 (65.9)	14 (87.5)	8 (61.5)	3 (60.0)
3. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน	9 (20.5)	3 (18.8)	2 (15.4)	0 (0.0)	29 (65.9)	12 (75.0)	8 (61.5)	4 (80.0)
4. มีความสะดวก และรวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	7 (15.9)	3 (18.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	24 (54.5)	9 (56.3)	6 (46.2)	3 (60.0)
5. มีการดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษา ให้ระหว่างการศึกษา	10 (22.7)	5 (31.3)	2 (15.4)	0 (0.0)	18 (40.9)	9 (56.3)	6 (46.2)	3 (60.0)
6. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	8 (18.2)	3 (18.8)	2 (15.4)	0 (0.0)	20 (45.5)	9 (56.3)	8 (61.5)	5 (100.0)

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย เนื่องจากว่างงาน และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.32 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านกระบวนการกับสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญ / สถานที่ทำงาน								Chi-Square (Significance)
	ปานกลาง				น้อย				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มี คุณภาพ	11 (25.0)	0 (0.0)	2 (15.4)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.731 (0.258)
2. กระบวนการสอบคัดเลือกเป็นไปด้ว ความถูกต้องรวดเร็ว	6 (13.6)	1 (6.3)	3 (23.1)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.811 (0.339)
3. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับ ทุกคน	6 (13.6)	1 (6.3)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	18.304 (0.032)
4. มีความสะดวก และรวดเร็วในการ ติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	12 (27.3)	4 (25.0)	6 (46.2)	2 (40.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.889 (0.919)
5. มีการดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษา ให้ระหว่างการศึกษา	14 (31.8)	2 (12.5)	5 (38.5)	2 (40.0)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.567 (0.682)
6. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	16 (36.4)	4 (25.0)	3 (23.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.132 (0.409)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 ราย เนื่องจากว่างงาน และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

28) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคล กับเพศ อายุ จำนวน
ปริญญา และภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

H_0 : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

H_1 : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล มีความสัมพันธ์กับเพศ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับเพศ
ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพมี
ค่า Chi-Square = 8.614 และมีค่า Significance = 0.035

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคลกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ / เพศ								Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		
	เพศชาย	เพศหญิง	เพศชาย	เพศหญิง	เพศชาย	เพศหญิง	เพศชาย	เพศหญิง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	6 (22.2)	10 (18.9)	17 (63.0)	33 (62.3)	4 (14.8)	10 (18.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.270 (0.874)
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	6 (22.2)	12 (22.6)	18 (66.7)	33 (62.3)	3 (11.1)	8 (15.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.262 (0.877)
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	6 (22.2)	11 (20.8)	16 (59.3)	35 (66.0)	5 (18.5)	7 (13.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.483 (0.785)
4. มีอาจารย์ภายนอกที่ เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ	12 (44.4)	16 (30.2)	11 (40.7)	28 (52.8)	3 (11.1)	9 (17.0)	1 (3.7)	0 (0.0)	3.949 (0.267)
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	5 (18.5)	4 (7.5)	16 (59.3)	30 (56.6)	4 (14.8)	19 (35.8)	2 (7.4)	0 (0.0)	8.614 (0.035)
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ	5 (18.5)	3 (5.7)	14 (51.9)	27 (50.9)	8 (29.6)	23 (43.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.835 (0.147)
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	4 (14.8)	4 (7.5)	13 (48.1)	24 (45.3)	8 (29.6)	24 (45.3)	2 (7.4)	1 (1.9)	3.526 (0.317)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ**

H1 : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **มีความสัมพันธ์กับอายุ**

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับอายุ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพมี ค่า Chi-Square = 9.042 และมีค่า Significance = 0.029



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคลกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ / อายุ								Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		
	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	13 (20.6)	3 (17.6)	42 (66.7)	8 (47.1)	8 (12.7)	6 (35.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.789 (0.091)
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	12 (19.0)	6 (35.3)	44 (69.8)	7 (41.2)	7 (11.1)	4 (23.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.797 (0.091)
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการ ศึกษา	11 (17.5)	6 (35.3)	46 (68.3)	8 (47.1)	9 (14.3)	3 (17.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.048 (0.218)
4. มีอาจารย์ภายนอกที่ เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ	21 (33.3)	7 (41.2)	29 (46.0)	10 (58.8)	12 (19.0)	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	4.193 (0.241)
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	4 (6.3)	5 (29.4)	40 (63.5)	6 (35.3)	17 (27.0)	6 (35.3)	2 (3.2)	0 (0.0)	9.042 (0.029)
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ	5 (7.9)	3 (17.6)	32 (50.8)	9 (52.9)	26 (41.3)	5 (29.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.760 (0.415)
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	6 (9.5)	2 (11.8)	28 (44.4)	9 (52.9)	26 (41.3)	6 (35.3)	3 (4.8)	0 (0.0)	1.205 (0.752)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **ไม่มีความสัมพันธ์**กับจำนวนปริญญา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **มีความสัมพันธ์**กับจำนวนปริญญา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนปริญญา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ มีค่า Chi-Square = 7.989 และมีค่า Significance = 0.046

ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ มีค่า Chi-Square = 9.114 และมีค่า Significance = 0.010

ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา มีค่า Chi-Square = 9.114 และมีค่า Significance = 0.028

ตารางที่ 4.35 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคลกับจำนวนปริญญาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ / จำนวนปริญญา								Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		
	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	15 (19.0)	1 (100.0)	50 (63.3)	0 (0.0)	14 (17.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.051 (0.132)
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	17 (21.5)	1 (100.0)	51 (64.6)	0 (0.0)	11 (13.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.488 (0.175)
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการ ศึกษา	16 (20.3)	1 (100.0)	51 (64.6)	0 (0.0)	12 (15.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.753 (0.153)
4. มีอาจารย์ภายนอกที่เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ	27 (34.2)	1 (100.0)	39 (49.4)	0 (0.0)	12 (15.2)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	1.881 (0.598)
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	8 (10.1)	1 (100.0)	46 (58.2)	0 (0.0)	23 (29.1)	0 (0.0)	2 (2.5)	0 (0.0)	7.989 (0.046)
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ	7 (8.9)	1 (100.0)	41 (51.9)	0 (0.0)	31 (39.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9.114 (0.010)
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	7 (8.9)	1 (100.0)	37 (46.8)	0 (0.0)	32 (40.5)	0 (0.0)	3 (3.8)	0 (0.0)	9.114 (0.028)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **ไม่มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านบุคคล **มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับ ภูมิลำเนา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา มีค่า Chi-Square = 16.988 และมีค่า Significance = 0.009



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.36 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคลกับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	8 (20.5)	1 (6.7)	7 (35.0)	0 (0.0)	25 (64.1)	13 (86.7)	10 (50.0)	2 (33.3)
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	10 (25.6)	2 (13.3)	6 (30.0)	0 (0.0)	24 (61.5)	10 (66.7)	12 (60.0)	5 (83.3)
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการ ศึกษา	9 (23.1)	2 (13.3)	6 (30.0)	0 (0.0)	24 (61.5)	11 (73.3)	12 (60.0)	4 (66.7)
4. มีอาจารย์ภายนอกที่เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ	14 (35.9)	4 (26.7)	10 (50.0)	0 (0.0)	14 (41.0)	8 (53.3)	10 (50.0)	5 (83.3)
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ	4 (10.3)	2 (13.3)	3 (15.0)	0 (0.0)	23 (59.0)	8 (53.3)	10 (50.0)	5 (83.3)
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและเต็มใจในการให้บริการ	4 (10.3)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	19 (48.7)	8 (53.3)	10 (50.0)	4 (66.7)
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	4 (10.3)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	13 (33.3)	8 (53.3)	11 (55.0)	5 (83.3)

หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.36 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านบุคคลกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา								Chi-Square (Significance)
	ปานกลาง				น้อย				
	ใน เขตอ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. คณาจารย์มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ ยอมรับในวงการศึกษา	6 (15.4)	1 (6.7)	3 (15.0)	4 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	16.988 (0.009)
2. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจใน เนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี	5 (12.8)	3 (20.0)	2 (10.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.729 (0.713)
3. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็น ที่ยอมรับในวงการศึกษา	6 (15.4)	2 (13.3)	2 (10.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.507 (0.608)
4. มีอาจารย์ภายนอกที่ เป็นผู้ประสบความสำเร็จ ในการประกอบธุรกิจ	8 (20.5)	3 (20.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10.815 (0.289)
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว และสุภาพ	11 (28.2)	5 (33.3)	6 (30.0)	1 (16.7)	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	3.424 (0.945)
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและ เต็มใจในการให้บริการ	16 (41.0)	6 (40.0)	7 (35.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.791 (0.938)
7. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหา ของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	19 (48.7)	6 (40.0)	6 (30.0)	1 (16.7)	3 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10.165 (0.337)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกระดับความสำคัญน้อยที่สุด

29) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ กับจำนวนปริญญา อาชีพ และภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับ จำนวนปริญญา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ มีความสัมพันธ์กับ จำนวนปริญญา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนปริญญา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้าน ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม มีค่า Chi-Square = 7.989 และมีค่า Significance = 0.046

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับจำนวนปริญญาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / จำนวนปริญญา										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย	12 (15.2)	0 (0.0)	40 (50.6)	1 (100.0)	23 (29.1)	0 (0.0)	4 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.963 (0.810)
2. การออกแบบและตกแต่งภายใน ของคณะมีความทันสมัย	14 (17.7)	0 (0.0)	45 (57.0)	1 (100.0)	16 (20.3)	0 (0.0)	4 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.748 (0.862)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบ ตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้น ในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการ มองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	26 (32.9)	1 (100.0)	42 (53.2)	0 (0.0)	10 (12.7)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.988 (0.575)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	17 (21.5)	1 (100.0)	49 (62.0)	0 (0.0)	13 (16.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.488 (0.175)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุน การเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย	28 (35.4)	1 (100.0)	42 (53.2)	0 (0.0)	8 (10.1)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.781 (0.619)

ตารางที่ 4.37 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับจำนวนปริญญาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / จำนวนปริญญา										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	ใบที่ 1	ใบที่ 2	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และ เหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม	8 (10.1)	1 (100.0)	43 (54.4)	0 (0.0)	27 (34.2)	0 (0.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.989 (0.046)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	9 (11.4)	1 (100.0)	35 (44.3)	0 (0.0)	27 (34.2)	0 (0.0)	8 (10.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.089 (0.069)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและ นอกคณะ	12 (15.2)	1 (100.0)	38 (48.1)	0 (0.0)	21 (26.6)	0 (0.0)	8 (10.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.219 (0.156)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ ทันสมัย	9 (11.4)	1 (100.0)	26 (32.9)	0 (0.0)	39 (49.4)	0 (0.0)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7.089 (0.069)

ที่มา : จากการสำรวจ

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ **ไม่มีความสัมพันธ์กับ**
อาชีพ

H1 : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ **มีความสัมพันธ์กับ**
อาชีพ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพที่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย มีค่า Chi-Square = 17.085 และมีค่า Significance = 0.029

ตารางที่ 4.38 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	มากที่สุด					มาก				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	2 (22.2)	5 (10.6)	5 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	27 (57.4)	9 (45.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความทันสมัย	2 (22.2)	7 (14.9)	5 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (55.6)	28 (59.6)	10 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	5 (55.6)	12 (25.5)	10 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	28 (59.6)	7 (35.0)	2 (100.0)	2 (100.0)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	4 (44.4)	8 (17.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	30 (63.8)	13 (65.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย	5 (55.6)	14 (29.8)	10 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (33.3)	27 (57.4)	8 (40.0)	2 (100.0)	2 (100.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	ปานกลาง					น้อย				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	4 (44.4)	12 (25.5)	5 (25.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความทันสมัย	2 (22.2)	9 (19.1)	4 (20.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	3 (6.4)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและที่นั่งเรียน	1 (11.1)	7 (14.9)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	1 (11.1)	9 (19.1)	1 (5.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย	1 (11.1)	5 (10.6)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างงาน

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ					Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด					
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	0 (0.0)	3 (6.4)	1 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	11.838 (0.459)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.694 (0.967)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12.916 (0.375)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	17.085 (0.029)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.255 (0.765)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	มากที่สุด					มาก				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	2 (22.2)	4 (8.5)	3 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (66.7)	24 (51.1)	11 (55.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3 (33.3)	2 (4.3)	5 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	21 (44.7)	9 (45.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	3 (33.3)	3 (6.4)	7 (35.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	27 (57.4)	6 (30.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	3 (33.3)	3 (6.4)	4 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (22.2)	16 (34.0)	7 (35.0)	1 (50.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ									
	ปานกลาง					น้อย				
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	1 (11.1)	18 (38.3)	6 (30.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	2 (22.2)	19 (40.4)	3 (15.0)	1 (50.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	5 (10.6)	3 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	1 (11.1)	12 (25.5)	5 (25.0)	1 (50.0)	2 (100.0)	1 (11.1)	5 (10.6)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	4 (44.4)	25 (53.2)	7 (35.0)	1 (50.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.4)	2 (10.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างาน

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / อาชีพ					Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด					
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	รับจ้าง ทั่วไป	อื่น ๆ	
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9.912 (0.624)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	17.226 (0.141)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	18.459 (0.102)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10.478 (0.574)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ว่างงาน

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ **ไม่มีความสัมพันธ์กับ**
 ภูมิสำเนา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ **มีความสัมพันธ์กับ**
 ภูมิสำเนา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพที่มีความสัมพันธ์กับภูมิสำเนา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย มีค่า Chi-Square = 17.885 และมีค่า Significance = 0.037

ตารางที่ 4.39 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับภูมิฐานะของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิฐานะ							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	8 (20.8)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	18 (46.2)	6 (40.0)	12 (60.0)	5 (83.3)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความทันสมัย	9 (23.1)	1 (6.7)	4 (20.0)	0 (0.0)	21 (53.8)	10 (66.7)	11 (55.0)	4 (66.7)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	17 (43.6)	3 (20.0)	7 (35.0)	0 (0.0)	17 (43.6)	10 (66.7)	11 (55.0)	4 (66.7)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	12 (30.8)	2 (13.3)	4 (20.0)	0 (0.0)	21 (53.8)	10 (66.7)	14 (70.0)	4 (66.7)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย	17 (43.6)	4 (26.7)	8 (40.0)	0 (0.0)	18 (46.2)	9 (60.0)	10 (50.0)	5 (83.3)

ตารางที่ 4.39 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทาง กายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา							
	ปานกลาง				น้อย			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	11 (28.2)	8 (53.3)	3 (15.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความ ทันสมัย	7 (17.9)	4 (26.7)	3 (15.0)	2 (33.3)	2 (5.1)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถวเพื่อความสะดวกในการ มองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	5 (12.8)	1 (6.7)	2 (10.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมี ความปลอดภัย	6 (15.4)	3 (20.0)	2 (10.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมี เพียงพอ และทันสมัย	4 (10.3)	2 (13.3)	2 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)

ตารางที่ 4.39 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา				Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่างภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีอาคารสถานที่กว้างขวาง สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	2 (5.1)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	11.285 (0.257)
2. การออกแบบและตกแต่งภายในของคณะมีความทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.490 (0.690)
3. รูปแบบห้องเรียนมีการออกแบบตกแต่งที่ทันสมัย เช่น การยกระดับพื้นในแต่ละแถว เพื่อความสะดวกในการมองเห็นกระดานและการนั่งเรียน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12.338 (0.195)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.557 (0.475)
5. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	17.885 (0.037)

ตารางที่ 4.39 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ กับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทาง กายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่ง ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	5 (12.8)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	20 (51.3)	10 (66.7)	8 (40.0)	5 (83.3)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	4 (10.3)	2 (13.3)	4 (20.0)	0 (0.0)	15 (38.5)	6 (40.0)	9 (45.0)	5 (83.3)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	7 (17.9)	2 (13.3)	4 (20.0)	0 (0.0)	16 (41.0)	7 (46.7)	10 (50.0)	5 (83.3)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	6 (15.4)	1 (6.7)	3 (15.0)	0 (0.0)	10 (25.6)	6 (40.0)	6 (30.0)	4 (66.7)

ตารางที่ 4.39 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทาง กายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา							
	ปานกลาง				น้อย			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ.เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่ง ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	13 (33.3)	4 (26.7)	9 (45.0)	1 (16.7)	1 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	16 (41.0)	5 (33.3)	5 (25.0)	1 (16.7)	4 (10.3)	2 (13.3)	2 (10.0)	0 (0.0)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	13 (33.3)	4 (26.7)	3 (15.0)	1 (16.7)	3 (7.7)	2 (13.3)	3 (15.0)	0 (0.0)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	20 (51.3)	8 (53.3)	9 (45.0)	2 (33.3)	3 (7.7)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4.38 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา				Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่างภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
6. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.026 (0.737)
7. พื้นที่บริเวณภายในคณะเพียงพอ และสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.623 (0.676)
8. ความสะอาดบริเวณภายในและนอกคณะ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.685 (0.670)
9. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6.894 (0.648)

ที่มา : จากการสำรวจ

30) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านราคา ไม่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

H1 : ปัจจัยย่อยด้านราคา มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านราคาที่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย มีค่า Chi-Square = 10.309 และมีค่า Significance = 0.036

ตารางที่ 4.40 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านราคา	ระดับความสำคัญ/สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	1 (1.6)	1 (5.9)	10 (15.9)	4 (23.5)	35 (55.6)	10 (58.8)	12 (19.0)	1 (5.9)	5 (7.9)	1 (5.9)	2.965 (0.564)
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป อยู่ในช่วง 170,000 ถึง 190,000 บาท	2 (3.2)	1 (5.9)	17 (27.0)	9 (52.9)	35 (55.6)	6 (35.5)	8 (12.7)	1 (5.9)	1 (1.6)	0 (0.0)	4.932 0.294)
3. สามารถชำระค่าเรียนได้หลายวิธี เช่น ชำระทางอินเทอร์เน็ต, โอนผ่านบัญชีธนาคาร, เงินสด หรือ บัตรเครดิต	2 (3.2)	2 (11.8)	29 (46.0)	8 (47.1)	22 (34.9)	5 (29.4)	9 (14.3)	2 (11.8)	1 (1.6)	0 (0.0)	2.431 (0.657)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	6 (9.5)	0 (0.0)	15 (23.8)	2 (11.8)	25 (39.7)	12 (70.6)	17 (27.0)	2 (11.8)	0 (0.0)	1 (5.9)	10.309 (0.036)

ตารางที่ 4.40 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านราคา	ระดับความสำคัญ / สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
5. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ล่วงหน้าผ่านสื่อต่างๆ เช่น ในแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ป้ายโฆษณา เว็บไซต์ เป็นต้น	8 (12.7)	1 (5.9)	22 (34.9)	6 (35.3)	24 (38.1)	8 (47.1)	9 (14.3)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.884 (0.829)
6. เป็นหลักสูตรเหมาจ่าย เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้รวมถึง ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ และเอกสารหนังสือในแต่ละวิชา	9 (14.3)	2 (11.8)	29 (46.0)	9 (52.9)	21 (33.3)	5 (29.4)	4 (6.3)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.264 (0.967)
7. หลักสูตรมีการแจกแจงค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจนว่าเป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาเฉพาะที่ เกี่ยวข้องกับการเรียน	11 (17.5)	1 (5.9)	23 (36.5)	10 (58.8)	20 (31.7)	4 (23.5)	9 (14.3)	2 (11.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.176 (0.365)

ที่มา : จากการสำรวจ

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านราคา ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

H1 : ปัจจัยย่อยด้านราคา มีความสัมพันธ์กับรายได้

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านราคาที่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย มีค่า Chi-Square = 9.593 และมีค่า Significance = 0.048

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.41 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านราคา	ระดับความสำคัญ / รายได้										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	1 (3.0)	1 (2.1)	6 (18.2)	8 (17.0)	20 (60.6)	25 (53.2)	4 (12.1)	9 (19.1)	2 (6.1)	4 (8.5)	1.012 (0.908)
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป อยู่ในช่วง 170,000 ถึง 190,000 บาท	1 (3.0)	2 (4.3)	13 (39.4)	13 (27.7)	15 (45.5)	26 (55.3)	4 (12.1)	5 (10.6)	0 (0.0)	1 (2.1)	2.007 (0.734)
3. สามารถชำระค่าเรียนได้หลายวิธี เช่น ชำระทางอินเทอร์เน็ต, โอนผ่านบัญชีธนาคาร, เงินสด หรือ บัตรเครดิต	2 (6.1)	2 (4.3)	19 (57.6)	18 (38.3)	8 (24.2)	19 (40.0)	4 (12.1)	7 (14.9)	0 (0.0)	1. (2.1)	3.999 (0.406)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	1 (3.0)	5 (10.6)	11 (33.3)	6 (12.8)	17 (51.5)	20 (42.6)	4 (12.1)	15 (31.9)	0 (0.0)	1 (2.1)	9.593 (0.048)

ตารางที่ 4.41 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านราคา	ระดับความสำคัญ / รายได้										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
5. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ล่วงหน้าผ่านสื่อต่างๆ เช่น ในแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ป้ายโฆษณา เว็บไซต์ เป็นต้น	4 (12.1)	5 (10.6)	11 (33.3)	17 (36.2)	15 (45.5)	17 (36.2)	3 (9.1)	8 (17.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.387 (0.709)
6. เป็นหลักสูตรเหมาจ่าย เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้รวมถึง ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ และเอกสารหนังสือในแต่ละวิชา	6 (18.2)	5 (10.6)	15 (45.5)	23 (48.9)	11 (33.3)	15 (31.9)	1 (3.0)	4 (8.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.795 (0.616)

ตารางที่ 4.41 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านราคา กับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านราคา	ระดับความสำคัญ / รายได้										Chi-Square (Significance)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ไม่เกิน 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
7. หลักสูตรมีการแจกแจง ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็น ชัดเจนว่าเป็นค่าธรรมเนียม การศึกษาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ การเรียน	5 (15.2)	7 (14.9)	17 (51.5)	16 (34.0)	7 (21.2)	17 (36.2)	4 (12.1)	7 (14.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.990 (0.393)

ที่มา : จากการสำรวจ

30) ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด กับ
 ภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

สมมุติฐาน

Ho : ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด **ไม่มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

H1 : ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด **มีความสัมพันธ์**กับภูมิลำเนา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านมีเพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก/ แนะนำ มีค่า Chi-Square = 33.978 และมีค่า Significance = 0.001

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.42 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด กับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา							
	มากที่สุด				มาก			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	3 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (10.3)	3 (20.0)	4 (20.0)	0 (0.0)
2. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	12 (30.8)	8 (53.3)	10 (50.0)	0 (0.0)
3. มีป้ายคัทเอาท์โฆษณาขนาดใหญ่	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	7 (17.9)	4 (26.7)	6 (30.0)	0 (0.0)
4. มีเว็บไซต์ (Web site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลชัดเจน ครบถ้วน	10 (25.6)	2 (13.3)	4 (20.0)	1 (16.7)	12 (30.8)	5 (33.3)	12 (60.0)	3 (50.0)
5. มีเพื่อน/ รุ่่นพี่/ ญาติ/ คนรู้จัก/ แนะนำ	9 (23.1)	1 (6.7)	5 (25.0)	0 (0.0)	17 (43.6)	10 (66.7)	5 (25.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4.42 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด กับภูมิภานาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ / ภูมิภานา							
	ปานกลาง				น้อย			
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่าง ภูมิภาค
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	20 (51.3)	7 (46.7)	12 (60.0)	4 (66.7)	7 (17.9)	3 (20.0)	2 (10.0)	2 (33.3)
2. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน	19 (48.7)	4 (26.7)	8 (40.0)	4 (66.7)	7 (17.9)	2 (13.3)	1 (5.0)	2 (33.3)
3. มีป้ายคัทเอาท์โฆษณาขนาดใหญ่	18 (46.2)	6 (40.0)	10 (50.0)	4 (66.7)	13 (33.3)	5 (33.3)	3 (15.0)	2 (33.3)
4. มีเว็บไซต์ (Web site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลชัดเจน ครบถ้วน	15 (38.5)	6 (40.0)	4 (20.0)	2 (33.3)	2 (5.1)	2 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. มีเพื่อน/ รุ้่นพี่/ ญาติ/ คนรู้จัก/ แนะนำ	10 (25.6)	4 (26.7)	9 (45.0)	3 (50.0)	2 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4.42 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาดกับภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ / ภูมิลำเนา				Chi-Square (Significance)
	น้อยที่สุด				
	ใน เขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	นอกเขต อ.เมือง จ. เชียงใหม่	ต่างจังหวัด ในภาคเหนือ	ต่างภูมิภาค	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	5 (12.8)	2 (13.3)	2 (10.0)	0 (0.0)	8.242 (0.766)
2. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	14.853 (0.250)
3. มีป้ายคัดเอาที่โฆษณาขนาดใหญ่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.865 (0.753)
4. มีเว็บไซต์ (Web site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลชัดเจน ครบถ้วน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8.953 (0.442)
5. มีเพื่อน/ รุ่นพี่/ ญาติ/ คนรู้จัก/ แนะนำ	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (5.0)	3 (50.0)	33.978 (0.001)

ที่มา : จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการจัดสรรที่จอดรถให้เพียงพอ และเหมาะสม เพราะมีปริมาณรถที่มาเรียนมีจำนวนมาก
2. ควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อมของคณะ ให้มีความสะอาดมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น
4. ระบบปรับอากาศไม่สามารถปรับอุณหภูมิในห้องเรียนได้ เมื่อต้องการปรับอุณหภูมิห้องต้องขอให้เจ้าหน้าที่ปรับให้ ซึ่งบางครั้งไม่สะดวก
5. ควรเพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น
6. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น