

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ทำการศึกษาถึงรูปแบบรายจ่ายจากเงินที่ได้รับจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ รวมทั้งเพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินจากโครงการดังกล่าว ทั้งด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือ และด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ สถานที่ในการรับเช็ค ซึ่งประกอบด้วยผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือ 3 กลุ่ม จำนวน 400 ราย คือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2552 เพื่อศึกษาว่า ผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 2,000 บาท เมื่อได้รับเงินแล้ว ได้นำเงินไปใช้จ่ายอย่างไร รูปแบบรายจ่ายมีสัดส่วนเท่าไร และเป็นจำนวนเงินเท่าไร และวัดระดับความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ เพื่อศึกษาว่าผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพมีความพึงพอใจเพียงใด

4.1 โครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จังหวัดเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจำนวน 193,846 ราย ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพรายละ 2,000 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 387,692,000 บาท

โครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐในระดับประเทศ ได้แบ่งกลุ่มผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน แต่จังหวัดเชียงใหม่แบ่งกลุ่มผู้มีสิทธิรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพตามหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบในการจ่ายเช็คช่วยชาติ โดยมีหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบในการจ่ายเช็คช่วยชาติ 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่

จากจำนวนผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพทั้งหมด 193,846 ราย สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่รับผิดชอบจ่ายเช็คเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมาคือสำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 8.9 และอีก 3 หน่วยงานที่เหลือ รับผิดชอบในการจ่ายเช็คประมาณร้อยละ 7 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจ่ายเช็คช่วยชาติ จังหวัดเชียงใหม่

หน่วยงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่	135,194	69.8
2. สำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่	17,308	8.9
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่	13,959	7.2
4. สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่	13,793	7.1
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่	13,592	7.0
รวม	193,846	100.0

ที่มา : สำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่แยกแผนปฏิบัติการจ่ายเช็คเป็น 5 ช่วงเวลา โดยสำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ ทำการจ่ายเช็คทั้งหมด 5 งวด คือ เริ่มวันที่ 26 มีนาคม 2552 จนถึงวันที่ 28 กันยายน 2552 และหน่วยงานราชการอีก 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ ทำการจ่ายเช็คเพียงแค่ 3 งวด คือ ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2552 จนถึงวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 เท่านั้น โดยแต่ละหน่วยงาน รับผิดชอบพื้นที่ในการจ่ายเช็คช่วยชาติในแต่ละอำเภอ ดังนี้

1. สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่อำเภอเมือง และผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม เฉพาะมาตรา 39 ทั้งจังหวัด
2. สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่ 10 อำเภอ คือ กิ่งอำเภอดอยหล่อ อำเภอมก๋อย อำเภอแม่วาง อำเภอดอยเต่า อำเภอฮอด อำเภอสันป่าตอง อำเภอหางดง อำเภอสะเมิง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอจอมทอง
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่ 8 อำเภอ คือ อำเภอแม่ริม อำเภอพร้าว อำเภอแม่แตง อำเภอเชียงดาว อำเภอเวียงแหง อำเภอไชยปราการ อำเภอแม่ฮวย และอำเภอฝาง
4. สำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่ 3 อำเภอ คือ อำเภอสารภี อำเภอสันกำแพง และกิ่งอำเภอแม่อน
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่ 2 อำเภอ คือ อำเภอสันทราย และอำเภอดอยสะเก็ด

การจัดเตรียมสถานที่สำหรับการจ่ายเช็คช่วยชาติ สำหรับหน่วยงานขนาดใหญ่ที่มีผู้มีสิทธิรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพมากกว่า 200 ราย สำนักงานประกันสังคมจะทำการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการ ในส่วนของอำเภอเมืองรับเช็คช่วยชาติได้ 2 จุดคือ สำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และสนามกีฬา 700 ปี ส่วนอำเภออื่น ๆ รับเช็คช่วยชาติได้ที่ว่าการอำเภอ โดยมีหน่วยงานราชการรับผิดชอบการจ่ายเช็คในแต่ละอำเภอ ดังนี้

1) สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบการจ่ายเช็คช่วยชาติเฉพาะอำเภอเมือง และผู้ประกันตนมาตรา 39 ทั้งจังหวัด รวม 135,194 ราย มีผู้รับเช็คที่สำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และสนามกีฬา 700 ปี จำนวน 129,937 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.1 และมีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการอยู่ 10 แห่งโดยสำนักงานเทศบาลนครเชียงใหม่เป็นหน่วยงานที่มีจำนวนผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพมากที่สุด รองลงมาคือ บริษัท ชานินทร์เอลน่า จำกัด และบริษัท นิยมพานิชย์ จำกัด ตามลำดับ รวมทั้งสิ้น 5,257 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.9 (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 สถานที่จ่ายเช็คช่วยชาติของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่

สถานที่รับเช็ค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อำเภอเมือง		
1. สำนักงานประกันสังคม, สนามกีฬา 700 ปี	129,937	96.1
2. สถานประกอบการ	5,257	3.9
สำนักงานเทศบาลนครเชียงใหม่	1,052	
บริษัท ชานินทร์เอลน่า จำกัด	731	
บริษัท นิยมพานิชย์ จำกัด	724	
บริษัท สหพานิชเชียงใหม่ จำกัด	690	
บริษัท กาดสวนแก้ว 2545 จำกัด	615	
บริษัท โรงพยาบาลเชียงใหม่ราม จำกัด	418	
บริษัท เชียงใหม่รีเวอร์โซลท์พลาซ่าโฮเต็ล จำกัด	325	
มหาวิทยาลัยพายัพ	249	
มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏเชียงใหม่	242	
โรงพยาบาลแมคคอร์มิค	211	
รวม	135,194	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

2) สำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบการจ่ายเช็คช่วยชาติทั้งหมด 17,308 ราย ใน 3 อำเภอ โดยมีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ ที่ว่าการอำเภอในแต่ละอำเภอ มีผู้ที่รับเช็คช่วยชาติจากที่ว่าการอำเภอรวม 15,727 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 โดยอำเภอสันกำแพงมีผู้ได้รับเช็คช่วยชาติมากที่สุด รองลงมาคืออำเภอสารภี และกิ่งอำเภอแม่ฮอน ตามลำดับ และอำเภอสารภี มีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการอยู่ 3 แห่ง รวม 1,581 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 สถานที่จ่ายเช็คช่วยชาติของสำนักงานแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอำเภอ

สถานที่รับเช็ค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ที่ว่าการอำเภอ	15,727	90.9
อำเภอสันกำแพง	7,270	
อำเภอสารภี	5,361	
กิ่งอำเภอแม่ฮอน	486	
ผู้รับเช็ค 1 ใน 3 อำเภอ	2,610	
2. สถานประกอบการ	1,581	9.1
บริษัท ลานนาเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด	690	
บริษัท ออนสมิท์ไทย จำกัด	593	
บริษัท ไชแอม โทแบคโค จำกัด	298	
รวม	17,308	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

3) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบการจ่ายเช็คช่วยชาติทั้งหมด 13,959 ราย ใน 8 อำเภอ โดยมีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ ที่ว่าการอำเภอในแต่ละอำเภอ มีผู้ที่รับเช็คช่วยชาติจากที่ว่าการอำเภอรวม 13,517 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.8 โดยอำเภอแม่ริมมีผู้ได้รับเช็คช่วยชาติมากที่สุด รองลงมาคืออำเภอฝาง และอำเภอแม่แตง ตามลำดับ และอำเภอแม่ริม มีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการ 1 แห่ง คือโรงพยาบาลนครพิงค์ จำนวน 442 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 สถานที่จ่ายเช็คช่วยชาติของสำนักสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
จำแนกตามอำเภอ

สถานที่รับเช็ค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ที่ว่าการอำเภอ	13,517	96.8
อำเภอแม่ริม	4,140	
อำเภอฝาง	3,107	
อำเภอแม่แตง	1,129	
อำเภอเชียงดาว	566	
อำเภอแม่อาว	526	
อำเภอพร้าว	444	
อำเภอไชยปราการ	408	
อำเภอเวียงแหง	105	
ผู้รับเช็ค 1 ใน 8 อำเภอ	3,092	
2. สถานประกอบการ		
โรงพยาบาลนครพิงค์	442	3.2
รวม	13,959	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

4) สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบการจ่ายเช็คช่วยชาติทั้งหมด 13,793 ราย ใน 10 อำเภอ โดยมีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ ที่ว่าการอำเภอในแต่ละอำเภอ มีผู้รับเช็คช่วยชาติจากการที่ว่าการอำเภอรวม 12,925 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.7 โดยอำเภอหางดงมีผู้ได้รับเช็คช่วยชาติมากที่สุด รองลงมาคืออำเภอสันป่าตอง และอำเภอจอมทอง ตามลำดับ และอำเภอสันป่าตอง มีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการอยู่ 2 แห่ง รวม 868 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.3 (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 สถานที่จ่ายเช็คช่วยชาติของสำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอำเภอ

สถานที่รับเช็ค	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่ว่าการอำเภอ	12,925	93.7
อำเภอหางดง	4,820	
อำเภอสันป่าตอง	1,835	
อำเภอจอมทอง	1,532	
กิ่งอำเภอดอยหล่อ	457	
อำเภอฮอด	368	
อำเภอแม่แจ่ม	322	
อำเภอแม่วาจ	232	
อำเภออมก๋อย	168	
อำเภอสะเมิง	161	
อำเภอดอยเต่า	151	
ผู้รับเช็ค 1 ใน 10 อำเภอ	2,879	
2. สถานประกอบการ	868	6.3
บริษัท ลีโอฟูดส์ จำกัด	288	
บริษัท ชันสวีท จำกัด	580	
รวม	13,793	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

5) ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบการจ่ายเช็คช่วยชาติทั้งหมด 13,592 ราย ใน 2 อำเภอ โดยมีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ ที่ว่าการอำเภอในแต่ละอำเภอ มีผู้รับเช็คช่วยชาติจากที่ว่าการอำเภอรวม 12,056 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.7 โดยอำเภอสันทรายมีผู้ได้รับเช็คช่วยชาติมากที่สุด และอำเภอสันทราย มีการตั้งจุดจ่ายเช็ค ณ สถานประกอบการอยู่ 2 แห่ง รวม 1,536 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.3 (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 สถานที่จ่ายเช็คช่วยชาติของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอำเภอ

สถานที่รับเช็ค	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่ว่าการอำเภอ	12,056	88.7
อำเภอสันทราย	6,615	
อำเภอดอยสะเก็ด	2,499	
ผู้รับเช็ค 1 ใน 2 อำเภอ	2,942	
2. สถานประกอบการ	1,536	11.3
บริษัท สันติภาพ (ฮั่วเฟ็ง) จำกัด	410	
บริษัท เชียงใหม่โพรเซ่นฟูคส์ จำกัด (มหาชน)	1,126	
รวม	13,592	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้ ทำการศึกษาถึงข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 ราย ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการทำงานเฉลี่ย รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน จำนวนสมาชิกในครอบครัว ของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1) เพศ

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ

56.5 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.5

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.2 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.8

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.7 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.3

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย เป็นเพศชาย และเพศหญิง จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน เป็นเพศชายและเพศหญิง จำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 เพศของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและ

บุคลากรภาครัฐ

เพศ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	145	42.8	26	47.3	3	50.0	174	43.5
หญิง	194	57.2	29	52.7	3	50.0	226	56.5
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

2) อายุ

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.7 และอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.0 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีอายุเฉลี่ย 33 ปี

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.5 และอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ และมีอายุเฉลี่ย 33 ปี

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 และอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ และมีอายุเฉลี่ย 36 ปี

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย มีอายุระหว่าง 26-30 ปี 31-35 ปี และ 36-40 ปี จำนวนเท่ากัน และมีอายุเฉลี่ย 28 ปี

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีอายุเฉลี่ย 33 ปี โดยกลุ่มบุคลากรภาครัฐ มีอายุเฉลี่ย 36 ปี กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม มีอายุเฉลี่ย 33 ปี และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีอายุเฉลี่ย 28 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

อายุ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรภาครัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 25 ปี	59	17.4	4	7.3	0	0	63	15.8
26-30 ปี	101	29.8	15	27.3	2	33.3	118	29.5
31-35 ปี	73	21.5	16	29.1	2	33.3	91	22.7
36-40 ปี	46	13.6	12	21.8	2	33.4	60	15.0
41 ปีขึ้นไป	60	17.7	8	14.5	0	0	68	17.0
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0
อายุเฉลี่ย (ปี)	33		36		28		33	

ที่มา : จากการศึกษา

3) สถานภาพการสมรส

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมามีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 45.8 และสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมามีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 45.1 และสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมามีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 47.3 และสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 66.7 และสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 33.3

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด แต่กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีสถานภาพสมรส (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 สถานภาพการสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ
ประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

สถานภาพสมรส	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	165	48.7	28	50.9	2	33.3	195	48.8
สมรส	153	45.1	26	47.3	4	66.7	183	45.8
หย่าร้าง	14	4.1	1	1.8	0	0	15	3.7
หม้าย	7	2.1	0	0	0	0	7	1.7
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

4) ระดับการศึกษา

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาเป็นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.0 และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 27.7 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 19.2 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 10.9 เท่ากัน และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมส่วนใหญ่ มีการศึกษาค่ำกว่าระดับปริญญาตรี กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

ประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

ระดับการศึกษา	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	35	10.3	0	0	0	0	35	8.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	65	19.2	6	10.9	0	0	71	17.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.	94	27.7	6	10.9	0	0	100	25.0
อนุปริญญา-ปวส.	45	13.3	4	7.3	0	0	49	12.3
ปริญญาตรี	95	28.0	34	61.8	6	100.0	135	33.8
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.5	5	9.1	0	0	10	2.4
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

5) อาชีพ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย

ในส่วนนี้ ทำการสอบถามเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ได้ผลการศึกษาดังนี้

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในธุรกิจบริการ คือ บริษัทขนส่ง คิดเป็นร้อยละ 31.3 ของกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม รองมาคือประกอบอาชีพในธุรกิจการผลิต เป็นธุรกิจการผลิตเครื่องนุ่งห่ม และการผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 19.5 และประกอบอาชีพในธุรกิจค้าปลีกและร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 14.7 ตามลำดับ และมีผู้ว่างงานอยู่ จำนวน 1 ราย เป็นผู้ที่อยู่ในระบบประกันสังคม มาตรา 39 ในด้านตำแหน่งงาน กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติการ ด้านระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยกลุ่มที่ทำงานในโรงพยาบาล มีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยนานที่สุด ระยะเวลา 13 ปี รองลงมาคือธุรกิจการผลิต ระยะเวลา 9 ปี และบริษัทขนส่ง ระยะเวลา 6 ปี ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 65.5 ของกลุ่มบุคลากรภาครัฐ และข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.5 ในด้านตำแหน่งงาน กลุ่มบุคลากรภาครัฐส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติการ ด้านระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย กลุ่มลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวมีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยนานที่สุด ระยะเวลา 8 ปี และข้าราชการ ระยะเวลา 7 ปี

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่อาชีพครูโรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ของกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน และกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ในด้านตำแหน่งงาน กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชนทั้งหมดอยู่ในระดับปฏิบัติการ ด้านระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงเรียนเอกชน มีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยนานที่สุด ระยะเวลา 11 ปี และครูโรงเรียนเอกชน ระยะเวลา 9 ปี (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 อาชีพ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ตำแหน่ง		ระยะเวลา การทำงาน เฉลี่ย (ปี)
			หัวหน้างาน	ปฏิบัติการ	
1. ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม	339	100.0	14	324	7
1.1 ธุรกิจบริการ	222	65.5	6	216	6
- บริษัทขนส่ง	106	31.3	2	104	6
- โรงพยาบาล	44	13.0	0	44	13
- บริษัทรับจ้างทำความสะอาด, รักษาความปลอดภัย	39	11.5	3	36	3
- ศูนย์บริการรถยนต์	24	7.1	1	23	4
- สถาบันการเงิน	9	2.6	0	9	4
1.2 ธุรกิจการผลิต	66	19.5	1	65	9
1.3 ธุรกิจค้าปลีก และร้านอาหาร	50	14.7	7	43	5
1.4 ว่างาน	1	0.3	0	0	0
2. บุคลากรภาครัฐ	55	100.0	1	54	8
2.1 ข้าราชการ	19	34.5	1	18	7
2.2 ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว	36	65.5	0	36	8
3. บุคลากรโรงเรียนเอกชน	6	100.0	0	6	9
3.1 ครูโรงเรียนเอกชน	4	66.7	0	4	9
3.2 เจ้าหน้าที่โรงเรียนเอกชน	2	33.3	0	2	11
รวม	400	100.0	15	384	7

ที่มา : จากการศึกษา

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในธุรกิจบริการ คือ บริษัทขนส่ง อยู่ในระดับปฏิบัติการ และกลุ่มที่ทำงานในโรงพยาบาล มีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยมากที่สุด กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว อยู่ในระดับปฏิบัติการ และกลุ่มลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวมีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยมากที่สุด กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่อาชีพครูโรงเรียนเอกชน ทั้งหมดอยู่ในระดับปฏิบัติการ และกลุ่มที่อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่โรงเรียนเอกชน มีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ยมากที่สุด

6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.8 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,899 บาท

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.6 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.7 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ และมีผู้ไม่มีรายได้ จำนวน 1 ราย ซึ่งเป็นผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม มาตรา 39 เนื่องจากเป็นผู้ว่างงาน

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระหว่าง 10,000-14,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.1 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระหว่าง 10,001-14,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.7 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.3

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท ทั้งกลุ่มมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,518 บาท กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,000-14,999 บาท ทั้งกลุ่มมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 9,902 บาท และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,000-14,999 บาท ทั้งกลุ่มมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 11,083 บาท และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,899 บาท ซึ่งทั้งหมดเป็นไปตามหลักเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ คือมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ
ประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	1	0.3	0	0	0	0	1	0.3
ไม่เกิน 5,000 บาท	74	21.8	1	1.8	0	0	75	18.8
5,001-7,500 บาท	114	33.6	11	20.0	0	0	125	31.3
7,501-10,000 บาท	111	32.7	16	29.1	2	33.3	129	32.2
10,000-14,999 บาท	39	11.6	27	49.1	4	66.7	70	17.4
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0
รายได้เฉลี่ย (บาท)	7,518		9,902		11,083		7,899	

ที่มา : จากการศึกษา

7) ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.0 และมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.0 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 7,544 บาท

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.0 และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.1 และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน 6 ราย ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.3 และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท ทั้งกลุ่มค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 7,236 บาท กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท ทั้งกลุ่มค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 9,775 บาท และกลุ่มบุคลากร โรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท ทั้งกลุ่มค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 7,333 บาท และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 7,544 บาท (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ ประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	127	37.5	9	16.4	1	16.7	137	34.3
5,001-7,500 บาท	95	28.0	11	20.0	2	33.3	108	27.0
7,501-10,000 บาท	82	24.2	19	34.5	3	50.0	104	26.0
มากกว่า 10,000 บาท	35	10.3	16	29.1	0	0	51	12.7
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0
ค่าเฉลี่ย (บาท)	7,236		9,775		7,333		7,544	

ที่มา : จากการศึกษา

8) จำนวนสมาชิกในครอบครัว

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน 6 ราย ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทั้งกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน เหมือนกัน (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คน	76	22.4	12	21.8	2	33.3	90	22.4
3-4 คน	184	54.3	33	60.0	4	66.7	221	55.3
5-6 คน	65	19.2	7	12.7	0	0	72	18.0
7 คนขึ้นไป	14	4.1	3	5.5	0	0	17	4.3
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

4.3 กระบวนการในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ

ในส่วนนี้ ทำการศึกษาถึงกระบวนการในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จำนวน 400 ราย แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย ทำการสอบถามเกี่ยวกระบวนการในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ประกอบด้วย การรับทราบข้อมูลโครงการ วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ รูปแบบและสถานที่ในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ การทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ ระยะเวลาที่ถือครองเช็คก่อนนำไปใช้จ่าย และวิธีการใช้เช็ค ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. การรับทราบข้อมูลของโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

จากการศึกษาพบว่า การรับทราบข้อมูลโครงการของกลุ่มตัวอย่างมี 4 วิธีคือ 1) รับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ 2) รับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานราชการ เช่น สำนักงานประกันสังคม ที่ว่าการอำเภอ 3) รับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด และ 4) จากการบอกต่อจากผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 89.3 รองลงมาคือรับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 57.5 และจากการบอกต่อจากผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ คิดเป็นร้อยละ 31.5

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาคือรับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 46.5 และจากการบอกต่อจากผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ คิดเป็นร้อยละ 26.0 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 92.7 รองลงมาคือรับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 69.1 และจากการบอกต่อจากผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ และหน่วยงานราชการ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.2 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ทั้งหมดรับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือรับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 83.3 และจากการบอกต่อจากผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ และหน่วยงานราชการ จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการจากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ ส่วนกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชนที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ทั้งหมดรับทราบข้อมูลโครงการจากหน่วยงานที่สังกัด (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 การรับทราบข้อมูลโครงการของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่า
ครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

การรับทราบข้อมูล	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	301	75.3	51	92.7	5	83.3	357	89.3
หน่วยงานราชการ	90	22.5	21	38.2	1	16.7	112	28.0
หน่วยงานที่สังกัด	186	46.5	38	69.1	6	100.0	230	57.5
การบอกต่อจากผู้มีสิทธิ์	104	26.0	21	38.2	1	16.7	126	31.5

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2. วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ

จากการศึกษาพบว่า วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่างมี 5 วิธี คือ 1) ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด 2) ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพด้วยตนเองต่อหน่วยงานราชการ 3) ฝากผู้อื่นยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ 4) ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพทางไปรษณีย์ และ 5) ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เนื่องจากหน่วยงานที่สังกัดดำเนินการให้ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 88.0 รองลงมาคือไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เนื่องจากหน่วยงานที่สังกัดดำเนินการให้ คิดเป็นร้อยละ 7.0 และยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือด้วยตนเองต่อหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยการยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 94.1 รองลงมาคือยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพด้วยตนเองต่อหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.4 และฝากผู้อื่นยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เนื่องจากหน่วยงานที่สังกัดดำเนินการให้ คิดเป็นร้อยละ 50.9 และโดยการยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 49.1

กลุ่มบุคลากร โรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ทั้งหมดขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.0

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมส่วนใหญ่มีวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ในส่วนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เนื่องจากหน่วยงานที่สังกัดดำเนินการให้ทั้งหมด ส่วนกลุ่มลูกจ้างชั่วคราว ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด และกลุ่มบุคลากร โรงเรียนเอกชน ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัดทุกราย (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือผ่านหน่วยงานที่สังกัด	319	94.1	27	49.1	6	100.0	352	88.0
ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือด้วยตนเองต่อหน่วยงานราชการ	15	4.4	0	0	0	0	15	3.7
ฝากผู้อื่นยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือ	4	1.2	0	0	0	0	4	1.0
ยื่นแบบคำขอรับเงินช่วยเหลือทางไปรษณีย์	1	0.3	0	0	0	0	1	0.3
หน่วยงานที่สังกัดดำเนินการให้	0	0	28	50.9	0	0	28	7.0
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

3. รูปแบบ และสถานที่ในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ

จากการศึกษาพบว่า รูปแบบในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่าง มี 2 รูปแบบ คือ รับเงินช่วยเหลือเป็นเช็คของ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ และรับเป็นเงินผ่านบัญชีธนาคาร โดยการมอบอำนาจให้นายจ้างดำเนินการรับเช็คช่วยชาติแทนและนำเงินเข้าบัญชีธนาคาร ผู้ที่รับเป็นเช็ค ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีสถานที่รับเช็คอยู่ 3 แห่ง คือ 1) จุดจ่ายเช็ค ณ

สำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ 2) จุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนามกีฬา 700 ปี 3) จุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สถานประกอบการ และได้ทำการหาค่าเฉลี่ย ระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนจนถึงวันรับเช็คหรือวันที่เงินเข้าบัญชี เพื่อศึกษาว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละ กลุ่ม มีระยะเวลาเท่าใด ได้ผลการศึกษาดังนี้

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีรูปแบบของการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการรับเป็นเช็ค จำนวน 335 ราย คิดเป็น ร้อยละ 98.8 โดยรับเช็คผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 46.6 รองลงมารับเช็คที่ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 31.9 และรับเช็คที่จุดจ่ายเช็คของสำนักงาน ประกันสังคม ณ สถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 19.1 ตามลำดับ และมีจำนวน 4 รายที่มอบ อำนาจให้นายจ้างดำเนินการรับเช็คช่วยเหลือชาติแทนและนำเงินเข้าบัญชี ซึ่งอยู่ในกลุ่มของผู้ที่ทำงานอยู่ ในสถาบันการเงินทั้ง 4 ราย และกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมมีระยะเวลาตั้งแต่ ลงทะเบียนจนถึงวันรับเช็ค/เงิน เฉลี่ย 30 วัน

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ทั้งหมดรับเงิน ช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการรับเป็นเช็ค ส่วนใหญ่รับเช็คผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็น ร้อยละ 49.1 รองลงมารับเช็คที่จุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนามกีฬา 700 ปี คิดเป็น ร้อยละ 29.1 และรับเช็คที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ และกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนจนถึงวันรับเช็คเฉลี่ย 36 วัน

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ทั้งหมดรับ เงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการรับเป็นเช็ค ส่วนใหญ่รับเช็คผ่านนายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด คิดเป็น ร้อยละ 83.3 และรับเช็คที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.7 และกลุ่ม บุคลากรโรงเรียนเอกชน มีระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนจนถึงวันรับเช็คเฉลี่ย 28 วัน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่มีรูปแบบของการรับ เงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการรับเป็นเช็ค กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพโดยการรับเป็นเช็คทุกราย และทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่รับเช็คผ่าน นายจ้าง/หน่วยงานที่สังกัด และกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนจนถึงวันรับเช็ค นานที่สุด (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17 รูปแบบและสถานที่ในการรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงิน
จากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

รูปแบบการรับเงินช่วยเหลือ ค่าครองชีพ	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รับเป็นเช็ค	335	98.8	55	100.0	6	100.0	396	99.0
- สำนักงานประกันสังคม	108	31.9	12	21.8	1	16.7	121	30.2
- สถานประกอบการ	65	19.1	0	0	0	0	65	16.3
- สนามกีฬา 700 ปี	4	1.2	16	29.1	0	0	20	5.0
- หน่วยงานที่สังกัด	158	46.6	27	49.1	5	83.3	190	47.5
2. รับเป็นเงิน	4	1.2	0	0	0	0	4	1.0
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0
ระยะเวลาเฉลี่ยตั้งแต่ลง ทะเบียน จนถึงวันรับเช็ค (วัน)	30		36		28		32	

ที่มา : จากการศึกษา

4. การทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ

เช็คช่วยชาติ มีระยะเวลาการใช้งาน 180 วัน นับจากวันที่หน้าเช็ค ในส่วนนี้ทำการศึกษาว่า
กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มทราบหรือไม่ ว่าระยะเวลาของเช็คช่วยชาติมีระยะเวลาการใช้งานกี่วัน ได้ผล
การศึกษา ดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
400 ราย และรับเงินช่วยเหลือเป็นเช็ค จำนวน 396 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ
คิดเป็นร้อยละ 89.4 และทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 10.6

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ เฉพาะรับเป็น
เช็ค จำนวน 335 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 90.7 และทราบ
ระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 9.3

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบ
ระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 83.6 และทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ

16.4

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่ไม่ทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 66.7 และทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ทั้งกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่ไม่ทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติ (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 การทราบระยะเวลาของเช็คช่วยชาติของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

การทราบระยะเวลาเช็คช่วยชาติ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	31	9.3	9	16.4	2	33.3	42	10.6
ไม่ทราบ	304	90.7	46	83.6	4	66.7	354	89.4
รวม	335	100.0	55	100.0	6	100.0	396	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ผู้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพในรูปแบบเช็คนาคาร จำนวน 396 ราย

5. ระยะเวลาที่ถือครองเช็คก่อนนำไปใช้จ่าย

ในหัวข้อนี้ทำการศึกษาว่า กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่ายกี่วัน ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย และรับเงินช่วยเหลือเป็นเช็ค จำนวน 396 ราย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระยะเวลา 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงมา มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระหว่าง 2-7 วัน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และมีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระหว่าง 7-14 วัน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ เฉพาะรับเป็นเช็ค จำนวน 335 ราย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมา มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระหว่าง 2-7 วัน คิดเป็นร้อยละ 15.2 และมีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่ายระหว่าง 7-14 วัน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมามีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระหว่าง 2-7 วัน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และมีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่ายระหว่าง 7-14 วัน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 66.6 และมีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่าย ระหว่าง 2-7 วัน และระหว่าง 7-14 วัน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ทั้งกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ถือครองเช็คช่วยชาติก่อนนำไปใช้จ่ายเพียงแค่ 1 วัน (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19 ระยะเวลาที่ถือครองเช็คของกลุ่มตัวอย่างก่อนนำไปใช้จ่าย

ระยะเวลาถือครองเช็คช่วยชาติ ก่อนนำไปใช้จ่าย	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 วัน	264	78.8	31	56.4	4	66.6	299	75.5
2-7 วัน	51	15.2	17	30.9	1	16.7	69	17.4
7-14 วัน	20	6.0	7	12.7	1	16.7	28	7.1
รวม	335	100.0	55	100.0	6	100.0	396	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ผู้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพในรูปแบบเช็คธนาคาร จำนวน 396 ราย

6. วิธีการใช้เช็ค

วิธีการใช้เช็คช่วยชาติของกลุ่มตัวอย่าง มี 3 วิธีคือ 1) เบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ 2) นำไปฝากเข้าบัญชีธนาคารแล้วจึงเบิกเงินสดใช้ และ 3) ใช้เช็คแลกซื้อสินค้ากับร้านค้าโดยตรง ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย และรับเงินช่วยเหลือเป็นเช็ค จำนวน 396 ราย ส่วนใหญ่มีวิธีการใช้เช็ค คือ เบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 97.0 รองลงมาก็คือ นำไปฝากเข้าบัญชีธนาคารแล้วจึงเบิกเงินสดใช้ และใช้เช็คแลกซื้อสินค้ากับร้านค้าโดยตรง มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.5

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ เฉพาะรับเป็น เช็ค จำนวน 335 ราย ส่วนใหญ่นำเช็คไปเบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 98.5 รองลงมาคือ ใช้เช็คแลกซื้อสินค้ากับร้านค้าโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 0.9 และนำไปฝากเข้าบัญชี ธนาคารแล้วจึงเบิกเงินสดใช้ คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่นำเช็คไป เบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 89.1 รองลงมาคือนำไปฝากเข้าบัญชี ธนาคารแล้วจึงเบิกเงินสดใช้ คิดเป็นร้อยละ 7.3 และใช้เช็คแลกซื้อสินค้ากับร้านค้าโดยตรง คิดเป็น ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่นำ เช็คไปเบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 83.3 และใช้เช็คแลกซื้อสินค้ากับ ร้านค้าโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 16.7

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ทั้งกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และ กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่นำเช็คไปเบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ เนื่องจากว่า ในการรับเช็คช่วยชาติจากจุดจ่ายเช็ค ณ สำนักงานประกันสังคม และสนามกีฬา 700 ปี นั้น มี บมจ. ธนาคารกรุงเทพ ให้บริการอยู่ด้วย ผู้ที่รับเช็คช่วยชาติ สามารถแลกเปลี่ยนเช็คช่วยชาติ เป็นเงินสดได้ทันที (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 วิธีการใช้เช็คของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชน และบุคลากรภาครัฐ

วิธีการใช้เช็ค	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เบิกเป็นเงินสดกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ	330	98.5	49	89.1	5	83.3	384	97.0
นำไปฝากเข้าบัญชีธนาคาร แล้วจึงเบิกเงินสดใช้	2	0.6	4	7.3	0	0	6	1.5
ใช้เช็คแลกซื้อสินค้า กับร้านค้าโดยตรง	3	0.9	2	3.6	1	16.7	6	1.5
รวม	335	100.0	55	100.0	6	100.0	396	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ผู้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพในรูปแบบเช็คธนาคาร จำนวน 396 ราย

4.4 รูปแบบการใช้จ่ายเงินที่ได้รับจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

ในส่วนนี้ ศึกษาถึงรูปแบบรายจ่ายจากเงินที่ได้รับจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ ประชาชนและบุคลากรภาครัฐ ในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาว่า ผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 2,000 บาท เมื่อได้รับเงินแล้ว ได้นำเงินไปใช้จ่ายอย่างไร มีสัดส่วนเท่าไร และเป็นจำนวนเงินเท่าไร ทำการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 ราย ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้นำเงินไปใช้จ่าย 11 ด้าน คือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม เงินออมรูปแบบการฝากธนาคาร ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา ใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย ใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทางและการสื่อสาร ค่าเบี้ยประกันชีวิตและประกันภัย ใช้จ่ายเกี่ยวกับสุขภาพ ใช้จ่ายเกี่ยวกับเทศกาล ประเพณี วัฒนธรรม ใช้จ่ายเกี่ยวกับการบันเทิง กีฬา และให้บุคคลในครอบครัว ดังนี้

1) **กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม** ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่ใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ 42.1 ของกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม รองลงมาใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 27.3 และเงินออมรูปแบบการฝากธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 10.1 ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายในการซื้อสินค้าสิ้นเปลืองในครัวเรือน เช่น สบู่ ผงซักฟอก ยาสิฟีน น้ำยาสระผม น้ำยาล้างจาน น้ำยาทำความสะอาด รองลงมาเป็นค่าเช่าห้องพัก/ค่าเช่าบ้าน และค่าน้ำค่าไฟ ตามลำดับ และมีการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า (เตาไมโครเวฟ) จำนวน 1 ราย

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายเพื่อซื้ออาหารสด อาหารแห้ง อาหารสำเร็จรูปในครัวเรือน เช่น ข้าวสาร เนื้อสัตว์ ไข่ นม อาหารกระป๋อง น้ำมัน เครื่องปรุงรส รองลงมาเป็นการใช้จ่ายเป็นค่าอาหารนอกบ้าน เช่น อาหารกลางวัน และเป็นการใช้จ่ายเกี่ยวกับเครื่องดื่ม ตามลำดับ

เงินออมรูปแบบการฝากธนาคาร ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุแหล่งเงินฝาก รองลงมาเป็นการฝากเงินกับ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ และ บมจ. ธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารออมสิน เท่ากันตามลำดับ

2) **กลุ่มบุคลากรภาครัฐ** ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่ใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ 35.8 ของกลุ่มบุคลากรภาครัฐ รองลงมาใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 28.9 และใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายในการซื้อสินค้าสิ้นเปลืองในครัวเรือน เช่น สบู่ ผงซักฟอก ยาสีฟัน น้ำยาสระผม น้ำยาล้างจาน น้ำยาทำความสะอาด รองลงมาเป็นค่าเช่าห้องพัก/ค่าเช่าบ้าน และค่าน้ำค่าไฟ ตามลำดับ และมีการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า (เครื่องดูดฝุ่น) จำนวน 1 ราย

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายเพื่อซื้ออาหารสด อาหารแห้ง อาหารสำเร็จรูปในครัวเรือน เช่น ข้าวสาร เนื้อสัตว์ ไข่ นม อาหารกระป๋อง น้ำมัน เครื่องปรุงรส รองลงมาเป็นการใช้จ่ายเป็นค่าอาหารนอกบ้าน เช่น อาหารกลางวัน

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการจ่ายค่าเทอมบุตร รองลงมาเป็นค่าเรียนพิเศษ บุตร และค่าใช้จ่ายประจำวันให้บุตรไปโรงเรียน ตามลำดับ

3) กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย ส่วนใหญ่ใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค เป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย คิดเป็นร้อยละ 35.0 และเงินออมในรูปแบบการฝากธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายในการซื้อสินค้าสิ้นเปลืองในครัวเรือน เช่น สบู่ ผงซักฟอก ยาสีฟัน น้ำยาสระผม น้ำยาล้างจาน น้ำยาทำความสะอาด และซื้อเครื่องครัว ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่เป็นการซื้อเสื้อผ้าและกางเกง รองลงมาเป็นการชื้อนาฬิกา และซื้อเสื้อผ้าเด็ก ตามลำดับ

เงินออมในรูปแบบการฝากธนาคาร เป็นเงินฝากที่ บมจ. ธนาคารกรุงไทยทั้งหมด

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าทุกกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่นำเงินที่ได้รับจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพใช้จ่ายในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้านและค่าสาธารณูปโภค ซื้ออาหารและเครื่องดื่ม โดยเป็นการใช้จ่ายที่ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่เป็นส่วนใหญ่ ส่วนการนำเงินไปออมในรูปแบบการฝากธนาคาร และจ่ายค่าเบี้ยประกันชีวิต มีเพียงส่วนน้อย ผู้ที่นำเงินไปฝากกับธนาคารส่วนใหญ่เป็นครูโรงเรียนเอกชน นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพได้นำเงินไปซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า จำนวน 2 ราย และไม่มีการนำเงินไปซื้อหลักทรัพย์และทองคำเลย (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21 รูปแบบการใช้จ่ายของกลุ่มตัวอย่างจากเงินที่ได้รับจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

รูปแบบการใช้จ่าย	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม				บุคลากรรัฐ				กลุ่มครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน				รวม	
	จำนวนคน		จำนวนเงิน		จำนวนคน		จำนวนเงิน		จำนวนคน		จำนวนเงิน			
	จำนวน	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับของใช้ในบ้าน, สาธารณูปโภค	209	61.7	285,100	42.1	32	58.2	38,700	35.2	4	66.7	4,300	35.8	328,100	41.0
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	162	47.8	185,133	27.3	32	58.2	31,770	28.9	3	50.0	1,500	12.5	218,403	27.3
เงินออมรูปแบบการฝากธนาคาร	49	14.5	68,300	10.1	4	7.3	6,000	5.5	1	16.7	2,000	16.7	76,300	9.5
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา	33	9.7	43,500	6.4	9	16.4	10,000	9.1	0	0	0	0	53,500	6.7
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย	32	9.4	25,000	3.7	12	21.8	8,750	8.0	5	83.3	4,200	35.0	37,950	4.7
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทางและการสื่อสาร	18	5.3	24,777	3.7	5	9.1	5,980	5.4	0	0	0	0	30,757	3.8
ค่าเบี้ยประกันชีวิตและประกันภัย	12	3.5	18,600	2.7	1	1.8	500	0.5	0	0	0	0	19,100	2.4
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสุขภาพ	14	4.1	9,450	1.4	5	9.1	5,000	4.5	0	0	0	0	14,450	1.8
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเทศกาล ประเพณี วัฒนธรรม	10	2.9	7,340	1.1	5	9.1	1,300	1.2	0	0	0	0	8,640	1.1
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการบันเทิง กีฬา	6	1.8	6,400	0.9	1	1.8	2,000	1.7	0	0	0	0	8,400	1.1
ให้บุคคลในครอบครัว	4	1.2	4,400	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	4,400	0.6
รวม			678,000	100.0			110,000	100.0			12,000	100.0	800,000	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.5 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

ในส่วนนี้ ทำการวัดระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ 2 ด้านคือ ด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือ และด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็ค โดยการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ราย ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ประกอบการในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย และกลุ่มบุคลากร โรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย

การวัดระดับความพึงพอใจในแต่ละคำถาม ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ พอใจมาก 3 คะแนน พอใจปานกลาง 2 คะแนน และพอใจน้อย 1 คะแนน จากนั้น นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้วแปรความหมายของระดับคะแนน มีการจัดช่วงชั้นและการแปรผลของค่าเฉลี่ยคะแนน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34-3.00 หมายถึงระดับความพึงพอใจมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.68-2.33 หมายถึงระดับความพึงพอใจปานกลาง และค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.67 หมายถึงระดับความพึงพอใจน้อย ได้ผลการศึกษา ดังนี้

1) ความพึงพอใจด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือ

การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากร ภาครัฐ ด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือ ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) จำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจากรัฐบาล 3) วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ 4) ระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจนถึงวันรับเช็ค/เงิน และ 5) รูปแบบของการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.09 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านจำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.90 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือด้านระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จนถึงวันรับเช็ค/เงิน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.99 อยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสาม คือด้านวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.13 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกอบการในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.11 ซึ่งกลุ่มผู้ประกอบการในระบบประกันสังคมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านจำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.98 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วย

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือด้านระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จนถึงวันรับเช็ค/เงิน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.05 อยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสาม คือด้านวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.16 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.98 ซึ่งกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจนถึงวันรับเช็ค โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.68 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือ ด้านจำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.95 อยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสามคือด้านวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.96 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50 ซึ่งกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชนมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านจำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.00 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือด้านวิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.33 อยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสามคือด้านรูปแบบของการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.50 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐในภาพรวมด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีความพึงพอใจระดับปานกลาง แต่กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านรูปแบบของการให้เงินช่วยเหลือ กลุ่มบุคลากรภาครัฐมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจากรัฐบาล และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียนขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จนถึงวันรับเช็ค (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22 ความพึงพอใจด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

ความพึงพอใจด้านนโยบายการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม	บุคลากรภาครัฐ	บุคลากรโรงเรียนเอกชน	รวม
1. จำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพ	1.89 (ปานกลาง)	1.95 (ปานกลาง)	2.00 (ปานกลาง)	1.90 (ปานกลาง)
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจากรัฐบาล	2.23 (ปานกลาง)	2.27 (ปานกลาง)	2.67 (มาก)	2.25 (ปานกลาง)
3. วิธีการในการขอรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ	2.16 (ปานกลาง)	1.96 (ปานกลาง)	2.33 (ปานกลาง)	2.13 (ปานกลาง)
4. ระยะเวลาตั้งแต่ลงทะเบียน จนถึงวันรับเช็ค/เงิน	2.05 (ปานกลาง)	1.68 (ปานกลาง)	3.00 (มาก)	1.99 (ปานกลาง)
5. รูปแบบของการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ	2.24 (ปานกลาง)	2.04 (ปานกลาง)	2.50 (มาก)	2.22 (ปานกลาง)
รวม	2.11 (ปานกลาง)	1.98 (ปานกลาง)	2.50 (มาก)	2.09 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการศึกษา

2) ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็ค

การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็ค ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ความพึงพอใจทางด้านความรู้ความเข้าใจ ความชัดเจน และถูกต้องในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการของเจ้าหน้าที่ 2) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ 3) มนุษยสัมพันธ์และความเต็มใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 4) ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันสังคม และ 5) เหมาะสมของสถานที่รับเช็คธนาคาร ได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ที่รับเช็คด้วยตนเองกับสำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และจุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนามกีฬา 700 ปี จำนวน 141 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็คระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.06 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.96 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.00 อยู่ใน

ระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสามคือความเหมาะสมของสถานที่รับ เช็ค โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.02 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ที่รับเช็คด้วยตนเอง กับสำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และจุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนาม กีฬา 700 ปี จำนวน 112 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และ สถานที่ในการรับเช็คระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.12 ซึ่งกลุ่มผู้ประกันตนในระบบ ประกันสังคม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.05 อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสองคือความสามารถใน การแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.07 อยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึง พพอใจน้อยที่สุดอันดับสามคือความเหมาะสมของสถานที่รับเช็ค โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.09 อยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ

บุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ที่รับเช็คด้วยตนเองกับสำนักงาน ประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และจุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนามกีฬา 700 ปี จำนวน 28 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับ เช็คระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.79 ซึ่งกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดใน ด้านความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54 อยู่ในระดับน้อย ตามด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ น้อยที่สุดอันดับสองคือความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.68 อยู่ใน ระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดอันดับสามคือความเหมาะสมของสถานที่รับ เช็ค โดยมีค่าเฉลี่ย 1.79 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ที่รับเช็คด้วยตนเองกับ สำนักงานประกันสังคม จังหวัดเชียงใหม่ และจุดจ่ายเช็คของสำนักงานประกันสังคม ณ สนามกีฬา 700 ปี จำนวน 1 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านระบบการให้ความช่วยเหลือค่าครองชีพระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.60 ซึ่งกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้าน ความเหมาะสมของสถานที่รับเช็ค โดยมีค่าเฉลี่ย 1.00 อยู่ในระดับน้อย ส่วนระดับความพึงพอใจ ด้านอื่น ๆ คือ ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ มนุษยสัมพันธ์และความเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่ และความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและ บุคลากรภาครัฐในภาพรวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็ค จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง กลุ่ม ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐมีความพึงพอใจระดับปานกลาง แต่

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านความรู้ความเข้าใจในโครงการของเจ้าหน้าที่ กลุ่มบุคลากรภาครัฐมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านความรู้ความเข้าใจในโครงการของเจ้าหน้าที่ และมนุษย์สัมพันธ์และความเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่ ส่วนกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านความรู้ความเข้าใจในโครงการของเจ้าหน้าที่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ มนุษยสัมพันธ์และความเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่ และความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ ยกเว้นด้านความเหมาะสมของสถานที่รับเช็คเพียงด้านเดียว ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23 ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็คของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจากโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ

ความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ในการรับเช็ค	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม (จำนวน 112 ราย)	บุคลากรภาครัฐ (จำนวน 28 ราย)	บุคลากรโรงเรียนเอกชน (จำนวน 1 ราย)	รวม
1. ความรู้ความเข้าใจในโครงการของเจ้าหน้าที่	2.26 (ปานกลาง)	1.96 (ปานกลาง)	3.00 (มาก)	2.21 (ปานกลาง)
2. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่	2.07 (ปานกลาง)	1.68 (ปานกลาง)	3.00 (มาก)	2.00 (ปานกลาง)
3. มนุษยสัมพันธ์และความเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่	2.15 (ปานกลาง)	1.96 (ปานกลาง)	3.00 (มาก)	2.12 (ปานกลาง)
4. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่	2.05 (ปานกลาง)	1.54 (น้อย)	3.00 (มาก)	1.96 (ปานกลาง)
5. ความเหมาะสมของสถานที่รับเช็ค	2.09 (ปานกลาง)	1.79 (ปานกลาง)	1.00 (น้อย)	2.02 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ย	2.12 (ปานกลาง)	1.79 (ปานกลาง)	2.60 (มาก)	2.06 (ปานกลาง)

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : ผู้รับเช็คช่วยชาติด้วยตนเอง ณ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดเชียงใหม่ และสนามกีฬา

700 ปี จำนวน 141 ราย

4.6 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

ในส่วนนี้ ทำการสอบถามความคิดเห็นของผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 ราย ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม จำนวน 339 ราย กลุ่มบุคลากรภาครัฐ จำนวน 55 ราย และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน จำนวน 6 ราย ประกอบด้วย ความคิดเห็นต่อโครงการในด้านความเหมาะสมของเกณฑ์ผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ด้านเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ความต้องการโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวนเงินที่ต้องการความช่วยเหลือ และความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ความเหมาะสมของเกณฑ์ผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ซึ่งให้ความช่วยเหลือเฉพาะประชาชน 3 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม 2. กลุ่มบุคลากรภาครัฐ 3. กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.8 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.2

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.1 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.9

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.6 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.4

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.3

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือ กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม เหมือนกัน (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24 ความเหมาะสมของเกณฑ์ผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและ

บุคลากรภาครัฐ

ความเหมาะสม ของเกณฑ์ผู้มีสิทธิ	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	285	84.1	46	83.6	4	66.7	335	83.8
ไม่เหมาะสม	54	15.9	9	16.4	2	33.3	65	16.2
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

2. ความเหมาะสมด้านเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ คือมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.0 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.0

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.6 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 9.4

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.3 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.7

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.3 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.7

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม เหมือนกัน (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25 ความเหมาะสมด้านเกณฑ์รายได้ของผู้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชน และบุคลากรภาครัฐ

ความเหมาะสม ของเกณฑ์รายได้	ผู้ประกันตนใน ระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากร โรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	307	90.6	48	87.3	5	83.3	360	90.0
ไม่เหมาะสม	32	9.4	7	12.7	1	16.7	40	10.0
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

3. ความต้องการให้มีโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจากรัฐบาล

ในส่วนนี้ศึกษาถึงความต้องการของกลุ่มตัวอย่างว่าต้องการให้มีโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจากรัฐบาลอีกหรือไม่ และต้องการเงินช่วยเหลือจำนวนเท่าใด ได้ผลการศึกษาดังนี้

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย มีความต้องการให้มีโครงการอีก คิดเป็นร้อยละ 82.8 และไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนใหญ่ต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมา มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 4,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.1 และไม่ระบุจำนวนเงิน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย มีความต้องการให้มีโครงการอีก คิดเป็นร้อยละ 82.9 และไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนใหญ่มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมา ไม่ได้ระบุจำนวนเงิน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และมีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ระหว่าง 4,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.4 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย มีความต้องการให้มีโครงการอีก คิดเป็นร้อยละ 83.6 และไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 16.4 ส่วนใหญ่มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 4,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.9 และมีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ไม่เกิน 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.7 ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย มีความต้องการให้มีโครงการอีก คิดเป็นร้อยละ 83.6 และไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 16.4 ส่วนใหญ่มีความ

ต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 4,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.0 และมีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ระหว่าง 2,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.0

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความต้องการให้มีโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐแล้ว กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความต้องการให้มีโครงการอีก ในด้านจำนวนเงินช่วยเหลือ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ส่วนใหญ่มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 2,001-4,000 บาท กลุ่มบุคลากรภาครัฐ และกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีความต้องการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพระหว่าง 4,001-6,000 บาท เหมือนกัน (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26 ความต้องการของกลุ่มตัวอย่างให้มีโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐจากรัฐบาล

ความต้องการให้มีโครงการเงินช่วยเหลือจากรัฐบาล	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการ	281	82.9	46	83.6	4	66.7	331	82.8
- ไม่ระบุจำนวน	76	27.0	5	10.9	0	0	81	24.5
- ไม่เกิน 2,000 บาท	30	10.7	10	21.7	0	0	40	12.1
- 2,001-4,000 บาท	100	35.6	11	23.9	1	25.0	112	33.8
- 4,001-6,000 บาท	63	22.4	17	37.0	3	75.0	83	25.1
- มากกว่า 6,000 บาท	12	4.3	3	6.5	0	0	15	4.5
2. ไม่ต้องการ	58	17.1	9	16.4	2	33.3	69	17.2
รวม	339	100.0	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา

4. ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพ

ผู้ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.8 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 19.2

กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 339 ราย ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.19 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.81

กลุ่มที่เห็นด้วยกับโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า การใช้จ่ายของภาครัฐโดยการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพแก่ประชาชน เป็นการแบ่งเบาภาระของประชาชน รองลงมาคือช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย

และกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า การให้เงินช่วยเหลือไม่ครอบคลุมกลุ่มรายได้น้อยทั้งหมด รองลงมาคือประเทศมีภาระหนี้เพิ่มขึ้น และไม่ได้เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามลำดับ

กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 55 ราย ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.1 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 30.9

กลุ่มที่เห็นด้วยกับโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า การใช้จ่ายของภาครัฐโดยการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพแก่ประชาชน เป็นการแบ่งเบาภาระของประชาชน รองลงมาคือกระตุ้นเศรษฐกิจ และช่วยให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า การช่วยเหลือไม่ครอบคลุมกลุ่มรายได้น้อยทั้งหมด รองลงมาคือประเทศมีภาระหนี้เพิ่มขึ้น และไม่ได้เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ

กลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ จำนวน 6 ราย มีความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการทั้งเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

กลุ่มที่เห็นด้วยกับโครงการ ให้ความเห็นว่า การใช้จ่ายของภาครัฐโดยการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพแก่ประชาชน เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ช่วยเหลือผู้มีรายได้ และแบ่งเบาภาระประชาชน ส่วนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ ให้ความเห็นว่าไม่สามารถช่วยให้ความเป็นอยู่ดีขึ้นอย่างถาวร ควรมีการช่วยเหลือกลุ่มคนที่ไม่มียาชีพเป็นหลักแหล่งมากกว่า และควรมีการช่วยเหลือด้านอื่นมากกว่า

ดังนั้นเมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชน และบุคลากรภาครัฐ กลุ่มผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม และกลุ่มบุคลากรภาครัฐส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ ส่วนกลุ่มบุคลากรโรงเรียนเอกชน มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เป็นจำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชน และบุคลากรภาครัฐ

ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการ	ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม		บุคลากรรัฐ		บุคลากรโรงเรียนเอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	282	83.19	38	69.1	3	50.0	323	80.8
ไม่เห็นด้วย	57	16.81	17	30.9	3	50.0	77	19.2
รวม	339	100.00	55	100.0	6	100.0	400	100.0

ที่มา : จากการศึกษา