

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในบทนี้จะเสนอผลการศึกษาการประเมินค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลในพรีเมียร์ลีก ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการประมาณสมการต้นทุนให้อยู่ในรูปแบบของ Cobb-Douglas โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้อมูลทางด้านการเงินและข้อมูลทั่วไปของสโมสรฟุตบอลพรีเมียร์ลีกจำนวน 12 สโมสร ตั้งแต่ฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006 เป็นจำนวน 6 ปี รวมทั้งสิ้น 72 ค่าสังเกต โดยในฤดูกาล 2000-2001 มีสโมสรฟุตบอลอยู่ 3 สโมสรที่ไม่ได้แข่งขันอยู่ในพรีเมียร์ลีก จากข้อมูลที่มีอยู่ได้ทำการประมาณค่าโดยวิธี Maximum Likelihood ด้วยโปรแกรม Frontier 4.1c แล้วทำการประมาณแบบจำลองที่อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพไปพร้อมๆ กัน

4.1 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์

จากการประมาณสมการเส้นพรมแดนต้นทุนเชิงเส้น โดยสมการที่ใช้ทำการศึกษายู่ในรูปแบบ Cobb-Douglas เมื่อทำการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ด้วยวิธี Maximum Likelihood จะได้ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อราคาผู้เล่น ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อปัจจัยทุน1 ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อปัจจัยทุน2 ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อคะแนนที่ได้รับ ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนประตูที่ยิงได้ ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนผู้ชมในสนาม และค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนการขายทั้งหมด นอกจากนี้แล้วมีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่แสดงถึงความไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบค่าสัมประสิทธิ์ของผู้จัดการทีม สัมประสิทธิ์ของผู้เล่นต่างชาติ และสัมประสิทธิ์ของความจุสนามต่อความไม่มีประสิทธิภาพด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอล จากการคำนวณทำให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรต่างๆ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลจากการประมาณค่าพารามิเตอร์โดยวิธี Maximum Likelihood

ตัวแปร	พารามิเตอร์	ค่าประมาณ
constant	β_0	-0.133 (-8.916)***
lnPL	β_1	0.321 (3.654)***
lnPK1	β_2	0.251 (8.199)***
lnPK2	β_3	0.023 (1.992)**
lnPoints	β_4	0.02 (0.140)
lnGoals	β_5	0.285 (1.848)**
lnAttendance	β_6	-0.150 (1.513)*
lnTurnover	β_7	0.3 (3.389)***
Inefficiency Effects		
constant	δ_0	-1.715 (-3.877)***
Manager	δ_1	0.637 (2.712)**
ForPlayer	δ_2	3.587 (4.526)***
Capacity	δ_3	0.581 (1.927)**
$\sigma^2 = \sigma_v^2 + \sigma_u^2$		0.180 (5.230)***
$\gamma = \sigma_u^2 / \sigma^2$		0.96081 (51.385)***
Log(likelihood)		24.4149
ค่าสังเกต		72

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ *** มีนัยสำคัญที่ระดับ 1%

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 5%

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 10%

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-ratio

เมื่อทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี Maximum Likelihood พบว่า

ค่าลอการิทึมของราคาของผู้เล่น (lnPL) มีค่าเท่ากับ 0.321 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

ค่าลอการิทึมของปัจจัยทุน1 (lnPK1) มีค่าเท่ากับ 0.251 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

ค่าลอการิทึมของปัจจัยทุน2 (lnPK2) มีค่าเท่ากับ 0.023 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

ค่าลอการิทึมของจำนวนประตูที่ยิงได้ทั้งหมดในแต่ละฤดูกาล (lnGoals) มีค่าเท่ากับ 0.285 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

ค่าลอการิทึมของจำนวนผู้ชมในสนามในแต่ละฤดูกาล (lnAttendance) มีค่าเท่ากับ -0.150 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.1

ค่าลอการิทึมของจำนวนการขายทั้งหมดของสโมสรในแต่ละฤดูกาล (lnTurnover) มีค่าเท่ากับ 0.3 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

ตัวแปรค่าลอการิทึมของคะแนนที่ได้รับในแต่ละฤดูกาล (lnpoints) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่นำค่าสัมประสิทธิ์ความยืดหยุ่นของคะแนนที่ได้รับในแต่ละฤดูกาลไปวิเคราะห์

นอกจากนี้ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ใช้อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพ พบว่า ตัวแปรหุ่นซึ่งแสดงถึงสัญชาติของผู้จัดการทีม มีค่าเท่ากับ 0.637 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

จำนวนผู้เล่นต่างชาติทั้งหมดภายในสโมสร มีค่าเท่ากับ 3.587 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

ปริมาณความจุสนามของแต่ละสโมสร มีค่าเท่ากับ 0.581 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

จากการประมาณค่าพบว่า ค่าความแปรปรวนรวมของตัวแปรความผิดพลาดเชิงเฟ้นสุ่ม v และ u มีค่าเท่ากับ 0.180 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

ค่าประเมินของตัวแปร γ มีค่าเท่ากับ 0.96081 โดยมีระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 ซึ่งค่าประเมินดังกล่าวมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง หมายความว่าแบบจำลองเส้นพรมแดนที่ประเมินสามารถใช้ อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่เกิดขึ้นแก่สโมสรฟุตบอลในประเทศไทยที่นำมาใช้ในการศึกษานี้

4.1.1 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการเส้นพรมแดนต้นทุนเชิงเฟ้นสุ่ม

ผลจากการประมาณสมการเส้นพรมแดนต้นทุนเชิงเฟ้นสุ่มพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อราคาของผู้เล่นมีค่าเท่ากับ 0.321 นั่นคือหากกำหนดค่าให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่แล้ว เมื่อราคาของผู้เล่นเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 1 จะส่งผลให้ต้นทุนเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 0.321 ในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ถ้ามีการเพิ่มค่าจ้างนักฟุตบอลขึ้น จะส่งผลให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าลดค่าจ้างนักฟุตบอลลง ก็จะส่งผลให้ต้นทุนลดลงด้วยเช่นกัน

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อปัจจัยทุน 1 ที่ประมาณได้ มีค่าเท่ากับ 0.251 นั่นคือหากกำหนดให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่แล้ว เมื่อปัจจัยทุน 1 นั้นคือเงินผ่อนชำระ ค่าตัวผู้เล่นเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 1 จะส่งผลให้ต้นทุนเปลี่ยนไปร้อยละ 0.251 ในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ถ้าเงินผ่อนชำระค่าตัวผู้เล่นเพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าเงินผ่อนชำระค่าตัวผู้เล่นลดลง ก็จะส่งผลให้ต้นทุนลดลงด้วยเช่นกัน

นอกจากนั้นผลการประมาณที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อปัจจัยทุน 2 มีค่าเท่ากับ 0.023 นั่นคือหากกำหนดให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่แล้ว เมื่อปัจจัยทุน 2 นั้นคือค่าใช้จ่ายการจัดการสนามฟุตบอลเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 1 จะส่งผลให้ต้นทุนเปลี่ยนไปร้อยละ 0.023 ในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ถ้าค่าใช้จ่ายการจัดการสนามฟุตบอลเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าค่าใช้จ่ายการจัดการสนามฟุตบอลลดลง ก็จะส่งผลให้ต้นทุนลดลงด้วยเช่นกัน

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนประตูที่ยิงได้ ที่ประมาณได้ มีค่าเท่ากับ 0.285 นั่นคือหากกำหนดให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่แล้ว เมื่อจำนวนประตูที่ยิงได้เปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 1 จะส่งผลให้ต้นทุนเปลี่ยนไปร้อยละ 0.285 ในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่าการที่มีการยิงประตูเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ถ้ามมีการยิงประตูลดลง ก็จะส่งผลให้ต้นทุนลดต่ำลงตามไปด้วย เหตุผลเนื่องจากการเพิ่มศักยภาพในการยิงประตูของทีมจำเป็นต้องใช้เงินจำนวนมากในการจ้างนักเตะฝีเท้าดีเข้าร่วมทีม

นอกจากนั้น ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนผู้ชมในสนาม มีค่าเท่ากับ -0.15 ซึ่งเครื่องหมายที่ได้ไม่ตรงตามสมมุติฐานที่คาดการณ์ไว้ เหตุผลเนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีระดับนัยสำคัญต่ำ จึงไม่น่ามาวิเคราะห์

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงความยืดหยุ่นของต้นทุนต่อจำนวนการขายทั้งหมดที่ประมาณได้ มีค่าเท่ากับ 0.3 นั่นคือหากกำหนดให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่แล้ว เมื่อจำนวนการขายทั้งหมดเปลี่ยนแปลงไปร้อยละ 1 จะส่งผลให้ต้นทุนเปลี่ยนไปร้อยละ 0.3 ในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ถ้าจำนวนการขายเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าจำนวนการขายลดลง จะส่งผลให้ต้นทุนลดลงด้วยเช่นกัน เนื่องจากในการเพิ่มจำนวนการขายจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนในการทำตลาดจำนวนมาก

4.1.2 ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ใช้อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพ

ในหัวข้อนี้จะอธิบายถึงผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ใช้อธิบายความไม่มีประสิทธิภาพ ดังแสดงในตารางที่ 4.1 เนื่องจากเป็นการศึกษาถึงประสิทธิภาพทางด้านต้นทุน ดังนั้นในการอธิบายค่าสัมประสิทธิ์ของสมการความไม่มีประสิทธิภาพจะอธิบายในทิศทางตรงกันข้ามกับเครื่องหมายของตัวเลขที่คำนวณได้ ด้วยเหตุนี้จึงสามารถอธิบายถึงผลของค่าสัมประสิทธิ์ของสมการความไม่มีประสิทธิภาพได้ดังต่อไปนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ของผู้จัดการทีมมีค่าเท่ากับ 0.637 นั่นคือหากมีการใช้ผู้จัดการทีมต่างชาติ จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเปลี่ยนแปลงลดลงร้อยละ 0.637 กล่าวคือ ถ้ามีการใช้ผู้จัดการทีมชาวต่างชาติ จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลง ดังนั้นการมีผู้จัดการทีมชาวต่างชาติอยู่ในทีมเป็นประโยชน์ และยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนได้ด้วย

ค่าสัมประสิทธิ์ของผู้เล่นต่างชาติมีค่าเท่ากับ 3.587 นั่นคือ หากมีการใช้ผู้เล่นต่างชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเปลี่ยนแปลงลดลงร้อยละ 3.587 กล่าวคือ ถ้ามีผู้เล่นชาวต่างชาติภายในทีมเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลง ดังนั้นการมีผู้เล่นชาวต่างชาติภายในทีมจะเป็นประโยชน์ต่อสโมสร อีกทั้งยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนได้ด้วย

ค่าสัมประสิทธิ์ของปริมาณความจุของสนามมีค่าเท่ากับ 0.581 นั่นคือ หากปริมาณความจุสนามเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเปลี่ยนแปลงลดลงร้อยละ 0.581 กล่าวคือ การที่ปริมาณความจุสนามเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้ความไม่มีประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลง เนื่องจากการที่สนามสามารถจุผู้ชมได้จำนวนมากย่อมส่งผลให้สโมสรสามารถเก็บเงินค่าเข้าชมการแข่งขันได้เพิ่มขึ้น ทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนได้ด้วย

4.2 ค่าประสิทธิภาพที่ได้จากการคำนวณ

การประเมินค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรต่างๆ ในแต่ละฤดูกาล สามารถทำได้โดยอาศัยความสัมพันธ์ของสมการที่ 14 จากการคำนวณทำให้ได้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลในพรีเมียร์ลีกจำนวน 12 สโมสร ตั้งแต่ฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006 รวมไปถึงค่าประสิทธิภาพโดยเฉลี่ยจากฤดูกาลแข่งขัน 6 ฤดูกาลที่ได้ทำการศึกษา จากค่าประสิทธิภาพที่ได้นำไปวิเคราะห์หาความสอดคล้องกับเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในแต่ละสโมสร เพื่อให้ทราบถึงเหตุผลและที่มาของค่าประสิทธิภาพของสโมสรฟุตบอลที่ทำการศึกษา จากการ

คำนวณได้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรต่างๆ ในแต่ละฤดูกาลและค่าเฉลี่ยของทุก
ฤดูกาลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนตั้งแต่ฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006
และค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ย 6 ฤดูกาล

ลำดับ ที่	สโมสร	ฤดูกาล						เฉลี่ย 6 ฤดูกาล
		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	
1	ชาร์ลตัน แอธ เลติก	0.9755	0.9117	0.9634	0.9593	0.9640	0.8978	0.9453
2	ท็อตแน่ม ฮ็อทสเปอร์	0.9518	0.9584	0.9355	0.9391	0.9280	0.9501	0.9438
3	นิวคาสเซิล ยูไนเต็ด	0.8983	0.9665	0.9603	0.9582	0.9066	0.9030	0.9321
4	โบลตัน วันเดอเรอ์ส	0.9585	0.9101	0.8670	0.9694	0.9385	0.9356	0.9299
5	เอฟเวอร์ตัน	0.9208	0.9240	0.9410	0.9302	0.9776	0.8411	0.9224
6	ลิเวอร์พูล	0.9282	0.9166	0.9557	0.8994	0.8440	0.8964	0.9067
7	แอสตัน วิลล่า	0.8145	0.9471	0.8552	0.9639	0.9555	0.8949	0.9052
8	แบล็คเบิร์น โรเวอ์ส	0.8614	0.9150	0.9160	0.9357	0.8478	0.9393	0.9025
9	ฟูแล่ม	0.8918	0.8499	0.8460	0.9196	0.9237	0.8920	0.8872
10	แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด	0.9200	0.8440	0.9088	0.8766	0.8127	0.7345	0.8494
11	เชลซี	0.6309	0.9067	0.9462	0.7998	0.8209	0.8676	0.8287
12	อาร์เซนอล	0.8681	0.9012	0.5715	0.5384	0.4622	0.3932	0.6224
	เฉลี่ย	0.8850	0.9126	0.8889	0.8908	0.8651	0.8454	0.8813

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าสโมสรที่มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย 6 ฤดูกาลมากที่สุด ได้แก่ สโมสรชาร์ลตัน แอธเลติก โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.9453 ตามมาด้วยสโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์ที่ 0.9438 และสโมสรนิวกาสเซิล อยู่ในลำดับที่ 0.9321 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนจาก 12 สโมสร จำนวน 6 ฤดูกาลเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 88.13 หมายความว่า สโมสรฟุตบอลทั้งหมดสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้อีกร้อยละ 11.87 จากการลดปัจจัยการผลิต โดยสามารถทำการผลิตสินค้าได้ในปริมาณเท่าเดิม ซึ่งปัจจัยการผลิตในที่นี้ได้แก่ ราคาปัจจัยแรงงาน และราคาปัจจัยทุน

เมื่อพิจารณาค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยของสโมสรยักษ์ใหญ่ทั้ง 4 สโมสรประกอบไปด้วย สโมสรอาร์เซนอล สโมสรเชลซี สโมสรลิเวอร์พูล และสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด หรือที่เรียกกันว่าทีมบิกไฟว์ ส่วนใหญ่มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่ไม่สูงมากนัก โดยสโมสรลิเวอร์พูลเป็นสโมสรที่มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยสูงสุดเมื่อเทียบกับทีมยักษ์ใหญ่ด้วยกัน โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.9067 อยู่ในลำดับที่ 6 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย ตามมาด้วยสโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.8494 อยู่ในลำดับที่ 10 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย สโมสรเชลซีมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.8287 อยู่ในลำดับที่ 11 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย และสโมสรอาร์เซนอลมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.6224 อยู่ในอันดับสุดท้ายของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย

ผลจากการวิเคราะห์เชิงนโยบายพบว่า สโมสรชาร์ลตัน แอธเลติกมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 0.9453 ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีการใช้ต้นทุนในแต่ละฤดูกาลต่ำมาก อีกทั้งจำนวนการขายที่ได้มักจะสูงกว่าต้นทุนเสมอ จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงที่สุด แต่เมื่อเทียบกับผลงานในสนามแล้ว สโมสรชาร์ลตัน แอธเลติกมักจะทำผลงานได้ไม่ดีนัก เนื่องจากเป็นสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก มีการลงทุนในแต่ละฤดูกาลต่ำ โดยเฉพาะการลงทุนด้านตัวผู้เล่น ทำให้ผลงานการแข่งขันฟุตบอลไม่ดีมากนัก เนื่องจากนักฟุตบอลภายในสโมสรมีศักยภาพต่ำ

สโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.9438 ซึ่งสูงเป็นอันดับที่ 2 ของตารางค่าประสิทธิภาพเฉลี่ย สโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์จัดเป็นสโมสรฟุตบอลขนาดกลางในพรีเมียร์ลีก เป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนในระดับปานกลาง จากการที่มีจำนวนการขายสูงเมื่อเทียบกับต้นทุนในแต่ละฤดูกาล จึงส่งผลให้ระดับค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยมีค่าสูง ในช่วงฤดูกาลที่ทำการศึกษาผลงานจากการแข่งขันของสโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์ไม่ดีมากนัก แต่ในฤดูกาล 2005-2006 สโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์สามารถทำผลงานได้ดีเนื่องจากจบฤดูกาลด้วยอันดับที่ 5 ของตาราง ความสำเร็จเกิดจากการที่มีนักเตะฝีเท้าดีราคาถูกร่วมอยู่ในทีม อีก

ทั้งการที่มีผู้จัดการทีมชาวต่างชาติที่มีความสามารถ ส่งผลให้ในฤดูกาลดังกล่าวมีผลงานการแข่งขันที่ดี

สโมสรฟุตบอลนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คเป็นสโมสรฟุตบอลขนาดกลางในพรีเมียร์ลีก โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับ 0.9321 ซึ่งค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่ได้สูงเป็นอันดับที่ 3 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย สโมสรนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คเป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนในระดับปานกลาง แต่จำนวนเงินที่ใช้ก็สูงกว่าสโมสรขนาดเล็กโดยทั่วไป จากการที่จำนวนการขายของสโมสรมีค่ามากเมื่อเทียบกับต้นทุนที่ใช้ไปในแต่ละฤดูกาล ส่งผลให้ระดับค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยของสโมสรนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คมีค่าสูง เมื่อพิจารณาถึงผลการแข่งขันในสนามของสโมสรนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คพบว่ามีผลงานที่ดี เนื่องจากในบางฤดูกาลสามารถทำคะแนนขึ้นไปอยู่บนหัวตารางได้ สโมสรนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คมีนักเตะฟุตบอลที่มีศักยภาพที่ดี แต่การที่สโมสรนิวคาสเซิล อยู่ในเต็คจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันควรจะมีผู้จัดการทีมที่มีความสามารถด้วย

สโมสรโบลตัน วันเดอเรอร์สในช่วงฤดูกาล 2000-2001 ทำการแข่งขันอยู่ในลีกแชมป์ชิพ หลังจากนั้นสามารถทำผลงานได้ดีและได้เข้ามาแข่งขันในพรีเมียร์ลีก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับ 0.9299 ซึ่งถือว่าเป็นระดับค่าประสิทธิภาพที่สูง เพราะอยู่อันดับที่ 4 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุน โดยเฉลี่ย เหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่าประสิทธิภาพสูงเนื่องจากสโมสรโบลตัน วันเดอเรอร์สมีการใช้ต้นทุนในแต่ละฤดูกาลต่ำมาก จัดเป็นสโมสรที่ใช้ต้นทุนต่ำที่สุดในแต่ละฤดูกาลเลยทีเดียว ทำให้ระดับค่าประสิทธิภาพที่วัดออกมาอยู่ในระดับที่สูง เมื่อดูในเรื่องของการแข่งขัน พบว่าหลังจากที่เลื่อนชั้นมาเล่นในพรีเมียร์ลีกแล้ว ในช่วงแรกสโมสรโบลตัน วันเดอเรอร์สยังทำอันดับในตารางคะแนนได้ไม่ดีนัก แต่จากการที่มีนักเตะคุณภาพเข้ามาร่วมทีมทำให้ในช่วงฤดูกาลท้ายๆ ที่ได้ทำการศึกษาพบว่า สโมสรโบลตัน วันเดอเรอร์สสามารถจบฤดูกาลเป็นหนึ่งในสิบอันดับแรกได้ทุกครั้ง

สโมสรเอฟเวอร์ตันจัดเป็นสโมสรฟุตบอลขนาดกลางในพรีเมียร์ลีก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้ มีค่าเท่ากับ 0.9224 อยู่ในอันดับที่ 5 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย สโมสรเอฟเวอร์ตัน มีการใช้ต้นทุนอยู่ในระดับปานกลาง ในช่วงสี่ฤดูกาลแรกที่ได้ทำการศึกษาพบว่า จำนวนการขายที่ได้จะน้อยกว่าต้นทุนเสมอ แต่ในสองฤดูกาลหลังจำนวนการขายจะสูงกว่าต้นทุนส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้จึงอยู่อันดับกลางตารางเท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงผลงานการแข่งขันของสโมสรเอฟเวอร์ตันพบว่ามันจะมีอันดับอยู่ในโซนท้ายตารางเท่านั้น แต่ในฤดูกาล 2004-2005 สโมสรเอฟเวอร์ตันก็สร้างความประหลาดใจให้กับหลายสโมสร เนื่องจาก

สามารถจบฤดูกาลแข่งขันด้วยอันดับที่ 4 ของตาราง ทั้งที่ในฤดูกาลก่อนหน้านั้นสโมสรเอฟเวอร์ตัน เป็นทีมที่อยู่ในโซนหนีตกชั้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีผู้เล่นมีความสามารถและราคาถูกอยู่ในทีม

สโมสรลิเวอร์พูลเป็นหนึ่งในสี่สโมสรยักษ์ใหญ่ในการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก เป็นทีมที่ได้แชมป์ลีกสูงสุดของประเทศ 18 สมัย แต่ยังไม่เคยคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกได้เลย ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับ 0.9067 อยู่ในลำดับที่ 6 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย จากการศึกษาพบว่าทุกฤดูกาลสโมสรลิเวอร์พูลมักจะมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่สูงกว่าสโมสรยักษ์ใหญ่อีกสามทีม เนื่องจากสโมสรลิเวอร์พูลใช้ต้นทุนต่ำกว่าสโมสรยักษ์ใหญ่อื่นๆ อยู่เสมอ แต่เมื่อเทียบกับทีมขนาดกลางและขนาดเล็กแล้วถือว่าใช้ต้นทุนสูง ตั้งแต่เริ่มมีการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก สโมสรลิเวอร์พูลใช้ความพยายามเป็นอย่างมากในการที่จะคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกให้ได้ แต่ก็ประสบกับความล้มเหลว ส่วนหนึ่งเป็นเพราะสโมสรลิเวอร์พูลยังไม่กล้าทุ่มเงินเพื่อซื้อผู้เล่นระดับโลกอย่างจริงจัง ทำให้ผลงานในลีกยังไม่ดีถึงที่สุด แม้ว่าจะหาความสำเร็จจากแชมป์พรีเมียร์ลีกไม่ได้แต่สโมสรลิเวอร์พูลก็มักจะประสบความสำเร็จในการแข่งขันฟุตบอลถ้วย ตลอด 6 ฤดูกาลที่ทำการศึกษาสโมสรลิเวอร์พูลสามารถคว้าแชมป์เอฟเอ คัพมาครองได้ 2 สมัย แชมป์คาร์ลิ่งคัพ 2 สมัย แชมป์ยูฟ่าคัพ 1 สมัย และแชมป์ยูฟ่าแชมเปียนลีก 1 สมัย

สโมสรแอสตัน วิลล่าจัดเป็นสโมสรขนาดกลางในพรีเมียร์ลีก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้เท่ากับ 0.9052 อยู่ในลำดับที่ 7 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย เนื่องจากการที่จำนวนการขายเมื่อเทียบกับต้นทุนของสโมสรแอสตัน วิลล่ามักจะแตกต่างกันไม่มาก ทำให้ค่าประสิทธิภาพที่ออกมาอยู่กลางตาราง สโมสรแอสตัน วิลล่าเป็นสโมสรที่ใช้ต้นทุนต่อฤดูกาลไม่มากนัก ค่าจ้างนักฟุตบอลที่ใช้ไปในแต่ละฤดูกาลก็อยู่ในระดับปานกลาง ศักยภาพของนักฟุตบอลภายในทีมถือว่าใช้ได้ มีผู้จัดการทีมชาวต่างชาติที่มีฝีมือ แต่ผลงานการแข่งขันของสโมสรแอสตัน วิลล่ายังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากศักยภาพของนักฟุตบอลโดยรวมยังสู้สโมสรขนาดใหญ่ไม่ได้

สโมสรแบล็คเบิร์น โรเวอร์เป็นหนึ่งในสี่สโมสรที่สามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้เท่ากับ 0.9025 อยู่ในลำดับที่ 8 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย ในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรแบล็คเบิร์น โรเวอร์ไม่ได้แข่งขันอยู่ในพรีเมียร์ลีกแต่แข่งขันอยู่ในลีกแชมเปียนชิพ จากผลงานที่ดีในลีกแชมเปียนชิพทำให้ในฤดูกาลต่อมาสามารถเลื่อนชั้นมาแข่งขันในลีกสูงสุดของประเทศได้ ถึงแม้ว่าสโมสรแบล็คเบิร์น โรเวอร์ใช้ต้นทุนต่อฤดูกาลไม่มากนักแต่จำนวนการขายมักจะน้อยกว่าต้นทุน ค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยที่วัดได้จึงอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาถึงผลงานการแข่งขันฟุตบอลพบว่า ศักยภาพตัวผู้เล่น

ของสโมสรแบล็คเบียร์น โรเวอร์อยู่ในระดับปานกลาง ส่งผลให้ผลงานการแข่งขันฟุตบอลในลีกไม่แน่นอนในบางฤดูกาลก็สามารถทำอันดับไปอยู่ในหัวตารางแต่ในบางฤดูกาลก็อยู่ที่ท้ายตาราง

สโมสรฟูแล่มเป็นสโมสรฟุตบอลที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนาทีมเป็นอย่างมาก จากทีมที่เล่นอยู่ในระดับดิวิชัน 2 หรือทีมลีก 1 ในปัจจุบัน ใช้เวลาเพียง 3 ปีก็สามารถเลื่อนชั้นมาแข่งขันในพรีเมียร์ลีกได้ เหตุผลสำคัญส่วนหนึ่งมาจากการที่มีเศรษฐีชาวอียิปต์ มู ฮามัด อัลฟาเยด (Mohamed Al-Fayed) ได้เข้ามาซื้อทีม เป็นแรงผลักดันให้สโมสรมีศักยภาพที่สูงขึ้น ในฤดูกาลแรกที่ทำการศึกษาสโมสรฟูแล่มยังแข่งขันอยู่ในลีกแชมป์เปียนชิพ จากนั้นสามารถเลื่อนชั้นมาแข่งขันในพรีเมียร์ลีกในฤดูกาลต่อมา จากการศึกษาพบว่า ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับ 0.8872 อยู่ในลำดับที่ 9 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย ซึ่งถือว่ามีค่าประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ เหตุผลเพราะหลังจากที่เลื่อนชั้นมาเล่นในพรีเมียร์ลีกแล้ว สโมสรฟูแล่มก็ใช้ต้นทุนเป็นจำนวนมากในการสร้างทีม ซึ่งต้นทุนที่ใช้จ่ายออกไปสูงเทียบเท่าทีมระดับกลางในพรีเมียร์ลีก จึงส่งผลให้ผลค่าประสิทธิภาพที่ได้ค่อนข้างต่ำ อันดับในตารางคะแนนของสโมสรฟูแล่มมักอยู่ในโซนท้ายตาราง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะระดับการเงินของสโมสรยังไม่สามารถซื้อผู้เล่นที่มีความสามารถสูงเข้าร่วมทีมได้

สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดเป็นหนึ่งในสี่สโมสรยักษ์ใหญ่ในการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดจัดว่าเป็นสโมสรที่ประสบความสำเร็จมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา สามารถคว้าแชมป์ลีกสูงสุดของประเทศไปครองได้ 17 สมัย โดยเป็นแชมป์พรีเมียร์ลีกถึง 10 สมัย ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับร้อยละ 0.8494 อยู่ในลำดับที่ 10 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย จากการศึกษาพบว่าค่าประสิทธิภาพของสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดมีค่าค่อนข้างต่ำ เนื่องจากสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดจัดเป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนมากในพรีเมียร์ลีก จากการที่เป็นสโมสรที่มีศักยภาพทางการเงินที่ดี มีฐานแฟนบอลที่มากขึ้นเรื่อยๆ ส่งผลให้สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดสามารถจ้างนักฟุตบอลฝีเท้าดีเข้าร่วมทีมได้ จากการที่มีผู้จัดการทีมชาวต่างชาติที่มีความสามารถเป็นตัวช่วยเสริมให้ผลงานการแข่งขันของสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดออกมาดี โดยตลอด 6 ฤดูกาลที่ทำการศึกษาสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดสามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ 2 สมัย คว้าแชมป์เอฟเอ คัพมาครองได้ 1 สมัย แชมป์คาร์ลิ่งคัพ 1 สมัย

สโมสรเชลซีเป็นหนึ่งในสี่สโมสรยักษ์ใหญ่ของการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้มีค่าเท่ากับ 0.8287 โดยอยู่อันดับที่ 11 ของตารางค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนโดยเฉลี่ย ในช่วงฤดูกาลแรกของการศึกษาพบว่าสโมสรเชลซีมีการใช้ต้นทุนสูงที่สุด แต่ก็ยังไม่สามารถเบียดแย่งตำแหน่งแชมป์จากทีมยักษ์ใหญ่อื่นๆ ได้ จุดเปลี่ยนที่

สำคัญคือการที่มีมหาเศรษฐีชาวรัสเซียเข้ามาเทคโอเวอร์สโมสร ทำให้สโมสรเชลซีมีฐานะการเงินที่ดีขึ้น ส่งผลให้มีเงินจำนวนมากในการจับจ่ายใช้สอยเพื่อซื้อตัวผู้เล่นที่มีความสามารถสูงมาร่วมทีมจากการทุ่มเงินจำนวนมากในการสร้างทีม ทำให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่วัดออกมาได้จึงต่ำมาก แต่จากการทุ่มเงินมหาศาลส่งผลให้สโมสรเชลซีสามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ในฤดูกาล 2004-2005 เป็นครั้งแรกในรอบ 50 ปี และสามารถป้องกันตำแหน่งแชมป์พรีเมียร์ลีกได้อีกครั้งในฤดูกาล 2005-2006 ตลอด 6 ฤดูกาลที่ทำการศึกษา สโมสรเชลซีสามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ 2 สมัย แชมป์บอลถ้วยคาร์ลิ่ง คัพ 1 สมัย

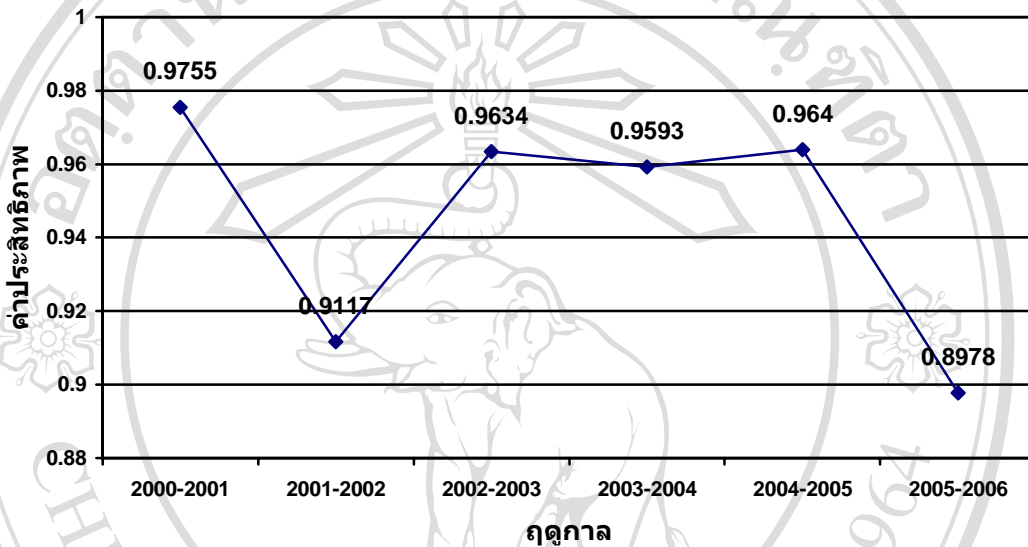
สโมสรอาร์เซนอลเป็นหนึ่งในสี่สโมสรยักษ์ใหญ่ในการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยที่วัดได้ต่ำที่สุดในบรรดาสโมสรฟุตบอลที่ทำการศึกษา โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 0.6224 เหตุผลสำคัญเนื่องจากสโมสรอาร์เซนอลมีโครงการที่จะสร้างสนามฟุตบอลแห่งใหม่ ดังนั้นในช่วงฤดูกาลที่ได้ทำการศึกษาจึงมีการใช้เงินจำนวนมากในการสร้างสนามฟุตบอล เป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ตลอดช่วง 4 ฤดูกาลหลังสุดค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยของสโมสรอาร์เซนอลต่ำมาก ถึงแม้ว่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซนอลจะต่ำมากแต่ผลการแข่งขันจริงที่ทำได้จัดว่าดีมาก เนื่องจากตลอด 6 ฤดูกาลที่ได้ทำการศึกษาสโมสรอาร์เซนอลสามารถคว้าตำแหน่งแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ 2 สมัย และสามารถคว้าแชมป์เอฟเอ คัพมาครองได้ 3 สมัย

4.2.1 การเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพ

ในหัวข้อนี้จะอธิบายถึงผลของการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่คำนวณได้จำนวน 6 ฤดูกาล ตั้งแต่ฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006 ผลที่ได้สามารถนำมาทำการวิเคราะห์เพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพกับนโยบายของแต่ละสโมสร โดยได้ทำการเลือกสโมสรฟุตบอลที่มีค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงที่สุดสองอันดับแรกมาทำการศึกษา ได้แก่ สโมสรชาร์ลตัน แอธเลติก และสโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์

1) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาลตัน แอชลิต

รูปที่ 4.1 แสดงการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาลตัน แอชลิต ระหว่างฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006



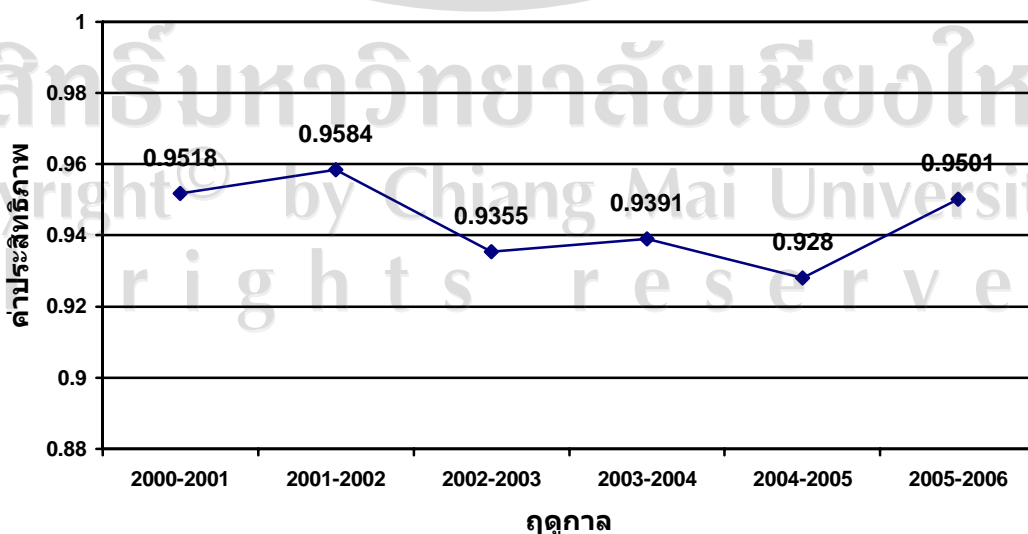
จากรูปที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาลตัน แอชลิต โดยในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรชาลตัน แอชลิตมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9755 ซึ่งมีความมากที่สุดในปีบรรดาสโมสรที่ทำการศึกษา เมื่อพิจารณาผลการแข่งขันในฤดูกาลนี้สโมสรชาลตัน แอชลิตจบฤดูกาลด้วยอันดับที่ 9 ของตาราง แสดงให้เห็นว่าค่าประสิทธิภาพที่ได้ไม่สอดคล้องกับผลการแข่งขันจริง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะเมื่อเทียบกับสโมสรอื่นแล้ว สโมสรชาลตัน แอชลิตใช้ต้นทุนในฤดูกาลนี้ต่ำที่สุด ด้วยเหตุนี้ทำให้มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่สูง แต่จากการลงทุนที่ต่ำโดยเฉพาะการลงทุนในตัวผู้เล่น ทำให้ศักยภาพในการแข่งขันฟุตบอลไม่สูง ดังนั้นจึงทำอันดับจากการแข่งขันฟุตบอลได้เพียงกลางตารางเท่านั้น ในฤดูกาลต่อมาพบว่าค่าประสิทธิภาพลดต่ำลงมาก เนื่องจากสโมสรชาลตัน แอชลิตมีการใช้ต้นทุนมากขึ้นกว่าฤดูกาลก่อนหน้าเกือบสองเท่า จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้เท่ากับ 0.9117 ต่อมาในฤดูกาล 2002-2003 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาลตัน แอชลิตเท่ากับ 0.9634 ซึ่งถือว่ามีค่าประสิทธิภาพสูงที่สุดเมื่อเทียบกับสโมสรอื่น เนื่องจากมีการใช้ต้นทุนต่ำที่สุด แต่เมื่อดูอันดับตารางคะแนนแล้วปรากฏว่าสโมสรชาลตันอยู่อันดับที่ 12 ของตารางซึ่งถือว่าไม่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันเท่าที่ควร ส่วนหนึ่งเป็นเพราะศักยภาพของ

ตัวผู้เล่นอยู่ในระดับปานกลางอีกทั้งยังประตู่ได้ไม่มาก สำหรับในฤดูกาล 2003-2004 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลงจากเดิมเล็กน้อยแต่ก็ยังถือว่ามากเมื่อเทียบกับสโมสรอื่นๆ เนื่องจากถึงแม้ว่าในฤดูกาลนี้สโมสรชาร์ลตันจะใช้ต้นทุนสูงขึ้นจากการซื้อผู้เล่นใหม่มาเสริมทีม แต่เมื่อเทียบกับสโมสรอื่นแล้วถือว่าเป็นจำนวนเงินที่น้อยมาก ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาร์ลตัน แอชลติกเพิ่มขึ้นอีกครั้งในฤดูกาล 2004-2005 เนื่องจากการลดต้นทุนของสโมสรลงและยังคงเป็นสโมสรที่ใช้ต้นทุนต่ำอยู่ ค่าประสิทธิภาพที่ได้จึงสูงเป็นอันดับที่ 2 เมื่อเทียบกับสโมสรอื่นๆ โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9640 ในฤดูกาล 2005-2006 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรชาร์ลตัน แอชลติกลดต่ำลงเป็นอย่างมากเหลือเพียง 0.8978 เหตุผลสำคัญส่วนหนึ่งมาจากการที่สโมสรใช้เงินลงทุนเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้จะมีการเพิ่มเงินลงทุนแต่ผลการแข่งขันที่ได้ในฤดูกาลนี้ออกมาไม่ดีนัก เนื่องจากทำอันดับหลังจบฤดูกาลได้เพียงแค่ที่ 13 ของตารางเท่านั้น

จากการศึกษาพบว่าสโมสรชาร์ลตัน แอชลติกมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยสูงที่สุด แต่จากการที่ต้องแข่งขันกับสโมสรที่มีการใช้เงินจำนวนมากในการเพิ่มศักยภาพทีมทั้งขนาดกลางและขนาดใหญ่ ดังนั้นผลการแข่งขันจึงยากที่จะประสบความสำเร็จได้

2) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์

รูปที่ 4.2 แสดงการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรที่อตแนม ฮีทสเปอร์ระหว่างฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006



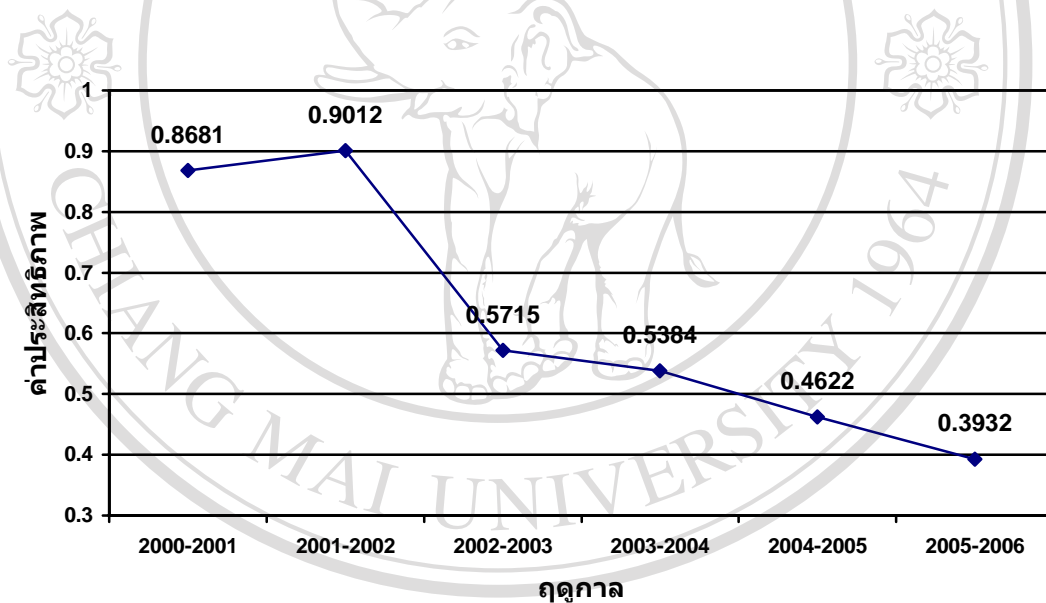
จากรูป 4.2 แสดงให้เห็นว่าตลอด 6 ฤดูกาลที่ทำการศึกษา ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรที่อดแน่นม ฮ็อทสเปอร์มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงอยู่ตลอดเวลา โดยในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรที่อดแน่นม ฮ็อทสเปอร์ มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9518 ซึ่งถือว่าสูงเป็นอันดับที่ 3 เมื่อเทียบกับสโมสรอื่นๆ เนื่องจากการที่เป็นสโมสรที่ใช้ต้นทุนไม่มากจึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงตามไปด้วย ในฤดูกาล 2001-2002 สโมสรที่อดแน่นม ฮ็อทสเปอร์ใช้ต้นทุนสูงขึ้นกว่าในฤดูกาลก่อนหน้ามาก โดยมีการซื้อผู้เล่นใหม่เข้ามาเสริมทีม แต่จากการที่มีจำนวนการขายที่สูง อีกทั้งยังประตูได้มากขึ้น ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพในฤดูกาลนี้ออกมาดี โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9584 นอกจากนี้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดต่ำลงอีกครั้งในฤดูกาล 2002-2003 เนื่องจากการเพิ่มต้นทุนของสโมสรจากการใช้เงินซื้อผู้เล่นใหม่ แต่ในฤดูกาลนี้จำนวนการขายเมื่อเทียบกับต้นทุนลดต่ำลงจากฤดูกาลก่อนหน้า ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลงมาอยู่ที่ 0.9355 ในฤดูกาลต่อมาสโมสรที่อดแน่นม ฮ็อทสเปอร์มีการลดต้นทุนดำเนินการของสโมสรลงเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนการขายยังคงใกล้เคียงกับในฤดูกาลก่อน ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงขึ้น แต่ผลจากการที่ยังประตูได้น้อยลงจึงทำให้ค่าประสิทธิภาพสูงขึ้นไม่มากนัก โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้เท่ากับ 0.9391 ในฤดูกาล 2004-2005 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ลดต่ำลงอีกครั้ง ถึงแม้ว่าในฤดูกาลนี้จะมีการลดต้นทุนลง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับสโมสรขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วถือว่าเป็นเงินจำนวนมาก ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ลดต่ำลงจากเดิมมาอยู่ที่ 0.9280 ต่อมาในฤดูกาล 2005-2006 สโมสรที่อดแน่นม ฮ็อทสเปอร์ใช้เงินเป็นจำนวนมากซื้อผู้เล่นใหม่เข้ามาเสริมทีม ทำให้มีการใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้นอีกครั้ง แต่เนื่องจากจำนวนการขายที่เพิ่มขึ้น และจากศักยภาพที่ดีของผู้เล่นใหม่ทำให้สามารถยิงประตูได้เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้สูงขึ้นเป็น 0.9501 และเป็นสโมสรที่มีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงที่สุดในฤดูกาลนี้ นอกจากนี้ยังสามารถจบฤดูกาลแข่งขันด้วยอันดับที่ 5 ของตารางการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก

4.2.2 การเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพของสโมสรยักษ์ใหญ่

ในหัวข้อนี้จะทำการวิเคราะห์เพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนกับนโยบายของสโมสรยักษ์ใหญ่ โดยสโมสรฟุตบอลยักษ์ใหญ่ที่ทำการศึกษาประกอบไปด้วย สโมสรอาร์เซนอล สโมสรเชลซี สโมสรลิเวอร์พูล และสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด

1) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซนอล

รูปที่ 4.3 แสดงการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซนอลระหว่างฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006

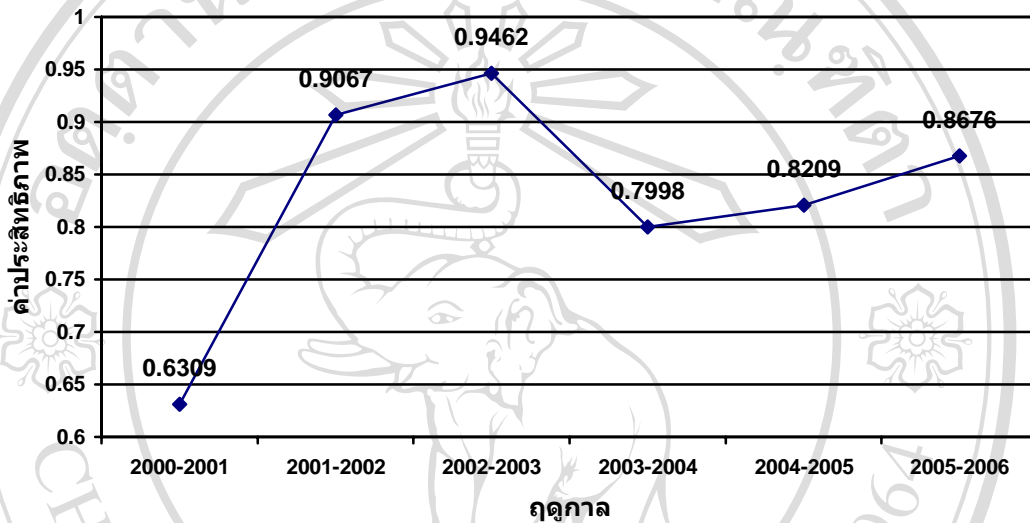


รูปที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรอาร์เซนอลมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.8681 ซึ่งในฤดูกาลนี้เองสโมสรอาร์เซนอลมีการใช้ต้นทุนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับทีมอื่นๆ เนื่องจากมีการใช้เงินในการซื้อนักเตะใหม่ที่มีความสามารถสูงมาร่วมทีมจำนวนมาก ดังนั้นจึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้ไม่สูงมาก ต่อมาในฤดูกาล 2001-2002 พบว่าค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซนอลสูงขึ้นไปกว่าในฤดูกาลก่อนหน้ามาอยู่ที่ 0.9012 ถึงแม้ว่าในฤดูกาลนี้สโมสรอาร์เซนอลจะมีการระดมทุนสูงมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าจ้างนักฟุตบอลในสโมสร แต่จากจำนวนการขายเมื่อเทียบกับต้นทุนที่มากขึ้น อีกทั้งสามารถยิงประตูได้มาก ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่วัดได้สูงขึ้นตามไปด้วย เมื่อพิจารณาผลงานในสนามพบว่า จากการสร้างทีมอย่างเป็นระบบมานาน โดยผู้จัดการทีมชาวต่างชาติที่มีความสามารถ

ทำให้ผลงานการแข่งขันฟุตบอลออกมาดีมาก โดยในฤดูกาลเดียวกันนี้เองสโมสรอาร์เซนอล ประสบความสำเร็จจากการได้แชมป์พรีเมียร์ลีกและแชมป์เอฟเอ คัพมาครอง ในฤดูกาล 2002-2003 สโมสรอาร์เซนอลมีการใช้ต้นทุนมากที่สุดในพรีเมียร์ลีก เนื่องจากต้องใช้จ่ายเงินจำนวนมากในการ สร้างสนามฟุตบอลแห่งใหม่ จุดประสงค์เพื่อรองรับปริมาณแฟนบอลที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสนามเก่าที่ใช้งานอยู่สามารถจุผู้ชมได้เพียง 38,500 ที่นั่ง ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับสโมสรใหญ่อื่นๆ ผลจากการใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมากนี้เองส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซนอลลดต่ำลงเป็นอย่างมากมาอยู่ที่ 0.5715 โดยผลงานการแข่งขันในฤดูกาลนี้สโมสรอาร์เซนอลไม่สามารถป้องกันแชมป์พรีเมียร์ลีกได้ แต่ก็สามารถคว้าแชมป์เอฟเอ คัพมาครองได้ ผลจากการใช้จ่ายเงิน ในการสร้างสนามฟุตบอลแห่งใหม่ทำให้ในฤดูกาล 2003-2004 สโมสรอาร์เซนอลยังคงมีการใช้ ต้นทุนสูงที่สุดในพรีเมียร์ลีก ทำให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ลดต่ำลงอย่างต่อเนื่อง แต่ผล การแข่งขันที่ออกมาตรงข้ามโดยสิ้นเชิงกับค่าประสิทธิภาพที่วัดได้ เนื่องจากในฤดูกาลนี้เองสโมสร อาร์เซนอลสามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกไปครองได้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะระบบทีมเวิร์คในการเล่น ของทีมที่ดี ทำให้สามารถยิงประตูได้มากแต่ก็ต้องแลกกับต้นทุนที่สูงขึ้นด้วยเช่นกัน สำหรับใน ฤดูกาล 2004-2005 สโมสรอาร์เซนอลยังคงมีการใช้จ่ายเงินในการสร้างสนามฟุตบอลแห่งใหม่อยู่ จึงยังเป็นสโมสรที่ใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมากและเป็นจำนวนเงินสูงจึ้นกว่าในฤดูกาลก่อนหน้า ส่งผลให้ ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนยังคงลดต่ำลงจากฤดูกาลก่อนหน้าอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าใน ฤดูกาลนี้สโมสรอาร์เซนอลไม่สามารถป้องกันแชมป์พรีเมียร์ลีกได้ แต่ก็ยังสามารถคว้าแชมป์บอล ถ้วยเอฟเอ คัพไปครองได้ ในฤดูกาล 2005-2006 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรอาร์เซ นอลลดต่ำลงมาก โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้มีค่าเพียง 0.3932 เนื่องจากมีการใช้ ต้นทุนสูงที่สุดเป็นจำนวนเงินถึง 235 ล้านปอนด์ โดยเป็นค่าใช้จ่ายในการสร้างสนามแห่งใหม่ถึง 137 ล้านปอนด์ หลังจบฤดูกาลสโมสรอาร์เซนอลไม่สามารถคว้าแชมป์ใดๆ ได้เลย ถือว่าไม่มี ประสิทธิภาพทั้งเรื่องต้นทุนและผลการแข่งขัน เหตุผลสำคัญในความล้มเหลวของสโมสรอาร์เซ นอลมาจากการที่นักฟุตบอลที่มีความสามารถย้ายออกจากทีมเป็นจำนวนมาก ทำให้สโมสรอาร์เซ นอลต้องใช้ผู้เล่นอายุน้อยในการหาความสำเร็จให้แก่สโมสร

2) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรเชลซี

รูปที่ 4.4 แสดงความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรเชลซี ระหว่าง
ฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006

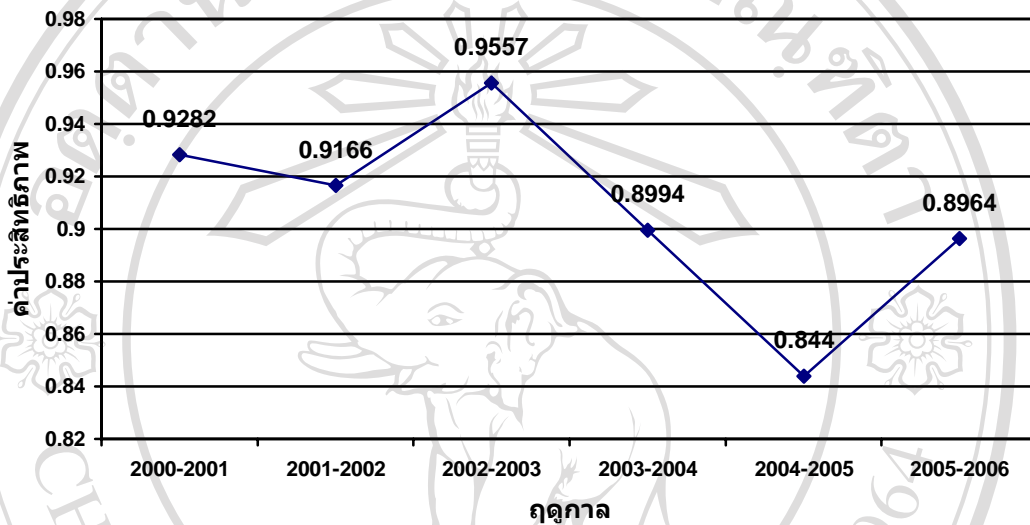


จากรูปที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าในฤดูกาล 2000-2001 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรเชลซีมีค่าต่ำ เนื่องจากในฤดูกาลนี้สโมสรเชลซีมีการใช้ต้นทุนการดำเนินการสูงที่สุด มีการทุ่มเงินในส่วนของค่าจ้างนักฟุตบอลในสโมสรเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้เองส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรเชลซีเท่ากับ 0.6309 ซึ่งมีค่าต่ำที่สุด นอกจากนี้อันดับในตารางคะแนนหลังจบฤดูกาลก็ไม่ได้ดีอย่างที่คาดไว้ สำหรับฤดูกาล 2001-2002 สโมสรเชลซีมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงขึ้นจากเดิมมาก โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9067 เนื่องจากมีการลดต้นทุนไปกว่าร้อยละ 20 ส่งผลให้มีจำนวนการขายมากกว่าต้นทุนที่ใช้ไป ถึงแม้จะลดการใช้ต้นทุนลงแต่อันดับในตารางคะแนนก็ไม่ได้ได้แตกต่างไปจากเดิมเลย ต่อมาในฤดูกาล 2002-2003 สโมสรเชลซียังคงมีการลดต้นทุนการดำเนินการของตัวเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะค่าจ้างนักฟุตบอล ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรเชลซีสูงขึ้นกว่าฤดูกาลก่อนหน้า โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9462 ซึ่งสอดคล้องกับผลการแข่งขันจริงในฤดูกาลนี้ เนื่องจากสโมสรเชลซีสามารถจบฤดูกาลด้วยอันดับที่ 4 ของตารางคะแนน ในปีต่อมามีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นในฤดูกาล 2003-2004 จากการที่มหาเศรษฐีชาวรัสเซีย โรมัน อับราโมวิช (Roman Abramovich) ได้เข้าเทคโอเวอร์สโมสรเชลซีเป็นจำนวนเงินถึง 140 ล้านปอนด์ ทำให้มีการซื้อตัวผู้เล่นฝีเท้าดีเป็นจำนวนมากเข้าร่วมทีม เช่น เดเมียน ดัฟฟ์ (Damien Duff) โจ โคล (Joe Cole)

และโคลดมาเกเลเล่ (Claude Makelele) ทำให้เป็นครั้งแรกที่สโมสรเชลซีใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนสูงที่สุดในพรีเมียร์ลีก ด้วยเหตุนี้เองส่งผลให้สโมสรเชลซีมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดต่ำลงเหลือเพียง 0.7998 แต่ผลจากการแข่งขันที่ทำได้ถือว่าดีมาก เนื่องจากสโมสรเชลซีสามารถเบียดสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดขึ้นมาอยู่อันดับที่ 2 ของตารางการแข่งขันได้ ผลจากการที่มีมหาเศรษฐีชาวรัสเซียเข้ามาเทคโอเวอร์ทำให้สโมสรเชลซีมีการใช้เงินลงทุนในการซื้อตัวผู้เล่นเข้ามาเสริมทีมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผู้เล่นชาวต่างชาติ อีกทั้งในฤดูกาล 2004-2005 เป็นฤดูกาลแรกที่ได้มีการว่าจ้าง โจเซ่ มูรินโญ่ (Jose Mourinho) ผู้จัดการทีมชาวโปรตุเกสเข้ามาเป็นผู้จัดการทีมคนใหม่ของสโมสร ด้วยเหตุนี้เองจึงส่งผลให้สโมสรเชลซีมีศักยภาพในการลุ้นแชมป์ลีกขึ้นมาทันทีจากการลงทุนที่มากมายนี้เองส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ออกมาค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสโมสรอื่นๆ แต่ว่าเมื่อเทียบกับฤดูกาลก่อน สโมสรเชลซีมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงขึ้น โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.8209 ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีการใช้ผู้เล่นต่างชาติมากขึ้น และสามารถยิงประตูได้มาก ซึ่งในฤดูกาลนี้เองสโมสรเชลซีก็สามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกไปครองได้เป็นครั้งแรกในรอบ 50 ปี โดยทำแต้มจากการแข่งขันมากถึง 95 คะแนน ในฤดูกาล 2005-2006 สโมสรเชลซียังคงเป็นที่น่าจับตามองเนื่องจากยังมีการใช้เงินเป็นจำนวนมหาศาลในการซื้อตัวผู้เล่น แม้ว่ามีการใช้ต้นทุนสูงแต่จากการที่ในฤดูกาลนี้สโมสรเชลซีมีการลดต้นทุนลงจากฤดูกาลก่อนหน้าอีกทั้งมีจำนวนการขายเพิ่มขึ้นส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพสูงขึ้นเมื่อเทียบกับในฤดูกาลก่อน อีกทั้งทำให้ค่าประสิทธิภาพที่วัดได้สูงกว่าอาร์เซนอลและแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด นอกจากนี้การที่มีผู้จัดการทีมชาวต่างชาติรวมไปถึงผู้เล่นชาวต่างชาติที่มีความสามารถ ส่งผลให้ในฤดูกาลเดียวกันนี้สโมสรเชลซียังคงประสบความสำเร็จได้แชมป์พรีเมียร์ลีกเป็นสมัยที่สองติดต่อกัน

3) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรลิเวอร์พูล

รูปที่ 4.5 แสดงความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรลิเวอร์พูล ระหว่างฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006

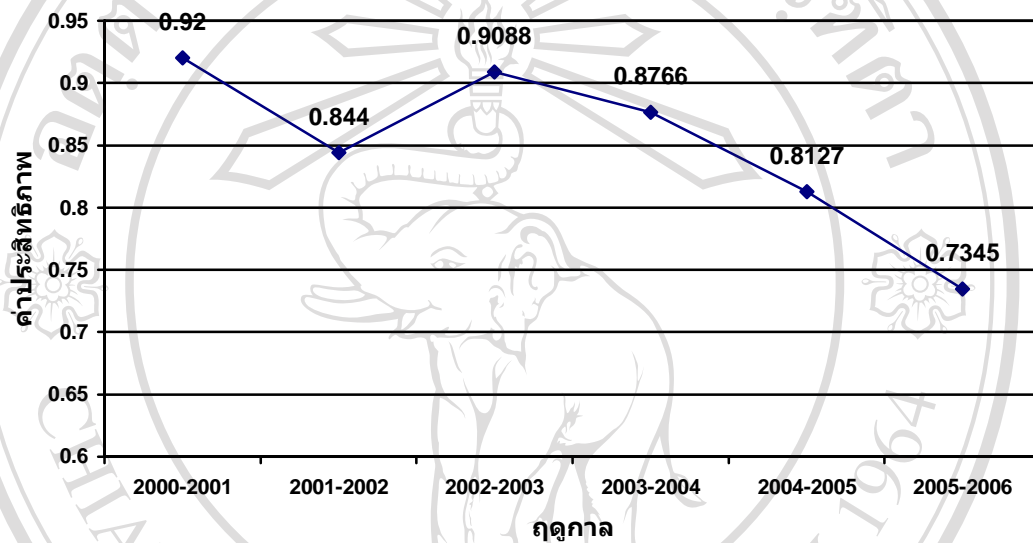


รูปที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรลิเวอร์พูลมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับสโมสรอื่น โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9282 จากการศึกษาพบว่า สโมสรลิเวอร์พูลมีการใช้ต้นทุนที่สูงเมื่อเทียบกับสโมสรขนาดกลางและขนาดเล็ก แต่เนื่องจากการที่ลิเวอร์พูลสามารถยิงประตูคู่แข่งได้มาก รวมไปถึงมีจำนวนการขายที่สูง ทำให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี สำหรับในฤดูกาล 2001-2002 สโมสรลิเวอร์พูลยังคงมีการใช้ต้นทุนที่สูงขึ้น เนื่องจากมีการซื้อนักเตะใหม่เข้ามาเสริมทีมจำนวนมาก แต่ต้นทุนที่ใช้ยังต่ำกว่าสโมสรยักษ์ใหญ่อีกสามทีม การที่สโมสรลิเวอร์พูลมีการเพิ่มเงินลงทุนสูงขึ้นส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพลดต่ำลงเมื่อเทียบกับฤดูกาลก่อนหน้า โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.9166 แต่ทั้งนี้ค่าประสิทธิภาพที่ออกมาาก็ไม่ได้ต่ำไปจากเดิมมากนัก อีกทั้งค่าประสิทธิภาพที่ได้ยังสูงกว่าทีมยักษ์ใหญ่อีกสามทีม โดยถึงแม้ว่าค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนจะลดลงจากฤดูกาลก่อนหน้าแต่สโมสรลิเวอร์พูลก็สามารถจบฤดูกาลด้วยตำแหน่งรองแชมป์พรีเมียร์ลีกได้ ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างคุ้มค่ามาก ต่อมาในฤดูกาล 2002-2003 สโมสรลิเวอร์พูลมีการลดต้นทุนการดำเนินการของสโมสรลง ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงขึ้นกว่าฤดูกาลก่อน โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้เท่ากับ 0.9557 เมื่อเปรียบเทียบกับทุกสโมสรที่ได้ทำการศึกษาพบว่า ในฤดูกาลนี้สโมสรลิเวอร์พูลมีค่าประสิทธิภาพอยู่ในอันดับที่ 3 ซึ่ง

ถือว่าสูงมาก ถึงแม้ว่าค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงขึ้น แต่เมื่อพิจารณาผลการแข่งขันจริงสโมสรลิเวอร์พูลทำได้เพียงอันดับที่ 5 ของตารางการแข่งขันเท่านั้น ในฤดูกาล 2003-2004 สโมสรลิเวอร์พูลมีการใช้ต้นทุนสูงขึ้นเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าจ้างของนักฟุตบอล มีการใช้เงินจำนวนมากซื้อตัวผู้เล่นมาเสริมทีม เนื่องจากค่าตัวนักฟุตบอลที่ซื้อมามีราคาสูง จากการใช้เงินลงทุนสูงขึ้นส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรลิเวอร์พูลลดต่ำลงไปจากฤดูกาลก่อนหน้า โดยมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.8994 จากการใช้สโมสรลิเวอร์พูลต้องการความสำเร็จในการแข่งขันที่มากกว่าเดิม ทำให้ในฤดูกาล 2004-2005 สโมสรลิเวอร์พูลได้มีการเปลี่ยนตัวผู้จัดการทีม โดยได้มีการว่าจ้าง ราฟาเอล เบนิตส์ (Rafael Benitez) ผู้จัดการทีมชาวสเปนเข้ามาทำทีม ผลจากการเปลี่ยนแปลงผู้จัดการทีมจึงทำให้มีการใช้เงินซื้อตัวผู้เล่นใหม่เข้ามาเสริมทีมจำนวนมาก ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพลดต่ำลงจากฤดูกาลก่อนหน้า โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดลงเหลือเพียง 0.8440 ถึงแม้ว่าค่าประสิทธิภาพที่วัดได้จะไม่ดีนัก แต่สโมสรลิเวอร์พูลก็สามารถคว้าแชมป์ยูฟ่า แชมป์เปียนลีกในฤดูกาลนี้ไปครองได้ จะเห็นได้ว่าความสำเร็จส่วนหนึ่งในการคว้าแชมป์ยุโรปของสโมสรลิเวอร์พูลเป็นผลมาจากความสามารถของผู้จัดการทีมชาวต่างชาติอย่างราฟาเอล เบนิตส์ จากการใช้สโมสรลิเวอร์พูลคว้าแชมป์ยุโรปมาครองได้ ส่งผลให้แฟนบอลตั้งความหวังที่จะคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกในฤดูกาล 2005-2006 ให้ได้ มีการใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมากในการซื้อตัวผู้เล่นใหม่มาเสริมทีม โดยเป็นฤดูกาลแรกที่สโมสรลิเวอร์พูลใช้ต้นทุนไปถึง 100 ล้านปอนด์ ถึงแม้ว่าสโมสรลิเวอร์พูลใช้ต้นทุนสูงขึ้น แต่ผลของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ออกมาสูงขึ้นกว่าฤดูกาลก่อนหน้า เนื่องจากการที่สโมสรลิเวอร์พูลสามารถยิงประตูได้มากขึ้น และมีจำนวนผู้เล่นต่างชาติมากขึ้น ส่งผลให้สโมสรลิเวอร์พูลมีค่าประสิทธิภาพที่สูงขึ้น โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้เท่ากับ 0.8964 เห็นได้ว่าในฤดูกาลนี้สโมสรลิเวอร์พูลมีการลงทุนสูงมากแต่ก็ยังไม่สามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกได้ ซึ่งผลงานในฤดูกาลนี้ได้เพียงแชมป์ เอฟเอ คัพเท่านั้น ในฤดูกาลนี้ สโมสรลิเวอร์พูลมีการใช้ต้นทุนที่สูงมากแต่จากค่าประสิทธิภาพที่ได้พบว่า ลิเวอร์พูลอยู่เหนือสโมสรแอสตันวิลลา สโมสรฟูแล่ม และสโมสรเอฟเวอร์ตันที่มีการใช้ต้นทุนต่ำกว่า เหตุผลสำคัญมาจากการที่สโมสรลิเวอร์พูล มีจำนวนผู้เล่นต่างชาติ จำนวนผู้ชม จำนวนประตูที่ยิงได้ และจำนวนการขายที่มากกว่า ทำให้สโมสรลิเวอร์พูลมีค่าประสิทธิภาพที่สูงกว่าสโมสรที่กล่าวมาข้างต้น

4) ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด

รูปที่ 4.6 แสดงความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด ระหว่างฤดูกาล 2000-2001 ถึงฤดูกาล 2005-2006



จากรูปที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าในฤดูกาล 2000-2001 สโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเท่ากับ 0.92 โดยในฤดูกาลนี้สโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดไม่ได้มีการซื้อตัวผู้เล่นใหม่เข้ามาร่วมทีมแต่อย่างใด ยังคงใช้ผู้เล่นชุดเก่าจากฤดูกาลที่แล้วเป็นส่วนใหญ่ ต้นทุนส่วนใหญ่จึงหมดไปกับการจ่ายค่าจ้างนักฟุตบอลซึ่งอยู่ในอัตราที่สูง จากการที่ใช้ต้นทุนไม่สูงมากนักเมื่อเทียบกับสโมสรอื่น ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ค่อนข้างดี ในปีต่อมาฤดูกาล 2001-2002 สโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดมีการใช้เงินลงทุนในการซื้อตัวผู้เล่นสูงมาก โดยซื้อตัวผู้เล่นระดับโลกสำคัญๆ เช่น รูด ฟาน นิสเตลรอย (Ruud Van Nistelrooy) และชวาน เซบาสเตียน เเวอร์อน (Juan Sebastian Veron) ทำให้เป็นสโมสรที่มีการใช้เงินมากที่สุด ด้วยเหตุนี้เองส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่วัดได้ลดต่ำลงจากฤดูกาลก่อนหน้ามาอยู่ที่ 0.8440 นอกจากนี้พบว่าค่าประสิทธิภาพที่ได้ต่ำที่สุดในเมื่อเทียบกับสโมสรอื่นๆ ถึงแม้ว่าในฤดูกาลนี้จะมีการลงทุนที่มากมายมหาศาลแต่ผลที่ได้กลับไม่ได้อย่างที่คิด เนื่องจากสโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดไม่ได้แชมป์พรีเมียร์ลีกในฤดูกาลนี้แต่ได้เพียงอันดับที่ 3 เท่านั้น ในฤดูกาล 2002-2003 สโมสรแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดได้ลงทุนซื้อนักเตะใหม่ในตำแหน่งกองหลังอย่าง ริโอ เฟอร์ดินานด์ (Rio Ferdinand) ด้วย

ค่าตัวที่แพงที่สุดในเกาะอังกฤษ แต่เนื่องจากการใช้ต้นทุนสูงขึ้นกว่าในฤดูกาลที่แล้วไม่มากนัก อีกทั้งจำนวนการขายในฤดูกาลนี้สูงมาก ทำให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้สูงขึ้นกว่าฤดูกาลก่อนมาอยู่ที่ 0.9088 อีกทั้งผลที่ได้ก็คือว่าคัมค่าเนื่องจากในฤดูกาลนี้สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดสามารถคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีกมาครองได้ สำหรับฤดูกาล 2003-2004 สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดมีการใช้ต้นทุนเพิ่มจากฤดูกาลก่อนหน้าไม่มากนัก แต่ผลจากการที่จำนวนการขายลดลง อีกทั้งยังประตูได้น้อยลง ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนลดต่ำลงไปด้วย ซึ่งในฤดูกาลนี้เองสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดได้ขายผู้เล่นคนสำคัญอย่าง เดวิด เบคแฮม (David Beckham) ออกไป แต่ก็มี การซื้อตัวผู้เล่นเสริมทีมหลายคน โดยเฉพาะผู้เล่นคนสำคัญอย่าง คริสเตียโน โรนัลโด (Cristiano Ronaldo) แต่ก็ไม่สามารถป้องกันแชมป์พรีเมียร์ลีกได้ จบฤดูกาลได้เพียงแค่อันดับที่ 3 เท่านั้น ใน ฤดูกาล 2004-2005 แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดยังคงเป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนที่สูงอย่างคงเส้นคงวา จากการที่สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดยิงประตูคู่แข่งได้น้อยลง และจำนวนการขายก็ลดลงจากเดิม ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้ลดต่ำลงจากฤดูกาลก่อนหน้านี้มาอยู่ที่ 0.8127 นอกจากนี้แล้วในฤดูกาลนี้ สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดก็ประสบความสำเร็จในการเล่นฟุตบอลมากขึ้น อีกด้วย เนื่องจากไม่สามารถคว้าแชมป์ใดๆ ได้เลย แต่ถึงกระนั้นก็ยังเป็นสโมสรที่มีจำนวนการขาย สูงที่สุดในพรีเมียร์ลีก ต่อมาในฤดูกาล 2005-2006 มัลคอม เกลเซอร์ (Malcolm Glazer) นักธุรกิจ ชาวอเมริกันได้เข้าเทคโอเวอร์สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด การเข้าซื้อสโมสรในครั้งนี้มีการกู้ยืม เงินจากธนาคารและสถาบันการเงินเป็นจำนวนกว่า 800 ล้านปอนด์ และได้มีการโอนหนี้จากการ กู้ยืมครั้งนี้เข้าสู่สโมสรอีกด้วย ถึงแม้ว่าสโมสรจะมีหนี้เพิ่มขึ้นแต่การใช้ต้นทุนของสโมสร แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดยังคงสูงขึ้นกว่าฤดูกาลก่อนหน้า มีการลงทุนในเรื่องค่าจ้างของผู้เล่นสูงขึ้น ถึงแม้จะสามารถยิงประตูคู่แข่งได้มาก แต่จากการที่มีการใช้ต้นทุนสูงกว่าฤดูกาลก่อนมาก ถึงแม้ว่า จำนวนการขายจะสูงขึ้นจากเดิมแต่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าต้นทุน จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพลดลงจาก ฤดูกาลก่อน โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้เท่ากับ 0.7345 นอกจากนี้แล้ว ผลจากความไม่ ลงตัวของผู้เล่นภายในทีม ทำให้ในฤดูกาลนี้ สโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดไม่ประสบความสำเร็จใน การคว้าแชมป์พรีเมียร์ลีก ได้เพียงแค่แชมป์คาร์ลิ่ง คัพเท่านั้น

นอกจากนี้แล้วยังได้ทำการศึกษาถึงค่าเฉลี่ยการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้าน ต้นทุนในแต่ละฤดูกาล โดยค่าที่ได้เกิดจากส่วนต่างของการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพทางด้าน ต้นทุนซึ่งอยู่ในรูปร้อยละ ทั้งนี้จุดมุ่งหมายเพื่อทำการทดสอบว่าค่าเฉลี่ยการเปลี่ยนแปลงของค่า ประสิทธิภาพตลอดฤดูกาลที่ทำการศึกษามีเปอร์เซ็นต์ความเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากน้อย เพียงใด โดยผลจากการศึกษาได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 เปอร์เซ็นต์ความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพ

ลำดับ ที่	สโมสร	เปอร์เซ็นต์ความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพจากฤดูกาลก่อนหน้า					เฉลี่ย
		2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	
1	เชลซี	43.73	4.35	(15.48)	2.64	5.69	8.19
2	แอสตัน วิลล่า	16.28	(9.70)	12.71	(0.87)	(6.35)	2.41
3	แบล็คเบิร์น โรเวอร์	6.22	0.10	2.16	(9.39)	10.78	1.97
4	นิวคาสเซิล ยูไนเต็ด	7.59	(0.64)	(0.21)	(5.39)	(0.39)	0.19
5	ฟูแล่ม	(4.70)	(0.47)	8.70	0.45	(3.44)	0.11
6	ท็อตแนม ฮ็อตสเปอร์	0.69	(2.39)	0.39	(1.19)	2.39	(0.02)
7	โบลตัน วันเดอเรอर्स	(5.05)	(4.73)	11.81	(3.19)	(0.32)	(0.30)
8	ลิเวอร์พูล	(1.26)	4.27	(5.89)	(6.16)	6.20	(0.57)
9	ชาร์ลตัน แอธเลติก	(6.54)	5.67	(0.43)	0.50	(6.87)	(1.53)
10	เอฟเวอร์ตัน	0.36	1.83	-1.14	5.09	(13.96)	(1.57)
11	แมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด	(8.27)	7.68	(3.55)	(7.28)	(9.63)	(4.21)
12	อาร์เซนอล	3.82	(36.59)	(5.80)	(14.14)	(14.94)	(13.53)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บมีค่าลบ

ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงเปอร์เซ็นต์ความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพในแต่ละฤดูกาล จากการศึกษพบว่าสโมสรที่มีเปอร์เซ็นต์ความเปลี่ยนแปลงโดยเฉลี่ยของค่าประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นมากที่สุดได้แก่ สโมสรเชลซี ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 8.19 รองลงมาได้แก่ สโมสรแอสตัน วิลล่าที่ร้อยละ 2.41 และสโมสรแบล็คเบิร์น โรเวอร์ที่ร้อยละ 1.97 ส่วนสโมสรที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยเฉลี่ยของค่าประสิทธิภาพลดลงมากที่สุดได้แก่สโมสรอาร์เซนอล โดยมีการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยลดลงถึงร้อยละ 13.53

4.2.3 การเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพตามกลุ่มขนาดของสโมสร

ในหัวข้อนี้จะทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงค่าประสิทธิภาพตามกลุ่มขนาดของสโมสร โดยแยกสโมสรฟุตบอลออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่ สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง และสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก โดยเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มประเมินจากขนาดการใช้ต้นทุนดำเนินการ โดยเฉลี่ยของแต่ละสโมสรตลอด 6 ฤดูกาลที่ทำการศึกษา ทำให้สามารถจัดกลุ่มสโมสรฟุตบอลได้ดังต่อไปนี้

1. สโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่ เป็นสโมสรในกลุ่มทีมยักษ์ใหญ่ 4 สโมสร ซึ่งมีการใช้ต้นทุนในแต่ละฤดูกาลสูงมาก โดยสโมสรฟุตบอลในกลุ่มนี้มีการใช้ต้นทุนตลอด 6 ฤดูกาลมากกว่า 495 ล้านบาท ประกอบไปด้วย สโมสรอาร์เซนอล สโมสรเชลซี สโมสรลิเวอร์พูล และสโมสรแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด
2. สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง เป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนในแต่ละฤดูกาลในระดับปานกลาง โดยสโมสรฟุตบอลในกลุ่มนี้มีการใช้ต้นทุนตลอด 6 ฤดูกาลอยู่ระหว่าง 245 ล้านบาทถึง 364 ล้านบาท ประกอบไปด้วย สโมสรแอสตัน วิลล่า สโมสรแบล็กเบิร์น โรเวอร์ส สโมสรเอฟเวอร์ตัน สโมสรฟูแล่ม สโมสรนิวคาสเซิล และสโมสรทอตนัม ฮ็อตสเปอร์ รวมทั้งสิ้น 6 สโมสร
3. สโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก เป็นสโมสรที่มีการใช้ต้นทุนในแต่ละฤดูกาลในระดับต่ำ โดยสโมสรฟุตบอลในกลุ่มนี้มีการใช้ต้นทุนตลอด 6 ฤดูกาลต่ำกว่า 206 ล้านบาท ประกอบไปด้วย สโมสรโบลตัน วันเดอเรอร์ส และสโมสรชาร์ลตัน แอธเลติก รวมทั้งสิ้น 2 สโมสร

เมื่อทำการแยกกลุ่มของสโมสรแล้ว ได้ทำการหาประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยของสโมสรในแต่ละกลุ่ม จากการคำนวณทำให้ได้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนเฉลี่ยแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง และสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่

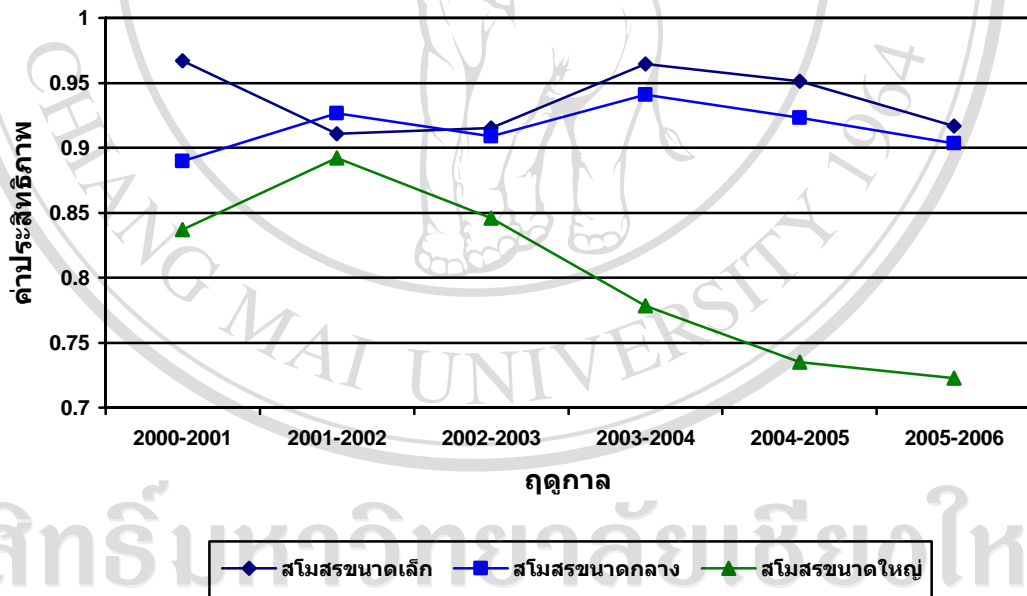
ลำดับที่	ขนาดของสโมสร	ฤดูกาล						เฉลี่ย
		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006	
1	เล็ก	0.9670	0.9109	0.9152	0.9643	0.9513	0.9167	0.9376
2	กลาง	0.8898	0.9268	0.9090	0.9411	0.9232	0.9034	0.9156
3	ใหญ่	0.8368	0.8921	0.8456	0.7785	0.7350	0.7229	0.8018

ที่มา : จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดเล็กมีค่าเท่ากับ 0.9376 ซึ่งมีค่าสูงที่สุด รองลงมาได้แก่สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง โดยค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุน เท่ากับ 0.9156 ส่วนสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่มีค่าประสิทธิภาพต่ำที่สุด โดยมีค่าประสิทธิภาพอยู่ที่ 0.8018

จากค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้แสดงให้เห็นว่า สโมสรฟุตบอลขนาดเล็กซึ่งมีการใช้ต้นทุนต่ำ มักจะมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงตามไปด้วย และเมื่อขนาดของสโมสรใหญ่ขึ้นทำให้มีการเพิ่มการใช้ต้นทุนมากขึ้น ด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่วัดออกมาต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่

รูปที่ 4.7 แสดงความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพของสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง และสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่



รูปที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก สโมสรฟุตบอลขนาดกลาง และสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่ ในฤดูกาล 2000-2001 ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดเล็กมีค่าสูงที่สุดเนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีการใช้ต้นทุนการดำเนินการต่ำที่สุด รองลงมาได้แก่สโมสรฟุตบอลขนาดกลางและขนาดใหญ่ สำหรับในฤดูกาล 2001-2002 พบว่าสโมสรฟุตบอลขนาดกลางมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงกว่าสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก จากการวิเคราะห์พบว่า เมื่อไปดูค่าประสิทธิภาพทางด้าน

ต้นทุนของแต่ละสโมสรในฤดูกาล 2001-2002 แล้วพบว่าสโมสรฟุตบอลขนาดกลางทั้ง 6 สโมสรมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่สูงกว่าสโมสรฟุตบอลขนาดเล็กทั้งหมด ถึงแม้ว่าในฤดูกาลนี้สโมสรฟุตบอลขนาดกลางจะมีการใช้ต้นทุนที่สูงกว่าสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก แต่เนื่องจากจำนวนการขายโดยเฉลี่ยเมื่อเทียบกับต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดกลางสามารถทำได้ดีกว่าสโมสรฟุตบอลขนาดเล็ก จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้สูงที่สุด ในฤดูกาล 2002-2003 ถึงฤดูกาล 2005-2006 สโมสรฟุตบอลขนาดเล็กยังคงมีค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูงทุกฤดูกาล รองลงมาก็เป็นสโมสรฟุตบอลขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยเมื่อพัฒนาไปที่สโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่พบว่า มีการใช้ต้นทุนจำนวนมากเนื่องจากสโมสรอาร์เซนอลซึ่งอยู่ในกลุ่มของสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่กำลังใช้เงินลงทุนสร้างสนามฟุตบอลแห่งใหม่ ดังนั้นจึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของสโมสรฟุตบอลขนาดใหญ่ต่ำมาก

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สโมสรฟุตบอลขนาดเล็กมีการใช้ต้นทุนที่ต่ำ เนื่องจากการเพิ่มศักยภาพภายในทีมจะใช้เงินลงทุนไม่มากนัก จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนสูง ในขณะที่กิจกรรมการเพิ่มศักยภาพภายในทีมของสโมสรฟุตบอลขนาดกลางและขนาดใหญ่มักจะมีการใช้เงินลงทุนที่สูง จึงส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนออกมาต่ำ แต่สโมสรฟุตบอลขนาดกลางและขนาดใหญ่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนของตนเองได้โดยการลดการใช้ต้นทุนลง หรือพยายามเพิ่มผลผลิตให้มากขึ้นจากต้นทุนที่มีอยู่

เมื่อพิจารณาถึงค่าประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนที่ได้กับอันดับจากตารางการแข่งขันในแต่ละฤดูกาลพบว่า สโมสรฟุตบอลขนาดเล็กที่มีการใช้ต้นทุนต่ำ เนื่องจากมีสภาพทางการเงินที่ไม่สูงมาก ทำให้ไม่สามารถซื้อตัวผู้เล่นที่มีความสามารถมาร่วมทีมได้ ส่งผลให้ผู้เล่นภายในสโมสรมีศักยภาพต่ำผลงานจากการแข่งขันจึงออกมาไม่ดี ในทางกลับกันสโมสรฟุตบอลขนาดกลางและใหญ่ มีสภาพทางการเงินที่สูง สามารถซื้อตัวผู้เล่นที่มีความสามารถมาร่วมทีมได้ ส่งผลให้ผู้เล่นภายในสโมสรมีศักยภาพสูง ทำให้ผลการแข่งขันที่ออกมาดี จากการศึกษาพบว่าสโมสรยักษ์ใหญ่ทั้ง 4 สโมสรซึ่งมีการใช้ต้นทุนที่สูงมาก สามารถทำผลงานการแข่งขันได้ดี โดยสามารถทำอันดับในตารางคะแนนหลังจบฤดูกาลติดอยู่หนึ่งในห้าอันดับแรกเกือบทุกฤดูกาล ในขณะที่สโมสรฟุตบอลขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีการใช้ต้นทุนต่ำจะมีความไม่แน่นอนจากผลการแข่งขัน อีกทั้งมักจะทำอันดับในตารางคะแนนหลังจบฤดูกาลได้ไม่ดี ด้วยเหตุนี้จึงสรุปได้ว่า การใช้ต้นทุนของสโมสรฟุตบอลในแต่ละฤดูกาลส่งผลกระทบต่ออันดับคะแนนในตารางการแข่งขันด้วยเช่นกัน