

## บทที่ 4

### ข้อมูลและลักษณะทั่วไปของสถาบันกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ มีเงื่อนไขในการวัดความเจริญเติบโตทางผลิตภาพปัจจัยการผลิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 – 2546 และการวัดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2546 รวมถึง การวัดความมีส่วนร่วมของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีต่อความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในประเทศ โดยผ่านวิธีวิจัยต่าง ๆ ดังนั้นข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาจะแบ่งได้เป็น 3 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อวัดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อวัดความเจริญเติบโตของผลิตภาพปัจจัยการผลิต ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อวัดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2546

ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วย จำนวนของสถาบันการศึกษากลุ่มตัวอย่าง สถานที่ตั้งของสถาบันการศึกษา จำนวนของนักเรียน นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระยะเวลาที่สถาบันการศึกษาเปิดสอน พื้นที่ของสถาบันการศึกษา พื้นที่ใช้สอยของสถาบันการศึกษา ลักษณะและจำนวนอาคารเรียน จำนวนและขนาดของห้องเรียน จำนวนและขนาดของห้องปฏิบัติการ จำนวนทรัพยากรในห้องสมุด โต๊ะทึบอุปกรณ์และเครื่องใช้สำนักงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 4.1.1 จำนวนของสถาบันการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างของสถาบันการศึกษาที่ทำการศึกษามีทั้งหมด 132 สถาบัน ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนที่เปิดสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของทุกภาคทั่วประเทศ ดังแสดงในตาราง 4.1 โดยแบ่งเป็นสถาบันอาชีวศึกษาของรัฐ (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา: สอศ.) จำนวน 45 สถาบัน และสถาบันอาชีวศึกษาของเอกชน(สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับภาคเอกชน: สช.)จำนวน 87 สถาบัน

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า สถาบันอาชีวศึกษาของภาคเอกชนมากที่สุด คือในเขตกรุงเทพและปริมณฑล โดยคิดเป็นร้อยละ 23.00 และน้อยที่สุดได้แก่ ภาคตะวันตกของประเทศโดยคิดเป็นร้อยละ 3.45 ในขณะที่เดียวกัน สถาบันอาชีวศึกษาของภาครัฐในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีมากที่สุดในจำนวนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 24.44 รองลงมาได้แก่ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 22.22 สำหรับเขตกรุงเทพและปริมณฑลมีจำนวนน้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 2.23 หากแบ่งเป็นสังกัดพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาที่สังกัดภาครัฐบาลส่วนใหญ่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง คิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือ 24.44 รองลงมาสถาบันอาชีวศึกษาภาครัฐบาลกลุ่มตัวอย่างอยู่ในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 22.22 และภาคเหนือคิดเป็นร้อยละ 13.33

ตาราง 4.1 จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาค จำแนกตามสังกัด และกลุ่มตัวอย่างรวม

ภาค	สังกัด				รวม	ร้อยละ
	เอกชน		รัฐ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เหนือ	14	16.09	6	13.33	20	15.15
กลาง	14	16.09	11	24.44	25	18.94
ตะวันออก	14	16.09	4	8.90	18	13.64
ตะวันออกเฉียงเหนือ	9	10.34	11	24.44	20	15.15
ใต้	13	14.94	10	22.22	23	17.42
กรุงเทพและปริมณฑล	20	23.00	1	2.23	21	15.91
ตะวันตก	3	3.45	2	4.44	5	3.79
รวม	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถาบัน จะเห็นได้ว่าสามารถจำแนกขนาดตามจำนวนนักเรียนและนักศึกษา โดยแบ่งเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนการจำแนกประเภทของอาชีวศึกษานั้น จะจำแนกประเภทตามหลักสูตรที่แต่ละสถาบันดำเนินการสอน โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ แสดงไว้ในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 หลักเกณฑ์การจำแนกขนาดสถาบันการศึกษา

ประเภท/ระดับการศึกษาที่เปิดสอน	จำนวนนักเรียน/นักศึกษาจำแนกตามขนาดต่างๆ		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
<b>ประเภทอาชีวศึกษา</b>			
1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	< 271	271 - 540	> 540
2. ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)	< 161	161 - 320	> 320
3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	< 121	121 - 240	> 240
4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพและวิชาชีพเทคนิค	< 431	431 - 860	> 860
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูง	< 391	391 - 780	> 780
6. ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคและวิชาชีพชั้นสูง	< 281	281 - 560	> 560
7. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาชีพเทคนิค และ วิชาชีพชั้นสูง	< 591	591 - 1,180	> 1,180

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กองนโยบายและแผน (2546)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถาบันการศึกษา พบว่าสถาบันศึกษากลุ่มตัวอย่างนั้น ประกอบไปด้วย ขนาดเล็กร้อยละ 12.12 ขนาดกลางร้อยละ 15.91 และขนาดใหญ่ร้อยละ 71.97 ซึ่งเมื่อแบ่งตามภาคแล้วจะเห็นว่าในแต่ละภาคมีการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ โดยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการจัดตั้งสูงถึงร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือ และภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 76.00 ตามลำดับ โดยหากแบ่งตามสังกัดจะเห็นว่าที่สังกัดภาครัฐจะมีการจัดตั้งสถาบันการศึกษาในขนาดใหญ่ โดยคิดเป็นร้อยละ 97.78 เช่นเดียวกันกับภาคเอกชน ที่มีการจัดตั้งสถาบันที่มีขนาดใหญ่ โดยคิดเป็นร้อยละ 58.62 (จากตาราง 4.3)

ตาราง 4.3 จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาด จำแนกตามภาค และสังกัด

ขนาด	ภาค														สังกัด				รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและปริมณฑล		ตะวันตก		เอกชน		รัฐ			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
เล็ก	2	10.00	2	8.00	4	22.22	-	-	1	4.35	5	23.81	2	40.00	16	18.39	-	-	16	12.12
กลาง	2	10.00	4	16.00	2	11.11	3	15.00	7	30.43	3	14.29	-	-	20	22.99	1	2.22	21	15.91
ใหญ่	16	80.00	19	76.00	12	66.67	17	85.00	15	65.22	13	61.90	3	60.00	51	58.62	44	97.78	95	71.97
รวม	20	100.00	25	100.00	18	100.00	20	100.00	23	100.00	21	100.00	5	100.00	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: ขนาดของสถาบันกำหนดจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละสถาบัน

#### 4.1.2 สถานที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างของสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาของรัฐทั้งหมด (ตาราง 4.4) มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองของจังหวัดที่สถาบันการศึกษาเหล่านั้นตั้งอยู่ จำนวน 107 สถาบัน โดยคิดเป็นร้อยละ 81.06 ซึ่งประกอบด้วยภาคกลาง 22 สถาบัน รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือจำนวน 18 สถาบัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้อย่างละ 17 สถาบัน และมีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตอำเภอเมืองของจังหวัดที่สถาบันการศึกษาเหล่านั้นตั้งอยู่จำนวน 25 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 18.94 ซึ่งประกอบด้วยภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้อย่างละ 6 สถาบัน รองลงมาได้แก่ กรุงเทพฯและปริมณฑลจำนวน 5 สถาบัน ตามลำดับ เช่นเดียวกันกับเมื่อพิจารณารายสังกัดก็พบว่า สถาบันการศึกษาที่สังกัดภาคเอกชนและภาครัฐส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองของจังหวัด โดยคิดเป็นร้อยละ 74.71 และ 93.34

ตาราง 4.4 จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างตามสถานที่ตั้ง จำแนกตามภาค และสังกัด

สถานที่ตั้ง	ภาค														สังกัด				รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพฯและปริมณฑล		ตะวันตก		เอกชน		รัฐ			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
อ.เมือง	18	90.00	22	88.00	12	66.67	17	85.00	17	73.91	16	76.19	5	100.00	65	74.71	42	93.34	107	81.06
นอก อ.เมือง	2	10.00	3	12.00	6	33.33	3	15.00	6	26.09	5	23.81	-	-	22	25.29	3	6.67	25	18.94
รวม	20	100.00	25	100.00	18	100.00	20	100.00	23	100.00	21	100.00	5	100.00	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา: จากการสำรวจ

#### 4.1.3 ความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษามีความสามารถรับนักเรียนและนักศึกษา ดังนี้ คือมีจำนวน 65 สถาบันที่สามารถรับนักเรียนและนักศึกษาได้ทั้งหลักสูตรปกติและพิเศษ (ภาคค่ำ) และ จำนวน 66 สถาบัน มีความสามารถรับนักเรียนและนักศึกษาได้เพียงหลักสูตรปกติเพียงอย่างเดียว และมีเพียงสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลเท่านั้น ที่มีการเปิดสอนหลักสูตรภาคพิเศษ (ภาคค่ำ)เพียงอย่างเดียวจำนวน 1 สถาบัน ทั้งนี้เมื่อพิจารณารายภาคแล้ว พบว่า ภาคที่มีความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาในหลักสูตรปกติเพียงอย่างเดียวได้แก่ ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 60.87 จากจำนวนสถาบันการศึกษาในแต่ละภาค

สำหรับ ภาคที่มีความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษ (ภาคค่ำ) ได้แก่ ภาคตะวันออกคิดเป็นร้อยละ 66.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ในส่วนของกรุงเทพและปริมณฑลนั้นมีความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาได้ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษ (ภาคค่ำ) คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเมื่อพิจารณาตามสังกัด พบว่าในภาคเอกชนมีความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาได้ในหลักสูตรปกติเพียงอย่างเดียวร้อยละ 49.43 ซึ่งเท่ากับความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาได้ทั้งหลักสูตรปกติและพิเศษ ส่วนในภาครัฐแล้วมีความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาได้ในหลักสูตรปกติเพียงอย่างเดียวสูงกว่าความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษาทั้งหลักสูตรปกติและพิเศษ โดยคิดเป็นร้อยละ 51.11 และ 48.89 ตามลำดับ(ตาราง 4.5)



ตาราง 4.5 จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างแยกตามความสามารถในการรับนักเรียนและนักศึกษา จำแนกตามภาค และสังกัด

หลัก สูตร	ภาค														สังกัด				รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและ ปริมณฑล		ตะวันตก		เอกชน		รัฐ			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ภาค ปกติ	10	50.00	15	60.00	6	33.33	9	45.00	14	60.87	8	38.10	4	80.00	43	49.43	23	51.11	66	50.00
ภาค ค่า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.76	-	-	1	1.14	-	-	1	0.76
ภาคปกติ และ ภาค ค่า	10	50.00	10	40.00	12	66.67	11	55.00	9	39.13	12	57.14	1	20.00	43	49.43	22	48.89	65	49.24
รวม	20	100.00	25	100.00	18	100.00	20	100.00	23	100.00	21	100.00	5	100.00	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา: จากการสำรวจ



#### 4.1.4 จำนวนนักเรียน นักศึกษา และค่าธรรมเนียมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างของสถาบันการศึกษาที่ทำการศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาเฉลี่ยต่อสถาบัน โดยในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)มีจำนวนนักเรียน โดยเฉลี่ย จำนวน 1,113 คน และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) มีนักศึกษาจำนวน 382 คนทั้งนี้มียุทธศาสตร์ดังนี้

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีจำนวนนักเรียนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 58 คน มากที่สุด 3,496 คน และเมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า จำนวนนักเรียนชายเฉลี่ยมีจำนวนเท่ากับ 591 คน น้อยที่สุด มีจำนวนนักเรียนเพียง 7 คน มากที่สุด มีจำนวน 2,538 คน ส่วนจำนวนนักเรียนหญิงโดยเฉลี่ยมีจำนวนเท่ากับ 523 คน น้อยที่สุด มีจำนวนนักเรียนเพียง 1 คน มากที่สุด มีจำนวนนักเรียน 2,149 คน

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวส.) ในส่วนของจำนวนนักศึกษาเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 8 คน มากที่สุด 1,579 คน และเมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า จำนวนนักศึกษาชาย เฉลี่ยมีจำนวนเท่ากับ 381 คน น้อยที่สุด มีจำนวนนักศึกษาเพียง 1 คนเท่านั้น มากที่สุด มีจำนวน 2,373 คน ส่วนจำนวนนักศึกษาโดยเฉลี่ยมีจำนวนเท่ากับ 763 คน น้อยที่สุด มีจำนวนนักศึกษาเพียง 28 คน มากที่สุด มีจำนวนนักศึกษา 2,647 คน

เมื่อแยกตามสังกัดแล้วจะเห็นได้ว่าในภาคเอกชน และภาครัฐ มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มากกว่าในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยมีจำนวน 834 และ 610 คน ในภาคเอกชน จำนวน 1,654 คน และ 1,057 คน ในภาครัฐ

นอกจากนี้แล้วพิจารณาตามรายภาคและการเปิดหลักสูตร พบว่าสถาบันอาชีวศึกษาที่มีการเปิดสอนในระดับปวช. เพียงอย่างเดียวนั้นจะมีจำนวนนักเรียนเฉลี่ยสถาบันละ 878 คน ทั้งนี้ในภาคใต้มีจำนวนนักเรียนเฉลี่ยสถาบันละ 1,290 คน ในภาคตะวันออกมีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยสถาบันละ 573 คน และเขตกรุงเทพและปริมณฑลมีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยสถาบันละ 1,058 คน สำหรับภาคอื่น ๆ จะไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับ ปวช. เพียงอย่างเดียว ส่วนสถาบันอาชีวศึกษาที่มีการเปิดสอนในระดับ ปวส. เพียงอย่างเดียวจะมีนักศึกษเฉลี่ยสถาบันละ 439 คน (ตาราง 4.7)

ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาเฉลี่ยต่อคนในระดับ ปวช. จากสถาบันศึกษากลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,122 บาทต่อคน สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับ ปวช. ต่ำที่สุด มีค่าเท่ากับ 100 บาทต่อคน ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีค่าธรรมเนียมในการศึกษาระดับ ปวช. สูงที่สุด มีค่าเท่ากับ 23,920 บาทต่อคน ส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาเฉลี่ยต่อคนในระดับ ปวส. จากสถาบันศึกษากลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3,640.59 บาทต่อคน สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับ ปวส. ต่ำที่สุด มีค่าเท่ากับ 100 บาทต่อคน ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีค่าธรรมเนียมในการศึกษาระดับ ปวส. สูงที่สุด มีค่าเท่ากับ 55,000 บาทต่อคน (ตาราง 4.6-4.7) เป็นที่น่าสังเกตอย่างยิ่งว่า ค่าธรรมเนียมการเรียนของภาคเอกชนทั้งในระดับ ปวช. และ ปวส. นั้นมีระดับต่ำมาก คือ 100 บาท/หัว/ปี ซึ่งจากการสอบถามพบว่า เกิดจากการที่ภาครัฐบาล ได้มีการจ่ายเงินอุดหนุนแก่นักเรียนและนักศึกษานั้นเอง

ตาราง 4.6 จำนวนนักเรียน นักศึกษา และค่าธรรมเนียมการศึกษาต่อปีการศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาแยกตามสังกัด และระดับ

รายละเอียด	จำนวนนักเรียนต่อสถาบัน(คน)									ค่าธรรมเนียมการเรียน (บาท/หัว/ปี)		
	เอกชน			รัฐ			รวม			เอกชน	รัฐ	รวม
	รวม	เพศ		รวม	เพศ		รวม	เพศ				
		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง			
ระดับปวช.												
ค่าต่ำสุด	58	9	1	446	7	9	58	7	1	100	2,000	100
ค่าสูงสุด	3,496	2,328	1,731	2,861	2,538	2,149	3,496	2,538	2,149	78,920	20,981	23,920
ค่าเฉลี่ย	834	378	455	1,654	1,001	653	1,113	591	523	3,752	6,619	1,122
Std. Deviation	731.35	466.68	415.47	613.56	717.57	603.92	793.67	635.47	494.59	11,551.78	4,802.94	3,557.83
ระดับปวส.												
ค่าต่ำสุด	28	8	1	175	19	2	8	1	28	100	2,000	100
ค่าสูงสุด	2,647	1,388	2,373	2,162	1,579	1,551	1,579	2,373	2,647	78,920	36,468	55,000
ค่าเฉลี่ย	610	239	372	1,057	659	398	382	381	763	8,278.84	11,989.85	3,640.59
Std. Deviation	587.63	297.74	409.94	527.16	538.68	428.82	442.15	415.03	604.26	8,541.48	6,159.62	8,006.51

ที่มา : จากการสำรวจ

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนและ นักศึกษาต่อสถาบันในกลุ่มตัวอย่างของสถาบันการศึกษาที่ทำการศึกษแยกตามภาคและระดับ

หน่วย : สถาบัน

ภาค/การเปิดหลักสูตร	ระดับ ปวช.		รวม	ระดับ ปวส.		รวม	ทั้งสองระดับ		รวม
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
เหนือ	-	-	-	-	-	-	735	455	1,190
กลาง	-	-	-	147	350	497	490	506	996
ตะวันออก	63	510	573	195	40	235	479	438	917
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	-	-	-	-	654	525	1,179
ใต้	140	1,150	1,290	104	546	650	412	465	877
กรุงเทพและปริมณฑล	606	452	1,058	61	158	219	316	452	768
ตะวันตก	-	-	-	-	-	-	481	229	710
ค่าเฉลี่ย	259	619	878	116	323	439	1,035	932	1,967

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.5 ระยะเวลาที่ดำเนินการสอน

ผลการศึกษาในส่วนของระยะเวลาที่ทำการสอนของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีระยะเวลาดำเนินการสอนเฉลี่ย 33.02 ปี โดยสถาบันที่ดำเนินการสอนนานที่สุด มีระยะเวลาดำเนินการสอน 71 ปี ส่วนสถาบันที่มีระยะเวลาในการสอนน้อยที่สุด มีระยะเวลาดำเนินการสอน 3 ปี (ตาราง 4.8) เมื่อทำการพิจารณาแยกตามภาคและสังกัดมีรายละเอียดดังนี้

- ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ที่
  - ภาคกลาง ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.00
  - ภาคตะวันออก ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.78
  - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี และ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.00 ในจำนวนที่เท่ากันทั้งสองช่วง รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00
  - ภาคใต้ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี และ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.09 ในจำนวนที่เท่ากันทั้งสองช่วง
  - เขตกรุงเทพและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 21 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33
  - ภาคตะวันตก ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.00 ที่เหลืออีกร้อยละ 40.00 มีระยะเวลาดำเนินการสอนอยู่ในช่วง 6 – 20 ปี
- ซึ่งเมื่อพิจารณาตามสังกัดในทุกภาคแล้ว พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาดำเนินการสอนประมาณ 6-20 ปี ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และ 21-35 ปี ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้และเขตกรุงเทพและปริมณฑล ส่วนภาครัฐจะมีระยะเวลาดำเนินการสอนโดยประมาณ 50 ปีขึ้นไป ในทุกภาคทั่วประเทศ

ตาราง 4.8 จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างตามสังกัดต่างๆ ในแต่ละภูมิภาค จำแนกตามระยะเวลาที่ดำเนินการ

หน่วย : สถาบัน

ระยะเวลาที่ดำเนินการ	ภาค															
	เหนือ			ร้อยละ	กลาง			ร้อยละ	ตะวันออก			ร้อยละ	ตะวันออกเฉียงเหนือ			ร้อยละ
	เอกชน	รัฐ	รวม		เอกชน	รัฐ	รวม		เอกชน	รัฐ	รวม		เอกชน	รัฐ	รวม	
0.5 - 5	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	11.11	1	-	1	5.00
6-20	6	-	6	30.00	5	1	6	24.00	7	-	7	38.89	2	3	5	25.00
21- 35	6	1	7	35.00	7	-	7	28.00	5	-	5	27.78	6	1	7	35.00
36 - 50	2	-	2	10.00	2	1	3	12.00	-	-	-	-	-	-	-	-
50 ขึ้นไป	-	5	5	25.00	-	9	9	36.00	-	4	4	22.22	-	7	7	35.00
รวม	14	6	20	100.00	14	11	25	100.00	14	4	18	100.00	9	11	20	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตาราง 4.8 (ต่อ) จำนวนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างตามสังกัดต่างๆ ในแต่ละภูมิภาค จำแนกตามระยะเวลาที่ดำเนินการ

หน่วย : สถาบัน

ระยะเวลาที่ ดำเนินการ (ปี)	ภาค											
	ใต้			ร้อยละ	กรุงเทพและปริมณฑล			ร้อยละ	ตะวันตก			ร้อยละ
	เอกชน	รัฐ	รวม		เอกชน	รัฐ	รวม		เอกชน	รัฐ	รวม	
0.5 - 5 ปี	1	-	1	4.34	1	-	1	4.76	-	-	-	-
6-20 ปี	4	2	6	26.09	7	-	7	33.33	2	-	2	40.00
21- 35 ปี	8	-	8	34.78	8	-	8	38.10	-	-	-	-
36 - 50 ปี	-	2	2	8.70	3	-	3	14.29	-	-	-	-
50 ปีขึ้นไป	-	6	6	26.09	1	1	2	9.52	1	2	3	60.00
รวม	13	10	23	100.00	20	1	21	100.00	3	2	5	100.00
จำนวนเวลาก่อตั้ง	ค่าต่ำสุด			ค่าสูงสุด			ค่าเฉลี่ย		Std. deviation			
	3			71			33.02		22.438			

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.6 พื้นที่ใช้สอยของสถาบันการศึกษา

พื้นที่ใช้สอยของสถาบันการศึกษาประกอบไปด้วยตึกอำนวยการเฉลี่ยเท่ากับ 942.53 ตารางเมตร สนามและที่เล่นกีฬาเฉลี่ยเท่ากับ 6.11 ไร่ มีขนาดพื้นที่ตั้งห้องสมุดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 376.24 ตารางเมตร มีขนาดพื้นที่ของอาคารเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 5,293.65 ตารางเมตร มีขนาดพื้นที่ตั้งห้องปฏิบัติการเฉลี่ยเท่ากับ 3,028.60 ตารางเมตร มีขนาดพื้นที่ตั้งหอประชุมโดยเฉลี่ยเท่ากับ 780.10 ตารางเมตร และมีขนาดพื้นที่ตั้งโรงอาหารโดยเฉลี่ยเท่ากับ 837.30 ตารางเมตร เมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างสังกัด พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาสังกัดภาครัฐบาลมีขนาดพื้นที่ของตึกอำนวยการ สนามและที่เล่นกีฬา ที่ตั้งห้องสมุด อาคารเรียน ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ และที่ตั้งหอประชุม โดยเฉลี่ยมากกว่าสถาบันอาชีวศึกษาสังกัดภาคเอกชน ซึ่งมีเพียงขนาดพื้นที่ของโรงอาหารเท่านั้นที่สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างสังกัดภาคเอกชนมีขนาดโดยเฉลี่ยมากกว่าสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างสังกัดภาครัฐบาล

ในขณะที่เมื่อทำการเปรียบเทียบกันระหว่างภาค จะพบว่าสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันตกมีขนาดพื้นที่ของตึกอำนวยการ และที่ตั้งห้องสมุดโดยเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนขนาดที่ตั้งหอประชุม พบว่า สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคกลางมีขนาดโดยเฉลี่ยใหญ่ที่สุด ส่วนขนาดพื้นที่อื่น ๆ นั้นสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีขนาดโดยเฉลี่ยใหญ่ที่สุด นอกจากนี้ ยังปรากฏว่า ขนาดพื้นที่ของตึกอำนวยการของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคกลางมีขนาดโดยเฉลี่ยเล็กที่สุด ส่วนขนาดพื้นที่อื่น ๆ นั้น สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพและปริมณฑลเป็นส่วนที่มีขนาดพื้นที่ใช้สอยของสถาบันการศึกษาน้อยทุกพื้นที่ (ตาราง 4.9)



ตาราง 4.9 ขนาดของพื้นที่เฉลี่ยในส่วนต่างๆ ของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามสังกัด และภาค

พื้นที่	ภาค							สังกัด		เฉลี่ย
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพฯและปริมณฑล	ตะวันตก	เอกชน	รัฐ	
ตึกอำนวยการ(ตร.ม.)	1,088.27	645.47	1,073.23	795.87	1,069.21	684.02	3,380.00	888.47	1,140.39	942.53
สนามและที่เล่นกีฬา (ไร่)	3.34	2.54	7.01	18.62	3.97	1.49	2.33	3.42	12.65	6.11
ที่ตั้งห้องสมุด (ตร.ม.)	458.53	294.38	261.8	380.20	446.45	239.44	1,490.67	298.59	560.47	376.24
อาคารเรียน (ตร.ม.)	5,385.07	6,396.40	4,035.31	7,308.19	4,948.65	3,474.17	4,600.00	5,273.67	5,604.56	5,293.65
ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ (ตร.ม.)	2,019.84	3,092.67	1,704.63	7,586.89	1,901.16	1,470.22	3,239.33	1,220.12	7,302.43	3,028.60
ที่ตั้งหอประชุม (ตร.ม.)	812.42	1,262.21	614.53	791.28	891.15	265.53	1,174.00	760.88	919.65	780.10
โรงอาหาร/ประชุม (ตร.ม.)	980.53	705.13	763.76	1,345.32	768.83	533.88	633.33	899.37	728.65	837.30

ที่มา: จากการสำรวจ

#### 4.1.7 พื้นที่ของสถาบันการศึกษา

สำหรับพื้นที่โดยรวมทั้งหมดพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วในแต่สถาบันจะมีพื้นที่ทั้งหมด โดยประมาณ 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 46.97 รองลงมาได้แก่ 17-31 ไร่ และ 32-46 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 23.48 และ 13.64 สถาบันอาชีวศึกษาอีกร้อยละ 4.54 มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 101 ไร่ ขึ้นไป (ตาราง 4.10)

เมื่อทำการพิจารณาแยกตามภาค มีรายละเอียดดังนี้

- ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 17 – 31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 50 และร้อยละ 30
- ภาคกลางส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 17 – 31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 24
- ภาคตะวันออกส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 17 – 31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 33.33
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 32 – 46 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วงมากกว่า 101 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 25
- ภาคใต้ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 17 – 31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 26.09
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 17 – 31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 14.29
- ภาคตะวันตกส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ของสถาบันอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ และช่วง 32 – 46 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ในจำนวนที่เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามสังกัดพบว่าภาคเอกชนจะมีขนาดพื้นที่ของสถาบันมากที่สุดอยู่ในช่วง 1 – 16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 60.92 รองลงมาได้แก่ 17- 31 ไร่ 32 – 46 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 21.84 และ 11.49 ตามลำดับ ส่วนภาครัฐ นั้นจะมีขนาดพื้นที่ของสถาบันมากที่สุดอยู่ในช่วง 17-31 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 26.66 รองลงมาได้แก่ 1-16 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 4.10 จำนวนพื้นที่ของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามภาคและ สังกัด

จำนวนพื้นที่ (ไร่)	ภาค														สังกัด				รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและปริมณฑล		ตะวันตก		เอกชน		รัฐ			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
1-16	10	50.00	12	48.00	9	50.00	3	15.00	10	43.48	16	76.19	2	40.00	53	60.92	9	20.00	62	46.97
17-31	6	30.00	6	24.00	6	33.33	3	15.00	6	26.09	3	14.29	1	20.00	19	21.84	12	26.66	31	23.48
32-46	1	5.00	3	12.00	1	5.56	6	30.00	4	17.39	1	4.76	2	40.00	10	11.49	8	17.78	18	13.64
47-61	1	5.00	2	8.00	-	-	-	-	2	8.70	-	-	-	-	2	2.30	3	6.67	5	3.79
62-76	1	5.00	1	4.00	-	-	2	10.00	-	-	1	4.76	-	-	2	2.30	3	6.67	5	3.79
76-101	-	-	1	4.00	2	11.11	1	5.00	1	4.34	-	-	-	-	1	1.15	4	8.89	5	3.79
>101	1	5.00	-	-	-	-	5	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	6	13.33	6	4.54
รวม	20	100.00	25	100.00	18	100.00	20	100.00	23	100.00	21	100.00	5	100.00	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.8 จำนวนของห้องเรียน

พบว่า ส่วนใหญ่สถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างจะมีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาจะมีจำนวนห้องเรียนประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 28.79 (ตาราง 4.11)

เมื่อทำการพิจารณาแยกตามภาค มีรายละเอียดดังนี้

- ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนอยู่ประมาณ 101 – 250 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมามีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 ที่
- ภาคกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 1 – 25 ห้อง และ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 32.00 ในจำนวนที่เท่ากัน รองลงมามีจำนวนห้องเรียนอยู่ในช่วง 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 28.00 ที่เหลืออีกร้อยละ 8.00 มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 101 – 250 ห้อง
- ภาคตะวันออก ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมามีจำนวนห้องเรียนประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 27.78
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมามีจำนวนห้องเรียนอยู่ในช่วง 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 25.00
- ภาคใต้ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมามีจำนวนห้องเรียนประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 34.78
- เขตกรุงเทพและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมามีจำนวนห้องเรียนประมาณ 1 – 25 ห้อง และ 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 14.29 ตามลำดับ
- ภาคตะวันตก ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนอยู่ในช่วง 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ที่เหลือมีจำนวนห้องเรียนเท่ากันคือประมาณ 1 – 25 ห้อง และ 26 – 50 ห้อง โดยคิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาแยกตามสังกัดพบว่า ภาคเอกชนส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 36.78 ส่วนภาครัฐส่วนใหญ่มีจำนวนห้องเรียนประมาณ 51 – 76 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 26.68

ตาราง 4.11 จำนวนห้องเรียนของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามภาค และสังกัด

จำนวน	ภาค							สังกัด				จำนวน รวม	ร้อยละ
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพและ ปริมณฑล	ตะวันตก	เอกชน	ร้อยละ	รัฐ	ร้อยละ		
1-25 ห้อง	4	8	5	5	8	7	1	27	31.03	11	24.44	38	28.79
ร้อยละ	20.00	32.00	27.78	25.00	34.78	33.33	20.00						
26-50 ห้อง	5	8	8	3	9	9	1	32	36.78	11	24.44	43	32.58
ร้อยละ	25.00	32.00	44.44	15.00	39.13	42.86	20.00						
51-75 ห้อง	4	7	2	6	5	3	3	18	20.69	12	26.68	30	22.73
ร้อยละ	20.00	28.00	11.11	30.00	21.74	14.29	60.00						
76-100 ห้อง	1	-	1	3	1	1	-	5	5.75	2	4.44	7	5.30
ร้อยละ	5.00	-	5.56	15.00	4.35	4.76	-						
101-250 ห้อง	6	2	2	3	-	1	-	5	5.75	9	20.00	14	10.61
ร้อยละ	30.00	8.00	11.11	15.00	-	4.76	-						
รวม	20	25	18	20	23	21	5	87	100.00	45	100.00	132	100.00
ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.9 ห้องปฏิบัติการ

ในส่วนของการศึกษาจำนวนห้องปฏิบัติการ พบว่า ส่วนใหญ่จะมีจำนวนห้องปฏิบัติการ ประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 62.12 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 และ 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 29.54 และ 6.82 ตามลำดับ (ตาราง 4.12)

เมื่อทำการพิจารณาแยกตามภาค มีรายละเอียดดังนี้

- ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 และ 51 - 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 15.00 ตามลำดับ
- ภาคกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 36.00
- ภาคตะวันออก ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 22.22 ที่
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 40.00
- ภาคใต้ ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการอยู่ในช่วง 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 13.04
- กรุงเทพฯและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 23.81
- ภาคตะวันตก ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 80 ที่เหลือมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 26 – 50 ห้อง โดยคิดเป็นร้อยละ 20.0 (ตาราง 4.12)

นอกจากนี้เมื่อแยกตามสังกัดพบว่าในภาคเอกชน ส่วนใหญ่จะมีจำนวนห้องปฏิบัติการ ประมาณ 1 – 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 71.26 รองลงมาจะมีจำนวน 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 21.84 ส่วนภาครัฐนั้น ส่วนใหญ่มีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 1 – 25 ห้อง และ 26 – 50 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาจะมีจำนวนห้องปฏิบัติการประมาณ 51 – 75 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 8.90

สำหรับห้องปฏิบัติการนี้จะประกอบไปด้วย ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการศิลปะและวัฒนธรรม ห้องปฏิบัติการดนตรี ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องพิมพ์ดีด ไฟฟ้า ห้องคำนวณ ห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์ ห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้า ศูนย์วิทยบริการ ห้องปฏิบัติการนิเวศกริก ห้องทดสอบวัสดุช่าง และห้องปฏิบัติการพิมพ์ดีด(อังกฤษ/ไทย)



สำหรับจำนวนห้อง นั้น พบว่าห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องศิลปะและวัฒนธรรม ห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องคำนวณ ศูนย์วิทยบริการ ห้องปฏิบัติการนิวเมตริก และห้องทดสอบวัสดุช่าง มีจำนวนเฉลี่ยเท่ากับ 1 ห้องต่อสถาบัน ส่วนจำนวนห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์ และห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้าของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยเฉลี่ยแล้วมีอยู่จำนวน 3 ห้องต่อสถาบัน และในส่วนของจำนวนห้องพิมพ์ดีดจะมีประมาณ 4 ห้องต่อสถาบัน เมื่อแยกพิจารณาตามสังกัดจะเห็นว่า สำหรับภาคเอกชนจะมีจำนวนห้องดนตรี ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องคำนวณ ศูนย์วิทยบริการ และห้องปฏิบัติการนิวเมตริก เฉลี่ย 1 ห้องต่อสถาบัน ส่วนจำนวนห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาษา และห้องทดสอบวัสดุช่าง มีจำนวนเฉลี่ย 2 ห้องต่อสถาบัน ทั้งนี้ในส่วนของห้องปฏิบัติการภาษา ห้องพิมพ์ดีด (ไทย/อังกฤษ) จะมีจำนวนเฉลี่ย 3 ห้องต่อสถาบัน ส่วนห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์ และห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้า มีจำนวนเฉลี่ยสถาบันละ 4 และ 5 ห้องต่อสถาบัน ตามลำดับ สำหรับภาครัฐนั้น จะมีจำนวนห้องปฏิบัติการที่มีมากกว่า 1 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์ ห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้า และห้องพิมพ์ดีด(ไทย/อังกฤษ) คือมีจำนวนเฉลี่ย 3 – 4 ห้อง

ด้านขนาดเฉลี่ยของห้องปฏิบัติการนั้น พบว่าห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีขนาดเฉลี่ย 57.16 ตารางเมตร ห้องปฏิบัติการภาษามีขนาดเฉลี่ย 71.57 ตารางเมตร ห้องศิลปะและวัฒนธรรมมีขนาดเฉลี่ย 33.30 ตารางเมตร ห้องดนตรีมีขนาดเฉลี่ย 23.91 ตารางเมตร ห้องคอมพิวเตอร์มีขนาดเฉลี่ย 42.89 ตารางเมตร ห้องคำนวณมีขนาดเฉลี่ย 33.95 ตารางเมตร ห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์มีขนาดเฉลี่ย 73.76 ตารางเมตร ห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้ามีขนาดเฉลี่ย 50.66 ตารางเมตร ศูนย์วิทยบริการมีขนาดเฉลี่ย 124.78 ตารางเมตร ห้องปฏิบัติการนิวเมตริกมีขนาดเฉลี่ย 35.95 ตารางเมตร ห้องทดสอบวัสดุช่างมีขนาดเฉลี่ย 32.75 ตารางเมตร และห้องพิมพ์ดีดมีขนาดเฉลี่ย 61.81 ตารางเมตร (ตาราง 4.13)



ตาราง 4.12 จำนวนห้องปฏิบัติการของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษำจำแนกตามภาค และสังกัด

จำนวน	ภาค							สังกัด				รวม	ร้อยละ
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพและปริมณฑล	ตะวันตก	เอกชน	ร้อยละ	รัฐ	ร้อยละ		
1-25 ห้อง	8	14	11	11	19	15	4	62	71.26	20	44.44	82	62.12
ร้อยละ	40.00	56.00	61.11	55.00	82.61	71.43	80.00						
26-50 ห้อง	9	9	4	8	3	5	1	19	21.84	20	44.44	39	29.54
ร้อยละ	45.00	36.00	22.22	40.00	13.04	23.81	20.00						
51-75 ห้อง	3	1	2	1	1	1	-	5	5.75	4	8.90	9	6.82
ร้อยละ	15.00	4.00	11.11	5.00	4.35	4.76	-						
76-100 ห้อง	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2.22	1	0.76
ร้อยละ	-	4.00	-	-	-	-	-						
101-250 ห้อง	-	-	1	-	-	-	-	1	1.15	-	-	1	0.76
ร้อยละ	-	-	5.56	-	-	-	-						
รวม	20	25	18	20	23	21	5	87	100.00	45	100.00	132	100.00
ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						

ที่มา: จากการสำรวจ

ตาราง 4.13 จำนวนพื้นที่ของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษำ จำแนกตามภาคและ สังกัด

ห้องปฏิบัติการ	จำนวน(ห้อง)					ขนาดห้อง(ตร.ม.)				
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	สังกัด		รวม	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	สังกัด		รวม
			เอกชน	รัฐ				เอกชน	รัฐ	
ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	1	8	2(1.04)	1(0.99)	1(1.26)	16	190	68.41(36.28)	51.24(33.22)	57.16(35.11)
ห้องปฏิบัติการภาษา	1	10	2(1.89)	1(1.15)	1(1.51)	16	632	80.52(46.65)	67.08(74.59)	71.57(66.52)
ห้องศิลปะและวัฒนธรรม	1	24	3(5.15)	1(0.59)	1(3.19)	16	200	41.96(48.26)	28.22(39.38)	33.30(42.890)
ห้องดนตรี	1	22	1(3.27)	1(0.54)	1(1.95)	12	126	14.59(25.96)	28.73(34.39)	23.91(32.37)
ห้องคอมพิวเตอร์	1	4	1(0.77)	1(0.73)	1(0.74)	16	160	44.73(46.55)	41.93(34.88)	42.89(39.09)
ห้องคำนวณ	1	12	1(2.21)	1(0.66)	1(1.41)	6	396	35.13(41.97)	33.34(51.74)	33.95(48.48)
ห้องปฏิบัติการด้านเครื่องยนต์	1	25	4(4.36)	3(4.96)	3(4.77)	30	1,296	77.80(149.66)	71.67(164.95)	73.76(159.36)
ห้องปฏิบัติการด้านไฟฟ้า	1	22	5(6.09)	3(3.92)	3(4.85)	32	600	64.88(111.60)	43.31(69.39)	50.66(86.31)
ศูนย์วิทยบริการ	1	8	1(1.23)	1(1.58)	1(1.48)	16	1,350	148.56(316.49)	112.48(181.45)	124.78(235.70)
ห้องปฏิบัติการนิวเมตริก	1	5	1(1.08)	0.63)	1(0.84)	25	900	62.64(137.34)	22.14(36.84)	35.95(87.16)
ห้องทดสอบวัสดุช่าง	1	15	2(2.75)	1(0.54)	1(1.76)	30	900	57.27(139.16)	20.07(42.94)	32.75(89.600)
ห้องพิมพ์ดีด	1	16	3(2.72)	4(2.88)	4(2.83)	24	768	112.18(150.38)	129.54(177.04)	61.81(84.03)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ในวงเล็บ เท่ากับค่า std. deviation

#### 4.1.10 โสตทัศนูปกรณ์

โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ทำการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ พบว่าทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีจำนวนประมาณ 51 – 200 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.14 รองลงมา มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ประมาณ 201 – 400 และ 1-50 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.97 และ 17.80 ตามลำดับ ซึ่งหากแยกตามสังกัดแล้ว พบว่าทั้งภาคเอกชนและภาครัฐมีจำนวนคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เท่ากับ 51 – 200 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.18 สำหรับภาคเอกชน และ ร้อยละ 46.16 สำหรับภาครัฐ ทั้งนี้สามารถพิจารณาตามภาคได้ดังนี้ (ตาราง 4.14)

- ภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 51 – 200 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ 401 – 600 และ 201 – 400 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 16.67 ตามลำดับ
- ภาคกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 51 -200 เครื่อง และ 201 – 400 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.10 ในจำนวนที่เท่ากัน รองลงมาได้แก่ 1 – 50 เครื่อง และ 401 – 600 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.28 และ 9.52 ตามลำดับ
- ภาคตะวันออก ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 51 -200 เครื่อง และ 201 – 400 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.25 ในจำนวนที่เท่ากัน รองลงมาได้แก่ 1 – 50 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00
- ภาคใต้ ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 51 – 200 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ 201 – 400 และ 1 – 50 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.05 และ 14.29 ตามลำดับ
- เขตกรุงเทพและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 201- 400 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาได้แก่ 50 – 200 และ 401 – 600 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.32 และ 21.05 ตามลำดับ
- ภาคตะวันตก ส่วนใหญ่มีจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 1 – 50 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาจำนวนคอมพิวเตอร์เฉลี่ย สถาบันละ 51 – 200 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 40

ตาราง 4.14 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาคและสังกัด

จำนวน	ภาค														รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพฯ/ปริมณฑล		ตะวันตก			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
เอกชน																
1-50	1	8.33	3	23.08	2	15.38	1	12.50	2	16.67	3	16.67	1	33.33	13	16.46
51 - 200	5	41.67	3	23.08	4	30.77	2	25.00	6	49.99	5	27.78	2	66.67	27	34.18
201 - 400	-	-	6	46.15	5	38.47	3	37.50	2	16.67	5	27.78	-	-	21	26.58
401 - 600	4	33.33	1	7.69	1	7.69	2	25.00	2	16.67	4	22.22	-	-	14	17.72
มากกว่า 600	2	16.67	-	-	1	7.69	-	-	-	-	1	5.55	-	-	4	5.06
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>
รัฐ																
1-50	1	16.67	-	-	2	66.67	2	20.00	1	11.11	-	-	2	100.00	8	20.51
51 - 200	2	33.33	5	62.50	1	33.33	4	40.00	6	66.67	-	-	-	-	18	46.16
201 - 400	3	50.00	2	25.00	-	-	4	40.00	2	22.22	1	100.00	-	-	12	30.77
401 - 600	-	-	1	12.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.56
มากกว่า 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>1</b>	<b>100.00</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>	<b>39</b>	<b>100.00</b>
เอกชนและรัฐ																
1-50	2	11.11	3	14.28	4	25.00	3	16.67	3	14.29	3	15.79	3	60.00	21	17.80
51 - 200	7	38.89	8	38.10	5	31.25	6	33.33	12	57.14	5	26.32	2	40.00	45	38.14
201 - 400	3	16.67	8	38.10	5	31.25	7	38.89	4	19.05	6	31.58	-	-	33	27.97
401 - 600	4	22.22	2	9.52	1	6.25	2	11.11	2	9.52	4	21.05	-	-	15	12.70
มากกว่า 600	2	11.11	-	-	1	6.25	-	-	-	-	1	5.26	-	-	4	3.39
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>118</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.11 ทรัพยากรในห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการ

ทรัพยากรในห้องสมุดแบ่งเป็น 4 หมวด คือ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย/คอมพิวเตอร์ ซึ่งผลการศึกษพบว่า สถาบันอาชีวศึกษามีตำราเรียนเฉลี่ย 8,385 เล่มต่อสถาบัน มีจำนวนหนังสืออ่านประกอบการเรียนเฉลี่ย 1,933 เล่มต่อสถาบัน มีหนังสือประเภทสารคดีเฉลี่ย 303 เล่มต่อสถาบัน มีหนังสือประเภทอ่านเล่นเฉลี่ย 394 เล่มต่อสถาบัน มีหนังสือประเภทวารสารเฉลี่ย 65 เล่มต่อสถาบัน มีจำนวนหนังสือพิมพ์เฉลี่ย 6 ฉบับต่อวันในแต่ละสถาบัน และมีสื่อมัลติมีเดีย 13 เครื่องต่อสถาบัน เมื่อพิจารณารายภาคจะเห็นว่า ภาคเหนือจะมีจำนวนตำราเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 12,078 เล่มต่อสถาบัน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนตำราเฉลี่ยต่ำที่สุดคือมีสถาบันละ 1,244 เล่ม ในส่วนของหนังสืออ่านประกอบ นั้นปรากฏว่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนหนังสืออ่านประกอบเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 5,104 เล่มต่อสถาบัน รองลงมาได้แก่ เขตกรุงเทพและปริมณฑล ภาคกลาง และภาคเหนือ โดยมีจำนวนสถาบันละ 3,239 2,827 และ 1,675 เล่ม ตามลำดับ และภาคตะวันออกมีจำนวนหนังสืออ่านประกอบเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 132 เล่มต่อสถาบัน ในส่วนของหนังสือประเภทสารคดีจะเห็นว่า ภาคเหนือจะมีจำนวนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 819 เล่มต่อสถาบัน รองลงมาได้แก่ เขตกรุงเทพและปริมณฑล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง โดยมีจำนวนสถาบันละ 394 361 และ 177 เล่ม ตามลำดับ และภาคตะวันออกมีจำนวนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 88 เล่มต่อสถาบัน ในส่วนของหนังสือประเภทอ่านเล่น จะเห็นว่า ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลจะมีจำนวนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 531 เล่มต่อสถาบัน และภาคใต้มีจำนวนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 224 เล่มต่อสถาบัน ในส่วนของวารสาร จะเห็นว่า ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลจะมีจำนวนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 116 เล่มต่อสถาบัน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 29 เล่มต่อสถาบัน ในส่วนของหนังสือพิมพ์ จะเห็นว่า ในภาคกลางจะมีการรับหนังสือพิมพ์ต่อวันสูงที่สุดคือสถาบันละ 8 ฉบับต่อวัน รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือ โดยมีการรับหนังสือพิมพ์สถาบันละ 7 ฉบับต่อวัน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการรับหนังสือพิมพ์น้อยที่สุดคือรับหนังสือพิมพ์เพียงวันละ 4 ฉบับต่อวัน สำหรับสื่อมัลติมีเดีย นั้น พบว่าในภาคกลางมีสื่อดังกล่าวมากที่สุดถึง 23 เครื่องต่อสถาบัน ส่วนภาคที่มีการใช้สื่อดังกล่าวน้อยที่สุดคือภาคใต้ โดยมีจำนวนสถาบันละ 6 เครื่องต่อสถาบัน

หากพิจารณาแยกตามสังกัดแล้วพบว่า ในส่วนของตำราเรียน หนังสืออ่านประกอบ และหนังสือพิมพ์ในภาคเอกชนจะมีจำนวนน้อยกว่าภาครัฐ คือมีตำราเรียนเฉลี่ยสถาบันละ 6,357 เล่ม ภาครัฐ มีจำนวนตำราเรียนเฉลี่ยสถาบันละ 13,502 เล่ม สำหรับหนังสืออ่านประกอบภาคเอกชนมีจำนวนสถาบันละ 1,655 เล่ม และภาครัฐมีหนังสืออ่านประกอบการเรียนจำนวน 2,590 เล่มต่อสถาบัน การรับหนังสือพิมพ์นั้นในภาคเอกชนจะมีความสามารถในการรับหนังสือพิมพ์ได้ 5 เล่ม

ต่อวัน ภาครัฐมีความสามารถในการรับหนังสือพิมพ์ได้ 8 ฉบับต่อวัน ในส่วนของหนังสือประเภทสารคดี หนังสืออ่านเล่น วารสาร และสื่อมัลติมีเดียนี้พบว่ามีมากกว่าภาครัฐคือภาคเอกชนมีหนังสือประเภทสารคดีเฉลี่ย 340 เล่มต่อสถาบัน ภาครัฐมีหนังสือประเภทสารคดีเฉลี่ย 220 เล่มต่อสถาบัน หนังสือประเภทอ่านเล่นภาคเอกชนมีจำนวนเฉลี่ย 403 เล่มต่อสถาบัน ภาครัฐมีจำนวนหนังสือเฉลี่ย 374 เล่มต่อสถาบัน สำหรับวารสารภาคเอกชนมีจำนวนเฉลี่ย 72 เล่มต่อสถาบัน ภาครัฐมีจำนวนเฉลี่ย 50 เล่มต่อสถาบัน และสื่อมัลติมีเดียภาคเอกชนมีจำนวน 14 เครื่องต่อสถาบัน ภาครัฐมีจำนวน 12 เครื่องต่อสถาบัน (ตาราง 4.15)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 4.15 จำนวนทรัพยากรของห้องสมุดและศูนย์วิทยากรเฉลี่ยของสถาบันอาชีวศึกษาจำแนกตามภาคและสังกัด

ประเภท	ภาค							สังกัด		เฉลี่ย รวม	Std. Deviation
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพและ ปริมณฑล	ตะวันตก	เอกชน	รัฐ		
ตำรา (เล่ม)	12,078	4,759	11,788	10,183	3,939	9,287	1,244	6,357	13,502	8,385	13,001.28
หนังสืออ่านประกอบ (เล่ม)	1,675	2,827	132	152	317	3,239	5,104	1,655	2,590	1,933	3,952.58
สารคดี (เล่ม)	819	177	88	101	103	394	361	340	220	303	824.08
หนังสืออ่านเล่น (เล่ม)	466	358	482	302	224	531	304	403	374	394	542.35
วารสาร (เล่ม)	79	35	47	67	60	116	29	72	50	65	128.78
หนังสือพิมพ์ (ฉบับ/วัน)	7	8	6	5	6	5	4	5	8	6	3.33
สื่อมัลติมีเดีย: Internet (เครื่อง)	14	23	15	9	6	10	26	14	12	13	30.44

ที่มา : จากการสำรวจ



#### 4.1.12 การกำหนดนโยบายในการบริหาร

จากผลการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้จัดการหรือผู้อำนวยการของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างจะเป็นผู้กำหนดนโยบายในการบริหารคิดเป็นร้อยละ 21.87 รองลงมาผู้กำหนดนโยบายในการบริหารจะเป็นเจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 19.73

เมื่อพิจารณาแยกตามภาค พบว่า ในภาคเหนือผู้กำหนดนโยบายในการบริหารของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการหรือผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 29.80 รองลงมาได้แก่เจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 23.40 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง ผู้กำหนดนโยบายในการบริหารสถาบันส่วนใหญ่ได้แก่ผู้จัดการหรือผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้กำหนดนโยบายในการบริหารสถาบันส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการมูลนิธิ คิดเป็นร้อยละ 21.67 รองลงมาได้แก่ เจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 18.33 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออก ผู้กำหนดนโยบายในการบริหารสถาบันส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการมูลนิธิ คิดเป็นร้อยละ 24.57 รองลงมาได้แก่ ผู้จัดการหรือผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคใต้มีผู้กำหนดนโยบายในการบริหารสถาบันได้แก่ คณะกรรมการมูลนิธิ คิดเป็นร้อยละ 21.25 รองลงมาได้แก่ เจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพและปริมณฑล มีผู้กำหนดนโยบายในการบริหารสถาบันได้แก่ คณะกรรมการสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.33 รองลงมาได้แก่ เจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 23.33 และในส่วนของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันตก มีผู้กำหนดนโยบายในการบริหารของสถาบันส่วนใหญ่ได้แก่ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ และเจ้าของสถาบันการศึกษาหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 27.27 ในจำนวนที่เท่ากัน (ตาราง 4.16)

ตาราง 4.16 ผู้กำหนดนโยบายในการบริหารของสถาบันการศึกษา จำแนกตามภาคและสังกัด

ผู้กำหนดนโยบาย	ภาค														สังกัด				รวม	
	เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและปริมณฑล		ตะวันตก		เอกชน		รัฐ			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
1. เจ้าของ/ ผู้รับใบอนุญาต	11	23.40	9	15.00	11	18.33	11	19.30	15	18.75	14	23.33	3	27.27	57	20.36	17	17.89	74	19.73
2. ผู้จัดการ / ผู้อำนวยการ	14	29.80	18	30.00	9	15.00	12	21.05	14	17.50	13	21.67	2	18.18	55	19.64	27	28.42	82	21.87
3. ครูใหญ่/ อาจารย์ใหญ่	6	12.77	3	5.00	10	16.67	7	12.28	10	12.50	11	18.33	3	27.27	38	13.57	12	12.62	50	13.33
4. อธิการ	2	4.25	-	-	-	-	1	1.75	-	-	-	-	-	-	1	0.36	2	2.11	3	0.80
5. คณะกรรมการ สถาบัน	8	17.02	12	20.00	9	15.00	7	12.28	14	17.50	17	28.33	2	18.18	63	22.50	6	6.32	69	18.40
6. คณะกรรมการ มูลนิธิ	1	2.13	10	16.67	13	21.67	14	24.57	17	21.25	1	1.67	1	9.10	32	11.43	25	26.32	57	15.20
7. ครู	5	10.64	8	13.33	8	13.33	5	8.77	10	12.50	4	6.67	-	-	34	12.14	6	6.32	40	10.67
รวม	47	100.00	60	100.00	60	100.00	57	100.00	80	100.00	60	100.00	11	100.00	280	100.00	95	100.00	375	100.00

ที่มา: จากการสำรวจ  
หมายเหตุ มีการนับซ้ำ

#### 4.1.12 ข้อมูลทั่วไปด้านบุคลากร

ข้อมูลในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงบุคลากรด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอนและด้านบุคลากรสนับสนุนทางการศึกษา โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

##### - ด้านผู้บริหาร

**เพศ** ผู้บริหารของสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 69.70 เป็นเพศชาย ที่เหลืออีก 30.30 เป็นเพศหญิง เมื่อพิจารณารายภาคนั้นจะเห็นว่าทั่วทุกภาคส่วนใหญ่มีผู้บริหารสถาบันเป็นเพศชาย โดยภาคเหนือคิดเป็นร้อยละ 75.00 ภาคกลางร้อยละ 64.00 ภาคตะวันออกร้อยละ 72.22 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 90.00 ภาคใต้ร้อยละ 56.52 เขตกรุงเทพและปริมณฑลร้อยละ 61.90 และภาคตะวันตกร้อยละ 80.00 เช่นเดียวกันกับเมื่อพิจารณาตามสังกัดก็จะเห็นว่าไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชนและภาครัฐต่างก็มีผู้บริหารสถาบันเป็นเพศชายโดยภาคเอกชนร้อยละ 70.11 และ ภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 68.89 (ตาราง 4.17)

ตาราง 4.17 เพศของผู้บริหารสถาบันจำแนกตามภาคและสังกัด

สังกัด	เพศ	ภาค														รวม	
		เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและปริมณฑล		ตะวันตก			
		จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ภาครัฐและภาคเอกชน	ชาย	15	75.00	16	64.00	13	72.22	18	90.00	13	56.52	13	61.90	4	80.00	92	69.70
	หญิง	5	25.00	9	36.00	5	27.78	2	10.00	10	43.48	8	38.10	1	20.00	40	30.30
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>132</b>	<b>100.00</b>
ภาคเอกชน	ชาย	10	71.43	10	71.43	10	71.43	8	88.89	8	61.54	12	60.00	3	100.00	61	70.11
	หญิง	4	28.57	4	28.57	4	28.57	1	11.11	5	38.46	8	40.00	-	-	26	29.89
<b>รวม</b>		<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>87</b>	<b>100.00</b>
ภาครัฐ	ชาย	5	83.33	6	54.55	3	75.00	10	90.91	5	50.00	1	100.00	1	50.00	31	68.89
	หญิง	1	16.67	5	45.45	1	25.00	1	9.09	5	50.00	-	-	1	50.00	14	31.11
<b>รวม</b>		<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>1</b>	<b>100.00</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>	<b>45</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

อายุ ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ จะมีช่วงอายุ 50 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.94 รองมาได้แก่ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.27 และ 18.18 ตามลำดับ อีกร้อยละ 10.61 เป็นผู้บริหารสถาบันที่มีช่วงอายุ 30 – 40 ปี เมื่อแยกตามสังกัด พบว่าในภาคเอกชนนั้น ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่อายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.59 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 41 – 50 คิดเป็นร้อยละ 31.03 สำหรับภาครัฐจะมีผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ช่วงอายุ 50 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 41 – 50 คิดเป็นร้อยละ 20.00 (ตาราง 4.18)

ตาราง 4.18 ระดับอายุของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา แยกตามสังกัด

อายุ	เอกชน		รัฐ		รวม	
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
30 – 40 ปี	14	16.09	-	-	14	10.61
41 – 50 ปี	27	31.03	9	20.00	36	27.27
50 – 60 ปี	22	25.29	36	80.00	58	43.94
60 ปีขึ้นไป	24	27.59	-	-	24	18.18
รวม	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ระดับการศึกษา ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 59.85 และระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 21.21 ที่เหลืออีกร้อยละ 18.94 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก ขณะเดียวกันเมื่อแยกพิจารณาตามสังกัดก็พบว่าทั้งภาคเอกชนและภาครัฐมีผู้บริหารสถาบันจบการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคเอกชนคิดเป็นร้อยละ 49.42 ภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 80.00 (ตาราง 4.19)

ตาราง 4.19 ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา แยกตามสังกัด

ระดับการศึกษา	เอกชน		รัฐ		รวม	
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ปริญญาตรี	22	25.29	6	13.33	28	21.21
ปริญญาโท	43	49.42	36	80.00	79	59.85
ปริญญาเอก	22	25.29	3	6.67	25	18.94
รวม	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11 -20 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.85 รองลงมา มีประสบการณ์ 0 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.58 ส่วนของประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษาที่สอนอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์อยู่ในช่วง 0 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.88 รองลงมา ผู้บริหารสถาบันมีประสบการณ์อยู่ในช่วง 11 – 20 ปี และ 21 – 30 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 15.91 เหมือนกันทั้งสองช่วงที่เหลือมีประสบการณ์ในการบริหารอยู่ในช่วง 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.30 (ตาราง 4.20-21 ตาราง 4.18 ระดับอายุของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา แยกตามสังกัด

ตาราง 4.20 ประสบการณ์ด้านการเป็นผู้บริหารของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาแยกตามสังกัด

ประสบการณ์ด้านการเป็นผู้บริหาร	เอกชน		รัฐ		รวม	
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
0-10 ปี	28	32.18	15	33.34	43	32.58
11 - 20 ปี	26	29.89	20	44.44	46	34.85
21 - 30 ปี	18	20.69	10	22.22	28	21.20
31 - 40 ปี	13	14.94	-	-	13	9.85
50 ปีขึ้นไป	2	2.30	-	-	2	1.52
รวม	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตาราง 4.21 ประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษาหรือสถาบันที่สอนอยู่ในปัจจุบันของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา แยกตามสังกัด

ประสบการณ์ในการบริหาร	เอกชน		รัฐ		รวม	
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
0-10 ปี	45	51.72	38	84.44	83	62.88
11 - 20 ปี	16	18.39	5	11.11	21	15.91
21 - 30 ปี	19	21.84	2	4.45	21	15.91
30 ปี ขึ้นไป	7	8.05	-	-	7	5.30
รวม	87	100.00	45	100.00	132	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

- ด้านครูผู้สอน

เพศ ครูผู้สอนในสถาบันส่วนใหญ่ร้อยละ 51.22 เป็นเพศชาย ที่เหลืออีก 48.78 เป็นเพศหญิง ซึ่งเมื่อพิจารณาตามสังกัดนั้นในภาคเอกชนกลับมีสัดส่วนของครูผู้สอนที่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงร้อยละ 58.14 และเพศชาย ร้อยละ 41.86 แต่ในภาครัฐกลับมีสัดส่วนของครูผู้สอนที่เป็นเพศชายมากกว่าคือร้อยละ 60.98 และเพศหญิง 39.02 เมื่อพิจารณารายภาคนั้นจะเห็นว่าในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตกจะมีครูผู้สอนแต่ละสถาบันส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.05 53.33 55.45 และ 61.11 ตามลำดับ แต่ในภาคกลาง ภาคใต้ และเขตกรุงเทพและปริมณฑลกลับมีสัดส่วนของครูผู้สอนที่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคิดเป็นร้อยละ 52.56 53.09 และ 56.60 ตามลำดับ (ตาราง 4.22)



ตาราง 4.22 จำนวนครูโดยเฉลี่ยของสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามเพศ สังกัด และภาค

สังกัด	เพศ	ภาค														รวม	
		เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพและปริมณฑล		ตะวันตก			
		จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ภาครัฐและ ภาคเอกชน	ชาย	60	55.05	37	47.44	40	53.33	56	55.45	38	46.91	23	43.40	44	61.11	42	51.22
	หญิง	49	44.95	41	52.56	35	46.67	45	44.55	43	53.09	30	56.60	28	38.89	40	48.78
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>109</b>	<b>100.00</b>	<b>78</b>	<b>100.00</b>	<b>75</b>	<b>100.00</b>	<b>101</b>	<b>100.00</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>	<b>53</b>	<b>100.00</b>	<b>72</b>	<b>100.00</b>	<b>82</b>	<b>100.00</b>
ภาคเอกชน	ชาย	30	43.48	11	37.93	24	50.00	14	38.89	11	31.43	18	39.13	22	66.67	18	41.86
	หญิง	39	56.52	18	62.07	24	50.00	22	61.11	24	68.57	28	60.87	11	33.33	25	58.14
<b>รวม</b>		<b>69</b>	<b>100.00</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>	<b>48</b>	<b>100.00</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>
ภาครัฐ	ชาย	30	75.00	27	54.00	17	60.71	43	65.15	27	57.45	5	55.56	23	57.50	25	60.98
	หญิง	10	25.00	23	46.00	11	39.29	23	34.85	20	42.55	4	44.44	17	42.50	16	39.02
<b>รวม</b>		<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการสำรวจ

**ระดับการศึกษา** ครูผู้สอนในสถาบันส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีจำนวนเฉลี่ย 71 คนต่อสถาบัน จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าโดยเฉลี่ย 5 คนต่อสถาบัน และจบการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญาโดยเฉลี่ย 3 คนต่อสถาบัน โดยสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างภาครัฐมีจำนวนครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีโดยเฉลี่ยมากกว่าสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดภาคเอกชน โดยสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดภาครัฐบาลมีจำนวนครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีโดยเฉลี่ยเท่ากับ 92 คนต่อสถาบัน ส่วนสถาบันอาชีวศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดภาคเอกชนมีจำนวนครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีโดยเฉลี่ยเท่ากับ 61 คนต่อสถาบัน (ตาราง 4.23)

ตาราง 4.23 ระดับการศึกษาของครูโดยเฉลี่ยต่อสถาบัน แยกตามสังกัด

ระดับการศึกษา	เอกชน		รัฐ		รวม	
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	4.35	4	3.96	3	3.80
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	7.25	5	4.95	5	6.33
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	61	88.40	92	91.09	71	89.87
รวม	69	100.00	101	100.00	79	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

**อายุ** ครูผู้สอนในสถาบันส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 38 – 43 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.06 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 31 – 37 และ อายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.27 และ 10.32 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายภาคนั้น ในภาคเหนือและภาคกลางมีสัดส่วนของอายุครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 37 และ 38 -43 ปี ในภาคตะวันออก ภาคใต้ และเขตกรุงเทพและปริมณฑล มีสัดส่วนของอายุครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 37 ปี ในขณะที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันตกมีสัดส่วนของอายุครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 38 -43 ปี ทั้งนี้หากแยกตามสังกัดพบว่าภาคเอกชนอายุของครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 37 ปี รองลงมาคือระหว่าง 38 - 46 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.44 และ 31.71 ตามลำดับ ตรงกันข้ามกับภาครัฐ ที่มีอายุของครูผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 38 – 43 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมาคือระหว่าง 31 – 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.45 (ตาราง 4.24)

ตาราง 4.24 ช่วงอายุของครูผู้สอนจำแนกตามภาคและสังกัด

หน่วย :สถาบัน

สังกัด	ช่วงอายุ	ภาค														รวม	
		เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพฯและปริมณฑล		ตะวันตก			
		จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ภาคเอกชน และภาครัฐ	< 30 ปี	-	-	3	12.00	4	25.00	3	15.00	1	4.55	2	10.00	-	-	13	10.32
	31 - 37 ปี	8	44.44	9	36.00	8	50.00	4	20.00	11	50.00	10	50.00	2	40.00	52	41.27
	38 - 43 ปี	8	44.44	9	36.00	4	25.00	12	60.00	10	45.45	7	35.00	3	60.00	53	42.06
	44ปีขึ้นไป	2	11.12	4	16.00	-	-	1	5.00	-	-	1	5.00	-	-	8	6.35
<b>รวม</b>		<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>126</b>	<b>100.00</b>
ภาคเอกชน	< 30 ปี	-	-	3	21.43	4	33.33	2	22.22	-	-	2	10.53	-	-	11	13.41
	31 - 37 ปี	7	53.85	6	42.86	7	58.33	3	33.33	8	66.67	10	52.63	2	66.67	43	52.44
	38 - 43 ปี	6	46.15	4	28.57	1	8.34	4	44.45	4	33.33	6	31.58	1	33.33	26	31.71
	44ปีขึ้นไป	-	-	1	7.14	-	-	-	-	-	-	1	5.26	-	-	2	2.44
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>82</b>	<b>100.00</b>
ภาครัฐ	< 30 ปี	-	-	-	-	-	-	1	9.09	1	10.00	-	-	-	-	2	4.55
	31 - 37 ปี	1	20.00	3	27.27	1	25.00	1	9.09	3	30.00	-	-	-	-	9	20.45
	38 - 43 ปี	2	40.00	5	45.46	3	75.00	8	72.73	6	60.00	1	100.00	2	100.00	27	61.36
	44ปีขึ้นไป	2	40.00	3	27.27	-	-	1	9.09	-	-	-	-	-	-	6	13.64
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>1</b>	<b>100.00</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>	<b>44</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

- ด้านบุคลากรสนับสนุนทางการศึกษา

บุคลากรสนับสนุนทางการศึกษาในที่นี้หมายถึง ครูพิเศษ (ช่วยสอน) เจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ รวมถึงนักการภารโรง แม่บ้าน ฯลฯ ซึ่งปรากฏว่าแต่ละสถาบันจะมีการจ้างงานโดยเฉลี่ย 21 คนต่อสถาบัน แบ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.92 เพศหญิง ร้อยละ 51.03 โดยเมื่อพิจารณาแยกตามภาคแล้วพบว่าในทุกภาคมีการจ้างงานบุคลากรฯ ที่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย นั่นคือในภาคเหนือร้อยละ 53.85 ภาคกลางร้อยละ 52.38 ภาคตะวันออกร้อยละ 53.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 51.85 ภาคใต้ร้อยละ 52.94 เขตกรุงเทพและปริมณฑลร้อยละ 52.63 และภาคตะวันตกร้อยละ 52.38 ดังตาราง 4.25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 4.25 จำนวนบุคลากรสนับสนุนทางการศึกษาจำแนกตามภาค และสังกัด

สังกัด	เพศ	ภาค														รวม	
		เหนือ		กลาง		ตะวันออก		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ใต้		กรุงเทพฯและปริมณฑล		ตะวันตก			
		จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ภาคเอกชน และภาครัฐ	ชาย	13	48.08	10	47.62	7	46.67	13	48.15	8	47.06	9	47.37	10	47.62	10	47.62
	หญิง	14	53.85	11	52.38	8	53.33	14	51.85	9	52.94	10	52.63	11	52.38	11	52.38
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>
ภาคเอกชน	ชาย	11	44.08	6	40.17	7	49.06	5	46.29	7	47.48	15	46.26	9	44.00	9	45.45
	หญิง	14	55.92	8	59.83	8	50.94	6	53.71	8	52.52	17	53.74	11	56.00	10	54.55
<b>รวม</b>		<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>32</b>	<b>100.00</b>	<b>20</b>	<b>100.00</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>
ภาครัฐ	ชาย	14	54.00	14	46.55	7	43.11	21	51.76	9	37.80	2	57.14	10	47.12	11	48.13
	หญิง	12	46.00	16	53.45	9	56.89	19	48.24	15	62.20	1	42.86	11	52.88	12	51.87
<b>รวม</b>		<b>26</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>24</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

#### 4.1.14 ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองนักเรียนและนักศึกษา

ประกอบด้วย สถานภาพสมรสของบิดา มารดาของนักเรียน นักศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน นักศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สถานภาพสมรส พบว่า ในภาคเหนือส่วนใหญ่บิดา มารดาของนักเรียนร้อยละ 75.45 มีสถานภาพอยู่ด้วยกัน รองลงมาร้อยละ 9.58 มีสถานภาพแยกกันอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 7.58 4.82 และ 2.57 มีสถานภาพหย่าร้าง บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนภาคกลาง พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 69.52 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 12.28 มีสถานภาพแยกกันอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 9.37 5.77 และ 3.06 มีสถานภาพหย่าร้าง บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออก พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 73.83 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 11.41 มีสถานภาพแยกกันอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 8.13 3.55 และ 3.08 มีสถานภาพหย่าร้าง บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 85.34 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 5.63 มีสถานภาพแยกกันอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 3.91 3.25 และ 1.87 มีสถานภาพหย่าร้าง บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนภาคใต้ พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.09 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 6.13 มีสถานภาพหย่าร้าง ที่เหลืออีกร้อยละ 5.75 5.30 และ 2.73 มีสถานภาพแยกกันอยู่ บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 63.83 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 15.95 มีสถานภาพหย่าร้าง ที่เหลืออีกร้อยละ 12.22 4.47 และ 3.53 มีสถานภาพแยกกันอยู่ บิดาถึงแก่กรรม และมารดาถึงแก่กรรม ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันตก พบว่า บิดา มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 71.06 มีสถานภาพอยู่ร่วมกัน รองลงมาอีกร้อยละ 9.07 มีสถานภาพแยกกันอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 6.75 6.67 และ 6.25 มีสถานภาพมารดาถึงแก่กรรม บิดาถึงแก่กรรม และหย่าร้าง ตามลำดับ (ตาราง 4.26)

ตาราง 4.26 สถานภาพสมรสของบิดามารดานักเรียนและนักศึกษาจำแนกตามสังกัด และภาค

ภาค	สังกัด	หน่วย	สถานภาพ					รวม
			อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	หย่าร้าง	บิดาถึงแก่กรรม	มารดาถึงแก่กรรม	
ภาคเหนือ	เอกชน	จำนวน	17,575	1,920	1,840	1,382	638	23,355
		ร้อยละ	75.25	8.22	7.88	5.92	2.72	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	6,572	1,145	587	160	186	8,650
		ร้อยละ	75.98	13.24	6.79	1.84	2.15	100.00
	รวม	จำนวน	24,147	3,065	2,427	1,542	824	32,005
		ร้อยละ	75.45	9.58	7.58	4.82	2.57	100.00
ภาคกลาง	เอกชน	จำนวน	8,182	1,130	763	622	426	11,123
		ร้อยละ	73.56	10.16	6.86	5.59	3.83	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	9,277	1,953	1,591	827	342	13,990
		ร้อยละ	66.31	13.96	11.38	5.91	2.44	100.00
	รวม	จำนวน	17,459	3,083	2,354	1,449	768	25,113
		ร้อยละ	69.52	12.28	9.37	5.77	3.06	100.00
ตะวันออก	เอกชน	จำนวน	12,783	2,005	1,719	618	606	17,731
		ร้อยละ	72.09	11.31	9.69	3.49	3.42	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	3,945	581	123	186	92	4,927
		ร้อยละ	80.07	11.78	2.50	3.78	1.87	100.00
	รวม	จำนวน	16,728	2,586	1,842	804	698	22,658
		ร้อยละ	73.83	11.41	8.13	3.55	3.08	100.00
ตะวันออก เฉียงเหนือ	เอกชน	จำนวน	6,876	529	324	221	78	8,028
		ร้อยละ	85.65	6.59	4.04	2.75	0.97	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	16,941	1,042	766	687	443	19,879
		ร้อยละ	85.22	5.24	3.85	3.46	2.23	100.00
	รวม	จำนวน	23,817	1,571	1,090	908	521	27,907
		ร้อยละ	85.34	5.63	3.91	3.25	1.87	100.00



ตาราง 4.26 (ต่อ) สถานภาพสมรสของบิดามารดานักเรียนและนักศึกษาจำแนกตามสังกัด และภาค

ภาค	สังกัด	หน่วย	สถานภาพ					รวม
			อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	หย่าร้าง	บิดาถึงแก่กรรม	มารดาถึงแก่กรรม	
ใต้	เอกชน	จำนวน	12,448	610	742	704	290	14,794
		ร้อยละ	84.14	4.12	5.02	4.76	1.96	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	9,202	944	914	730	448	12,238
		ร้อยละ	75.19	7.71	7.47	5.97	3.66	100.00
	รวม	จำนวน	21,650	1,554	1,656	1,434	738	27,032
		ร้อยละ	80.09	5.75	6.13	5.30	2.73	100.00
กรุงเทพ และ ปริมณฑล	เอกชน	จำนวน	17,753	3,477	4,295	1,222	898	27,645
		ร้อยละ	64.21	12.58	15.54	4.42	3.25	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	2,208	345	690	175	207	3,625
		ร้อยละ	60.91	9.52	19.03	4.83	5.71	100.00
	รวม	จำนวน	19,961	3,822	4,985	1,397	1,105	31,270
		ร้อยละ	63.83	12.22	15.95	4.47	3.53	100.00
ตะวันออก	เอกชน	จำนวน	336	86	44	58	29	553
		ร้อยละ	60.76	15.55	7.96	10.49	5.24	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	2,421	265	198	200	232	3,316
		ร้อยละ	73.01	7.99	5.97	6.03	7.00	100.00
	รวม	จำนวน	2,757	351	242	258	261	3,869
		ร้อยละ	71.26	9.07	6.25	6.67	6.75	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน นักศึกษา เมื่อพิจารณารายภาคแล้วพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นบิดา - มารดา ประกอบไปด้วยภาคเหนือ ร้อยละ 80.20 ภาคกลาง ร้อยละ 75.14 ภาคตะวันออก ร้อยละ 80.30 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 79.87 ภาคใต้ ร้อยละ 86.28 เขตกรุงเทพและปริมณฑล ร้อยละ 68.25 และภาคตะวันออก ร้อยละ 78.59 (ตาราง 4.27)

ตาราง 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนจำแนกตามสังกัดและภาค

ภาค	สังกัด	หน่วย	ความสัมพันธ์				รวม
			บิดา-มารดา	ญาติ	ไม่ใช่ญาติ	อื่นๆ	
เหนือ	เอกชน	จำนวน	17,536	3,513	537	995	22,581
		ร้อยละ	79.76	15.08	1.66	3.48	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	7,520	861	205	75	8,661
		ร้อยละ	86.96	10.79	1.56	0.69	100.00
	รวม	จำนวน	25,056	4,374	742	1,070	31,242
		ร้อยละ	80.20	14.00	2.38	3.42	100.00
กลาง	เอกชน	จำนวน	9,671	1,098	117	209	11,095
		ร้อยละ	83.10	13.55	1.71	1.65	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	10,178	3,078	2,790	1,279	17,325
		ร้อยละ	67.18	17.27	10.22	5.33	100.00
	รวม	จำนวน	19,849	4,176	2,907	1,488	28,420
		ร้อยละ	75.14	15.41	5.96	3.49	100.00
ตะวันออก	เอกชน	จำนวน	12,542	2,768	840	85	16,235
		ร้อยละ	74.32	21.34	3.40	0.94	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	5,664	775	88	7	6,534
		ร้อยละ	86.27	12.07	1.56	0.10	100.00
	รวม	จำนวน	18,206	3,543	928	92	22,769
		ร้อยละ	80.30	16.70	2.48	0.52	100.00
ตะวันออก เฉียงเหนือ	เอกชน	จำนวน	7,899	957	40	8	8,904
		ร้อยละ	88.09	11.16	0.68	0.07	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	16,907	5,493	307	3	22,710
		ร้อยละ	71.64	26.48	1.87	0.01	100.00
	รวม	จำนวน	24,806	6,450	347	11	31,614
		ร้อยละ	79.87	18.82	1.27	0.04	100.00
ใต้	เอกชน	จำนวน	11,977	1,124	154	849	14,104
		ร้อยละ	88.51	7.93	1.03	2.53	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	19,138	1,547	692	129	21,506
		ร้อยละ	84.07	9.03	5.82	1.08	100.00
	รวม	จำนวน	31,115	2,671	846	978	35,610
		ร้อยละ	86.28	8.48	3.43	1.81	100.00

ตาราง 4.27 (ต่อ) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนจำแนกตามสังกัดและภาค

ภาค	สังกัด	หน่วย	ความสัมพันธ์				รวม
			บิดา - มารดา	ญาติ	ไม่ใช่ญาติ	อื่น ๆ	
กรุงเทพ และ ปริมณฑล	เอกชน	จำนวน	16,428	4,878	1,327	2,253	24,886
		ร้อยละ	68.25	20.75	5.14	5.86	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	-	-	-	-	-
		ร้อยละ	-	-	-	-	-
	รวม	จำนวน	16,428	4,878	1,327	2,253	24,886
		ร้อยละ	68.25	20.75	5.14	5.86	100.00
ตะวันตก	เอกชน	จำนวน	339	34	1	13	387
		ร้อยละ	87.21	8.67	0.21	3.91	100.00
	รัฐบาล	จำนวน	2,263	971	-	-	3,234
		ร้อยละ	69.98	30.02	-	-	100.00
	รวม	จำนวน	2,602	1,005	1	13	3,621
		ร้อยละ	78.59	19.35	0.10	1.96	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.53 รองลงมาได้แก่ระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญา และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 24.70 13.62 และ 12.16 ที่เหลืออีกร้อยละ 2.71 และ 1.28 คือผู้ปกครองที่ไม่ได้รับการศึกษา และจบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ตาราง 4.28)

ตาราง 4.28 ร้อยละของระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนและนักศึกษา

ระดับการศึกษา	ภาค							ค่าเฉลี่ยรวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพฯและปริมณฑล	ตะวันตก	
ไม่ได้รับการศึกษา	2.59	3.53	6.83	0.47	1.69	1.64	0.20	2.71
ประถมศึกษา	50.35	39.05	47.67	55.48	54.61	30.06	35.48	45.53
มัธยมศึกษา	26.24	23.04	23.10	23.44	22.42	30.28	18.00	24.70
อนุปริญญา	8.96	15.05	13.92	8.58	11.60	22.10	10.12	13.62
ปริญญาตรี	11.05	18.87	8.00	11.20	8.81	14.92	11.00	12.16
สูงกว่าปริญญาตรี	0.81	0.46	0.48	0.83	0.87	1.00	25.20	1.28
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

การประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.48 รองลงมาได้แก่รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และพนักงาน/ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 23.21 17.22 และ 10.89 ตามลำดับ (ตาราง 4.29)

ตาราง 4.29 ค่าเฉลี่ยของการประกอบอาชีพของผู้ปกครองนักเรียนและนักศึกษา

อาชีพ	ภาค							รวม
	เหนือ	กลาง	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กรุงเทพฯและปริมณฑล	ตะวันตก	
เกษตรกรรม	35.43	25.90	16.04	53.35	43.33	8.43	23.13	29.48
ค้าขาย	18.44	18.28	22.10	10.71	14.78	18.66	16.89	17.22
รับจ้างทั่วไป	21.58	27.75	24.75	15.49	19.74	28.16	20.73	23.21
พนักงาน/ลูกจ้าง	9.76	8.97	16.44	6.66	6.03	18.24	7.73	10.89
รัฐวิสาหกิจ	1.94	3.45	3.64	2.03	3.20	7.15	8.80	3.86
รับราชการ	7.41	8.36	9.36	8.08	8.65	9.23	17.56	8.86
แม่บ้าน	3.76	5.72	4.40	1.76	3.32	6.75	4.70	4.43
อื่น ๆ	1.68	1.57	3.27	1.92	0.95	3.38	0.46	2.05
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

#### 4.1.15 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนและนักศึกษา

ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมทั้งในระดับ ปวช. และ ปวส. หรือ รวมทั้งสถาบัน จะมีผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 2.76-3.00 รองลงมาได้แก่ 2.51 – 2.57 ซึ่งหากพิจารณาตามสังกัดแล้วในระดับ ปวช. ภาคเอกชนมีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่าภาครัฐ คือ ในภาคเอกชนมีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 35.30 ส่วนภาครัฐมีผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 -3.00 คิดเป็นร้อยละ 43.18 ส่วนในระดับ ปวส. ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 – 3.00 (ตาราง 4.30-4.31) เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามภาคมีรายละเอียดดังนี้

- ภาคเหนือ มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่ระหว่าง 2.00 – 2.50 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาอยู่ระหว่าง 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาเท่ากัน ที่ระหว่าง 2.51 - 2.75 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 26.32 หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51 – 2.75 และ 2.76 – 3.00 หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 27.78

- ภาคกลาง มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่ระหว่าง 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาอยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 32.00 ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาได้แก่ 2.51 - 2.75 และ 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ 16.00 ตามลำดับ หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 44.00

- ภาคตะวันออก มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่ระหว่าง 2.51- 2.75 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 33.34 รองลงมาได้แก่ 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.51- 2.75 และ 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 29.41 รองลงมาได้แก่ 2.76 – 3.00 และ 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 17.65 ตามลำดับ หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาจะอยู่ระหว่าง 2.51- 2.75 2.76 – 3.00 และ 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 29.41 ในจำนวนที่เท่ากัน

- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาได้แก่ 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 26.32 ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาได้แก่ 2.51 – 2.75 และ 3.01 – 3.25 คิดเป็นร้อยละ 21.05 เท่ากันทั้งสองช่วง หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการ

เรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาจะอยู่ระหว่าง 2.51- 2.75 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ในจำนวนที่เท่ากัน

- ภาคใต้ มีผลการเรียนเฉลี่ย ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาได้แก่ 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 30.43 ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 39.14 รองลงมาได้แก่ 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 30.43 หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนจะอยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 และ 2.76 – 3.00 ตามลำดับ

- เขตกรุงเทพและปริมณฑล มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51- 2.75 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 45.00 เท่ากันทั้งสองช่วง ส่วนในระดับปวส. อยู่ระหว่าง 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 40.00 หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 42.11 อีกร้อยละ 5.26 ได้แก่ ผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 3.25

- ภาคตะวันตก มีผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนระดับปวช. ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.51 – 2.75 คิดเป็นร้อยละ 60.00 ที่เหลืออีกร้อยละ 40.00 มีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2.00 - 2.50 ส่วนในระดับปวส. ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากันทั้งสองช่วง หากพิจารณารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนและนักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 และ 2.76 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ในจำนวนที่เท่ากัน

ตาราง 4.30 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาอาชีวศึกษาระดับชั้นแยกตามสังกัด

ระดับชั้น	เกรดเฉลี่ย										รวม	
	2.00 - 2.50		2.51 - 2.75		2.76 - 3.00		3.01 - 3.25		3.26 ขึ้นไป			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ปวช.	26	20.16	42	32.56	44	34.11	14	10.85	3	2.33	129	100.00
เอกชน	20	23.53	30	35.30	25	29.41	8	9.41	2	2.35	85	100.00
รัฐ	6	13.64	12	27.27	19	43.18	6	13.64	1	2.27	44	100.00
ปวส.	17	13.28	36	28.13	51	39.84	21	16.41	3	2.34	128	100.00
เอกชน	14	16.87	26	31.33	29	34.94	13	15.66	1	1.20	83	100.00
รัฐ	3	6.67	10	22.22	22	48.89	8	17.78	2	4.44	45	100.00
ปวช. และ ปวส.	18	14.40	43	34.40	46	36.80	17	13.60	1	0.80	125	100.00
เอกชน	15	18.52	30	37.04	26	32.10	9	11.11	1	1.23	81	100.00
รัฐ	3	6.82	13	29.55	20	45.45	8	18.18	-	-	44	100.00

ที่มา : จากการศึกษา



ตาราง 4.31 ผลการเรียนรู้เฉลี่ยของนักเรียน, นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน และ วิทยาเขต

ภาค	เกรดเฉลี่ย										รวม	
	2.00 - 2.50		2.51 - 2.75		2.76 - 3.00		3.01 - 3.25		3.26 ขึ้นไป			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ												
เหนือ	6	31.58	4	21.05	6	31.58	3	15.79	-	-	19	100.00
กลาง	5	20.00	9	36.00	8	32.00	2	8.00	1	4.00	25	100.00
ตะวันออก	2	11.10	6	33.34	6	33.34	4	22.22	-	-	18	100.00
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3	15.79	5	26.32	7	36.84	3	15.79	1	5.26	19	100.00
ใต้	7	30.43	6	26.09	8	34.78	1	4.35	1	4.35	23	100.00
กรุงเทพและปริมณฑล	1	5.00	9	45.00	9	45.00	1	5.00	-	-	20	100.00
ตะวันตก	2	40.00	3	60.00	-	-	-	-	-	-	5	100.00
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>20.15</b>	<b>42</b>	<b>32.56</b>	<b>44</b>	<b>34.11</b>	<b>14</b>	<b>10.85</b>	<b>3</b>	<b>2.33</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง												
เหนือ	6	31.58	5	26.32	5	26.32	3	15.78	-	-	19	100.00
กลาง	-	-	6	24.00	13	52.00	4	16.00	2	8.00	25	100.00
ตะวันออก	3	17.65	5	29.41	4	23.53	5	29.41	-	-	17	100.00
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2	10.53	4	21.05	8	42.11	4	21.05	1	5.26	19	100.00
ใต้	3	13.04	7	30.43	9	39.14	4	17.39	-	-	23	100.00
กรุงเทพและปริมณฑล	1	5.00	8	40.00	10	50.00	1	5.00	-	-	20	100.00
ตะวันตก	2	40.00	1	20.00	2	40.00	-	-	-	-	5	100.00
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>13.28</b>	<b>36</b>	<b>28.13</b>	<b>51</b>	<b>39.84</b>	<b>21</b>	<b>16.41</b>	<b>3</b>	<b>2.34</b>	<b>128</b>	<b>100.00</b>



ตาราง 4.31 (ต่อ) ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน, นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน และ วิทยาเขต

ภาค	เกรดเฉลี่ย										รวม	
	2.00 - 2.50		2.51 - 2.75		2.76 - 3.00		3.01 - 3.25		3.26 ขึ้นไป			
	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ	จน.	ร้อยละ
ทั้งสองระดับ												
เหนือ	5	27.78	6	33.33	6	33.33	1	5.56	-	-	18	100.00
กลาง	1	4.00	9	36.00	11	44.00	3	12.00	1	4.00	25	100.00
ตะวันออก	2	11.77	5	29.41	5	29.41	5	29.41	-	-	17	100.00
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2	11.12	6	33.33	6	33.33	4	22.22	-	-	18	100.00
ใต้	6	26.09	5	21.74	9	39.13	3	13.04	-	-	23	100.00
กรุงเทพและปริมณฑล	-	-	10	52.63	8	42.11	1	5.26	-	-	19	100.00
ตะวันตก	2	40.00	2	40.00	1	20.00	-	-	-	-	5	100.00
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>14.40</b>	<b>43</b>	<b>34.40</b>	<b>46</b>	<b>36.80</b>	<b>17</b>	<b>13.60</b>	<b>1</b>	<b>0.80</b>	<b>125</b>	<b>100.00</b>

ที่มา : จากการสำรวจ

## 4.2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อการวัดความเจริญเติบโตทางผลิตภาพปัจจัยการผลิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 – 2546

ปัจจุบันการจัดการศึกษาในระบบของสถาบันอาชีวศึกษาในประเทศไทยนั้นแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย: ปวช. และระดับอุดมศึกษา: ปวส. (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547) ซึ่งหน่วยงานใหญ่ที่รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาประเภทอาชีวศึกษา ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

ก. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ กรมสามัญศึกษา ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่อยู่ในกองกรมมัธยมศึกษา

ข. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันการศึกษานอกได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ค. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภาคเอกชน ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาในภาคเอกชนทุกประเภท โดยในที่นี้หมายถึง โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา

ง. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา เช่น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นต้น

สำหรับการวัดความเจริญเติบโตทางผลิตภาพปัจจัยการผลิตดังกล่าวนี้ ประกอบไปด้วย ผลผลิตและปัจจัยการผลิตที่สำคัญอันได้แก่

### 4.2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

จะเห็นว่าจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งของภาคเอกชนและภาครัฐ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2520 – 2546 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี 2546 นี้มีผู้สำเร็จการศึกษาภาครัฐจำนวน 199,417 คน แบ่งเป็น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 120,539 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 78,878 คน คิดเป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงจากปี พ.ศ. 2545 เท่ากับร้อยละ 25.12 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภาคเอกชน มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 214,483 คน แบ่งเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 90,148 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 124,335 คน คิดเป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงจากปี พ.ศ. 2545 เท่ากับร้อยละ 5.17 (ตาราง 4.32)

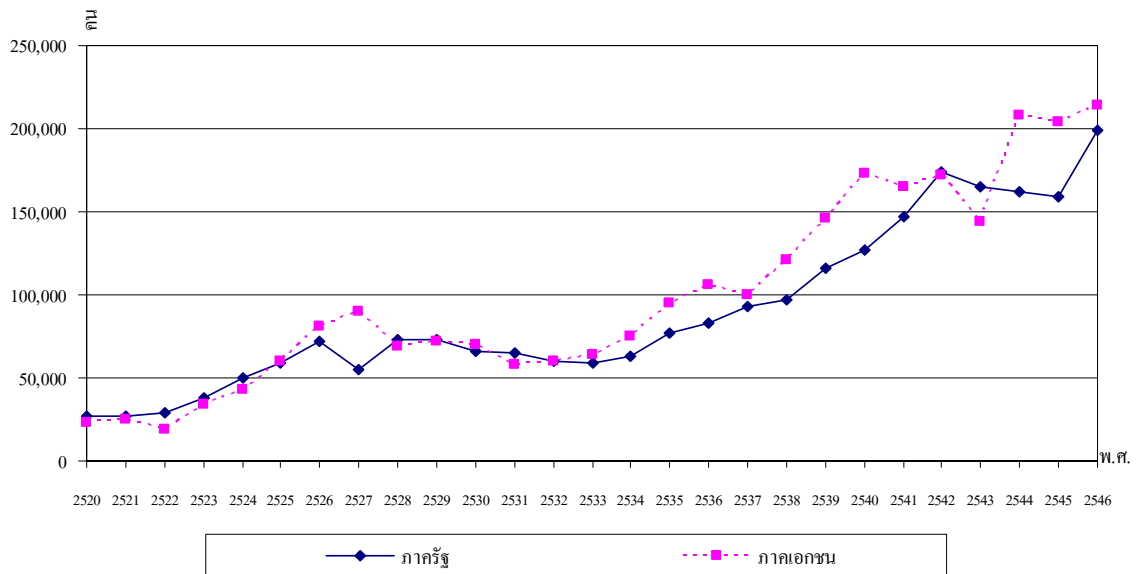
ทั้งนี้ในส่วนของปีที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากที่สุดของภาครัฐและภาคเอกชนได้แก่ พ.ศ. 2523 โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเท่ากับ 33.75 และ 77.43 ตามลำดับ ส่วนปีที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงลดลงมากที่สุดของภาครัฐได้แก่ พ.ศ. 2527 โดยมีอัตราการ

เปลี่ยนแปลงลดลงเท่ากับ 23.78 ในภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากที่สุดคือปี 2528 โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงลดลงเท่ากับ 2.72 ซึ่งมีสาเหตุมาจากการลดลงของจำนวนนักเรียนและนักศึกษาในระบบ และเกิดจากการที่รัฐส่งเสริมให้ประชาชนสนใจที่จะเรียนในภาคสามัญศึกษา (มัธยมปลาย) อีกด้วย ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.1

ตาราง 4.32 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาแบ่งตามสังกัดและระดับชั้น ประจำปีการศึกษา 2520–2546

ปี	ภาครัฐ				ภาคเอกชน			
	ปวช.	ปวส.	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง	ปวช.	ปวส.	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง
2520	19,811	7,684	27,495	-	17,121	5,589	22,710	-
2521	18,295	8,801	27,096	-1.45	19,412	5,484	24,896	9.63
2522	19,974	8,758	28,732	6.04	13,894	5,232	19,126	-23.18
2523	25,883	12,546	38,429	33.75	28,540	5,396	33,936	77.43
2524	34,682	15,021	49,703	29.34	37,894	5,138	43,032	26.80
2525	38,728	20,039	58,767	18.24	54,425	5,584	60,009	39.45
2526	55,878	15,819	71,697	22.00	58,128	22,900	81,028	35.03
2527	38,969	15,680	54,649	-23.78	55,050	35,254	90,304	11.45
2528	44,852	27,832	72,684	33.00	39,935	28,945	68,880	-23.72
2529	42,883	29,875	72,758	0.10	41,234	31,108	72,342	5.03
2530	49,600	16,494	66,094	-9.16	42,096	27,546	69,642	-3.73
2531	42,724	22,327	65,051	-1.58	39,654	17,946	57,600	-17.29
2532	40,859	19,099	59,958	-7.83	42,188	18,269	60,457	4.96
2533	40,590	18,835	59,425	-0.89	43,558	20,715	64,273	6.31
2534	41,602	21,819	63,421	6.72	49,599	25,209	74,808	16.39
2535	53,044	23,766	76,810	21.11	64,626	30,071	94,697	26.59
2536	56,072	26,717	82,789	7.78	72,939	32,970	105,909	11.84
2537	62,366	30,176	92,542	11.78	61,338	39,003	100,341	-5.26
2538	61,972	35,458	97,430	5.28	72,426	48,335	120,761	20.35
2539	74,139	41,555	115,694	18.75	89,103	56,904	146,007	20.91
2540	80,698	46,365	127,063	9.83	88,136	85,004	173,140	18.58
2541	92,952	53,769	146,721	15.47	77,519	87,276	164,795	-4.82
2542	113,174	61,193	174,367	18.84	77,364	94,868	172,232	4.51
2543	99,390	65,908	165,298	-5.20	52,440	91,754	144,194	-16.28
2544	85,609	76,865	162,474	-1.71	76,140	131,719	207,859	44.15
2545	86,702	72,676	159,378	-1.91	84,003	119,935	203,938	-1.89
2546	120,539	78,878	199,417	25.12	90,148	124,335	214,483	5.17

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งชาติ



รูปที่ 4.1 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนปี 2520 - 2546  
ที่มา : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2520 – 2546)

#### 4.2.2 จำนวนสถาบันการศึกษา

จากตาราง 4.33 แสดงการสำรวจจำนวนสถาบันการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาในระบบ ปี พ.ศ. 2521 – 2546 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2520 – 2539 นั้น ภาครัฐมีจำนวนสถาบันการศึกษาน้อยกว่าภาคเอกชน แต่หลังวิกฤตเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา พบว่ารัฐมีจำนวนการเพิ่มและขยายจำนวนสถาบันการศึกษามากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการของประชากรภายในประเทศ จึงทำให้จำนวนสถาบันการศึกษาของภาครัฐกลับมีจำนวนมากกว่าภาคเอกชน อีกทั้งยังเป็นสาเหตุมาจากการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ สำหรับภาคเอกชน จะเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ. 2520 – 2525 จำนวนสถาบันการศึกษาในภาคเอกชนเพิ่มขึ้น จนกระทั่งในช่วงปี พ.ศ. 2526-2528 มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง หลังจากนั้น ในช่วงปี พ.ศ. 2533 ก็มีแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี พ.ศ. 2540 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นค่อนข้างสูงคิดเป็นร้อยละ 29.06 สำหรับภาครัฐนั้นจะเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ. 2528 – 2532 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่คงที่ หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2535 ก็มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่เพิ่มขึ้น จนกระทั่งหลังปี พ.ศ. 2540 กลับมีอัตราการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่คงที่ ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดจากวิกฤตเศรษฐกิจนั่นเอง ดังรูปที่ 4.2

ตาราง 4.33 จำนวนสถาบันการศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : สถาบัน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528
(ในระบบ)	34,308	34,697	35,000	35,562	36,014	36,065	36,328	36,433	37,209
กระทรวงศึกษาธิการ	34,206	34,269	34,300	34,565	35,040	35,086	35,266	35,341	36,129
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>137</b>	<b>148</b>	<b>154</b>	<b>177</b>	<b>159</b>	<b>162</b>	<b>162</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	(0.97)	34.31	8.03	4.05	14.94	(10.17)	1.89	-
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภาคเอกชน	2,554	2,621	2,541	2,581	2,572	2,633	2,726	2,853	2,896
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	<b>111</b>	<b>127</b>	<b>159</b>	<b>184</b>	<b>233</b>	<b>293</b>	<b>350</b>	<b>381</b>	<b>394</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	14.41	25.20	15.72	26.63	25.75	19.45	8.86	3.41

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546

ตาราง 4.33 (ต่อ) จำนวนสถาบันการศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : สถาบัน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537
(ในระบบ)	37,616	37,626	37,696	37,851	37,718	37,874	37,958	37,511	38,327
กระทรวงศึกษาธิการ	36,282	36,325	36,401	36,442	36,409	36,580	36,684	36,280	36,979
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	162	162	162	162	163	205	193	250	271
% การเปลี่ยนแปลง	-	-	-	-	0.62	25.77	(5.85)	29.53	8.40
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภาคเอกชน	2,923	2,944	2,968	2,956	2,934	2,932	2,935	2,943	2,928
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	379	356	341	331	322	312	303	306	301
% การเปลี่ยนแปลง	(3.96)	(6.07)	(4.21)	(2.93)	(2.72)	(3.11)	(2.88)	0.99	(1.63)

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546

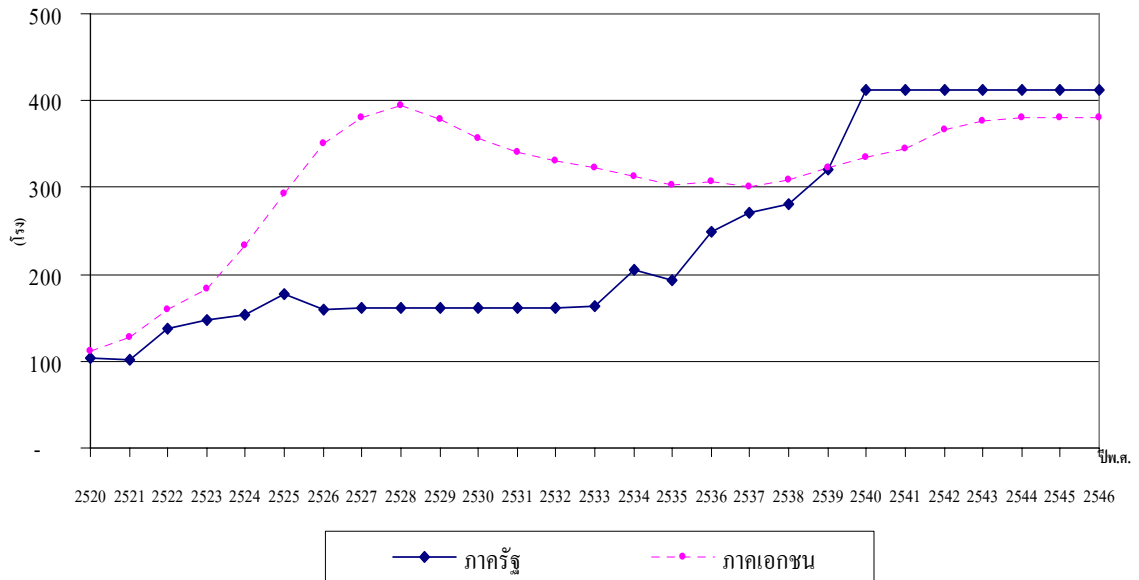
ตาราง 4.33 (ต่อ) จำนวนสถาบันการศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : สถาบัน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546
(ในระบบ)	38,408	38,580	38,827	38,716	38,562	38,622	38,447	38,292	33,492
กระทรวงศึกษาธิการ	37,132	37,298	37,544	37,443	37,297	37,191	37,183	36,842	36,878
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	280	320	413	413	413	413	413	413	412
% การเปลี่ยนแปลง	3.21	14.29	29.06	-	-	-	-	-	(0.24)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภาคเอกชน	2,970	3,021	3,074	3,116	3,195	3,225	3,458	3,365	3,567
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	308	322	335	345	367	376	381	381	381
% การเปลี่ยนแปลง	2.27	4.55	4.04	2.99	6.38	2.45	1.33	-	-

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546





รูปที่ 4.2 แสดงจำนวนสถาบันการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนปี 2520 -2546  
ที่มา : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2520 – 2546)

### 4.2.3 จำนวนนักเรียนและนักศึกษา

จากตาราง 4.34 ได้ทำการสำรวจจำนวนนักเรียนและนักศึกษาในระบบของภาครัฐในปี พ.ศ.2520 – 2528 พบว่า มีจำนวนนักเรียนและนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในปี พ.ศ. 2524 มีอัตราการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 34.91 ต่อมาในช่วงปี พ.ศ. 2529 – 2532 มีจำนวนนักเรียนและนักศึกษาลดลง แต่ในปี 2540 มีจำนวนนักเรียนและนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ไปถึง 531,319 คน ซึ่งเกิดจากการที่รัฐส่งเสริมในด้านการเรียนด้านอาชีวศึกษามากขึ้น รวมถึง ยังเกิดจากวิกฤติทางเศรษฐกิจในประเทศ กล่าวคือ เมื่อประชาชนมีสภาพทางเศรษฐกิจตกต่ำ จึงมีความพยายามที่จะเรียนในภาครัฐมากขึ้น เนื่องจากมีค่าเล่าเรียนที่ไม่แพง สำหรับภาคเอกชนนั้น พบว่า ในช่วงปี 2532 – 2540 มีจำนวนนักเรียนและนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี พ.ศ. 2533 และ 2534 ที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 16.72 และ 16.91 ตามลำดับ แต่หลังจากปี พ.ศ. 2540 นั้น กลับมีจำนวนนักเรียนและนักศึกษาลดลง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจในประเทศนั่นเอง ดังรูปที่ 4.3

ตาราง 4.34 จำนวนนักศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528
(ในระบบ)	8,622,101	9,034,022	9,558,910	9,840,684	10,065,882	10,261,089	10,280,216	10,407,041	10,449,747
กระทรวงศึกษาธิการ	2,480,847	2,795,401	2,895,817	9,259,358	9,482,708	9,659,034	9,660,895	9,769,665	9,825,204
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	<b>93,861</b>	<b>101,991</b>	<b>116,181</b>	<b>137,800</b>	<b>185,902</b>	<b>212,732</b>	<b>232,211</b>	<b>241,657</b>	<b>250,660</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	8.66	13.91	18.61	34.91	14.43	9.16	4.07	3.73
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	1,225,850	1,241,896	1,255,781	1,287,526	1,335,947	1,358,459	1,400,215	1,394,254	1,371,014
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	<b>89,466</b>	<b>107,674</b>	<b>133,201</b>	<b>155,975</b>	<b>231,122</b>	<b>248,940</b>	<b>275,037</b>	<b>253,686</b>	<b>237,471</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	20.35	23.71	17.10	48.18	7.71	10.48	(7.76)	(6.39)

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546

ตาราง 4.34 (ต่อ) จำนวนนักศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537
(ในระบบ)	10,720,780	10,727,608	10,699,132	10,773,265	10,900,052	11,196,478	11,875,879	12,307,334	12,508,074
กระทรวงศึกษาธิการ	10,053,065	10,037,920	9,995,099	10,031,454	10,146,007	10,399,904	10,575,708	10,957,241	11,112,007
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	241,034	227,350	214,610	210,370	218,599	237,230	258,896	289,768	332,925
% การเปลี่ยนแปลง	(3.99)	(5.68)	(5.60)	(1.98)	3.91	8.52	9.13	11.92	14.89
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	1,326,788	1,315,016	1,335,434	1,371,966	1,440,042	1,518,490	1,580,575	1,656,277	1,740,055
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	207,872	194,744	188,956	193,087	225,374	263,485	291,625	324,354	364,249
% การเปลี่ยนแปลง	(14.24)	(6.32)	(2.97)	2.19	16.72	16.91	10.68	11.22	12.30

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546

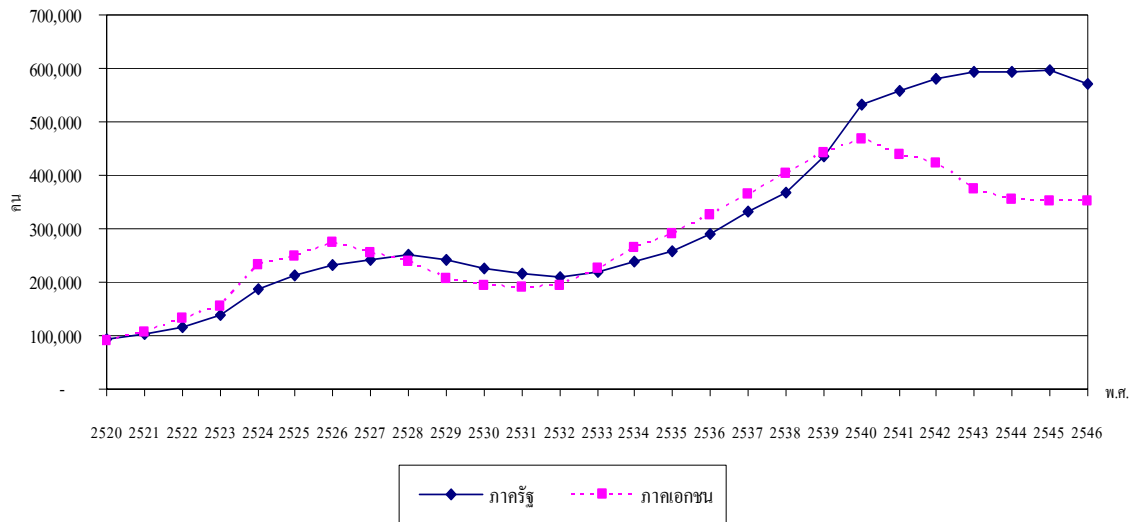
ตาราง 4.34 (ต่อ) จำนวนนักศึกษาในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546
(ในระบบ)	12,788,577	13,194,805	13,881,622	13,859,772	13,905,303	14,079,316	14,117,175	14,223,278	14,729,808
กระทรวงศึกษาธิการ	11,357,138	11,700,152	12,260,257	12,112,763	12,147,342	12,195,104	12,136,361	12,134,583	12,178,252
<b>- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</b>	<b>368,053</b>	<b>435,101</b>	<b>531,319</b>	<b>559,658</b>	<b>580,245</b>	<b>593,044</b>	<b>592,857</b>	<b>597,474</b>	<b>571,721</b>
<i>% การเปลี่ยนแปลง</i>	<i>9.54</i>	<i>18.22</i>	<i>22.11</i>	<i>5.33</i>	<i>3.68</i>	<i>2.21</i>	<i>(0.03)</i>	<i>0.78</i>	<i>(4.31)</i>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	1,840,765	1,921,605	1,982,546	1,938,331	1,921,312	1,914,251	1,948,382	1,996,726	1,995,200
<b>โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา</b>	<b>403,926</b>	<b>442,357</b>	<b>466,455</b>	<b>439,423</b>	<b>422,325</b>	<b>374,873</b>	<b>353,330</b>	<b>351,800</b>	<b>350,552</b>
<i>% การเปลี่ยนแปลง</i>	<i>9.82</i>	<i>9.51</i>	<i>5.45</i>	<i>(5.80)</i>	<i>(3.89)</i>	<i>(11.24)</i>	<i>(5.75)</i>	<i>(0.43)</i>	<i>(0.35)</i>

123

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546



รูปที่ 4.3 แสดงจำนวนนักเรียนและนักศึกษาอาชีวศึกษา เปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนปี 2520 – 2546

ที่มา : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2520 – 2546)

#### 4.2.4 จำนวนครู-อาจารย์

จากตาราง 4.35 การสำรวจจำนวนครูและอาจารย์ในระบบของภาคอาชีวศึกษาในปี พ.ศ. 2520 – 2546 พบว่า สำหรับภาครัฐ ในช่วงปี พ.ศ. 2520 – 2528 และ พ.ศ. 2533 – 2541 มีจำนวนของครู-อาจารย์ในระบบเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี พ.ศ. 2522 ที่มีอัตราการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 30.03 ส่วนในช่วงปี พ.ศ. 2542 – 2543 มีจำนวนของครูและอาจารย์ในระดับคงที่ ซึ่งต่อมาในช่วงปี พ.ศ. 2544 – 2546 จำนวนของครูและอาจารย์กลับมีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่ลดลง เป็นผลมาจากนโยบายจากรัฐบาลที่ทำให้มีการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด (early retire) สำหรับภาคเอกชนนั้น จะเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. 2534 – 2542 มีจำนวนครูและอาจารย์ในระบบเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี พ.ศ. 2538 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 15.48 ดังรูปที่ 4.4

ตาราง 4.35 จำนวนครู-อาจารย์ในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528
(ในระบบ)	365,885	395,127	429,005	460,178	500,267	554,207	487,358	500,011	365,885
กระทรวงศึกษาธิการ	114,976	127,947	142,370	424,002	459,596	515,037	496,726	460,331	114,976
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	<b>4,969</b>	<b>5,484</b>	<b>7,131</b>	<b>7,967</b>	<b>8,732</b>	<b>11,012</b>	<b>11,488</b>	<b>13,402</b>	<b>14,969</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	10.36	30.03	11.72	9.60	26.11	4.32	16.66	11.69
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	51,527	51,988	53,024	54,554	54,256	61,428	59,624	62,203	51,527
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	<b>3,520</b>	<b>3,967</b>	<b>5,115</b>	<b>5,960</b>	<b>7,622</b>	<b>9,573</b>	<b>10,772</b>	<b>11,107</b>	<b>3,520</b>
% การเปลี่ยนแปลง	-	12.70	28.94	16.52	27.89	25.60	12.52	3.11	(68.31)

ตาราง 4.35 (ต่อ) จำนวนครู-อาจารย์ในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537
(ในระบบ)	554,368	560,796	559,673	562,028	569,617	570,830	580,240	583,921	619,922
กระทรวงศึกษาธิการ	514,818	519,815	519,130	478,538	523,854	526,201	534,884	538,821	566,671
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	<b>13,343</b>	<b>14,772</b>	<b>13,476</b>	<b>13,413</b>	<b>13,461</b>	<b>15,040</b>	<b>15,357</b>	<b>15,770</b>	<b>16,091</b>
% การเปลี่ยนแปลง	(12.19)	10.71	(8.77)	(0.47)	0.36	11.73	2.11	2.69	2.04
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	63,485	62,922	62,431	61,761	61,486	62,775	64,282	66,475	69,830
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	<b>11,306</b>	<b>10,634</b>	<b>10,069</b>	<b>9,495</b>	<b>8,932</b>	<b>9,460</b>	<b>9,720</b>	<b>10,745</b>	<b>12,205</b>
% การเปลี่ยนแปลง	68.87	(5.94)	(5.31)	(5.70)	(5.93)	5.91	2.75	10.55	13.59

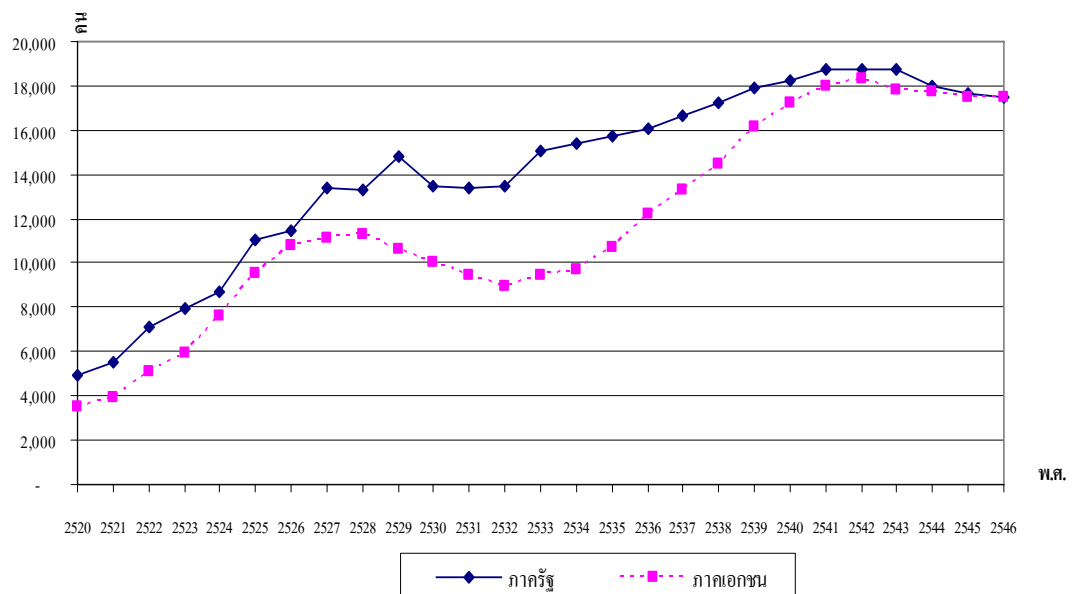


ตาราง 4.35 (ต่อ) จำนวนครู-อาจารย์ในระบบ แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 - 2546

หน่วย : คน

สังกัดของสถาบันการศึกษา	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546
(ในระบบ)	633,652	646,143	652,693	659,530	655,266	657,799	658,240	645,893	673,096
กระทรวงศึกษาธิการ	578,988	587,685	593,308	599,966	592,572	596,352	594,532	580,097	611,212
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ภาครัฐ)	17,219	17,875	18,207	18,731	18,731	18,731	17,953	17,679	17,472
% การเปลี่ยนแปลง	6.55	3.81	1.86	2.88	-	-	(4.15)	(1.53)	(1.17)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ภาคเอกชน	76,791	81,858	85,827	88,480	91,844	93,681	101,561	101,278	101,308
โรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา (ภาคเอกชน)	14,441	16,134	17,234	18,002	18,285	17,829	17,718	17,455	17,455
% การเปลี่ยนแปลง	15.48	11.72	6.82	4.46	1.57	(2.49)	(0.62)	(1.48)	-

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ฉบับย่อ ปี 2520 - 2546



รูปที่ 4.4 แสดงจำนวนครู-อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษา เปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ปี 2520 - 2546

ที่มา : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2520 – 2546)

#### 4.2.5 จำนวนรายจ่ายในด้านการลงทุนและการดำเนินการต่อหัวของนักเรียนและนักศึกษา

สำหรับรายจ่ายในด้านการลงทุนในที่นี้ หมายถึง รายจ่ายในการซื้อเครื่องจักร ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ต่าง ๆ ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในที่นี้หมายถึงรวมถึงเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าสาธารณูปโภค วัสดุอุปกรณ์สิ้นเปลือง ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ฯลฯ ซึ่งในส่วนของภาครัฐ(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา : สอศ.) พบว่ารายจ่ายในด้านการลงทุนและรายจ่ายในการดำเนินการนั้น มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่ไม่คงที่ ซึ่งขึ้นอยู่กับงบประมาณรายจ่ายที่ทางกระทรวงศึกษาธิการได้รับ เหตุผลอีกประการที่สำคัญคือ รายจ่ายในด้านการลงทุนจะมีลักษณะคือเมื่อลงทุนไปแล้วในปีที่ 1 ปีต่อมาก็จะไม่ลงทุนในสิ่งนั้นอีก ดังเช่น ปี พ.ศ. 2531 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายในด้านการลงทุนมากถึงร้อยละ 57.15 แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2532 ก็มีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายในด้านการลงทุนลดลงเหลือร้อยละ 19.20 เช่นเดียวกันกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก็มีการใช้จ่ายที่เพิ่มในปีพ.ศ. 2529 มากถึงร้อยละ 169.42 และต่อมาในปี พ.ศ. 2530 ก็มีอัตราการเปลี่ยนแปลงรายจ่ายในการดำเนินการลดลงเหลือเพียงร้อยละ 2.45 (ตาราง 4.36)

สำหรับภาคเอกชน(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภาคเอกชน) นั้นจะเห็นว่าภาครัฐยังให้การสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายในการลงทุนและรายจ่ายในการดำเนินการแก่อาชีวศึกษาภาคเอกชนยังน้อยอยู่ ยกตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2536 ที่อัตราส่วนของรายจ่ายในการลงทุนของภาคเอกชนต่อภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 0.0002 หรือในปี พ.ศ. 2532 ที่อัตราส่วนของรายจ่ายในการดำเนินการของภาคเอกชนต่อภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 0.0193 เป็นต้น ยกเว้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ภายหลังจากที่มีการปฏิรูปการศึกษา รัฐบาลจึงได้มีการจ่ายงบประมาณในส่วนรายจ่ายในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนเงินอุดหนุนแก่นักเรียนและนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 715.39



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 4.36 รายจ่ายในด้านการลงทุนและการดำเนินการต่อหัวของนักเรียนและนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 – 2546

หน่วย : ล้านบาท

ปี	รายจ่ายในการลงทุนต่อหัว					รายจ่ายในการดำเนินการต่อหัว				
	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	% การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	% การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.
2520	5,861.75	-	1.63	-	0.0278	4,079.22	-	14.69	-	0.3601
2521	4,244.10	-27.6	1.18	-27.61	0.0278	3,012.15	-26.16	15.50	5.51	0.5146
2522	4,740.96	11.71	0.01	-99.15	0.0002	2,988.53	-0.78	12.81	-17.35	0.4286
2523	4,776.47	0.75	0.01	-	0.0002	3,340.11	11.76	13.34	4.14	0.3994
2524	4,660.14	-2.44	0.13	1,200.00	0.0028	2,430.96	-27.22	24.22	81.56	0.9963
2525	5,278.57	13.27	0.01	-92.31	0.0002	1,236.30	-49.14	25.09	3.59	2.0294
2526	5,368.91	1.71	0.43	4,200.00	0.0080	828.77	-32.96	25.34	1.00	3.0575
2527	6,036.45	12.43	0.18	-58.14	0.0030	697.15	-15.88	28.03	10.62	4.0207
2528	6,373.89	5.59	0.03	-83.33	0.0005	700.59	0.49	31.44	12.17	4.4876
2529	6,812.94	6.89	0.04	33.33	0.0006	1,887.53	169.42	30.91	-1.69	1.6376
2530	7,089.38	4.06	1.54	3,750.00	0.0217	1,933.71	2.45	29.93	-3.17	1.5478
2531	11,140.90	57.15	2.38	54.55	0.0214	2,789.20	44.24	31.68	5.85	1.1358
2532	13,279.79	19.20	3.56	49.58	0.0268	2,128.41	-23.69	41.05	29.58	0.0193

ตาราง 4.36 (ต่อ) รายจ่ายในด้านการลงทุนและการดำเนินการต่อหัวของนักเรียนและนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 – 2546

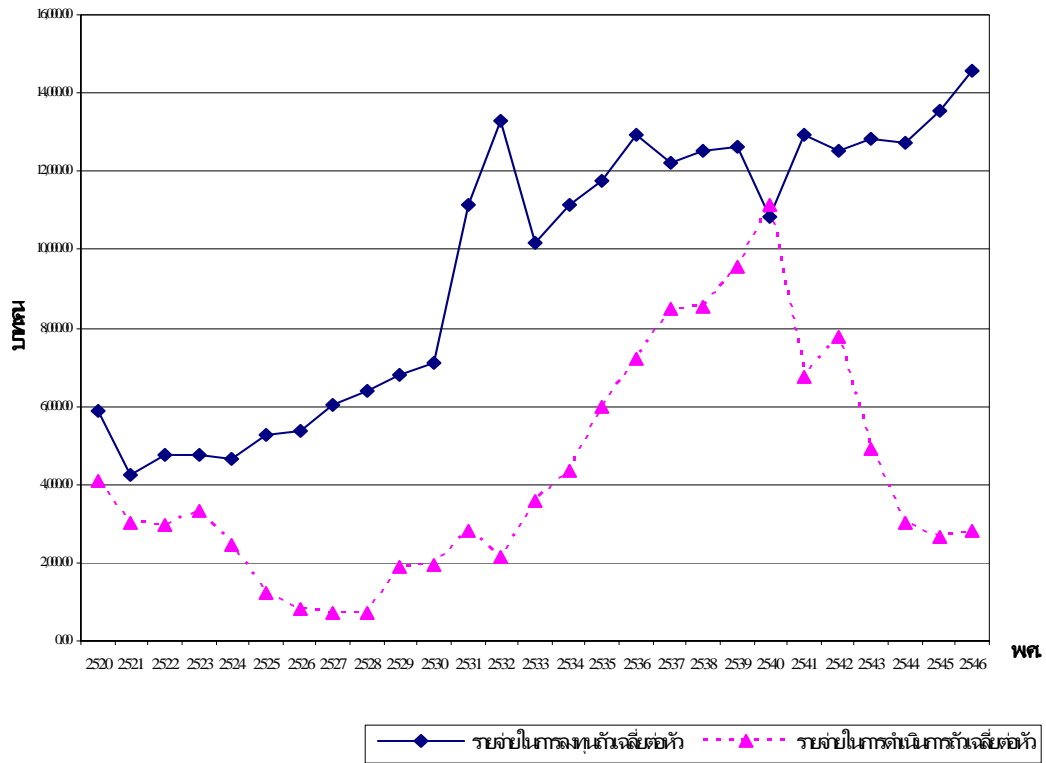
หน่วย : ล้านบาท

ปี	รายจ่ายในการลงทุนต่อหัว					รายจ่ายในการดำเนินการต่อหัว				
	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	% การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	% การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.
2533	10,190.35	-23.26	0.40	-88.76	0.0039	3,586.93	68.53	86.39	110.45	2.4085
2534	11,160.48	9.52	0.30	-25.00	0.0027	4,329.98	20.72	68.32	-20.92	1.5778
2535	11,753.96	5.32	0.19	-36.67	0.0016	5,998.24	38.53	65.32	-4.39	1.0890
2536	12,928.72	9.99	0.02	-89.47	0.0002	7,199.04	20.02	64.3	-1.56	0.8932
2537	12,240.97	-5.32	0.29	1,350.00	0.0024	8,492.03	17.96	60.66	-5.66	0.7143
2538	12,530.78	2.37	0.08	-72.41	0.0006	8,554.50	0.74	55.03	-9.28	0.6433
2539	12,605.28	0.59	0.52	550.00	0.0041	9,542.82	11.55	54.86	-0.31	0.5749
2540	10,849.98	-13.93	0.21	-59.62	0.0019	11,165.42	17.00	61.27	11.68	0.5487
2541	12,932.11	19.19	0.23	9.52	0.0018	6,739.12	-39.64	67.42	10.04	1.0004
2542	12,530.22	-3.11	0.24	4.35	0.0019	7,783.78	15.50	66.25	-1.74	0.8511
2543	12,819.62	2.31	0.53	120.83	0.0041	4,921.39	-36.77	93.36	40.92	1.8970
2544	12,707.40	-0.88	4.10	673.58	0.0323	2,992.91	-39.19	761.25	715.39	25.4351

ตาราง 4.36 (ต่อ) รายจ่ายในด้านการลงทุนและการดำเนินการต่อหัวของนักเรียนและนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา แบ่งตามสังกัด ปีการศึกษา 2520 – 2546

หน่วย : ล้านบาท

ปี	รายจ่ายในการลงทุนต่อหัว					รายจ่ายในการดำเนินการต่อหัว				
	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	% การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.	สอศ.	% การเปลี่ยนแปลง	สช.	%การเปลี่ยนแปลง	อัตราส่วน สช./สอศ.
2545	13,528.79	6.46	2.42	-40.98	0.0179	2,663.56	-11.00	826.29	8.54	31.0220
2546	14,581.31	7.78	0.71	-70.66	0.0049	2,813.45	5.63	913.55	10.56	32.4708



รูปที่ 4.5 แสดงรายจ่ายในการลงทุนและรายจ่ายในการดำเนินการ ของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาปี 2520 - 2546