

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	อัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลของการลงทุนทางการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ผู้เขียน	นายคมกฤษ รัตนธรรม	
ปริญญา	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผศ.ดร. ศศิเพ็ญ พวงสายใจ รศ. สุวรัตน์ ยิบมันตะศิริ ผศ. วังวิรี พฤทธิกันนท์	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนส่วนบุคคลของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การวิเคราะห์ต้นทุนประกอบด้วย ต้นทุนส่วนบุคคลทางตรงและต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อมโดยที่ต้นทุนส่วนบุคคลทางตรงได้มาจากประมาณการค่าใช้จ่ายในการศึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อมได้มาจากผลการศึกษางานวิจัยเรื่องอัตราผลตอบแทนของการลงทุนทางการศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำหรับการวิเคราะห์ผลตอบแทนเป็นการประมาณค่ารายได้โดยใช้สมการถดถอยแบบพหุคูณของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในช่วงอายุการทำงาน 23-60 ปี โดยเก็บข้อมูลจากผู้ที่ทำงานในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียงทั้งในภาครัฐและเอกชนจำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะละ 100 ตัวอย่าง การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนทางการศึกษา จะใช้การหาค่าอัตราผลตอบแทนภายในและผลประโยชน์สุทธิต่อต้นทุน

ผลการศึกษาของบัณฑิตคณะแพทยศาสตร์พบว่า ต้นทุนส่วนบุคคลรวมเท่ากับ 736,651 บาท เป็นต้นทุนส่วนบุคคลทางตรง 289,670 บาทและต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อม 446,981 บาท การวิเคราะห์ทางด้านรายได้พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่ามีรายได้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ผู้ที่ทำงานในองค์กรเอกชนมีรายได้มากกว่าผู้ที่ทำงานในหน่วยงานราชการ ผู้ที่ทำงานในองค์กรขนาดใหญ่มีรายได้มากกว่าผู้ที่ทำงานในองค์กรขนาดเล็ก และผู้ที่มี

รายได้พิเศษจากการมีอาชีพที่สองมีรายได้มากกว่าผู้ที่มีอาชีพเดียว อัตราผลตอบแทนภายในมีค่าร้อยละ 25.81 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 22.04 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 30.09 ผลประโยชน์สุทธิต่อต้นทุนมีค่าร้อยละ 981.43 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 784.64 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 1,231.88

ผลการศึกษาของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่า ต้นทุนส่วนบุคคลรวมเท่ากับ 460,083 บาท เป็นต้นทุนส่วนบุคคลทางตรง 183,030 บาทและต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อม 277,053 บาท การวิเคราะห์ทางด้านรายได้พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่ามีรายได้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ผู้ที่ทำงานในองค์กรเอกชนมีรายได้มากกว่าผู้ทำงานในหน่วยงานราชการ อัตราผลตอบแทนภายในมีค่าร้อยละ 25.81 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 22.04 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 30.09 ผลประโยชน์สุทธิต่อต้นทุนมีค่าร้อยละ 981.43 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 786.64 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 1,231.88

ผลการศึกษาของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์พบว่า ต้นทุนส่วนบุคคลรวมเท่ากับ 434,773 บาท เป็นต้นทุนส่วนบุคคลทางตรง 157,720 บาทและต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อม 277,053 บาท การวิเคราะห์ทางด้านรายได้พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่ามีรายได้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ผู้ที่ทำงานในองค์กรเอกชนมีรายได้มากกว่าผู้ทำงานในหน่วยงานราชการ อัตราผลตอบแทนภายในมีค่าร้อยละ 11.42 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 8.54 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 15.76 ผลประโยชน์สุทธิต่อต้นทุนมีค่าร้อยละ 215.64 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 121.38 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 352.58

ผลการศึกษาของบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์พบว่า ต้นทุนส่วนบุคคลรวมเท่ากับ 434,773 บาท เป็นต้นทุนส่วนบุคคลทางตรง 157,720 บาทและต้นทุนส่วนบุคคลทางอ้อม 277,053 บาท การวิเคราะห์ทางด้านรายได้พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่ามีรายได้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ผู้ที่ทำงานในองค์กรเอกชนมีรายได้มากกว่าผู้ทำงานในหน่วยงานราชการ อัตราผลตอบแทนภายในมีค่าร้อยละ 15.96 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 11.23 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 20.13 ผลประโยชน์สุทธิต่อต้นทุนมีค่าร้อยละ 428.42 ทำงานราชการมีค่าร้อยละ 257.55 ทำงานเอกชนมีค่าร้อยละ 573.46

จากผลการศึกษาพบว่า การลงทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในสายวิทยาศาสตร์ให้อัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลสูงกว่าสายสังคมศาสตร์ โดยคณะแพทยศาสตร์มีอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลสูงที่สุด รองลงไปคือคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ตามลำดับ

Thesis Title	Private Rate of Return on Investment in Bachelor Degree Education from Chiang Mai University	
Author	Mr. Komgrit Rattanatham	
Degree	Master of Economics	
Thesis Advisory Committee	Asst. Prof. Dr. Sasipen Phuangsaichai	Chairperson
	Assoc. Prof. Suwarat Gypmantasiri	Member
	Asst. Prof. Watcharee Prugsiganont	Member

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the private costs and personal rates of return of educational investment for bachelor degree graduates at Chiang Mai University. The data used in this study were both primary and secondary. Data on the direct private costs were collected from educational expenses paid directly to the university and made available by the office of the Registrar of Chiang Mai University. Data on the indirect private costs were estimated using the results of the research work of Thammasart University on income of high school graduates. Data on private return were collected from a sample of 400 graduates who graduated from CMU and were working in Chiang Mai and the nearby provinces, both in private and government sectors. Proportional sampling of 100 graduates each from Faculty of Medicine, Faculty of Engineering, Faculty of Humanities and Faculty of Social Science was conducted. The rates of return from educational investment were estimated and expressed in terms of internal rate of return and net benefit-cost ratio.

The results of the study showed that for graduates from the Faculty of Medicine average total private cost per head was 736,651 baht. Of this amount the direct and indirect private costs were 289,670 and 446,981 baht, respectively. An analysis of income, it was found that having the more experiences attributed to higher income. Those who worked in private sector earned higher income than those who worked in government sector. The graduates who worked in larger organizations also earned higher income than others. Moreover, this study also found that those

who worked more than one jobs had higher income than others. Internal rate of return for this group of medical graduates was 25.81%. The internal rate of return for those who worked in government sector was 22.04% while of those who worked in private sector was 30.09%. The net benefit-cost ratio for this group was estimated to be 981.43, 784.64% and 1,231.88% for those who worked in the public sector and private sector, respectively.

For graduates from the Faculty of Engineering, the results indicated that the average total private cost for the group was 460,083 baht, with cost 183,030 and 277,053 baht were direct and indirect costs, respectively. On income earnings, it was found that having more experiences gave higher income. Working in private sector also attributed to higher income than working in government sector. Internal rate of return for the group was as a whole was 24.86%, with 16.53% and 28.32% for those who worked in the private sector and public sector, respectively. The net benefit-cost ratio for this group was 991.65%, 645.45% and 1,133.05% for those working in the public sector and private sector, respectively.

For the group of graduates from the Faculty of Humanities, the results showed that average total private cost was 434,773 baht, with direct and indirect private costs of 157,720 and 277,053 baht, respectively. On income earnings, it was found that having more experiences and working in private sector made higher income. Internal rate of return for the group was as a whole was 11.42%, with 8.54% and 15.76% for those who worked in the private sector and public sector, respectively. The net benefit-cost ratio for this group was 215.64%, 121.38% and 352.58% for those working in the public sector and private sector, respectively.

For the graduates from the Faculty of Social Science, the results found that average total private cost was 434,773 baht, with direct and indirect private costs of 157,720 and 277,053 baht, respectively. An analysis of income found that having more experiences and working in private sector made higher income. Internal rate of return was 15.96% for the whole group, with 11.23% and 20.13% for those worked in public and private sectors, respectively. The net benefit-cost ratio for this group was 428.42%, 257.55% and 573.46% for the whole group and those who worked in public and private sector, respectively.

The results of this study revealed that educational investment in bachelor degree in science stream programs made higher returns than investment in social science programs. The Faculty of Medicine yielded the highest personal rates of return, next were the Faculty of Engineering, Faculty of Social Science and Faculty of Humanities, respectively.