

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ปัญหาและความสำคัญ

การดำเนินนโยบายการเงินนั้น ครอบในการดำเนินนโยบายการเงินที่ใช้โดยทั่วไปจะกำหนดเป้าหมายสูงสุด (Ultimate target) ของการดำเนินนโยบายการเงิน เช่น อัตราเงินเฟ้อ การเติบโตทางเศรษฐกิจหรือการจ้างงาน และเป้าหมายขั้นกลาง (Intermediate target) เช่น ปริมาณเงิน อัตราดอกเบี้ย หรือสินเชื่อที่มีความสัมพันธ์และมีความสามารถในการส่งผ่านผลการใช้เครื่องมือทางการเงินไปยังเป้าหมายสูงสุด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศทางด้านราคา และ/หรือ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ (อมรฯ ศรีพยัคฆ์, 2543: ออนไลน์)

ธนาคารกลางของกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมได้อาศัยการกำหนดเป้าหมายทางการเงินเพื่อประโยชน์ในการบรรลุเป้าหมายขั้นสูงสุดท้าย (Ultimate targets) ทางเศรษฐกิจ ทั้งทางด้านการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศทางด้านราคาและทางด้านการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยพยายามกำหนดให้ตัวแปรมวลรวมทางการเงิน (Monetary aggregates) ขยายตัวได้ไม่เกินระดับที่ทางการได้ตั้งไว้ โดยที่ตัวแปรมวลรวมทางการเงินดังกล่าวอาจจะเป็นตัวแปรมวลรวมทางการเงินตามความหมายแคบ (M1) หรือตามความหมายกว้าง (M2) ซึ่งจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการเงินกับตัวแปรทางเศรษฐกิจได้ตามรูปที่ 1.1

ในกรณีของประเทศไทย แม้ว่าธนาคารกลางแห่งประเทศไทยไม่เคยประกาศ Monetary Targeting อย่างเป็นทางการ แต่ก็มีการติดตามการเคลื่อนไหวของตัวเลข M1 และ M2 ตลอดจน ตัวเลขของสินเชื่อเอกชน (Credit aggregates) อย่างใกล้ชิด เพื่อใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการเงิน เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายทางการเงินและเป้าหมายทางเศรษฐกิจ มีความสลับซับซ้อนและสามารถเปลี่ยนแปลงได้จากการเปลี่ยนแปลงภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับตัวแปรทางการเงิน ได้แก่ ปริมาณเงิน M1

ปริมาณเงิน M2 และสินเชื่อเอกชนแตกต่างกันไปในแต่ละสภาวะการณ์ ตัวอย่างเช่น ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา ปัจจัยต่างประเทศมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อปริมาณเงิน M2 มากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินนโยบายปล่อยเสรีทางการเงินเป็นสำคัญ ทำให้ความสัมพันธ์ของปริมาณเงิน M2 ต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจลดลง ธนาคารแห่งประเทศไทยจึงให้ความสนใจกับตัวแปรทางการเงินอื่นๆมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารนโยบายทางการเงิน โดยสามารถแสดงขั้นตอนในการดำเนินนโยบายทางการเงินได้ตามรูปที่ 1.2

ตามหลักทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ทางการเงินนั้น การเป็นเป้าหมายขั้นกลางทางการเงิน (Intermediate target) ที่ดีอย่างน้อยควรมีคุณสมบัติ 3 ประการดังนี้ (รัฐธรรมนูญ หัวข้อ เศรษฐกิจ 2540 : ออนไลน์)

ประการแรก ตัวแปรขั้นกลางทางการเงินต้องมีความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพ (Stability) กับตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาค กล่าวคือ เป้าหมายทางการเงินนั้นๆ จะต้องมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับเป้าหมายทางเศรษฐกิจ (Predictability) ตัวอย่างเช่น ปริมาณเงิน M2 จะต้องมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงของปริมาณเงิน M2 กับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของประเทศ(แทนโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ) จะต้องเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันและความสัมพันธ์นี้จะต้องเป็นความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพ (Stability) ซึ่งหมายความว่า ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเป้าหมายทางการเงินและเป้าหมายทางเศรษฐกิจจะต้องไม่เปลี่ยนแปลงง่ายไม่ว่าจะมีปัจจัยภายนอกใดๆมากระทบ

ประการที่สอง เจ้าหน้าที่ทางการเงินต้องสามารถควบคุมตัวแปรขั้นกลางทางการเงินนี้ได้ (Controllability) ในระบบเศรษฐกิจเปิดแบบประเทศไทย ซึ่งในช่วงก่อนเดือนกรกฎาคม 2540 มีระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบตะกร้าเงิน (Basket pegged) บางครั้งทางการอาจไม่สามารถควบคุมปริมาณเงินทั้งระบบได้ ซึ่งประกอบด้วยสินทรัพย์ภายในประเทศและส่วนเงินทุนนำเข้าจากต่างประเทศ ดังนั้น ปริมาณสินเชื่อภายในประเทศอาจเป็นเป้าหมายทางการเงินที่มีข้อได้เปรียบในการควบคุมได้มากกว่าปริมาณเงิน M1 และ M2 ในบางกรณี

ประการที่สาม เป้าหมายทางการเงินจะต้องวัดได้ (Measurability) อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ซึ่งในกรณีนี้เป้าหมายอัตราดอกเบี้ยจะได้เปรียบเป้าหมายปริมาณเงิน เนื่องจากมีการติดตามความเคลื่อนไหวเป็นรายวันในขณะที่การติดตามตัวเลขด้านปริมาณสามารถทำได้เป็นรายเดือนเท่านั้น

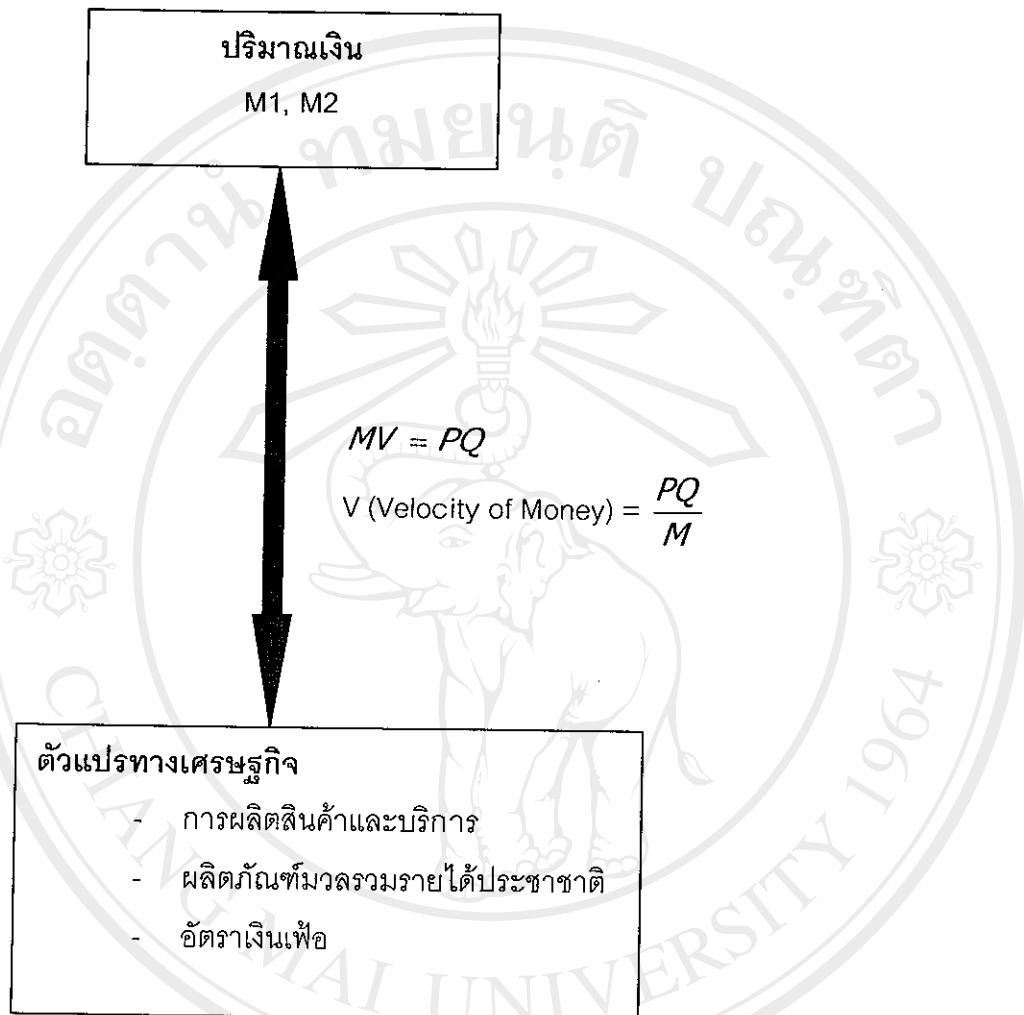
ในกรณีของประเทศไทย งานวิจัยหลายชิ้นในอดีต อาทิ Hataiseree (1993 และ 1994b) Tseng and Corker (1992) พบว่า ความต้องการถือเงินของไทยมีความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพกับตัวแปรทางด้านเศรษฐกิjm ภาค เช่น การเติบโตทางเศรษฐกิจและอัตราเงินเฟ้อ

กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ พฤติกรรมการเคลื่อนไหวของปริมาณเงินกับตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจมหภาคมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน และความสัมพันธ์นี้เป็นความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพ

งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการถือเงินของประเทศไทย ในช่วงก่อนที่ระบบการเงินของไทยจะมีความซื่อมโยงกับระบบการเงินของโลกมากขึ้น จึงอาจเป็นไปได้ว่า ข้อสรุปและองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยก่อนหน้าดังกล่าว อาจไม่สามารถนำมาอธิบายและประยุกต์ใช้กับการบริหารนโยบายการเงินปัจจุบันและอนาคต ซึ่งภายใต้สภาวะการณ์ดังกล่าวระบบเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทยจะมีความซับซ้อนและมีความผันผวนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะจากปัจจัยต่างประเทศ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อความต้องการถือเงินภายใต้ประเทศผ่านตัวแปรทางด้านอัตราดอกเบี้ยของต่างประเทศ และ/หรือ อัตราแลกเปลี่ยน (Hueng, 2000 : 98) ซึ่งจะทำให้การศึกษาความต้องการถือเงินแบบดั้งเดิมที่มีตัวแทนทางด้านรายได้ และอัตราดอกเบี้ยภายใต้ประเทศเป็นตัวแปรกำหนดที่สำคัญ เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่มีเสถียรภาพระหว่างความต้องการถือเงินกับตัวแปรเหล่านี้

จากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและการเงินที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนจากระบบทะกร้าเงิน (Basket-pegged regime) เป็นระบบลอยตัวภายใต้การจัดการ (Managed floating regime) ของประเทศไทย เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2540 พัฒนาการยอมรับเงื่อนไขในการดำเนินนโยบายการเงินการคลังภายใต้การควบคุมของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund: IMF) ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้ อาจส่งผลกระทบให้เสถียรภาพของความต้องการถือเงินในประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งอาจส่งผลต่อการมีคุณสมบัติที่ดีของการเป็นตัวแปรขั้นกลางทางการเงินตามหลักทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเงิน ทำให้จำเป็นที่จะต้องศึกษาวิเคราะห์ความต้องการถือเงินในประเทศไทยภายใต้สภาวะการณ์ใหม่ดังกล่าวว่าความต้องการถือเงินในประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงและยังคงมีเสถียรภาพหรือไม่ ภายหลังการเปลี่ยนแปลงนโยบายอัตราแลกเปลี่ยน

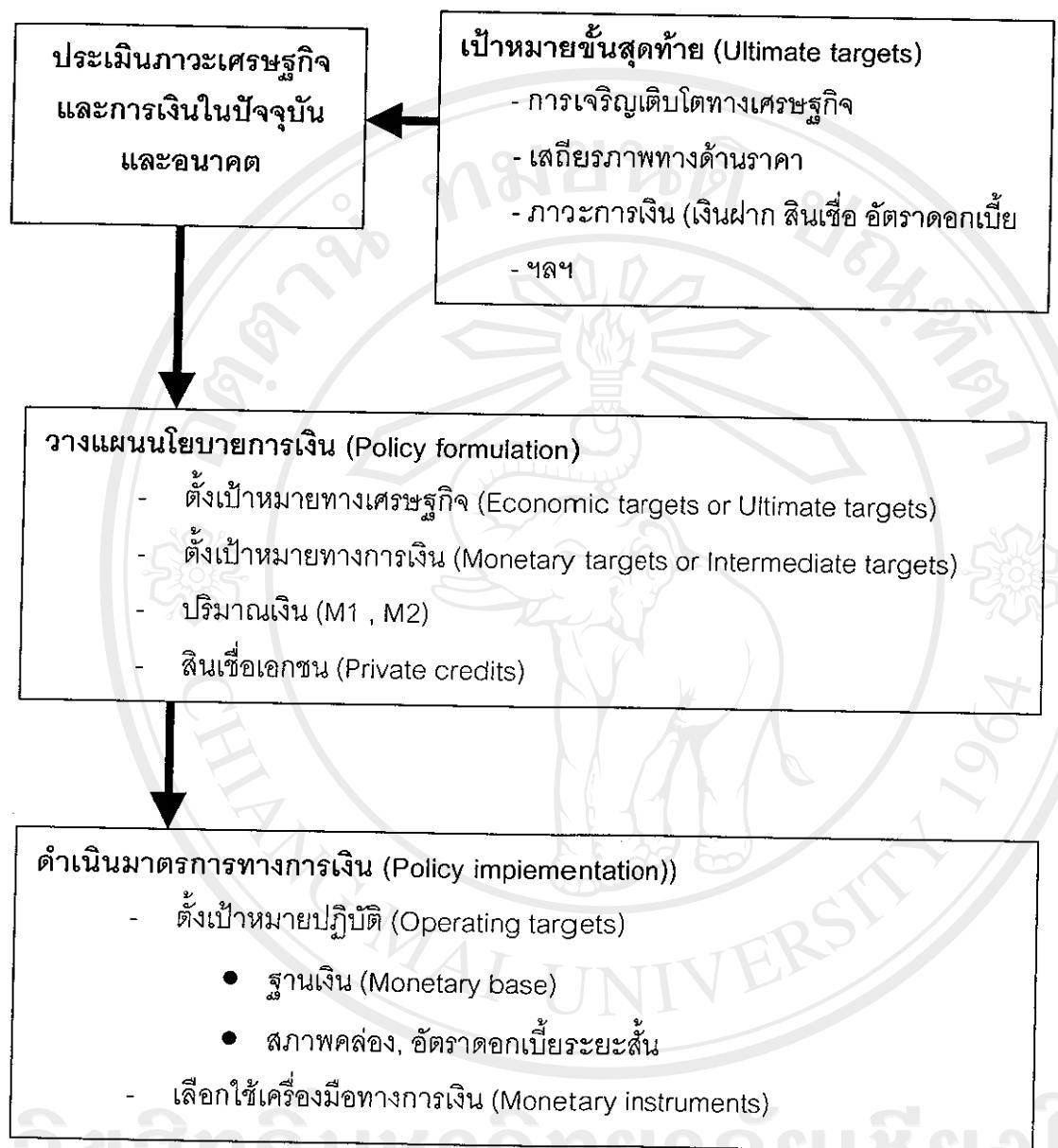
รูปที่ 1.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการเงินและตัวแปรทางเศรษฐกิจ



- สมการ $MV = PQ$ พยายามอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการเงิน และตัวแปรทางเศรษฐกิจ
- ค่าของ V (Velocity of Money) จะเปลี่ยนไปตลอดเวลาด้วยสาเหตุต่าง ๆ กัน
 - พฤติกรรมการถือเงินสดและเงินฝากของประชาชน
 - การเปลี่ยนแปลงระบบการชำระเงิน
 - การไหลเข้าออกของเงินทุนระหว่างประเทศ ฯลฯ
- พฤติกรรมเกี่ยวกับ V จึงเป็นสิ่งที่ทางการต้องติดตามและตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

ที่มา : การตั้งเป้าหมายทางการเงินและนโยบาย กรอบการวิเคราะห์เชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในกรณีของไทย, วังสรรค์ หทัยเสรี, 2540 : 13-40

รูปที่ 1.2 แสดงขั้นตอนในการดำเนินนโยบายการเงินของประเทศไทย



ที่มา : การตั้งเป้าหมายทางการเงินและนโยบาย ครอบครัวเคราช์เชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในกรณีของไทย, รังสรรค์ ห้วยเสรี (2540 : 13-40)

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ของพัฒนาความต้องการถือเงินต่อปัจจัยกำหนดทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และกระบวนการปรับตัวในระยะสั้น เพื่อเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนจากระบบต่างๆ ที่มีความต้องการถือเงินในประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบสถิติรากของพัฒนาความต้องการถือเงิน จากการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยน

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลกระทบในด้านต่างๆ จากการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยน ที่อาจส่งผลต่อความต้องการถือเงินในประเทศไทย เพื่อให้นักศึกษาสามารถกำหนดนโยบายทางการเงินที่เหมาะสมในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนเป็นแบบลดอยตัวภายใต้การจัดการ
2. ทำให้ทราบถึงรูปแบบที่เหมาะสมของแบบจำลองความต้องการถือเงินในระยะสั้น ที่จะนำมาใช้ในการทดสอบความต้องการถือเงินในระยะสั้นของประเทศไทย เพื่อให้การคาดการณ์เกี่ยวกับความต้องการถือเงินมีความถูกต้องแม่นยำ มีประสิทธิภาพในการควบคุมปริมาณเงินในระบบให้มีความเหมาะสม
3. ทำให้ทราบถึงขั้นการปรับตัวของความต้องการถือเงินในระยะสั้นเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวของประเทศไทย เพื่อที่จะระบุปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ความต้องการถือเงินกลับเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายทางการเงินได้

1.4 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนระบบอัตราแลกเปลี่ยน จากระบบต่างๆ ที่มีความต้องการถือเงินในประเทศไทย และทำการทดสอบสถิติรากของความต้องการถือเงินตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530–พ.ศ. 2545 โดยใช้ช้อมูลรายเดือน ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2530 ถึง เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2545 เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ครอบคลุมถึงการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนของไทย ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2540 ประกอบกับความเหมาะสมของช้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมอย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้ในการ

ศึกษาจะใช้ดัชนีผลผลิตในภาคอุตสาหกรรม (Index of industrial production) เป็นตัวแทนในการวัดระดับรายได้ (Income) สำหรับประมาณค่าในการสร้างแบบจำลองความต้องการถือเงินในประเทศไทยภายใต้นโยบายขัตราแลกเปลี่ยนแบบloyaltyตัว



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved