

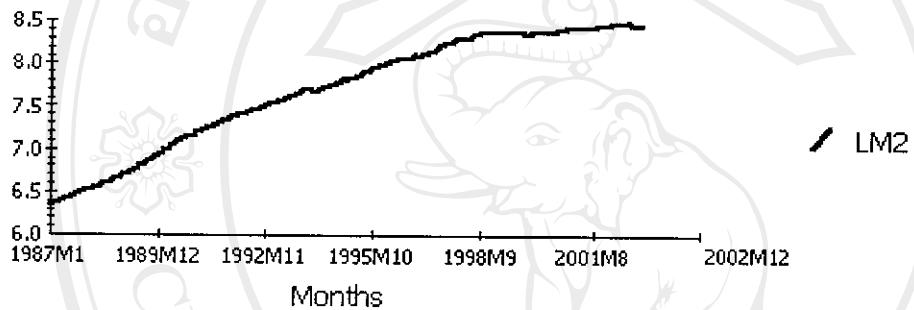


อิชสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

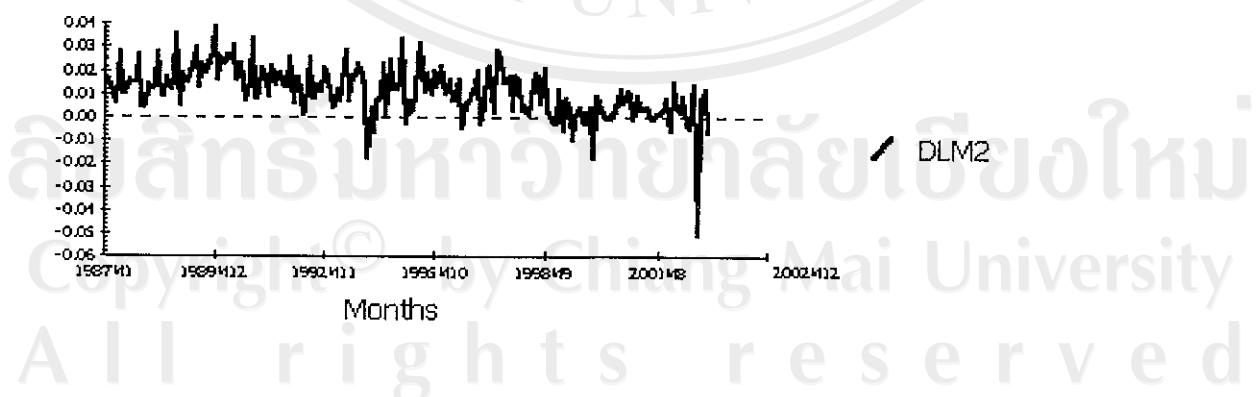
## ภาคผนวก ก

### แสดงการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่นำมาใช้ในการศึกษา

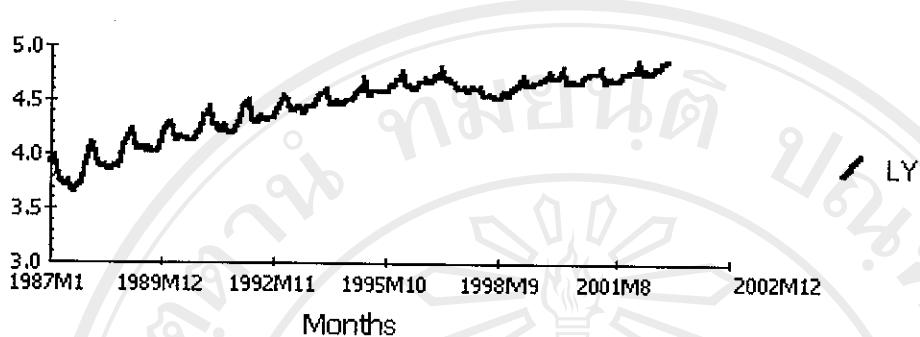
รูปที่ 1 แสดงค่า Logarithm บริมาณเงินในความหมายกว้าง ( M2 ) ของประเทศไทย



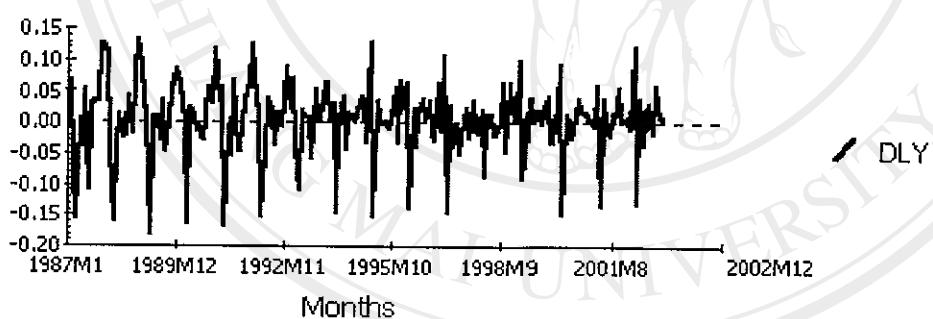
รูปที่ 2 แสดงค่าผลต่างลำดับที่หนึ่งของค่า Logarithm บริมาณเงินในความหมายกว้าง ( M2 )  
ของประเทศไทย



รูปที่ 3 แสดงค่า Logarithm ตัวนี้ผลผลิตอุตสาหกรรม (Y) ของประเทศไทย

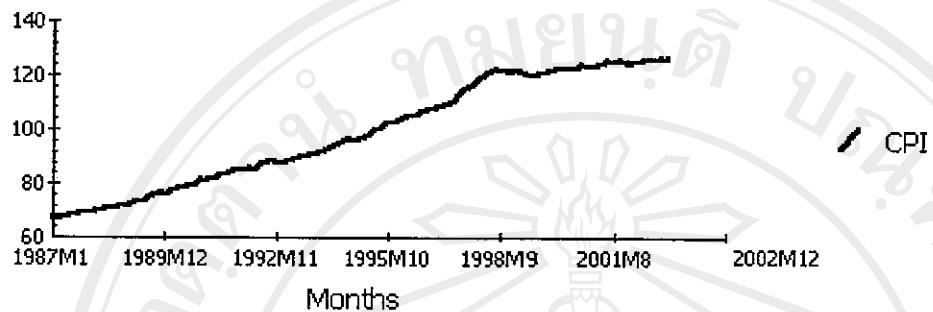


รูปที่ 4 แสดงค่าผลต่างลำดับที่หนึ่งของค่า Logarithm ตัวนี้ผลผลิตอุตสาหกรรม (Y) ของประเทศไทย

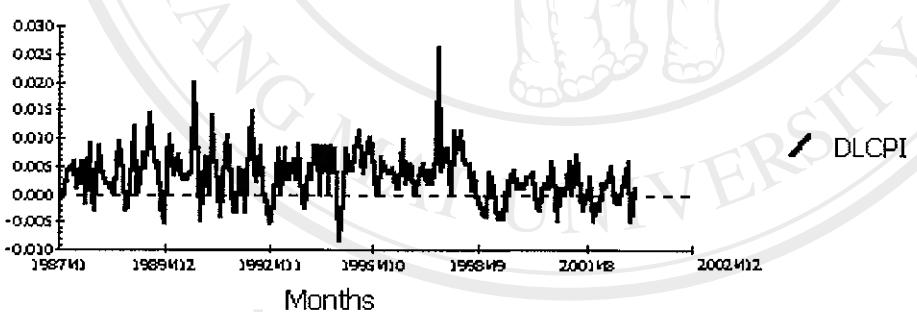


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

รูปที่ 5 แสดงค่า Logarithm ดัชนีราคาผู้บริโภค ( CPI ) ของประเทศไทย

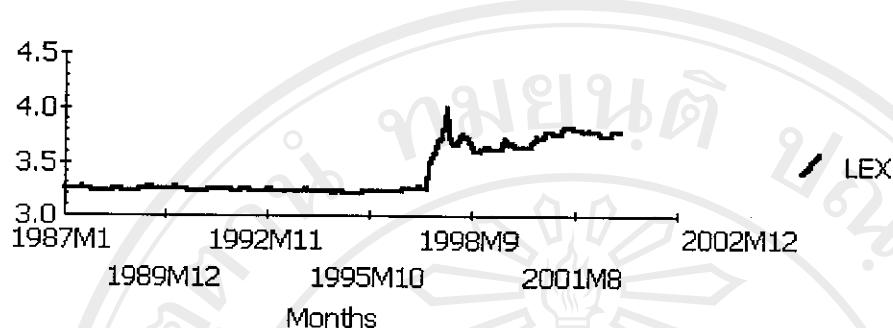


รูปที่ 6 แสดงค่าผลต่างลำดับที่หนึ่งของค่า Logarithm ดัชนีราคาผู้บริโภค ( CPI ) ของประเทศไทย

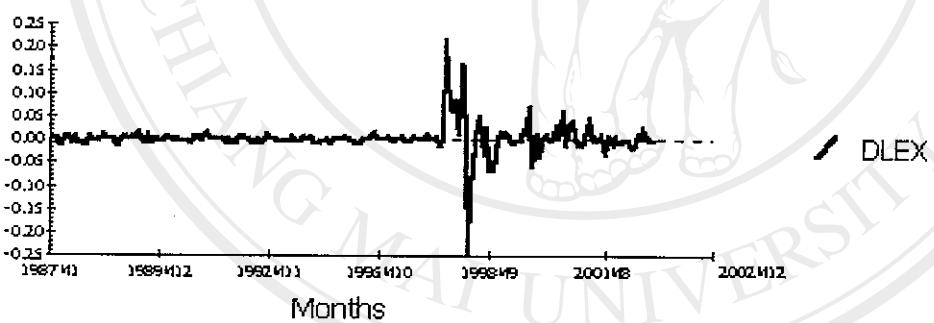


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

รูปที่ 7 แสดงค่า Logarithm อัตราแลกเปลี่ยน ( E ) ของประเทศไทย



รูปที่ 8 แสดงค่าผลต่างลำดับที่หนึ่งของค่า Logarithm อัตราแลกเปลี่ยน ( E ) ของประเทศไทย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ภาคผนวก ข

แสดงผลการทดสอบ Unit root test โดยเทคนิค Augmented Dickey-Fuller test  
(ADF test)

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ  $\ln M_2$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-7.3090*	1.4403
ADF(1)	-6.0527*	1.4109
ADF(2)	-5.0270*	1.2671
ADF(3)	-3.8201*	0.71887
ADF(4)	-3.5235*	0.64602
ADF(5)	-3.7886*	0.89331

### หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4348

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ First difference  $\ln M_2$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-10.1000*	-13.1692*
ADF(1)	-6.2603*	-8.8761*
ADF(2)	-3.9903*	-5.9754*
ADF(3)	-3.1855*	-5.1437*
ADF(4)	-3.2973*	-5.5143*
ADF(5)	-1.7886	-3.5069*

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4350

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ  $\ln Y$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-2.2543	-4.0335*
ADF(1)	-2.1922	-3.8232*
ADF(2)	-2.2338	-4.1614*
ADF(3)	-2.1046	-3.7674*
ADF(4)	-1.9439	-3.2640
ADF(5)	-1.9075	-3.1109

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4348

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ First difference  $\ln Y$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-14.8004*	-14.7938*
ADF(1)	-9.2352*	-9.2407*
ADF(2)	-8.6561*	-8.6753*
ADF(3)	-8.6614*	-8.6923*
ADF(4)	-7.8645*	-7.9041*
ADF(5)	-7.8635*	-7.9204*

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4350

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ  $\pi$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-2.6081	0.80999
ADF(1)	-2.1354	0.23475
ADF(2)	-2.3386	0.58554
ADF(3)	-2.0620	0.21817
ADF(4)	-2.1487	0.43907
ADF(5)	1.9046	-0.054878

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4348

ตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ First difference  $\pi$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-10.6113*	-10.9755*
ADF(1)	-9.2207*	-9.6990*
ADF(2)	-6.4603*	-6.8928*
ADF(3)	-6.1032*	-6.6077*
ADF(4)	-4.6024*	-5.0548*
ADF(5)	-4.2476*	-4.7167*

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4350

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ  $\ln E$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-0.52522	-2.0436
ADF(1)	-0.81163	-2.3668
ADF(2)	-0.57944	-2.1075
ADF(3)	-0.68202	-2.2183
ADF(4)	-0.53556	-2.0616
ADF(5)	-0.89099	-2.4719

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4348

ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบ Unit root tests สำหรับ First difference  $\ln E$

ADF order	Test Statistic	
	intercept	intercept and a linear trend
DF	-11.3167*	-11.3174*
ADF(1)	-10.0250*	-10.0414*
ADF(2)	-7.5425*	-7.5651*
ADF(3)	-7.2321*	-7.2657*
ADF(4)	-5.0899*	-5.1189*
ADF(5)	-4.9114*	-4.9448*

หมายเหตุ

- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic without trend เท่ากับ -2.8771
- ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ค่าวิกฤติของค่า ADF statistic with trend เท่ากับ -3.4350

## ภาคผนวก ค

### ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระยะยาวของแบบจำลองความต้องการถือเงิน ในประเทศไทย

รูปที่ 1 แสดงผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระยะยาวของแบบจำลองความต้องการถือเงินใน  
ประเทศไทย จากแบบจำลอง ARDL without time trend

Estimated Long Run Coefficients using the ARDL Approach

ARDL(9,0,5,0,2) selected based on Akaike Information Criterion

Dependent variable is LM2

180 observations used for estimation from 1988M1 to 2002M12

Regressor	Coefficient	Standard Error	T-Ratio[Prob]
Ly	-.28735	.67142	-.42798[.669]
Lπ	3.2232	.99795	3.2298[.002]
LE	.79544	1.1198	.71033[.479]
D	-.87880	.79510	-1.1053[.271]
Constant	-7.7593	3.6585	-2.1209[.035]

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**รูปที่ 2 แสดงผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระยะยาวของแบบจำลองความต้องการถือเงินในประเทศไทย จากแบบจำลอง ARDL with time trend**

Estimated Long Run Coefficients using the ARDL Approach			
ARDL(9,9,1,8,1) selected based on Akaike Information Criterion			
*****			
Dependent variable is LM2			
180 observations used for estimation from 1988M1 to 2002M12			
*****			
Regressor	Coefficient	Standard Error	T-Ratio[Prob]
LY	1.5307	.34749	4.4051[.000]
LCPI	2.7271	.47978	5.6841[.000]
LEX	.62986	.32805	1.9200[.057]
D	-.11274	.13625	-.82743[.409]
INPT	-12.6414	2.6728	-4.7296[.000]
T	-.0088209	.0026226	-3.3635[.001]
*****			

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved

## ภาคผนวก ง

### ผลการประมาณค่ากระบวนการปรับตัวระยะสั้นของแบบจำลอง ความต้องการถือเงินในประเทศไทย

รูปที่ 1 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ Error Correction จากแบบจำลอง ARDL without time trend.

Error Correction Representation for the Selected ARDL Model			
ARDL(9,0,5,0,2) selected based on Akaike Information Criterion			
*****			
Dependent variable is dLM2			
180 observations used for estimation from 1988M1 to 2002M12			
*****			
Regressor	Coefficient	Standard Error	T-Ratio[Prob]
dLM21	-.030183	.077169	-.39113[.696]
dLM22	.075767	.073880	1.0255[.307]
dLM23	.15083	.068408	2.2048[.029]
dLM24	.012608	.076242	.16537[.869]
dLM25	-.16557	.076246	-2.1716[.031]
dLM26	.39147	.078093	5.0129[.000]
dLM27	-.13329	.081789	-1.6297[.105]
dLM28	-.12492	.081370	-1.5352[.127]
dLY	-.0047504	.0091932	-.51673[.606]
dLCPI	-.18453	.15180	-1.2156[.226]
dLCPI1	.061159	.14410	.42443[.672]
dLCPI2	.32100	.14690	2.1851[.030]
dLCPI3	.26361	.14596	1.8060[.073]
dLCPI4	.25527	.14266	1.7893[.075]
dLEX	.013150	.012837	1.0244[.307]
dD	.017021	.0090013	1.8909[.060]

dD1	.021821	.0095620	2.2820[.024]
dINPT	-.12827	.11677	-1.0985[.274]
List of additional temporary variables created:			
dLM2 = LM2-LM2(-1)			
dLM21 = LM2(-1)-LM2(-2)			
dLM22 = LM2(-2)-LM2(-3)			
dLM23 = LM2(-3)-LM2(-4)			
dLM24 = LM2(-4)-LM2(-5)			
dLM25 = LM2(-5)-LM2(-6)			
dLM26 = LM2(-6)-LM2(-7)			
dLM27 = LM2(-7)-LM2(-8)			
dLM28 = LM2(-8)-LM2(-9)			
dLY = LY-LY(-1)			
dLCPI = LCPI-LCPI(-1)			
dLCPI1 = LCPI(-1)-LCPI(-2)			
dLCPI2 = LCPI(-2)-LCPI(-3)			
dLCPI3 = LCPI(-3)-LCPI(-4)			
dLCPI4 = LCPI(-4)-LCPI(-5)			
dLEX = LEX-LEX(-1)			
dD = D-D(-1)			
dD1 = D(-1)-D(-2)			
dINPT = INPT-INPT(-1)			
ecm = LM2 + .28735*LY -3.2232*LCPI -.79544*LEX + .87880*D + 7.7593*			
INPT			
*****			
R-Squared	.52492	R-Bar-Squared	.46516
S.E. of Regression	.0079438	F-stat.	F( 18, 161) 9.7599[.000]
Mean of Dependent Variable	.010789	S.D. of Dependent Variable	.010862
Residual Sum of Squares	.010033	Equation Log-likelihood	626.1216
Akaike Info. Criterion	605.1216	Schwarz Bayesian Criterion	571.5955
DW-statistic	1.9822		

รูปที่ 2 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ Error Correction จากแบบจำลอง ARDL with time trend

Error Correction Representation for the Selected ARDL Model			
ARDL(9,9,1,8,1) selected based on Akaike Information Criterion			
*****			
Dependent variable is dLM2			
180 observations used for estimation from 1988M1 to 2002M12			
*****			
Regressor	Coefficient	Standard Error	T-Ratio[Prob]
dLM21	.042674	.075067	.56848[.571]
dLM22	.047482	.074663	.63595[.526]
dLM23	.18626	.072922	2.5542[.012]
dLM24	-.046522	.082635	-.56298[.574]
dLM25	-.12092	.083222	-1.4529[.148]
dLM26	.34159	.085632	3.9890[.000]
dLM27	-.094250	.085503	-1.1023[.272]
dLM28	-.11466	.085790	-1.3365[.183]
dLY	.0034577	.013499	.25615[.798]
dLY1	-.073220	.021532	-3.4005[.001]
dLY2	-.091532	.019773	-4.6290[.000]
dLY3	-.062380	.018280	-3.4125[.001]
dLY4	-.066796	.016770	-3.9831[.000]
dLY5	-.015391	.014864	-1.0354[.302]
dLY6	-.049341	.013676	-3.6078[.000]
dLY7	-.029536	.013316	-2.2180[.028]
dLY8	-.033546	.012583	-2.6659[.009]
dLCPI	-.10969	.15932	-.68848[.492]
dLEX	.023648	.023087	1.0243[.307]
dLEX1	-.013895	.020872	-.66572[.507]
dLEX2	.0018987	.020835	.091134[.928]
dLEX3	-.062744	.020891	-3.0034[.003]
dLEX4	-.011399	.020106	-.56695[.572]
dLEX5	-.040783	.020806	-1.9602[.052]
dLEX6	-.0027680	.020077	-.13787[.891]
dLEX7	-.053609	.019838	-2.7023[.008]
dD	.017439	.010024	1.7397[.084]

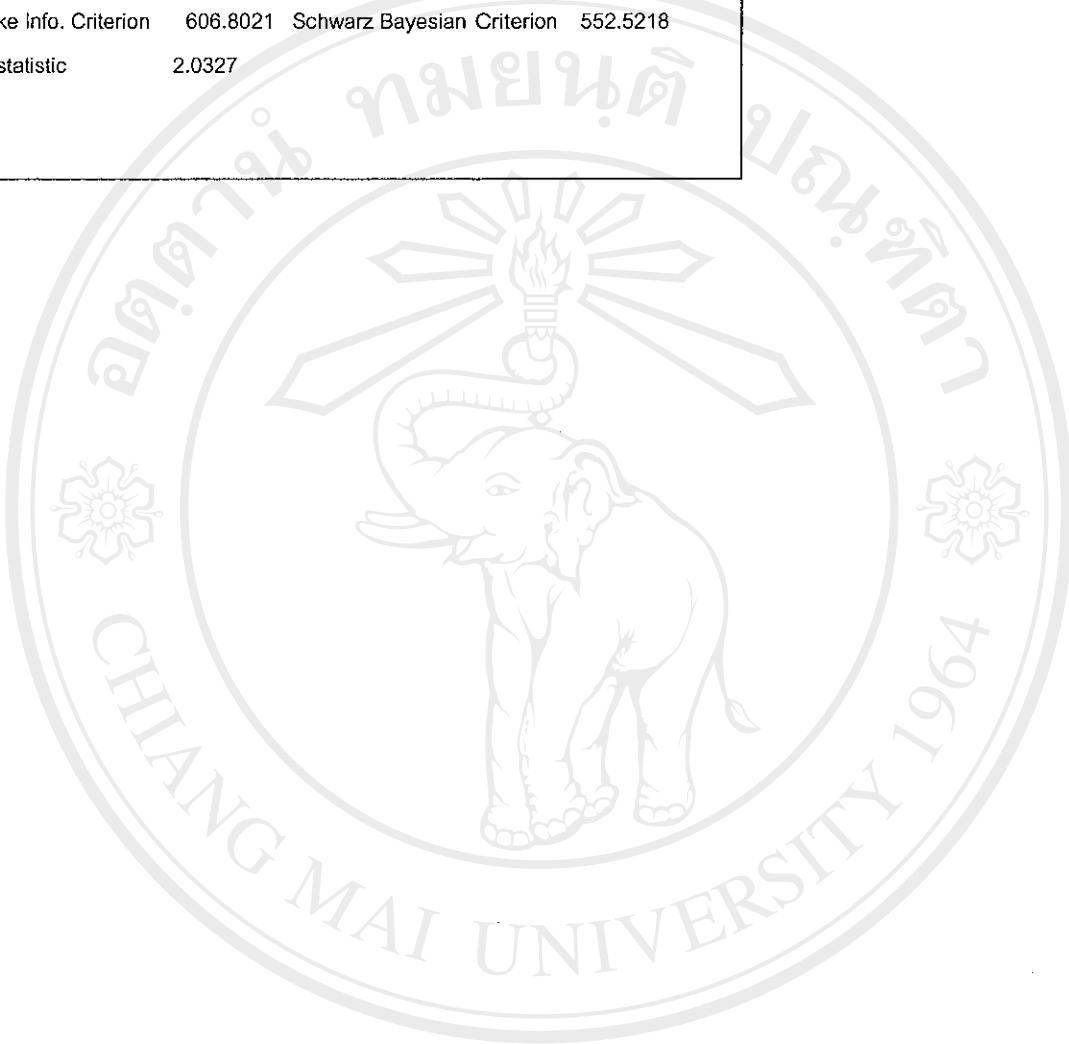
dINPT	-.81445	.20106	-4.0507[.000]
dT	-.5683E-3	.1539E-3	-3.6925[.000]
ecm(-1)	-.064427	.016388	-3.9312[.000]

List of additional temporary variables created:

dLM2 = LM2-LM2(-1)  
 dLM21 = LM2(-1)-LM2(-2)  
 dLM22 = LM2(-2)-LM2(-3)  
 dLM23 = LM2(-3)-LM2(-4)  
 dLM24 = LM2(-4)-LM2(-5)  
 dLM25 = LM2(-5)-LM2(-6)  
 dLM26 = LM2(-6)-LM2(-7)  
 dLM27 = LM2(-7)-LM2(-8)  
 dLM28 = LM2(-8)-LM2(-9)  
 dLY = LY-LY(-1)  
 dLY1 = LY(-1)-LY(-2)  
 dLY2 = LY(-2)-LY(-3)  
 dLY3 = LY(-3)-LY(-4)  
 dLY4 = LY(-4)-LY(-5)  
 dLY5 = LY(-5)-LY(-6)  
 dLY6 = LY(-6)-LY(-7)  
 dLY7 = LY(-7)-LY(-8)  
 dLY8 = LY(-8)-LY(-9)  
 dLCPI = LCPI-LCPI(-1)  
 dLEX = LEX-LEX(-1)  
 dLEX1 = LEX(-1)-LEX(-2)  
 dLEX2 = LEX(-2)-LEX(-3)  
 dLEX3 = LEX(-3)-LEX(-4)  
 dLEX4 = LEX(-4)-LEX(-5)  
 dLEX5 = LEX(-5)-LEX(-6)  
 dLEX6 = LEX(-6)-LEX(-7)  
 dLEX7 = LEX(-7)-LEX(-8)  
 dD = D-D(-1)  
 dINPT = INPT-INPT(-1)  
 dT = T-T(-1)  
 ecm = LM2 -.15307\*LY -.27271\*LCPI -.62986\*LEX + .11274\*D + 12.6414\*  
 INPT + .0088209\*T

\*\*\*\*\*

R-Squared	.59642	R-Bar-Squared	.50520
S.E. of Regression	.0076406	F-stat.	F( 29, 150) 7.4401[.000]
Mean of Dependent Variable	.010789	S.D. of Dependent Variable	.010862
Residual Sum of Squares	.0085234	Equation Log-likelihood	640.8021
Akaike Info. Criterion	606.8021	Schwarz Bayesian Criterion	552.5218
DW-statistic	2.0327		



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ

นางสาวสุภาวรรณ ธนาพรวณ

วัน เดือน ปี เกิด

5 กันยายน 2519

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2537

รางวัลเรียนดีประจำปี คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2538

รางวัลเรียนดีประจำปี คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2539

รางวัลเรียนดีประจำปี คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2540

รางวัลเรียนดีประจำปี คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2541

สำเร็จการศึกษาปริญญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2541

ทุนการศึกษา

ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาจากเงินค่าบำรุงพิเศษ  
ประจำปี 2546 คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์

ปี พ.ศ. 2545 - ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ธุรกิจ สำนักงานธุรกิจ ท่าแพ  
(เชียงใหม่) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)