

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในช่วงปี พ.ศ. 2504 คณารัฐบาลภายใต้การนำของจอมพลสฤษดิ์ ธนรัชต์ ได้มีการกำหนดใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติขึ้นเป็นครั้งแรกเพื่อเป็นกรอบกำหนดในการพัฒนาประเทศโดยมีแนวคิดในการพัฒนาประเทศจากประเทศสิกรรมไปเป็นอุตสาหกรรม จึงได้มีการสร้างเสริมและสนับสนุนการทำการอุตสาหกรรมอย่างจริงจัง โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนขึ้นมาเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป่างประเทศต่าง ๆ นโยบายดังกล่าวได้ให้การสนับสนุนด้านการลงทุนแก่โรงงานอุตสาหกรรมรวมทั้งงานเชาว์มิกโดยกำหนดเขตการลงทุนที่จังหวัดสมุทรสาคร ผลให้เกิดการขยายฐานโรงงานเชาว์มิกและมีการนำเทคโนโลยีเครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัยจากญี่ปุ่นและไต้หวันเข้ามาใช้ ช่วงนี้เป็นช่วงที่อุตสาหกรรมมีการเติบโตและขยายตัวเป็นอย่างมาก แต่ยังเป็นการผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศไทยเป็นหลัก ช่วงปี พ.ศ. 2513 – พ.ศ. 2522 ได้เริ่มมีการร่วมทุนกับผู้ผลิตต่างประเทศและนำเทคโนโลยีจากประเทศในแถบยุโรปและอเมริกาเข้ามาใช้ และ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการและนโยบายเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมมากขึ้น และเริ่มการผลิตเพื่อส่งออกมากขึ้น ช่วงปี พ.ศ. 2523 – พ.ศ. 2532 เป็นช่วงที่มีการปรับปรุงกระบวนการผลิตอย่างสูงสุดรวมทั้งการพัฒนาเตาเผาจากเตาอุโมงค์เป็นเตาแบบชัตเติล ทั้งนี้เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์น้ำมันโลก นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยีแบบเผาเร็วมาใช้ทำให้ประหยัดพลังงาน และลดต้นทุนมากยิ่งขึ้นกว่าเดิมด้วย ซึ่งการผลิตในช่วงนี้เป็นช่วงที่การส่งออกเชาว์มิกของไทยเริ่มมีการขยายตัว นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 อุตสาหกรรมเชาว์มิกของไทยมีการพัฒนาเป็นอย่างมากโดยมีการขยายกำลังการผลิตและปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อส่งออก และเรียกได้ว่าเป็นยุคทองของการส่งออกโดยมีมูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นจาก 788 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2529 ไปเป็น 7,769 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2539 และ 15,301.2 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2544 โดยทั้งนี้ ภาครัฐได้มีบทบาทช่วยเหลือและสนับสนุนมาโดยตลอดตั้งแต่สมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 จนปัจจุบัน (มีงสรพ. ขาวสะอาด และคณะ, 2545: 8)

อุตสาหกรรมเชาว์มิกเป็นอุตสาหกรรมที่มีลักษณะการผลิตจะใช้แรงงานเป็นส่วนใหญ่ (Labor Intensive Industry) ดังนั้น ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วในปัจจุบันประสบกับปัญหาความกดดันด้านแรงงาน ถึงแม้ว่าจะได้มีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ประหยัดแรงงานได้มากแล้วก็ตาม

นอกจากนี้ ผู้ผลิตในประเทศไทยพัฒนาแล้วจะหันไปผลิตเซรามิกแบบสมัยใหม่มากยิ่งขึ้น จึงอาจจะมีการย้ายฐานการผลิตเซรามิกแบบดั้งเดิมจากสหภาพยุโรป และจากญี่ปุ่นไปยังจีน และอาจมีแนวโน้มที่จะย้ายไปยังเวียดนามอีกด้วย และมีน้อยลงงานที่ย้ายมาไทย ดังนั้น การแข่งขันกับจีน ในอนาคตอาจจะเป็นการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น เพราะจีนจะได้เทคโนโลยีและการจัดการจากยุโรป มาบวกกับค่าแรงที่ถูกกว่า และวัตถุดิบที่พร้อมสมบูรณ์ และการเข้าเป็นสมาชิก WTO ของจีน ย่อมเพิ่มความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับจีนมากขึ้น เนื่องจากจีนผลิตเซรามิกได้มากกว่า อุปสงค์ในประเทศไทยอยู่แล้ว จึงเป็นภารายกที่ประเทศไทยฯ จะส่งสินค้าเซรามิกเข้าไปบุกตลาดจีน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเซรามิกของไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

อุตสาหกรรมเซรามิกของไทยมีการพัฒนาเป็นอย่างมากโดยมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการผลิตทั้งเพื่อตอบสนองความต้องการภายในประเทศไทยและเพื่อมุ่งขยายกำลังการผลิตและปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกไปขายยังต่างประเทศ มีการวิจัยและพัฒนา ฉันได้แก่ กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้และการปฏิบัติการแก็บปัญหาลงงาน การปรับปรุงกระบวนการผลิตและสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ นวัตกรรมการผลิตตั้งแต่เทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตตลอดจนกระบวนการบริหารจัดการอุตสาหกรรม รวมไปถึงการให้บริการอุตสาหกรรม จนกระทั่งอุตสาหกรรมเซรามิกของไทยมีความสามารถทัดเทียมกับประเทศผู้ผลิตชั้นนำอื่น ๆ ของโลก และประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศที่มีความพร้อมด้านวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตเนื่องจากใช้วัตถุดิบในประเทศไทยเป็นส่วนใหญ่ แต่เนื่องจากวัตถุดิบภายในประเทศไทยมีปัญหาเรื่องคุณภาพไม่เท่าเทียมกับวัตถุดิบที่นำเข้าจากต่างประเทศ และ วัตถุดิบบางชนิดก็ไม่สามารถผลิตได้เอง ภายในประเทศไทย (เช่น สี) ดังนั้นเพื่อเป็นการลดต้นทุนในการผลิต และ เพื่อสนับสนุนการผลิตของผู้ประกอบการภายในประเทศไทย รัฐบาลจึงได้มีการประกาศลดอัตราภาษีนำเข้าวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ได้แก่ ดิน แร่ เคมีภัณฑ์ สี และ รูปถอด ซึ่งในปี พ.ศ. 2540 มีการเก็บภาษีนำเข้าวัตถุดิบอยู่ที่อัตราอยู่ละ 5 – 20 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2545 มีการปรับลดลงเหลืออยู่ละ 1 – 20

รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายในการชดเชยค่าภาษีส่งออกผลิตภัณฑ์เซรามิกเพื่อให้มีการส่งออกผลิตภัณฑ์เหล่านี้เพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์เซรามิกที่ได้รับการชดเชยภาษีส่งออก ได้แก่ ลูกถ้วย ไฟฟ้าได้รับอัตราชดเชยร้อยละ 2.82 ของจำนวนเครื่องประดับ กระเบื้อง และเครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ได้รับอัตราชดเชยร้อยละ 0.46 นอกจากนั้นภาครัฐยังกำหนดให้สามารถขอคืนอากรวัตถุดิบ เครื่องมือเครื่องจักร แม่พิมพ์ เครื่องใช้ในการผลิต และเครื่องที่นำมาผลิตเพื่อการส่งออกและรัฐบาลมีนโยบายลดภาษีนำเข้าผลิตภัณฑ์เซรามิกตามข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) โดยประเทศไทยต้องปรับลดให้เหลือร้อยละ 30 ซึ่งในปัจจุบันก็อยู่ในอัตราดังกล่าวอยู่แล้ว

และตามข้อตกลงของเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) โดยไทยจะต้องปรับลดอัตราภาษีนำเข้าจากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 5 (กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2544: 46) ซึ่งจะมีผลให้ผลิตภัณฑ์เซรามิกจากต่างประเทศเข้ามาแข่งขันกับผลิตภัณฑ์เซรามิกในประเทศไทยได้มากขึ้น

นอกจากมาตรการทางด้านภาษีแล้วรัฐบาลยังได้ส่งเสริมอุตสาหกรรมเซรามิกในด้านการลงทุน และ สินเชื่อ โดยให้การสนับสนุนการลงทุนผ่านหลายหน่วยงาน ออาทิ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า และบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม โดยมีการให้สินเชื่อทั้งระยะสั้น และการสนับสนุนในรูปของการยกเว้นภาษี เช่น ภาษีนำเข้าเครื่องจักรและวัสดุดิบ ภาษีนิติบุคคล เป็นต้น ภาครัฐยังมีนโยบายหลักในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและปรับภาระทางสังคมโดยกระจายการจ้างงานและลดภาระภาษี นอกจากนั้น ภาครัฐยังได้ดำเนินนโยบายด้านการส่งเสริมการผลิต เช่น ควบคุมการส่งออกกวัตถุดิบและจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทาง สำหรับในด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์นั้นภาครัฐได้ดำเนินนโยบายและมาตรการในการควบคุมมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรมผ่านสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ผลกระทบจากการต่าง ๆ ดังกล่าว ผลให้มูลค่าการนำเข้าและส่งออกของผลิตภัณฑ์เซรามิกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ดังจะเห็นได้จากตาราง 1.1 โดยในปี พ.ศ. 2543 มีมูลค่าการนำเข้า 3,837.8 ล้านบาท และในปี พ.ศ. 2544 มีมูลค่าการนำเข้า 4,708.9 ล้านบาท ขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2543 ในอัตราร้อยละ 22.70 การนำเข้าผลิตภัณฑ์เซรามิกส่วนใหญ่จะเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี ราคาสูง ส่วนมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์เซรามิกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมาตลอด โดยในปี พ.ศ. 2543 มีมูลค่าการส่งออกรวม 15,100.5 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2544 มีมูลค่าการส่งออกรวม 15,301.2 ล้านบาท ขยายตัวเพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. 2543 ในอัตราร้อยละ 1.33 จะเห็นได้ว่าภาระการส่งออกผลิตภัณฑ์เซรามิก ในปี พ.ศ. 2544 ขยายตัวเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง ซึ่งเป็นไปตามภาระการซื้อขายของเศรษฐกิจโลกแสดงให้เห็นว่าตลอด 6 ปีที่ผ่านมาอุตสาหกรรมเซรามิกของไทยได้ดุลการค้ามาตลอดและได้ดุลการค้าที่สูงมาก ดังจะเห็นได้จากในปี พ.ศ. 2539 ได้ ดุลการค้า 5,572.7 ล้านบาท ต่อมาในปี พ.ศ. 2544 ได้ดุลการค้าเพิ่มเป็น 10,592.3 ล้านบาท ทั้งนี้เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการค้าที่สูงมาก ทำให้การผลิตเพื่อส่งออกเพิ่มขึ้น เพื่อชดเชยตลาดภายในประเทศที่หดตัวลงตามสภาพเศรษฐกิจของประเทศ

**ตาราง 1.1 มูลค่าการส่งออก นำเข้าและดุลการค้าของผลิตภัณฑ์เซรามิก
ระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2544**

หน่วย : ล้านบาท

ปี พ.ศ.	มูลค่าการส่งออก	มูลค่าการนำเข้า	ดุลการค้า
2539	7,347.4	1,774.7	5,572.7
2540	9,118.8	2,242.3	6,876.5
2541	11,984.6	2,815.8	9,168.8
2542	12,468.1	2,504.4	9,963.7
2543	15,100.5	3,837.8	11,262.7
2544	15,301.2	4,708.9	10,592.3

ที่มา : กรมศุลกากร (2546: ออนไลน์)

ในปัจจุบัน แหล่งอุดสาหกรรมเซรามิกที่สำคัญของไทยมีแหล่งการผลิตที่สำคัญทางภาคเหนืออยู่ที่จังหวัดลำปาง เนื่องจากสภาพทางภูมิศาสตร์และธรณีวิทยาลำปางถือว่าเป็นแหล่งดินขาว และ ดินบล็อกเคลือบคุณภาพดีเหมาะสมเป็นวัตถุดิบหลัก สำหรับงานเครื่องปั้นดินเผา มีศูนย์พัฒนาอุดสาหกรรมเครื่องเคลือบดินเผา เป็นศูนย์กลางความติดต่อได้สะดวก มีแรงงานที่มีฝีมือและค่าแรงที่ค่อนข้างต่ำ ส่งผลให้กลยุทธ์แหล่งอุดสาหกรรมเซรามิกขนาดใหญ่ของประเทศ จากการสำรวจข้อมูลของศูนย์พัฒนาอุดสาหกรรมเครื่องเคลือบดินเผา สำนักพัฒนาอุดสาหกรรมรายสาขา กรมส่งเสริมอุดสาหกรรม กระทรวงอุดสาหกรรม (2544) ปัจจุบันลำปาง มีโรงงานเซรามิกที่จดทะเบียนตามกฎหมายจำนวน 180 โรงงาน (ไม่รวมโรงงานขนาดเล็กที่ผลิตแบบอุดสาหกรรมในครัวเรือน) ตั้งกระจายอยู่หลายอำเภอ โดยประมาณ 70% ตั้งอยู่ในอำเภอเมืองและเกือบ 20% ตั้งอยู่ในอำเภอเกาะคา และ ได้จำแนกจำนวนโรงงาน การจ้างงาน เงินลงทุน และมูลค่าการส่งออกของอุดสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปาง และ ทั่วประเทศไว้ดังนี้

ตาราง 1.2 จำนวนโรงงาน เงินลงทุน การจ้างงาน และมูลค่าการส่งออกในจังหวัดลำปาง และทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. 2544

ประเภท	จังหวัดลำปาง	ทั่วประเทศ	สัดส่วน(ร้อยละ)
จำนวนโรงงาน (โรง)	180	637	28.26
การจ้างงาน (คน)	8,500	63,000	13.5
เงินลงทุน (ล้านบาท)	1,900	18,000	10.55
มูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	3,200	15,301.2	20.91

ที่มา : ศูนย์พัฒนาอุดสาหกรรมเครื่องเคลือบดินเผา (2544: 34)

จากตัวเลขดังกล่าวซึ่งให้เห็นว่าอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปาง ก่อให้เกิดการจ้างงานประมาณ 8,500 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 13.5 ของการจ้างงานทั่วประเทศทั้งหมด และมีมูลค่าการลงทุนประมาณ 1,900 ล้านบาท คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 10.55 ของมูลค่าการลงทุนทั่วประเทศทั้งหมด และมีมูลค่าการส่งออกประมาณ 3,200 ล้านบาท คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 20.91 ของมูลค่าการส่งออกทั่วประเทศทั้งหมด ทั้งนี้อุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปางจะมีการผลิตสินค้าประเภทของบะบัดของชำร่วยมากที่สุด รองลงมาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บันไดอาหาร ลูกกรงและไม่นาย รวมทั้งมีโรงงานสามารถผลิตกระเบื้อง สุขภัณฑ์และลูกถ้วยไฟฟ้าอีกบางส่วน

การศึกษาที่ผ่านมาได้ชี้ให้เห็นว่า ปัจจุบันอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปางมีการแข่งขันทางการค้าและการบริการทางธุรกิจเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีโรงงานผลิตอยู่เป็นจำนวนมากมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงงานขนาดกลางและขนาดเล็ก ลักษณะของผลิตภัณฑ์แม้ว่าจะมีทั้งความหลากหลายและความคล้ายคลึงกันทางด้านรูปแบบ แต่มักมีความแตกต่างกันทางด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์เนื่องจากเทคโนโลยีที่ใช้ เนื่องจากมีเงินทุนน้อยขาดโอกาสในการใช้เทคโนโลยีการผลิตใหม่ หรือ ขาดทักษะด้านบริการการตลาดทำให้ไม่สามารถนำสินค้าเข้าสู่ระบบการส่งออกได้ หรือ บางรายทำส่งออกก็ยังประสบปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการผลิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดที่เหมาะสม ตลอดจนคุณภาพของสินค้าไม่ได้มาตรฐาน และ ยังขาดความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่เป็นของตัวเองให้มีรูปแบบการตกแต่ง สีสันและลวดลายที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าในระดับสากล และขาดการจัดการแรงงานที่มีประสิทธิภาพ

จากการสำรวจของอุตสาหกรรมเซรามิก และสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปางดังที่กล่าวข้างต้น จึงเกิดแนวความคิดว่าควรที่จะได้ทำการศึกษาถึงต้นทุนการใช้ทรัพยากรถไยในประเทศไทยของอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปาง เพื่อที่จะดูถึงว่าอุตสาหกรรมเซรามิกของไทยมีประสิทธิภาพของ การใช้ต้นทุนทรัพยากรในการผลิตว่าคุ้มค่า หรือไม่ หรือมีการใช้ทรัพยากรถไยในประเทศไทยอย่างไรเมื่อเทียบกับต่างประเทศที่จะได้รับหรือประยัดได้หรือไม่ เพื่อที่จะได้ทราบว่าจำเป็นหรือไม่ที่ภาครัฐควรเข้ามามีการสนับสนุนให้มีการผลิตเพิ่มสูงขึ้นเพื่อให้มีการจัดสรรวทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ว่า ผลิตภัณฑ์เซรามิกของประเทศไทยสามารถส่งออกไปแข่งขันกับประเทศคู่แข่งได้มากน้อยเพียงใด ในตลาดโลก

นอกจากปัญหาของการใช้ต้นทุนทรัพยากรถไยในประเทศไทยและต้นทุนการนำเข้า รัตภูดิบในอุตสาหกรรมเซรามิกของผู้ผลิตแล้ว ยังพบว่าผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเซรามิกเพื่อการ

ส่องออกยังต้องเผชิญกับมาตรการการกีดกันทางการค้าของประเทศคู่ค้าทั้งมาตราการทางภาษีและนิใช้ภาษี ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้จากการขายผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิต ซึ่งจำเป็นต้องหาทางแก้ไข ซึ่งทางออกของประเทศไทยนี้คือ การศึกษาการใช้ต้นทุนทรัพยากร่วยในประเทศว่ามีประสิทธิภาพคุ้มค่ากับการใช้ทรัพยากรที่สูญเสียไปหรือไม่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงมิตรของไทยเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันด้านการส่องออกเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การค้าโลกที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพิจารณาจากต้นทุนการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศเพื่อให้มีการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้สภาวะการณ์ของเศรษฐกิจโลกที่มีการแข่งขันทางเศรษฐกิจที่รุนแรง

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศของอุตสาหกรรมเชิงมิตร ในจังหวัดลำปาง โดยใช้ต้นทุนการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศ (Domestic Resource Cost : DRC) เป็นเครื่องมือในการศึกษา

2. ศึกษายield และมาตรการต่าง ๆ ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเชิงมิตร รวมทั้งวิเคราะห์สภาพปัจจุบันที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าวของไทย

1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา

1. ทำให้ทราบถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการผลิตของอุตสาหกรรมเชิงมิตร ในจังหวัดลำปาง ภายใต้มาตรการทางการค้าต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2545

2. ทำให้ทราบอัตราการคุ้มครองตามราคาของอุตสาหกรรมเชิงมิตร ภายใต้การดำเนินมาตรการคุ้มครองอุตสาหกรรมเชิงมิตรของประเทศไทย

1.4 ขอบเขตการศึกษา

ในการศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของอุตสาหกรรมเชิงมิตรในครั้งนี้ จะใช้เครื่องมือที่เรียกว่า ดัชนีต้นทุนการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศไทย (DRC) และอัตราการคุ้มครองตามราคา (NRP) วัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของผลิตภัณฑ์ที่ทำการศึกษา 2 ประเภท คือ เครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร ของชำร่วยและเครื่องประดับ โดยใช้ข้อมูลเก็บเองจากกลุ่มตัวอย่างโรงงานเชิงมิตรในจังหวัดลำปาง เนื่องจากจังหวัดลำปางถือได้ว่าเป็นแหล่งผลิตเชิงมิตรที่สำคัญในเขต

พื้นที่ภาคเหนือ โดยให้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และ สมภาษณ์ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมดังกล่าว

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาษีศุลกากรขาเข้า คือ ภาษีที่เรียกเก็บจากสินค้าเข้า อาจเป็นภาษีตามสภาพ (specific tariff) หรือ ภาษีตามมูลค่า (ad valorem tariff) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของสินค้าและนโยบายของแต่ละประเทศ จุดประสงค์ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้าเข้านั้นเพื่อเป็นการป้องกันสินค้าภายในประเทศ หรือหารายได้เข้ารัฐบาล

2. ภาษีศุลกากรขาออก คือ ภาษีที่เรียกเก็บจากสินค้าออก อาจเป็นภาษีตามสภาพ (specific tariff) หรือ ภาษีตามมูลค่า (ad valorem tariff) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของสินค้าและนโยบายของแต่ละประเทศ จุดประสงค์ในการจัดเก็บภาษีจากสินค้าออกนั้นเพื่อเป็นการลงเสริมให้มีการใช้สินค้าที่ส่งออกภายในประเทศ หรือ หารายได้เข้ารัฐบาล

3. การเก็บภาษีตามสภาพ (specific tariff) เป็นการเก็บภาษีโดยกำหนดจำนวนเงินภาษีต่อหน่วยที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับว่าสินค้านั้นจะใช้หน่วยอะไร

4. การเก็บภาษีตามมูลค่า (ad valorem tariff) เป็นการเก็บภาษีที่คำนวนเป็นร้อยละของมูลค่าสินค้า

5. มาตรการที่ไม่ใช้ภาษี (Non Tariff Barriers : NTBs) คือ มาตรการที่ใช้ในทางการค้าระหว่างประเทศ เพื่อเป็นการขัดขวางหรือบิดเบือนการค้าระหว่างประเทศ มาตรการดังกล่าวมีหลายชนิด เช่น การกำหนดโควต้า การกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือคุณภาพของสินค้า การจำกัดการส่งออกโดยสมัครใจ ฯลฯ

6. ราคา c.i.f. (cost insurance and freight price) คือ ราคสินค้านำเข้าที่รวมต้นทุนสินค้า ค่าทิบหรือ ค่าประกันภัยและค่าระหว่าง ซึ่งคำนวนจากฤดูส่งออก ณ ท่าเรือหรือท่าอากาศยาน ไปสู่ท่าเรือหรือท่าอากาศยานของประเทศผู้ซื้อ

7. ราคา f.o.b. (free on board price) คือ ราคสินค้าส่งออกซึ่งรวมต้นทุนสินค้า ค่าทิบหรือ ค่าขนส่งจากโรงงานมาสู่ท่าเรือหรือท่าอากาศยานของประเทศผู้ส่งออก แต่ไม่รวมค่าขนส่งและค่าประกันภัยนับจากท่าส่งออกจนถึงมือผู้นำเข้า

8. Tradable Goods สินค้าหรือปัจจัยการผลิตที่สามารถซื้อ หรือ ขายระหว่างประเทศได้ หรือเป็นสินค้าที่มีการนำเข้าและส่งออกอยู่แล้วในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามสินค้าหรือปัจจัยการผลิตที่ถึงแม้จะผลิตขึ้นภายในประเทศ แต่มีลักษณะและคุณสมบัติเหมือนกับสินค้าหรือ

ปัจจัยที่นำเข้ามาจากการต่างประเทศ แม้จะไม่มีการนำเข้าสินค้าหรือปัจจัยนั้นมาทั้งที่ไม่มีการจำกัดการนำเข้า สินค้าหรือปัจจัยนั้นก็จัดเป็นสินค้าหรือปัจจัย Tradable หรือสินค้า หรือปัจจัยที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยแต่ไม่ได้เป็นผลิตเพื่อส่งออก แต่สามารถที่จะส่งออกได้สินค้าหรือปัจจัยการผลิตดังกล่าวถูกจัดถือว่าเป็นสินค้าหรือปัจจัย Tradable เช่นกัน

9. Non-tradable Goods สินค้าหรือปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถค้าระหว่างประเทศได้หรือไม่เหมาะสมกับการค้าระหว่างประเทศ

ก. Non-Traded Tradable ได้แก่ สินค้าที่อาจมีการค้าขายระหว่างประเทศแต่ในปัจจุบันไม่มีการนำเข้าและส่งออก สาเหตุที่ไม่มีการค้าอาจเป็นเพราะต้นทุนการส่งออกหรือการนำเข้าสูง เช่น มีต้นทุนในการขนส่งสูง เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าของสินค้าทั้งหมด หรืออาจจะเป็นเพียงนโยบายการจำกัดการนำเข้าหรือส่งออกของรัฐบาล

ข. Non-Tradable ได้แก่ สินค้าหรือบริการที่ถูกจำกัดโดยสภาพของตัวมันเอง ทำให้ไม่สามารถนำเข้าหรือส่งออกได้ เช่น ไฟฟ้า ประปา การซ่อมแซมเครื่องจักรและสิ่งปลูกสร้าง ค่าขนส่งและค่าสื่อสาร ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นต้น ทั้งที่เป็นประเภทวัสดุและมิใช่วัสดุ

1.6 องค์ประกอบของการศึกษา

องค์ประกอบของการศึกษาจะแบ่งการศึกษาออกเป็น 6 บท ดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ จะครอบคลุมที่มาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตของการศึกษา และองค์ประกอบของการศึกษา

บทที่ 2 ระบุเบี่ยงบวชิการวิจัย ครอบคลุมประเด็นผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ครอบแนวความคิดทางทฤษฎี ระบุเบี่ยงบวชิการดำเนินการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล

บทที่ 3 ความเป็นมาและสภาวะทั่วไปของอุตสาหกรรมเซรามิก ประกอบด้วย ความเป็นมาของอุตสาหกรรมเซรามิก ประเภทของผลิตภัณฑ์เซรามิกที่ทำการผลิต ปริมาณการผลิต การจำหน่าย การค้าระหว่างประเทศของผลิตภัณฑ์เซรามิก

บทที่ 4 ภาวะทั่วไปของอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปาง ประกอบด้วย ความเป็นมาของอุตสาหกรรมเซรามิกในจังหวัดลำปาง ประเภทของผลิตภัณฑ์เซรามิกที่ทำการผลิต ปริมาณการผลิต การจำหน่าย การค้าระหว่างประเทศของผลิตภัณฑ์เซรามิกในจังหวัดลำปาง และโครงสร้างต้นทุนการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์ที่ศึกษาในอดีตและตัวอย่างโรงงานที่สำรวจในจังหวัดลำปาง หน่วยงานและมาตรการของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเซรามิกรวมถึงสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเซรามิกของไทย

บทที่ 5 ผลการศึกษา กล่าวถึงผลการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยในเชิงปริมาณจะใช้ดัชนีต้นทุนการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศไทย (DRC) และการคุ้มครองตามราคา (NRP) เป็นเครื่องมือวัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของอุตสาหกรรมเซรามิกในประเทศไทย ส่วนการศึกษาในเชิงคุณภาพจะเป็นการวิเคราะห์แนวโน้มการผลิต การจำหน่ายและการส่งออก ตลอดจนวิเคราะห์การแข่งขันของอุตสาหกรรมเซรามิกของไทยในตลาดที่สำคัญ

บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา ประกอบด้วยผลสรุปทั้งหมดจากการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อจำกัดในการศึกษาและแนวทางเพื่อการศึกษาต่อไป

