บทที่ 3
ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้บริการอินเทอร์เนต ของนักศึกษาปริญญาตรี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาพฤติกรรมความต้องการและสภาพปัญหาเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เนต ตลอดจนเพื่อศึกษาถึงประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับจากการให้บริการอินเทอร์เนตของสถาบันการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 395 คน จากจำนวนนักศึกษา 3 สถาบัน รวมทั้งสิ้น 34,747 คน นำมาวิเคราะห์ข้อมูล แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	206	52.2
ชาย	189	47.8
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 และเป็นเพศชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	299	75.7
มากกว่า 20 ปี	96	24.3
รวม	**395**	**100.0**
อายุเฉลี่ย = 19 ปี 7 เดือน		

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษามีอายุเฉลี่ย 19 ปี 7 เดือน ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 75.7 และอายุมากกว่า 20 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศและอายุ

เพศ	อายุ				รวม	
	ต่ำกว่า 20 ปี		มากกว่า 20 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	136	45.5	70	72.9	206	52.2
ชาย	163	54.5	26	27.1	189	47.8
รวม	**299**	**100.0**	**96**	**100.0**	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ที่เป็นนักศึกษาเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.5 และมีอายุมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.9 ส่วนนักศึกษาที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และมีอายุมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.1

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มสังคมศาสตร์	281	71.1
กลุ่มวิทยาศาสตร์	114	28.9
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 และกำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	235	59.5
ชั้นปีที่ 2	44	11.1
ชั้นปีที่ 3	28	7.1
ชั้นปีที่ 4	88	22.3
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เชียงใหม่	273	69.1
ภาคเหนือ	70	17.7
ภาคกลาง	52	13.2
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 ภาคเหนือ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และภาคกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	226	57.2
3,001-4,000 บาท	86	21.8
4,001-5,000 บาท	33	8.4
มากกว่า 5,000 บาท	50	12.6
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีรายได้มาจากผู้ปกครอง โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทต่อเดือน จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมา คือ มีรายได้ระหว่าง 3,001-4,000 บาทต่อเดือน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 รายได้มากกว่า 5,000 บาต่อเดือน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และรายได้ระหว่าง 4,001-5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในบ้านหรือที่พักอาศัย

การมีเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	237	60.0
ไม่มี	158	40.0
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 10 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าหาข้อมูลจากอินเทอร์เนตและใช้พิมพ์รายงานต่าง ๆ ดังนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่จึงมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในบ้านหรือที่พักอาศัย จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในบ้านหรือที่พัก จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University

3.2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เนตผ่านเครือข่ายต่าง ๆ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสถานที่ที่ใช้บริการอินเทอร์เนตเป็นประจำมากที่สุด

สถานที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่บ้านหรือที่พัก	164	41.5
สถานศึกษา	158	40.0
ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต	73	18.5
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 11 ในปัจจุบันนักศึกษามีสถานที่ที่ใช้บริการอินเทอร์เนตอยู่หลายแห่ง และสถานที่ที่นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เนตเป็นประจำมากที่สุด คือ ที่บ้านหรือที่พักอาศัย เพราะว่ามีความสะดวกในการใช้งาน จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา คือ สถานศึกษา จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ ร้านให้บริการอินเตอร์เนต จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการใช้เครือข่ายอินเทอร์เนตบ่อยที่สุดในปัจจุบัน

เครือข่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เครือข่ายของสถาบัน	299	75.7
เครือข่ายของเอกชน	54	13.7
ใช้บริการตามร้านอินเทอร์เนต	42	10.6
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 12 นักศึกษาสามารถใช้อินเทอร์เนตจากหลายเครือข่าย ซึ่งมีให้เลือก มากมาย และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เนตผ่านเครือข่ายของสถาบันบ่อยที่สุดเพราะต้องมาเรียนหนังสือ และสถาบันก็มีอินเทอร์เนตให้บริการ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 75.7 รองลงมา คือ เครือข่ายของเอกชน ซึ่งนักศึกษาได้ซื้อชุดทดลองไปใช้ที่บ้านพักอาศัย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และใช้บริการตามร้านอินเทอร์เนต จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนต

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	218	55.2
1-2 ปี	48	12.1
2-3 ปี	18	4.6
3-4 ปี	15	3.8
มากกว่า 4 ปี	96	24.3
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 13 นักศึกษาแต่ละคนมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เนตต่างกันดังจะเห็นได้จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแยกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เนต พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเริ่มใช้อินเทอร์เนต รองลงมา คือ มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตมากกว่า 4 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระยะเวลาระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ระยะเวลาระหว่าง 2-3 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และระยะเวลาระหว่าง 3-4 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้อินเทอร์เนต

ช่วงเวลาในการใช้อินเทอร์เนต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9.00-16.00 น.	132	33.4
16.01-21.00 น.	86	21.8
21.01-24.00 น.	124	31.4
24.00 น. เป็นต้นไป	53	13.4
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 14 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาที่เรียนอยู่ในภาคปกติ สามารถใช้อินเทอร์เนตที่สถาบันการศึกษาในช่วงเวลาระหว่าง 9.00-16.00 น. จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมา คือ ช่วงระหว่าง 21.01-24.00 น. จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ช่วงเวลาระหว่าง 16.01-21.00 น. จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และช่วงเวลา 24.00 น. เป็นต้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 เป็นนักศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ที่บ้านหรือที่พักอาศัย ซึ่งจะใช้อินเทอร์เนตได้ตามช่วงเวลาที่ตนเองต้องการ และการเข้าใช้อินเทอร์เนตในช่วงเวลาดังกล่าวจะเป็นช่วงที่คู่สายโทรศัพท์ว่าง การใช้อินเทอร์เนตจะสะดวกรวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

การใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	237	60.0
1-2 ชั่วโมง	51	12.9
2-3 ชั่วโมง	73	18.5
มากกว่า 3 ชั่วโมง	34	8.6
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 15 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมี 3 สถาบัน ซึ่งมีทั้งของรัฐบาลและเอกชน ซึ่งมีการศึกษาหลายสาขาวิชาด้วยกัน ทำให้มีระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เนตต่อครั้งต่างกัน จากการศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง คือต่ำกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ ระยะเวลา 2-3 ชั่วโมงต่อครั้ง ส่วนใหญ่เป็นการใช้อินเทอร์เนตผ่านเครือข่ายเอกชนและร้านให้บริการอินเทอร์เนต จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ระยะเวลา 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระยะเวลามากกว่า 3 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามการใช้อินเทอร์เนตเฉลี่ยต่อเดือน

การใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-10 ชั่วโมง	238	60.2
11-20 ชั่วโมง	52	13.2
21-30 ชั่วโมง	71	18.0
มากกว่า 30 ชั่วโมง	34	8.6
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 16 การค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เนตจะเป็นการค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำไปสู่แหล่งข้อมูลที่เป็นหนังสือ บทความ ตำราทางวิชาการที่อยู่ตามห้องสมุดต่าง ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่จึงมีการใช้อินเทอร์เนตเฉลี่ย 1-10 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมา คือ มีระยะเวลา 21-30 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ระยะเวลา 11-20 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และมากกว่า 30 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามความถี่ในการใช้อินเทอร์เนตต่อสัปดาห์

ความถี่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	228	57.7
3-4 ครั้ง	68	17.2
5-6 ครั้ง	70	17.7
มากกว่า 6 ครั้ง	29	7.4
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 17 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมในการใช้อินเทอร์เนตแตกต่างกัน ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เนตเฉลี่ยต่อสัปดาห์ คือความถี่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 เป็นการใช้อินเทอร์เนตเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยจดหมายอิเล็คทรอนิค รองลงมา คือความถี่ 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 เป็นนักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เนตเพื่อดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมส์ และสนทนาบนเครือข่าย ส่วนความถี่ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และความถี่มากกว่า 6 ครั้ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 เป็นการใช้บริการในอินเทอร์เนตด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน

ค่าใช้จ่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
100-200 บาท	151	38.2
201-300 บาท	135	34.2
301-400 บาท	25	6.3
มากกว่า 400 บาท	13	3.3
ไม่มีค่าใช้จ่าย	71	18.0
รวม	**395**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 18 นักศึกษาทุกคนได้เสียค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตให้แก่สถาบันการศึกษาและใช้อินเทอร์เนตผ่านเครือข่ายสถาบัน แต่บางครั้งก็มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เนตจากเครือข่ายเอกชนหรือร้านให้บริการบ้าง ดังนั้นนักศึกษาบางคนจึงมีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตของเครือข่ายเอกชนหรือร้านให้บริการคือ 100-200 บาทต่อเดือน จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมา คือ 201-300 บาทต่อเดือน จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 ไม่มีค่าใช้จ่าย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ค่าใช้จ่าย 301-400 บาทต่อเดือน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และมากกว่า 400 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามการเข้าใช้บริการในอินเทอร์เนต (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

ลำดับที่	บริการอินเตอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	จดหมายอิเล็คทรอนิค	210	43.0
2	ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล	142	29.1
3	บริการเวิล์ดไวด์เว็บ	39	8.0
4	ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์	37	7.6
5	ซื้อสินค้าและบริการ	60	12.3

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 19 การใช้บริการจากอินเทอร์เนตที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้กันมากเป็นลำดับแรกคือจดหมายอิเล็คทรอนิค ใช้เพื่อติดต่อกับอาจารย์ เพื่อน และคนรู้จัก ลำดับที่ 2 คือ ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการทำรายงาน ลำดับที่ 3 คือ บริการเวิล์ดไวด์เว็บ ลำดับที่ 4 คือ ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่มเกมส์ และลำดับที่ 5 คือ ซื้อสินค้าและบริการ ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนของนักศึกษา จำแนกตามการใช้บริการในอินเทอร์เนตของแต่ละมหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

บริการ	มหาวิทยาลัย			รวม
	ม.เชียงใหม่	ม.พายัพ	ราชภัฏเชียงใหม่	
จดหมายอิเล็คทรอนิค	154	70	81	305
บริการเวิล์ดไวด์เว็บ	124	57	55	236
ซื้อสินค้าและบริการ	57	20	17	94
ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล	98	33	34	165
ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์	150	61	64	275

ที่มา : จากการสำรวจปี 2545

จากตารางที่ 20 การใช้บริการอินเทอร์เนตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สถาบันใช้บริการจดหมายอิเล็กคทรอนิคจากการใช้อินเทอร์เนต จำนวน 305 คน รองลงมา คือ ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 275 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ จำนวน 236 คน ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล จำนวน 165 คนและซื้อสินค้าและบริการ จำนวน 94 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนของนักศึกษา จำแนกตามการใช้บริการในอินเทอร์เนตของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

บริการ	กลุ่มสาขาวิชา		รวม
	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์	
จดหมายอิเล็คทรอนิค	87	218	305
บริการเวิล์ดไวด์เว็บ	62	174	236
ซื้อสินค้าและบริการ	19	75	94
ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล	35	130	165
ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์	69	206	275

ที่มา : จากการสำรวจปี 2545

จากตารางที่ 21 การใช้บริการอินเทอร์เนตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาที่เรียนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะใช้บริการจดหมายอิเล็คทรอนิคจากการใช้อินเทอร์เนต จำนวน 305 คน รองลงมา คือ ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 275 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ จำนวน 236 คน ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล จำนวน 165 คน และซื้อสินค้าและบริการ จำนวน 94 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนของนักศึกษา จำแนกตามการใช้บริการในอินเทอร์เนตของนักศึกษาแต่ละชั้นปีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

บริการ	ชั้นปีการศึกษา				รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
จดหมายอิเล็คทรอนิค	186	45	25	49	305
บริการเวิล์ดไวด์เว็บ	140	34	15	47	236
ซื้อสินค้าและบริการ	51	8	9	26	94
ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล	84	9	15	57	165
ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์	143	44	19	69	275

ที่มา : จากการสำรวจปี 2545

จากตารางที่ 22 การใช้บริการอินเทอร์เนตของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน จำแนกตามชั้นปีการศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะใช้บริการจดหมายอิเล็คทรอนิค จำนวน 186 คน รองลงมา คือ ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 143 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ จำนวน 140 คน ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล จำนวน 84 คน และซื้อสินค้าและบริการ จำนวน 51 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จะใช้บริการจดหมายอิเล็คทรอนิค เป็นอันดับแรก จำนวน 45 คน รองลงมา ดูภาพ ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 44 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ จำนวน 34 คน ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล จำนวน 9 คน และซื้อสินค้าและบริการ จำนวน 8 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะใช้จดหมายอิเล็คทรอนิค เป็นอันดับแรก จำนวน 25 คน รองลงมาดูหนัง ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 19 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูลมีจำนวนเท่ากัน และซื้อสินค้าและบริการ จำนวน 9 คน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะใช้บริการดูหนัง ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 69 คน รองลงมา คือ ดาวน์โหลดโปรแกรมหรือข้อมูล จำนวน 57 คน จดหมายอิเล็คทรอนิค จำนวน 49 คน บริการเวิล์ดไวด์เว็บ มีจำนวน 47 คน และซื้อค้าและบริการ จำนวน 26 คน

3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของนักศึกษาซึ่งมีทั้งการใช้บริการของสถาบันการศึกษา บริษัทเอกชนและร้านให้บริการ มีดังนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามปัจจัยอื่นที่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เนตของสถาบันการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

ลำดับที่	ปัจจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่ายและสะดวกในการติดต่อ	200	34.4
2	เป็นค่านิยม และเพื่อความทันสมัย	185	31.8
3	มีความหลากหลายของข้อมูล	100	17.2
4	ให้ความบันเทิง	97	16.7

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545

จากตารางที่ 23 การใช้อินเทอร์เนตต้องคำนึงถึงความสำคัญของการใช้ ดังนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่าปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เนต ลำดับแรก คือ ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่ายและสะดวกในการติดต่อ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 ลำดับที่ 2 คือ เป็นค่านิยม และเพื่อความทันสมัย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ลำดับที่ 3 คือ มีความหลากหลายของข้อมูล จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และลำดับที่ 4 คือ ให้ความบันเทิง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของเอกชน (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)

ปัจจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ราคาต่อชั่วโมงถูก	185	33.3
สถานที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ	171	31.0
ติดต่อกับเครือข่ายได้ง่าย	89	16.0
การให้บริการสะดวก รวดเร็ว	72	12.9
หาซื้อชุดทดลองและสมัครเป็นสมาชิกได้ง่าย	38	6.8

จากตารางที่ 24 การใช้อินเทอร์เนตของนักศึกษาจะต้องมีเหตุจูงใจในการใช้ซึ่งเรียกว่าปัจจัย ดังนั้นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของเอกชนมีอยู่หลายปัจจัยด้วยกัน และปัจจัยที่นักศึกษาตัดสินใจใช้ของเอกชน คือ ราคาต่อชั่วโมงถูก จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ สถานที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ติดต่อกับเครือข่ายได้ง่าย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และหาซื้อชุดทดลองและสมัครเป็นสมาชิกได้ง่าย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

3. 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการอินเทอร์เนต ของนักศึกษาปริญญาตรีในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 25 การหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

เพศ	ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง				รวม
	ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-3 ชั่วโมง	มากกว่า 3 ชั่วโมง	
ชาย	132 (70.0%)	13 (6.8%)	17 (9.0%)	27 (14.2%)	**189 (100 %)**
หญิง	105 (51.0%)	38 (18.4%)	56 (27.2%)	7 (3.4%)	**206 (100 %)**
รวม	**237 (60.0%)**	**51 (13.0%)**	**73 (18.4%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 45.784$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ชี้ให้เห็นว่านักศึกษาที่ใช้บริการอินเทอร์เนตที่มีระยะเวลาต่ำกว่า 1 ชั่วโมง มีทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมามีระยะเวลาใช้อินเทอร์เนต 2-3 ชั่วโมงต่อครั้งเป็นเพศหญิง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 มากกว่า 3 ชั่วโมง เป็นเพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าเพศกับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่านักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิงมีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 26 การหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน

เพศ	จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน				รวม
	1-10 ชั่วโมง	11-20 ชั่วโมง	21-30 ชั่วโมง	มากกว่า 30 ชั่วโมง	
ชาย	133 (70.4%)	8 (4.2%)	21 (11.1%)	27 (14.3%)	**189 (100 %)**
หญิง	105 (51.0%)	44 (21.3%)	50 (24.3%)	7 (3.4%)	**206 (100 %)**
รวม	**238 (60.3%)**	**52 (13.2%)**	**71 (18.0%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 49.650$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 ชี้ให้เห็นว่าเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต 1-10 ชั่วโมงต่อเดือนเป็นจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาเป็นเพศหญิงมีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต 21-30 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และ 11-20 ชั่วโมง เป็นเพศชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าเพศกับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนที่แตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่านักศึกษาเพศหญิงมีความสนใจในการใช้อินเทอร์เนตมากกว่านักศึกษาเพศชาย

ตารางที่ 27 การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

อายุ	ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง				รวม
	ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-3 ชั่วโมง	มากกว่า 3 ชั่วโมง	
ต่ำกว่า 20 ปี	205 (68.6%)	16 (5.3%)	63 (21.1%)	15 (5.0%)	**299 (100 %)**
มากกว่า 20 ปี	32 (33.3%)	35 (36.5%)	10 (10.4%)	19 (19.8%)	**96 (100 %)**
รวม	**237 (60.0%)**	**51 (12.9%)**	**73 (18.5%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100%)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 94.290$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 การใช้อินเทอร์เนตบางครั้งก็ขึ้นอยู่กับอายุของผู้ใช้เหมือนกัน ซึ่งนักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีอยู่ในวัยรุ่นมีความสนใจใช้บริการอินเทอร์เนตจึงมีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งต่ำกว่า 1 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนต 1-2 ชั่วโมง การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าอายุกับ ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าอายุที่แตกต่างกันทำให้ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 28 การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน

อายุ	จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน				รวม
	1-10 ชั่วโมง	11-20 ชั่วโมง	21-30 ชั่วโมง	มากกว่า 30 ชั่วโมง	
ต่ำกว่า 20 ปี	210 (70.3%)	13 (4.3%)	65 (21.7%)	11 (3.7%)	**299 (100 %)**
มากกว่า 20 ปี	28 (29.2%)	39 (41.0%)	6 (6.3%)	23 (23.9%)	**96 (100 %)**
รวม	**238 (60.2 %)**	**52 (13.2 %)**	**71 (18.0%)**	**34 (8.6 %)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 139.815$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 การใช้บริการอินเทอร์เนตจะใช้เพื่อการส่งจดหมายอิเล็คทรอนิคและการดูหนัง ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ ซึ่งการใช้บริการดังกล่าวจะมีระยะเวลาในการใช้ไม่มากนัก ดังนั้น นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งมีความสนใจในบริการเหล่านี้ จึงมีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนเท่ากับ 1-10 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่อายุมากกว่า 20 ปี มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนเท่ากับ 11-20 ชั่วโมง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าอายุกับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าอายุที่แตกต่างกันทำให้จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตแตกต่างกัน

ตารางที่ 29 การหาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

สถานศึกษา	ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง				รวม
	ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-3 ชั่วโมง	มากกว่า 3 ชั่วโมง	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	152 (74.2 %)	13 (6.3%)	26 (12.7%)	14 (6.8%)	**205 (100 %)**
มหาวิทยาลัยพายัพ	61 (67.8)	16 (17.8 %)	10 (11.1 %)	3 (3.3%)	**90 (100 %)**
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	74 (74.0%)	2 (2.0%)	17 (17.0 %)	7(7.0 %)	**100 (100 %)**
รวม	**287 (72.6 %)**	**31 (7.8 %)**	**53 (13.4 %)**	**24 (6.2 %)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 21.423$ Sig = 0.002**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีสถานศึกษาที่แตกต่างกัน จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั้ง 3 แห่งมีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งต่ำกว่า 1 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 72.6 รองลงมาคือนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง 2-3 ชั่วโมง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และมหาวิทยาลัยพายัพมีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง 1-2 ชั่วโมง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 การหาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าสถานศึกษากับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่านักศึกษาอยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 30 การหาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต ต่อเดือน

สถานศึกษา	จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน				รวม
	1-10 ชั่วโมง	11-20 ชั่วโมง	21-30 ชั่วโมง	มากกว่า 30 ชั่วโมง	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	152 (74.2%)	14 (6.8%)	25 (13.0%)	14 (6.8%)	**205 (100 %)**
มหาวิทยาลัยพายัพ	63 (70.0%)	15 (16.7%)	9 (10.0%)	3 (3.3%)	**90 (100 %)**
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	74 (74.0%)	2 (2.0%)	17 (17.0%)	7 (7.0%)	**100 (100 %)**
รวม	**289 (73.2%)**	**31 (7.8%)**	**51 (12.9%)**	**24 (6.1%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 20.449$ Sig = 0.002**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 ชี้ให้เห็นว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีสถานศึกษาที่แตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่านักศึกษาทั้ง 3 แห่ง มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน 1-10 ชั่วโมง มากที่สุด จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 รองลงมาเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 21-30 ชั่วโมง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ 11-20 ชั่วโมง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 การหาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับจำนวนชั่วโมงในการใช้ อินเทอร์เนตต่อเดือน จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าสถานศึกษากับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาที่ต่างกัน มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนที่แตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 31 การหาความสัมพันธ์ของการใช้บริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เนตกับสถานศึกษา

สถานศึกษา	บริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เนต					รวม
	จดหมายอิเล็กทรอนิค	ดาวน์โหลดโปรแกรม	บริการ www.	ฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์	ซื้อสินค้าและบริการ	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	105 (51.2 %)	10 (4.9 %)	5 (2.4 %)	50 (24.4 %)	35 (17.1 %)	205 (100%)
มหาวิทยาลัยพายัพ	58 (64.4 %)	20 (22.2 %)	1 (1.1 %)	1 (1.1 %)	10 (11.1 %)	90 (100%)
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	73 (73 %)	18 (18 %)	1 (1 %)	1 (1 %)	7 (7 %)	100 (100%)
รวม	**236 (59.7%)**	**48 (12.1%)**	**7 (1.8%)**	**52 (13.2%)**	**52 (13.2%)**	**395 (100%)**

ที่มา: จากการสำรวจในปี 2545 χ^2 = 18.378 Sig = 0.019*

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 ในอินเทอร์เนตมีการให้บริการต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกใช้ได้ และบริการที่นักศึกษาทั้ง 3 แห่งเลือกก็คือจดหมายอิเล็กทรอนิคเป็นอันดับแรก จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เลือกฟังเพลง สนทนา เล่นเกมส์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 เลือกดาวน์โหลดโปรแกรม การหาความสัมพันธ์ของบริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เนตกับสถานศึกษา จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าบริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เนตกับสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าสถานศึกษาที่แตกต่างกันทำให้นักศึกษาใช้บริการในอินเทอร์เนตแตกต่างกัน

ตารางที่ 32 การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของสถานศึกษา

สถานศึกษา	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนต				รวม
	ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และ สะดวกในการติดต่อ	มีความหลากหลายของข้อมูล	เป็นค่านิยมและเพื่อความทันสมัย	ให้ความบันเทิง	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	101 (49.3 %)	34 (16.6 %)	30 (14.6 %)	40 (19.5 %)	205 (100 %)
มหาวิทยาลัยพายัพ	46 (51.1 %)	19 (21.1 %)	5 (5.6 %)	20 (22.2)	90 (100 %)
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	49 (49 %)	18 (18 %)	6 (6 %)	27 (27 %)	100 (100 %)
รวม	**196 (49.6%)**	**71 (18.0%)**	**41 (10.4%)**	**87 (22.0%)**	**395 (100%)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 χ^2 = 18.378 Sig = 0.111

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 การใช้อินเทอร์เนตต้องคำนึงถึงลำดับความสำคัญของการใช้ ซึ่งนักศึกษาทั้ง 3 แห่งเลือกการประหยัดเวลาค่าใช้จ่ายและสะดวกในการติดต่อเป็นลำดับแรก จำนวน 196 คน รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เลือกการให้ความบันเทิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของสถานศึกษาจากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาที่ต่างกัน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้อินเทอร์เนตของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 การหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือกับสถานศึกษา

สถานศึกษา	ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนต					รวม
	100-200 บาท	201-300 บาท	301-400 บาท	มากกว่า 400 บาท	ไม่มีค่าใช้จ่าย	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	76 (37.0%)	58 (28.3%)	16 (7.8%)	10 (4.9%)	45 (22.0%)	205 (100%)
มหาวิทยาลัยพายัพ	37 (41.0%)	33 (36.7%)	5 (5.6%)	1 (1.1%)	14 (15.6%)	90 (100%)
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	44 (44.0%)	38 (38.0%)	4 (4.0%)	2 (2.0%)	12 (12.0%)	100 (100%)
รวม	**157 (40.0%)**	**129 (33.0%)**	**25 (6.3%)**	**13 (3.3%)**	**71 (18.0%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 14.437$ Sig = 0.071

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 การใช้อินเทอร์เนตบางครั้งก็ต้องใช้บริการจากเครือข่ายเอกชน ซึ่งทำให้เกิดค่าใช้จ่าย นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 แห่ง มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตเท่ากับ 100-200 บาทต่อเดือนมากที่สุด จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีค่าใช้จ่ายเท่ากับ 201-300 บาทต่อเดือนจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตกับสถานศึกษา จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าสถานศึกษากับค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เนตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 การหาความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีที่ศึกษา กับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

ชั้นปี	ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง				รวม
	ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-3 ชั่วโมง	มากกว่า 3 ชั่วโมง	
ชั้นปีที่ 1	193 (82.1%)	4 (1.7%)	34 (14.5%)	4 (1.7%)	**235 (100 %)**
ชั้นปีที่ 2	9 (20.4%)	6 (13.6%)	29 (66.0%)	-	**44 (100 %)**
ชั้นปีที่ 3	7 (25.0%)	10 (35.7%)	-	11 (39.3%)	**28 (100 %)**
ชั้นปีที่ 4	28 (32.0%)	31 (35.2%)	10 (11.4%)	19 (21.6%)	**88 (100%)**
รวม	**237 (60.0%)**	**51 (12.9%)**	**73 (18.5%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100%)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 248.501$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มีหลายชั้นปี จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งต่ำกว่า 1 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใช้ 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้ 2-3 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ใช้มากกว่า 3 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับระยะเวลาในการใช้ อินเทอร์เนตต่อครั้ง จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่าชั้นปีที่ศึกษากับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าชั้นปีที่ศึกษามีความแตกต่างกัน ทำให้ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งต่างกันด้วย

ตารางที่ 35 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง

รายได้ต่อเดือน (บาท)	ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง				รวม
	ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-3 ชั่วโมง	มากกว่า 3 ชั่วโมง	
< 3,000	159 (70.4%)	23 (10.2%)	44 (19.4%)	-	**226 (100 %)**
3,001-4,000	46 (53.5%)	20 (23.2%)	6 (7.0%)	14 (16.3%)	**86 (100 %)**
4,001-5,000	13 (39.4%)	8 (24.2%)	8 (24.4%)	4 (12.1%)	**33 (100 %)**
>5,000	19 (38.0%)	-	15 (30.0%)	16 (32.0%)	**50 (100 %)**
รวม	**237 (60.0%)**	**51 (12.9%)**	**73 (18.5%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 99.423$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 35 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้มาจากผู้ปกครองส่งให้ซึ่งได้รับไม่เท่ากัน จากการศึกษาพบว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาท 3,001-4,000 บาท 4,001-500 บาท และมากกว่า 5,000 บาท มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง ต่ำกว่า 1 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง 2-3 ชั่วโมง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่ารายได้ต่อเดือนกับระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันทำให้ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เนตต่อครั้งแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 36 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือน				รวม
	1-10 ชั่วโมง	11-20 ชั่วโมง	21-30 ชั่วโมง	มากกว่า 30 ชั่วโมง	
< 3,000	168 (74.3%)	10 (4.4%)	48 (21.3%)	-	**226 (100 %)**
3,001-4,000	42 (48.8%)	28 (32.6%)	2 (2.3%)	14 (16.3%)	**86 (100 %)**
4,001-5,000	9 (27.3%)	14 (42.4%)	6 (18.1%)	4 (12.2%)	**33 (100 %)**
>5,000	19 (38.0%)	-	15 (30.0%)	16 (32.0%)	**50 (100 %)**
รวม	**238 (60.2%)**	**52 (13.2%)**	**71 (18.0%)**	**34 (8.6%)**	**395 (100 %)**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 $\chi^2 = 162.808$ Sig = 0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาท ส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต 1-10 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001-4,000 บาท มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนต 11-20 ชั่วโมงต่อเดือน จำนวน 28 คน คิดเป็น 32.6 จากการทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ พบว่ารายได้ต่อเดือนกับจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่ารายได้ต่อเดือนมีผลทำให้จำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เนตต่อเดือนแตกต่างกันได้

3.5 ประโยชน์ของการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 37 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความสำคัญของประโยชน์การใช้อินเทอร์เน็ต

N= 395

ประโยชน์	มากที่สุด จำนวน	มาก จำนวน	ปานกลาง จำนวน	น้อย จำนวน	น้อยที่สุด จำนวน	ค่าเฉลี่ย
1. ใช้ค้นคว้าข้อมูลทำรายงาน ทำวิจัย	126 (31.9)	53 (13.4)	82 (20.8)	71 (18.0)	63 (15.9)	3.27
2. ช่วยให้ได้รับความเพลิดเพลิน	105 (26.6)	66 (16.7)	78 (19.7)	68 (17.3)	78 (19.7)	3.11
3. อ่านข่าวบันเทิง กีฬา ดูหนัง ฟังเพลง	70 (17.7)	99 (25.1)	87 (22.0)	40 (10.1)	99 (25.1)	2.99
4. ส่งงาน/ส่งการบ้าน/ติดต่อกับอาจารย์ทาง E-mail	41 (10.4)	89 (22.5)	118 (29.9)	113 (28.6)	34 (8.6)	2.98
5. ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ	24 (6.1)	113 (28.6)	145 (36.7)	59 (14.9)	54 (13.7)	2.97
6. ค้นคว้าข้อมูลด้านเศรษฐกิจ	59 (14.9)	76 (19.2)	115 (29.1)	85 (21.6)	60 (15.2)	2.97
7. ใช้ซื้อขายสินค้าและบริการ	65 (16.5)	24 (6.1)	154 (39.0)	123 (31.1)	29 (7.3)	2.93
8. ใช้ดูข่าวสารของมหาวิทยาลัย	44 (11.1)	125 (31.6)	82 (20.8)	36 (9.1)	108 (27.4)	2.88
9. ค้นคว้าข้อมูลด้านการเมือง	33 (8.4)	74 (18.7)	165 (41.8)	62 (15.7)	61 (15.4)	2.88
10. ใช้ส่ง E-mail ถึงเพื่อนหรือคนรู้จัก	63 (15.9)	59 (14.9)	82 (20.8)	106 (26.8)	85 (21.6)	2.75
11. ใช้สนทนากับคนอื่น ๆ (chat)	13 (3.3)	129 (32.7)	54 (13.7)	128 (32.3)	71 (18.0)	2.71
12. ส่งเพจเจอร์ไปให้เพื่อนผ่านทางอินเทอร์เนต	25 (6.3)	38 (9.6)	112 (28.4)	130 (32.9)	90 (22.8)	2.43
13. ค้นคว้าข้อมูลด้านการเกษตร	4 (1.0)	103 (26.1)	50 (12.7)	113 (28.6)	125 (31.6)	2.35
รวม						**2.86**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

หมายเหตุ : ความหมายของระดับความสำคัญมีดังต่อไปนี้

คะแนน 4.50-5.00	แปลว่า มีความสำคัญมากที่สุด
คะแนน 3.50-4.49	แปลว่า มีความสำคัญมาก
คะแนน 2.50-3.49	แปลว่า มีความสำคัญปานกลาง
คะแนน 1.50-2.49	แปลว่า มีความสำคัญน้อย
คะแนน 1.00-1.49	แปลว่า มีความสำคัญน้อยที่สุด

จากตารางที่ 37 การใช้อินเทอร์เนตมีประโยชน์กับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ มากมาย แต่จากการศึกษาพบว่านักศึกษาให้เหตุผลสำคัญกับประโยชน์การใช้บริการอินเทอร์เนตโดยเรียงลำดับจากความสำคัญมากที่สุดไปน้อยที่สุดดังนี้ นักศึกษาให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดด้านการค้นคว้าข้อมูลทำรายงาน ทำวิจัย ร้อยละ 31.9 ให้ความสำคัญในระดับมากกับการใช้สนทนากับคนอื่น ๆ ร้อยละ 32.7 ให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับการค้นคว้าข้อมูลด้านการเมือง ร้อยละ 41.8 ให้ความสำคัญในระดับน้อยกับการส่งเพจเจอร์ไปให้เพื่อนผ่านทางอินเทอร์เนต ร้อยละ 32.9 และให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดด้านค้นคว้าข้อมูลการเกษตร ร้อยละ 31.6

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการได้รับประโยชน์ทุกด้านพบว่านักศึกษาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางคือด้านการค้นคว้าข้อมูลทำรายงาน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 ส่วนประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยคือส่งเพจเจอร์ไปให้เพื่อนผ่านทางอินเทอร์เนต มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.43

3.6 ปัญหาด้านการให้บริการอินเทอร์เนตของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เนต

N= 395

ปัญหา	มากที่สุด จำนวน	มาก จำนวน	ปานกลาง จำนวน	น้อย จำนวน	น้อยที่สุด จำนวน	ค่าเฉลี่ย
ปัญหาด้านการให้บริการ						**2.50**
1. ไม่แนะนำวิธีค้นหาข้อมูล	4 (1.0)	96 (24.3)	140 (35.4)	99 (25.1)	56 (14.2)	2.72
2. เจ้าหน้าที่ที่ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้ข้อมูลและช่วยเหลือในการใช้งานอินเทอร์เนตได้	9 (2.3)	93 (23.5)	78 (19.7)	171 (43.3)	44 (11.2)	2.62
3. คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	27 (6.8)	32 (8.1)	141 (35.7)	134 (34.0)	61 (15.4)	2.57
4. สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เนตไม่มีความเหมาะสม	2 (0.5)	66 (16.7)	134 (34.0)	130 (32.9)	63 (15.9)	2.53
5. ขั้นตอนการใช้งานยากและสับสน	3 (0.8)	4 (11.2)	166 (42.0)	94 (23.8)	88 (22.3)	2.44
6. จัดเวลาให้ใช้อินเทอร์เนตไม่มีความเหมาะสม	-	22 (5.6)	172 (43.5)	136 (34.4)	65 (16.45)	2.38
7. มหาวิทยาลัยขาดการส่งเสริมและให้ความรู้การใช้งานอินเทอร์เนต	1 (0.3)	29 (7.3)	159 (40.3)	89 (22.5)	117 (29.6)	2.26
ปัญหาด้านระบบเครือข่าย						**2.83**
1. ระบบมีความเร็วต่ำ	54 (13.7)	119 (30.1)	38 (9.6)	142 (36.0)	42 (10.6)	3.02
2. ข้อมูลบางอย่าง download ไม่ได้	66 (16.7)	52 (13.2)	74 (18.7)	150 (38.0)	53 (13.4)	2.82
3. ระบบขัดข้องเป็นประจำ	38 (9.6)	54 (13.7)	122 (30.9)	137 (34.7)	44 (11.1)	2.75
4. สายหลุดบ่อย	38 (9.6)	60 (15.2)	96 (24.3)	164 (41.5)	37 (9.4)	2.74
รวม						**2.62**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

หมายเหตุ : ความหมายของระดับปัญหาดังต่อไปนี้

คะแนน 4.50-5.00	แปลว่า มีปัญหามากที่สุด
คะแนน 3.50-4.49	แปลว่า มีปัญหามาก
คะแนน 2.50-3.49	แปลว่า มีปัญหาปานกลาง
คะแนน 1.50-2.49	แปลว่า มีปัญหาน้อย
คะแนน 1.00-1.49	แปลว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

จากตารางที่ 38 แสดงปัญหาที่นักศึกษาใช้อินเทอร์เนตของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ซึ่งสามารถแบ่งปัญหาการใช้อินเทอร์เนตได้ 2 ส่วน คือ

ปัญหาด้านการให้บริการ

ปัญหาด้านการให้บริการที่พบอยู่ในระดับปานกลางคือ เวลาให้ใช้อินเทอร์เนตไม่มีความเหมาะสม ร้อยละ 43.5 ขั้นตอนการใช้งานยากและสับสน ร้อยละ 42.0 มหาวิทยาลัยขาดการส่งเสริมและให้ความรู้การใช้อินเทอร์เนต ร้อยละ 40.3 คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ร้อยละ 35.7 ส่วนปัญหาในระดับน้อยคือเจ้าหน้าที่ที่ดูแลห้องคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้ข้อมูลและช่วยเหลือในการใช้งานอินเทอร์เนต ร้อยละ 43.3

ปัญหาด้านระบบเครือข่าย

ปัญหาด้านระบบเครือข่ายที่พบในระดับมาก คือเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ร้อยละ 30.1 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือระบบขัดข้องเป็นประจำ ร้อยละ 30.9 ปัญหาในระดับน้อยคือสายหลุดบ่อย ร้อยละ 41.5 และข้อมูลบางอย่าง download ไม่ได้ ร้อยละ 38.0

สรุปได้ว่าการใช้อินเทอร์เนตของมหาวิทยาลัย ปัญหาที่พบคือเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ดังจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.02 และรองลงมา download ข้อมูลไม่ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.82

3.7 ปัญหาด้านการให้บริการอินเทอร์เนตของบริษัทเอกชนและร้านให้บริการ

ตารางที่ 39 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เนต

N= 395

ปัญหา	มากที่สุด จำนวน	มาก จำนวน	ปานกลาง จำนวน	น้อย จำนวน	น้อยที่สุด จำนวน	ค่าเฉลี่ย
ปัญหาด้านการให้บริการ						**2.68**
1. สถานที่ตั้งไม่เหมาะสม จอดรถไม่สะดวก	31 (7.8)	105 (26.6)	61 (15.4)	194 (49.2)	4 (1.0)	2.90
2. การให้บริการชักช้า	7 (1.8)	69 (17.5)	174 (44.0)	140 (35.4)	5 (1.3)	2.83
3. คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	51 (12.9)	72 (18.2)	82 (20.8)	108 (27.3)	82 (20.8)	2.75
4. บริการหลังการขายไม่เป็นที่พอใจ	50 (12.7)	79 (20.0)	91 (23.0)	68 (17.2)	107 (27.1)	2.73
5. การหาซื้อชุดทดลองหรือสมัครเป็นสมาชิกยุ่งยาก	2 (0.5)	67 (17.0)	121 (30.6)	151 (38.2)	54 (13.7)	2.52
6. ราคาค่าบริการแพง	6 (1.5)	59 (15.0)	89 (22.5)	175 (44.3)	66 (16.7)	2.39
ปัญหาด้านระบบเครือข่าย						**2.49**
1. ระบบมีความเร็วต่ำมาก	23 (5.8)	53 (13.4)	162 (41.0)	88 (22.3)	69 (17.5)	2.68
2. ระบบซับซ้อนยากต่อการเข้าใจ	16 (4.0)	81 (20.5)	104 (26.3)	127 (32.2)	67 (17.0)	2.62
3. ระบบขัดข้องเป็นประจำ	17 (4.3)	65 (16.5)	36 (9.1)	235 (59.5)	42 (10.6)	2.43
4. คู่สายโทรศัพท์ไม่ว่าง โทรเข้าศูนย์ยาก	15 (3.8)	49 (12.4)	79 (20.0)	175 (44.3)	77 (19.5)	2.36
5. ข้อมูลบางอย่าง download ไม่ได้	16 (4.1)	77 (19.5)	90 (22.8)	76 (19.2)	136 (34.4)	2.38
รวม						**2.59**

ที่มา : จากการสำรวจในปี 2545 ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ร้อยละ

หมายเหตุ : ความหมายของระดับปัญหาดังต่อไปนี้

คะแนน 4.50-5.00	แปลว่า มีปัญหามากที่สุด
คะแนน 3.50-4.49	แปลว่า มีปัญหามาก
คะแนน 2.50-3.49	แปลว่า มีปัญหาปานกลาง
คะแนน 1.50-2.49	แปลว่า มีปัญหาน้อย
คะแนน 1.00-1.49	แปลว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

จากตารางที่ 39 เนื่องจากการให้บริการอินเทอร์เนตของบริษัทเอกชนและร้านให้บริการมักจะเปิดร้านให้บริการตามตึกแถวหน้าสถาบันการศึกษา ซึ่งอยู่ติดถนน และมีผู้มาใช้บริการเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เกิดปัญหาในการให้บริการแยกได้ดังนี้

ปัญหาด้านการให้บริการ

ปัญหาด้านการให้บริการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคือการให้บริการชักช้า ร้อยละ 44.0 การหาซื้อชุดทดลองหรือสมัครเป็นสมาชิกยุ่งยาก ร้อยละ 30.6 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือสถานที่ตั้งไม่เหมาะสม จอดรถไม่สะดวก ร้อยละ 49.2 ราคาค่าบริการแพง ร้อยละ 44.3

ปัญหาด้านระบบเครือข่าย

ปัญหาด้านระบบเครือข่าย เพราะบริษัทเอกชนมักจะไม่ลงทุนด้านระบบเครือข่าย จึงทำให้เกิดปัญหาซึ่งปัญหาดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง คือระบบมีความเร็วต่ำมาก ร้อยละ 41.0 ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือระบบขัดข้องเป็นประจำ ร้อยละ 59.5 คู่สายโทรศัพท์ไม่ว่างโทรเข้าศูนย์ยาก

จากการศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เนตของบริษัทเอกชนและร้านให้บริการ สรุปได้ว่าเป็นปัญหาด้านการให้บริการคือสถานที่ตั้งไม่เหมาะสม จอดรถไม่สะดวก ดังจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.90