

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ในการวิเคราะห์ต้นทุน และผลตอบแทนของ โครงการ จะต้องระบุมูลค่าของผลตอบแทน และต้นทุนให้ครบถ้วน จึงจะสามารถวิเคราะห์โครงการได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ และมีความน่าเชื่อถือที่จะนำผลของการวิเคราะห์ไปใช้ได้ ดังนั้นจึงต้องเริ่มต้นด้วยการกำหนดตัวแปรต่าง ๆ ของผลตอบแทนและต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจการลงทุนร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตนี้ ให้ครบถ้วนและชัดเจนดังนี้

4.1 การประมาณการผลตอบแทน

ผลตอบแทนของธุรกิจการลงทุนร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต มีรายได้ดังนี้

- (1) ผลตอบแทนจากการให้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต
- (2) ผลตอบแทนจากการรับพิมพ์เอกสาร

เนื่องจากการศึกษานี้ จะศึกษาเฉพาะร้านที่อยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยกำหนดทำเลการศึกษาจาก 3 บริเวณดังนี้

- (1) บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (2) บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (3) บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

แต่ละทำเลจะใช้ข้อมูลของการประกอบการของ 3 ร้าน มาหาค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนของการดำเนินธุรกิจในแต่ละทำเลดังนี้

(1) การกำหนดผลตอบแทนจากการให้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ทำได้โดยในแต่ละทำเลให้อาสาสมัครจับบันทึกการเข้าใช้บริการทั้ง 3 ร้าน เป็นระยะเวลา 10 วัน และนำมาหาค่าเฉลี่ยจะทำให้ทราบผลตอบแทนต่อวัน ซึ่งสามารถนำไปคำนวณหาผลตอบแทนต่อปีของแต่ละทำเล

(2) ผลตอบแทนจากการรับพิมพ์เอกสาร ประมาณได้จากการสอบถามผู้ประกอบการ

4.1.1 การกำหนดราคา

(1) ราคาการให้บริการใช้อินเทอร์เน็ต จากการสำรวจพบว่าปัจจุบันราคาการให้บริการใช้อินเทอร์เน็ตคิดชั่วโมงละ 15 บาท ทั้ง 3 ท่าเลการศึกษา

(2) ราคาพิมพ์เอกสาร แผ่นละ 5 บาท

4.1.2 การคำนวณหาผลตอบแทนของรัฐกิจให้บริการอินเทอร์เน็ต

(1) การคำนวณผลตอบแทนจากการให้บริการอินเทอร์เน็ต

ในการศึกษาได้กำหนดช่วงระยะเวลาศึกษาเป็นรายปี ดังนั้นจึงจำเป็นต้องคำนวณหามูลค่าผลตอบแทนของการให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นมูลค่าผลตอบแทนเป็นปี ดังตารางที่ 4.1 ตารางที่ 4.1 มูลค่าผลตอบแทนจากการให้บริการอินเทอร์เน็ต

ท่าเลการศึกษา	ราคา (บาท/ชั่วโมง)	จำนวนชั่วโมง ต่อปี	ผลตอบแทนต่อปี (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	15	41,867	628,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	15	39,040	585,600
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	15	47,600	714,000

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

(2) การคำนวณผลตอบแทนจากการพิมพ์เอกสาร

การคำนวณผลตอบแทนจากการพิมพ์เอกสารจะคำนวณเป็นมูลค่าต่อปี ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 มูลค่าผลตอบแทนจากการพิมพ์เอกสาร

ท่าเลศึกษา	ราคาพิมพ์ เอกสาร (บาท/แผ่น)	จำนวนพิมพ์ เอกสาร (แผ่น/ปี)	ผลตอบแทน ต่อปี (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	10,200	51,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	6,000	30,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	5	11,400	57,000

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

4.2 การประมาณการต้นทุน หรือค่าใช้จ่าย (Costs)

ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการทำธุรกิจนี้ ประกอบด้วยค่าลงทุน (investment costs) และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (operating costs) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2.1 ค่าใช้จ่ายในการลงทุน (investment costs)

ค่าใช้จ่ายในการลงทุน คือ ค่าใช้จ่ายครั้งแรกเพื่อซื้อสิ่งของต่าง ๆ ที่ทำให้สามารถดำเนินธุรกิจนี้ได้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการตกแต่งร้าน
- 2) ค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์
- 3) ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ

1) การกำหนดค่าใช้จ่ายในการตกแต่งร้าน

ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการตกแต่งร้าน เช่น ซื้อโต๊ะ เก้าอี้ ติดเครื่องปรับอากาศ กั้นกระจกและติดตั้งประตูกระจกหน้าร้าน สรุปได้ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการตกแต่งร้าน

ทำเลการศึกษา	ค่าตกแต่งร้าน (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	53,333
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	40,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	66,667

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

2) การกำหนดค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ สรุปได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์

ทำเลการศึกษา	ค่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	350,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	395,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	382,233

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

3) การกำหนดค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ สรุปได้ดังตารางที่ 4.5 ตารางที่ 4.5 ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ

ท่าเลการศึกษา	ค่าลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	27,500
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	28,750
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	27,667

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

ดังนั้นจะได้ค่าใช้จ่ายในส่วนของการลงทุนได้ดังตารางที่ 4.6 ตารางที่ 4.6 ค่าใช้จ่ายในส่วนของการลงทุน

ท่าเลการศึกษา	ค่าใช้จ่ายในการตกแต่ง ร้าน (บาท)	ค่าเครื่อง คอมพิวเตอร์ (บาท)	ค่าลิขสิทธิ์ โปรแกรมต่าง ๆ (บาท)	รวมค่าใช้จ่าย (บาท)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	53,333	350,000	27,500	430,833
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	40,000	395,000	28,750	453,750
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏ- เชียงใหม่	66,667	382,233	27,667	476,567

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

4.2.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ค่าเช่าอาคาร แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเช่าอาคาร

ท่าเลศึกษา	ค่าเช่าอาคาร (บาท / เดือน)	ค่าเช่าอาคาร (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8,333	100,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8,000	96,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	6,833	82,000

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

2) เงินเดือนพนักงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เงินเดือนพนักงาน

ทำเลศึกษา	เงินเดือนพนักงาน (บาท / เดือน)	เงินเดือนพนักงาน (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6,333	76,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5,500	66,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	3,750	45,000

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

3) ค่าตอบแทนผู้ประกอบการ

กำหนดให้ผลตอบแทนผู้ประกอบการมีอัตราเดียวกันทุกทำเล

ตารางที่ 4.9 ค่าตอบแทนผู้ประกอบการ

ทำเลศึกษา	ค่าตอบแทนผู้ประกอบการ (บาท/เดือน)	ค่าตอบแทนผู้ประกอบการ (บาท/ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8,000	96,000
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8,000	96,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	8,000	96,000

ที่มา : จากการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

4) ค่าชั่วโมงอินเทอร์เน็ต แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าใช้จ่ายในการซื้อชั่วโมงอินเทอร์เน็ต

ทำเลศึกษา	ค่าชั่วโมงอินเทอร์เน็ต (บาท / เดือน)	ค่าชั่วโมงอินเทอร์เน็ต (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5,387	64,640
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5,500	66,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	3,850	46,200

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

5) ค่าไฟฟ้า น้ำประปา และค่าโทรศัพท์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าไฟฟ้า น้ำประปา และค่าโทรศัพท์

ท่าเลการศึกษา	ค่าไฟฟ้า น้ำประปา และค่าโทรศัพท์ (บาท / เดือน)	ค่าไฟฟ้า น้ำประปา และค่าโทรศัพท์ (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4,440	53,280
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4,967	59,600
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	4,933	59,200

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

6) ค่ากระดาษพิมพ์งาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าใช้จ่ายในการซื้อกระดาษพิมพ์งาน

ท่าเลศึกษา	ค่ากระดาษ (บาท / เดือน)	ค่ากระดาษ (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	175	2,100
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	125	1,500
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	275	3,300

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

7) ค่าหมึกเครื่องพิมพ์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าหมึกเครื่องพิมพ์

ท่าเลศึกษา	ค่าหมึกเครื่องพิมพ์ (บาท / เดือน)	ค่าหมึกเครื่องพิมพ์ (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,700	20,400
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,100	13,200
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	550	6,600

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

8) ค่าอุปกรณ์สำนักงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าอุปกรณ์สำนักงาน

ทำเลศึกษา	ค่าอุปกรณ์สำนักงาน (บาท / เดือน)	ค่าอุปกรณ์สำนักงาน (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	433	5,200
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	400	4,800
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	433	5,200

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

9) ค่าซ่อมบำรุง

ตารางที่ 4.15 ค่าซ่อมบำรุง

ทำเลศึกษา	ค่าซ่อมบำรุง (บาท / เดือน)	ค่าซ่อมบำรุง (บาท / ปี)
บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	867	10,400
บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,000	12,000
บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	1,333	16,000

ที่มา : จากการสอบถามผู้ประกอบการ

หมายเหตุ : กำหนดให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 5% ต่อปี

10) ค่าภาษีรายได้นิติบุคคล

การคิดภาษีเงินได้นิติบุคคลทั่วไปนั้น ใช้อัตราภาษีของกรมสรรพากร ร้อยละ

30% ของรายได้สุทธิ

4.3 ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์นี้แยกออกเป็น 3 ส่วน ส่วนแรกเป็นผลการวิเคราะห์ทางการเงิน ซึ่งประกอบด้วย การประมาณต้นทุน ผลตอบแทนและกระแสการไหลของเงินสด (cash flow) ของธุรกิจ ผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันของธุรกิจ (net present value : NPV) ผลการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายในของธุรกิจ (internal rate of return : IRR) และผลการวิเคราะห์อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน (benefit cost ratio : B/C ratio) แยกตามทำเลที่ตั้งของธุรกิจที่ศึกษา ส่วนที่สองเป็นผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ ภายใต้ความผันแปรของผลตอบแทนและต้นทุนของธุรกิจ ส่วนที่สามเป็นผลวิเคราะห์ทางด้านทำเลที่ตั้งของธุรกิจ

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน

เป็นผลการวิเคราะห์ประมาณการผลตอบแทน ต้นทุน และกระแสการไหลของเงินสด ของธุรกิจ ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.16 และเมื่อนำผลที่ได้ไปคำนวณหามูลค่าปัจจุบันของธุรกิจ อัตราผลตอบแทนภายใน โครงการ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17 โดยกำหนดอัตราคิดลด (discount rate) เท่ากับร้อยละ 12 ซึ่งเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์

ตารางที่ 4.17 ผลตอบแทนทางการการเงินของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต แยกตามทำเลที่ตั้ง
ที่พิจารณา เมื่อกำหนดอัตราคิดลด (discount rate) เท่ากับร้อยละ 12%

การวิเคราะห์	ทำเลบริเวณหน้า มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ทำเลบริเวณหลัง มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ทำเลบริเวณรอบ ๆ สถาบัน ราชภัฏเชียงใหม่
อัตราผลตอบแทนใน , IRR (%)	55	38	84
มูลค่าปัจจุบันของธุรกิจ , NPV (บาท)	631,931	388,706	1,235,732
อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน , B/C ratio	1.29	1.18	1.64

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 1)

ตารางที่ 4.18 ผลตอบแทนทางการการเงินของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต แยกตามทำเลที่ตั้งที่
พิจารณา เมื่อกำหนดอัตราคิดลด (discount rate) เท่ากับร้อยละ 15%

การวิเคราะห์	ทำเลบริเวณหน้า มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ทำเลบริเวณหลัง มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ทำเลบริเวณรอบ ๆ สถาบัน ราชภัฏเชียงใหม่
อัตราผลตอบแทนใน , IRR (%)	55%	38%	84%
มูลค่าปัจจุบันของธุรกิจ , NPV (บาท)	548,835	321,382	1,104,392
อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน , B/C ratio	1.27	1.16	1.60

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 1)

ผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษา คือ บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และบริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จากการประมาณการที่มาจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณละ 3 ร้าน พบว่าธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลให้อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) มากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์ทุกทำเล โดยเฉพาะธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณบริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ให้อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ สูงสุด คือ ร้อยละ 84% ส่วนทำเลที่ธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ให้อัตราผลตอบแทนภายในโครงการต่ำสุดคือบริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ ร้อยละ 38%

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ด้านมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษา โดยกำหนดอัตราส่วนลดร้อยละ 12 พบว่าธุรกิจนี้ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษา มีมูลค่าปัจจุบันสุทธินมากกว่า 0 โดยเฉพาะธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการสูงสุดเท่ากับ 1,235,732 บาท ส่วนทำเลที่

ธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิต่ำสุด คือบริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของ โครงการ เท่ากับ 321,382 บาท

และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ด้านอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) พบว่า ธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษา มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนมากกว่า 1 ทุกทำเลที่ศึกษา โดยเฉพาะธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ นั้นมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนสูงสุด เท่ากับ 1.6 ส่วนทำเลที่ธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ที่มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนต่ำสุด คือบริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ มีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน เท่ากับ 1.18

ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์ทางการเงินของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 ทำเลที่ศึกษานั้นมีความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐศาสตร์และมีความเหมาะสมต่อการลงทุน เนื่องจากทั้ง 3 ทำเล ให้ อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) มากกว่า 0 (ศูนย์) และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของธุรกิจมากกว่า 1

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ทางการเงินเมื่อแยกพิจารณาตามทำเลที่ตั้งในการประกอบธุรกิจ

เป็นการวิเคราะห์ทางด้านทำเลในการประกอบธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตของทั้ง 3 ทำเลดังกล่าว โดยใช้ อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR), มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ เพราะเป็น ธุรกิจให้บริการอินเทอร์เน็ตเหมือนกัน ต่างกันที่ทำเลที่ตั้งของร้าน ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 4.17 และตารางที่ 4.18

ผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจให้บริการอินเทอร์เน็ต ที่อยู่บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีอัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR), มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) สูงกว่าการประกอบธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตในบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และบริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามลำดับ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการประกอบธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ให้ผลตอบแทนต่อการลงทุนมากกว่าการประกอบธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ตบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และบริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ

เป็นการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต้นทุน หรือผลตอบแทน เนื่องจากธุรกิจร้านให้บริการ อินเทอร์เน็ตเป็นธุรกิจที่ผู้ประกอบการสามารถ

เข้าและออกตลาดได้อย่างเสรีและเป็นธุรกิจที่ใช้เงินลงทุนไม่มากนัก โดยจะอนุมัติให้มีความผันแปรของธุรกิจไว้ 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 กำหนดให้ผลตอบแทนคงที่ แล้วอนุมัติให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5,10,15,20

กรณีที่ 2 กำหนดให้ต้นทุนคงที่ แล้วอนุมัติให้ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 5,10,15,20

กรณีที่ 3 กำหนดให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นและผลตอบแทนลดลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ขณะที่ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 5,10,15

ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ขณะที่ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 5,10,15

ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ขณะที่ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 5,10,15

ได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.19 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
หน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	47	523,658	1.23
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	39	415,384	1.17
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	32	307,110	1.12
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	24	198,836	1.08
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	46	492,061	1.23
- ผลตอบแทนลดลง 10%	37	352,191	1.16
- ผลตอบแทนลดลง 15%	28	212,320	1.10
- ผลตอบแทนลดลง 20%	18	72,450	1.03
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	38	383,787	1.17
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	30	275,514	1.12
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	23	167,240	1.07
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	29	243,917	1.11
ผลตอบแทนลดลง 15 %	20	104,047	1.05
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	21	135,643	1.06
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	14	27,370	1.01
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	12	-4,227	1.00
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	4	-112,501	0.95

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, 21, 22)

ตารางที่ 4.20 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
หน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	47	446,858	1.21
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	39	344,881	1.15
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	32	242,903	1.10
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	24	140,926	1.06
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	46	419,416	1.21
- ผลตอบแทนลดลง 10%	37	289,997	1.14
- ผลตอบแทนลดลง 15%	28	160,578	1.08
- ผลตอบแทนลดลง 20%	18	31,159	1.02
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	38	317,439	1.15
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	30	215,462	1.10
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	23	113,484	1.05
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	29	188,020	1.09
ผลตอบแทนลดลง 15 %	20	58,607	1.03
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	21	86,043	1.04
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	14	-15,935	0.99
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	12	-43,376	0.98
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	4	-145,354	0.94

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, 21, 22)

ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามตารางที่ 4.19 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12 และตามตารางที่ 4.20 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15 พบว่าแม้ว่าต้นทุนรวมจะเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20 หรือมีผลตอบแทนลดลงถึงร้อยละ 20 หรือในกรณีที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นในขณะที่ผลตอบแทนลดลง พบว่าเมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นถึง 10% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลงถึง 10% ก็ยังคงมีความเหมาะสมต่อการลงทุนอยู่ เนื่องจากยังคงมีอัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) มากกว่า 0 (ศูนย์) และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของธุรกิจมากกว่า 1 แสดงว่าธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความเหมาะสมและมั่นคงต่อการลงทุน แต่เมื่อธุรกิจมีความเปลี่ยนแปลงทางด้านต้นทุนและผลตอบแทนมากขึ้นจนกระทั่งต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นสูงกว่า 10% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลงสูงกว่า 10% ที่อัตราคิดลดร้อยละ 15 หรือที่อัตราคิดลดร้อยละ 12 แต่เมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 10% ในกรณีที่ผลตอบแทนลดลงสูงกว่า 15% โครงการนี้จะมีไม่เหมาะสมต่อการลงทุนทันที

ตารางที่ 4.21 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
 หลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	30	281,331	1.12
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	23	173,956	1.07
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	16	66,581	1.03
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	9	-40,794	0.98
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	30	261,896	1.12
- ผลตอบแทนลดลง 10%	22	135,085	1.06
- ผลตอบแทนลดลง 15%	13	8,275	1.00
- ผลตอบแทนลดลง 20%	3	-118,535	0.94
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	22	154,521	1.07
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	15	47,146	1.02
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	8	-60,229	0.98
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	14	27,710	1.01
ผลตอบแทนลดลง 15 %	5	-99,100	0.96
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	6	-79,665	0.97
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	-1	-187,040	0.92
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	-3	-206,475	0.91
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	-12	-313,850	0.87

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ,20 ,21 ,22)

ตารางที่ 4.22 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
 หลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	30	220,116	1.10
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	23	118,850	1.05
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	16	17,585	1.01
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	9	-83,681	0.97
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	30	204,047	1.10
- ผลตอบแทนลดลง 10%	22	86,712	1.04
- ผลตอบแทนลดลง 15%	13	-30,623	0.98
- ผลตอบแทนลดลง 20%	3	-147,958	0.93
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	22	102,781	1.05
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	15	1,515	1.00
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	8	-99,750	0.96
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	14	-14,554	0.99
ผลตอบแทนลดลง 15 %	5	-131,888	0.94
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	6	-115,819	0.95
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	-1	-217,085	0.91
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	-3	-233,154	0.90
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	-12	-334,420	0.86

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
 19, 20, 21, 22)

ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามตารางที่ 4.21 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12 และตามตารางที่ 4.22 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15 พบว่าบริเวณนี้มีความเหมาะสมต่อการลงทุน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต้นทุนหรือผลตอบแทนที่ไม่มากนัก คือ เมื่อต้นทุนรวมจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 หรือมีผลตอบแทนลดลงร้อยละ 10 หรือในกรณีที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นในขณะที่ผลตอบแทนลดลง ที่อัตราคิดลดเท่ากับ 15% พบว่าเมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 5% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลง 5% และที่อัตราคิดลดเท่ากับ 12% พบว่าเมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น 10% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลง 10% ก็ยังคงมีความเหมาะสมต่อการลงทุนอยู่ แต่เมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20 หรือมีผลตอบแทนลดลงถึงร้อยละ 20 มีผลตอบแทนลดลงถึงร้อยละ 20 จะไม่มีความเหมาะสมต่อการลงทุน เนื่องจากพบว่ามีอัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์ คือมีค่าเท่ากับ 9% มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) น้อยกว่า 0 (ศูนย์) โดยที่อัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12 นั้นมีค่าเท่ากับ -40,794 และที่อัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15 มีค่าเท่ากับ -83,681 และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของธุรกิจน้อยกว่า 1 โดยที่อัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12 นั้นมีค่าเท่ากับ 0.98 และที่อัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15 มีค่าเท่ากับ 0.97 และในกรณีที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นในขณะที่ผลตอบแทนลดลง ที่อัตราคิดลดเท่ากับ 15% พบว่าเมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นมากกว่า 5% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลงมาก 5% และที่อัตราคิดลดเท่ากับ 12% พบว่าเมื่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นมากกว่า 10% ในขณะที่ผลตอบแทนลดลงมาก 10% ก็จะไม่มีความเหมาะสมต่อการลงทุนด้วยเช่นกัน

นั่นหมายความว่าธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณหลังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความเหมาะสมต่อการลงทุน แต่ควรมีการวางแผนที่ดี

ตารางที่ 4.23 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
รอบๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	76	1,138,969	1.56
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	69	1,041,661	1.49
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	62	944,626	1.42
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	56	847,591	1.36
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	76	1,076,910	1.55
- ผลตอบแทนลดลง 10%	68	918,088	1.47
- ผลตอบแทนลดลง 15%	59	759,266	1.39
- ผลตอบแทนลดลง 20%	50	600,444	1.31
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	68	979,875	1.48
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	61	882,839	1.41
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	55	785,804	1.35
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	60	821,053	1.40
ผลตอบแทนลดลง 15 %	52	662,231	1.32
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	53	724,017	1.34
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	47	626,982	1.28
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	45	565,196	1.26
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	39	468,160	1.21

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, 21, 22)

ตารางที่ 4.24 ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณ
รอบๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15

กรณี	IRR (%)	NPV(บาท)	B/C ratio
1. ผลการตอบแทนคงที่			
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	76	1,012,657	1.53
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	69	920,922	1.46
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	62	829,187	1.39
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20%	56	737,452	1.33
2. ต้นทุนคงที่ แต่			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %	76	957,437	1.52
- ผลตอบแทนลดลง 10%	68	810,483	1.44
- ผลตอบแทนลดลง 15%	59	663,528	1.36
- ผลตอบแทนลดลง 20%	50	516,574	1.28
3. ผลตอบแทนลดลงในขณะที่ต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น			
- ผลตอบแทนลดลง 5 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %	68	865,703	1.45
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	61	773,968	1.38
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	55	686,233	1.32
- ต้นทุนเพิ่มขึ้น 5 %			
ในขณะที่ ผลตอบแทนลดลง 10 %	60	718,748	1.37
ผลตอบแทนลดลง 15 %	52	571,794	1.30
- ผลตอบแทนลดลง 10 %			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%	53	627,013	1.31
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15%	47	535,278	1.25
- ผลตอบแทนลดลง 15%			
ในขณะที่ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10 %	45	480,059	1.24
ต้นทุนเพิ่มขึ้น 15 %	39	388,324	1.18

ที่มา : จากการคำนวณ (ดูรายละเอียด ภาคผนวกที่ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, 21, 22)

ผลการศึกษา Sensitivity Analysis ของธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ตามตารางที่ 4.23 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 12 และตามตารางที่ 4.24 เมื่อกำหนดอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 15 พบว่า แม้ว่าต้นทุนรวมจะเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20 หรือมีผลตอบแทนลดลงถึงร้อยละ 20 หรือในกรณีที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 15 ในขณะที่ผลตอบแทนลดลงถึงร้อยละ 15 หรือในกรณีที่ก็ยังมีความเหมาะสมต่อการลงทุนอยู่ แสดงว่าธุรกิจร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต บริเวณรอบ ๆ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีความเหมาะสมและมั่นคงต่อการลงทุน เนื่องจากยังคงมีอัตราผลตอบแทนภายใน โครงการ (IRR) สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดของธนาคารพาณิชย์ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (NPV) มากกว่า 0 (ศูนย์) และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) ของธุรกิจมากกว่า 1