

## บทที่ 5

### พฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มของครัวเรือน

วัตถุประสงค์ของบทนี้ คือ การแสดงข้อมูลพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการศึกษาพฤติกรรมของครัวเรือน โดยแบ่งการศึกษา ออกตามแหล่งน้ำที่ใช้บริโภค 4 แหล่ง คือ การบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท การบริโภคน้ำดื่ม ที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพักอาศัย การบริโภคน้ำประปา และการบริโภค น้ำบ่อบาดาล นำเสนอข้อมูลในรูปของร้อยละและตาราง

#### 5.1 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 400 ครัว พบว่ามีครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท เป็นจำนวน 250 ครัว มีพฤติกรรมในการบริโภค ดังนี้

##### 5.1.1 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทในแต่ละพื้นที่อาศัย

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทในแต่ละพื้นที่อาศัย

น้ำดื่มบรรจุขวด ปิดสนิท	เขตเทศบาลนครเชียงใหม่				รวม
	นครพิงค์	กาวิละ	เม็งราย	ศรีวิชัย	
จำนวน	57	83	47	63	250
ร้อยละ	22.8	33.2	18.8	25.2	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ครัว พบว่า ครัวเรือนแขวงกาวิละส่วนใหญ่เลือกบริโภค น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท จำนวน 83 ครัว คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาได้แก่ แขวงศรีวิชัย จำนวน 63 ครัว คิดเป็นร้อยละ 25.2 แขวงนครพิงค์ จำนวน 57 ครัว คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ แขวงเม็งราย จำนวน 47 ครัว คิดเป็นร้อยละ 18.8 ตามลำดับ

### 5.1.2 ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	15	6.0
ระหว่าง 6 เดือน ถึง 1 ปี	13	5.2
ระหว่าง 1 ปี - 2 ปี	28	11.2
มากกว่า 2 ปี	194	77.6
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 9 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ครัวเรือน ส่วนใหญ่ครัวเรือนบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทมาเป็นระยะเวลามากกว่า 2 ปี จำนวน 194 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 77.6

### 5.1.3 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

สาเหตุที่เลือกบริโภค	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจในคุณภาพ สะอาด และ ปลอดภัย	186	26.8
ชอบในรสชาติ	26	3.8
ราคาที่เหมาะสม	97	14.0
มีตรารับรองมาตรฐานการผลิต	94	13.6
ตราชื้อหือ	17	2.5
ชื่อเสียงของบริษัทผู้ผลิต จัดจำหน่าย	12	1.7
บรรจุภัณฑ์ที่น่าสนใจ สวยงาม สะดวกใช้	25	3.6
สถานที่จัดจำหน่าย หาซื้อง่ายสะดวก	65	9.4
บริการจัดส่งถึงที่พัก	154	22.2
การโฆษณา	3	0.4
มีของแถม	-	-
อื่น ๆ	14	2.0
<b>จำนวน</b>	<b>693</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 10 พบว่าพฤติกรรม การบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท เป็นเพราะมั่นใจในคุณภาพ ความสะอาดและความปลอดภัย จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 สาเหตุรองลงมา ได้แก่ บริการจัดส่งถึงที่พัก จำนวน 154 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ราคาที่เหมาะสม จำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

#### 5.1.4 แหล่งที่ครัวเรือนเลือกซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละของแหล่งซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

แหล่งซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทบริการส่งถึงบ้าน	202	80.8
ร้านค้าปลีกใกล้บ้าน	34	13.6
ซูเปอร์มาร์เก็ต ในห้างสรรพสินค้า	4	1.6
ซูเปอร์มาร์เก็ต ขนาดเล็ก มินิมาร์ท	3	1.5
อื่น ๆ	7	2.8
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 11 พบว่าพฤติกรรม การบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย แหล่งซื้อที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกซื้อ คือ บริษัทผู้ผลิตให้บริการจัดส่งถึงบ้าน จำนวน 202 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.8 อันดับรองลงคือ ร้านค้าปลีกใกล้บ้าน จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6

#### 5.1.5 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดจากแหล่งซื้อ

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดจากแหล่งซื้อในตารางที่ 11

สาเหตุที่เลือกซื้อจากแหล่งซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
มีน้ำดื่มยี่ห้อที่ต้องการเสนอ ไม่ขาดแคลน	22	8.8
สถานที่สะดวก (จอดรถง่าย/ใกล้บ้าน/ มีสินค้าอื่นให้เลือก)	41	16.4
รู้จักกับเจ้าของร้าน	30	12.0
มีบริการส่งถึงบ้าน	146	58.4
ราคาถูกกว่าซื้อจากแหล่งอื่น	5	2.0
อื่น ๆ	6	2.4
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 12 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกซื้อน้ำจากแหล่งซื้อ เป็นเพราะแหล่งซื้อดังกล่าวมีบริการส่งถึงบ้าน จำนวน 146 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.4

### 5.1.6 สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละของสื่อที่ทำให้รู้จักน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทที่ซื้อ

สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักน้ำดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	39	15.6
หนังสือพิมพ์	20	8.0
วิทยุ	16	6.4
แถมมากับสินค้าชนิดอื่น	2	0.8
บริษัทผู้ผลิตมาแนะนำสินค้า	54	21.6
เพื่อนบ้านแนะนำ	34	13.6
เห็นตามร้านค้าทั่วไป	26	10.4
ซื้อตามเพื่อนบ้าน	18	7.2
อื่น ๆ	41	16.4
รวม	250	100%

จากตารางที่ 13 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย สื่อที่ทำให้ครัวเรือนส่วนใหญ่รู้จัก คือ บริษัทผู้ผลิต เป็นผู้มาแนะนำสินค้า จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.6

### 5.1.7 ปริมาณการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทเฉลี่ยของครัวเรือนที่ซื้อต่อเดือน

ตารางที่ 14 แสดงร้อยละของปริมาณการบริโภคน้ำดื่มเฉลี่ย (ลิตร) ที่ซื้อต่อเดือน

ปริมาณการบริโภคเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ลิตร	14	4.8
20 – 30 ลิตร	32	12.8
31 – 40 ลิตร	17	6.8
41 – 50 ลิตร	22	8.8
51 – 60 ลิตร	20	8.0
61 – 70 ลิตร	27	10.8
มากกว่า 70 ลิตร	120	48.0
รวม	250	100%

จากตารางที่ 14 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย การบริโภคน้ำดื่มเฉลี่ยของครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ซื้อต่อเดือนมีปริมาณมากกว่า 70 ลิตร จำนวน 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.0 ส่วนปริมาณการบริโภคน้ำดื่มอันดับรองลงมาอยู่ระหว่าง 20-30 ลิตร จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8

#### 5.1.8 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ครัวเรือนจ่ายเพื่อซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละของค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ต้องจ่ายเพื่อซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 50 บาท	24	9.6
51 - 100 บาท	59	23.6
101 - 150 บาท	47	18.8
151 - 200 บาท	35	14.0
201 - 250 บาท	20	8.0
251 - 300 บาท	20	8.0
301 - 350 บาท	9	3.6
351 - 400 บาท	7	2.8
มากกว่า 400 บาท	29	11.6
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 15 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องเสียค่าใช้จ่ายต่อเดือนเพื่อซื้อน้ำดื่ม อยู่ระหว่าง 51 - 100 บาท จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.6 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ต้องเสียอันดับรองลงมาอยู่ระหว่าง 101 - 150 บาท จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 และ ระหว่าง 151 - 200 บาท จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0

#### 5.1.9 ความคิดเห็นของครัวเรือนเกี่ยวกับราคาของน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทในปัจจุบัน

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาของน้ำดื่มในปัจจุบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคา	จำนวน	ร้อยละ
ราคาถูก	7	2.8
ราคาเหมาะสม	185	74.0
ราคาแพงเกินไป	58	23.2
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 16 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาของน้ำดื่มในปัจจุบันว่าเป็นราคาที่เหมาะสม จำนวน 185 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.0

#### 5.1.10 สาเหตุที่ครัวเรือนไม่บริโภคแหล่งน้ำอื่น ๆ

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละของสาเหตุที่ไม่บริโภคแหล่งน้ำอื่น ๆ

สาเหตุที่ไม่บริโภคแหล่งน้ำอื่น	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพและความสะอาด	174	69.6
รสชาติ	15	6.0
ราคา	12	4.8
อื่น ๆ	49	19.6
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 17 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่บริโภคแหล่งน้ำอื่น ๆ (น้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ น้ำประปา และน้ำบ่อ) เป็นเพราะคุณภาพและความสะอาด จำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.6 สาเหตุรองลงมาที่ครัวเรือนไม่บริโภคแหล่งน้ำอื่น ๆ เป็นเพราะสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.6 ได้แก่ แหล่งน้ำอื่นไม่มีความสะดวก จำนวน 28 ราย ไม่มั่นใจในคุณภาพ จำนวน 15 ราย ไม่สะอาดจำนวน 6 ราย และไม่มีแหล่งน้ำอื่นให้บริโภค จำนวน 7 ราย เป็นต้น

#### 5.1.11 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่จะเปลี่ยนไปบริโภคแหล่งน้ำดื่มชนิดอื่น

ตารางที่ 18 แสดงร้อยละของความคิดเห็นที่จะเปลี่ยนไปบริโภคแหล่งน้ำดื่มชนิดอื่น

ความคิดเห็นที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำแหล่งอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดจะเปลี่ยน	212	84.8
คิดจะเปลี่ยน	38	15.2
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 18 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มชนิดอื่น จำนวน 212 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.8 สาเหตุเพราะ

- |                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| 1) มีความสะดวกมากกว่า         | จำนวน 52 ราย |
| 2) มีความสะอาด และปลอดภัยกว่า | จำนวน 44 ราย |
| 3) คีอยู่แล้ว                 | จำนวน 33 ราย |
| 4) มั่นใจในคุณภาพ             | จำนวน 18 ราย |

สำหรับครัวเรือนที่มีความคิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มชนิดอื่น จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.2 นั้น สาเหตุเพราะ

- |  |              |
|--|--------------|
| 1) เปลี่ยนเป็นน้ำที่ผ่านการกรอง เพราะคิดว่าสะดวกกว่า | จำนวน 11 ราย |
| 2) เปลี่ยนเป็นน้ำที่ผ่านการกรอง เพราะคิดว่าสะอาดกว่า | จำนวน 6 ราย  |
| 3) เปลี่ยนเป็นน้ำที่ผ่านการกรอง เพราะคิดว่าถูกกว่า   | จำนวน 4 ราย  |
| 4) เปลี่ยนเพราะคุณภาพน้ำดื่มบรรจุขวดไม่ดีพอ          | จำนวน 4 ราย  |

#### 5.1.12 พฤติกรรมการใช้น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทเพื่อการอุปโภค

ตารางที่ 19 แสดงร้อยละของการใช้น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทเพื่อการอุปโภค

ประเภทของการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค	จำนวน	ร้อยละ
ซักล้าง	2	0.8
รดน้ำต้นไม้ สวน พืชไร่	11	4.4
การหุงต้ม	162	64.8
ซักล้าง + รดน้ำต้นไม้ และหุงต้ม	46	18.4
อื่น ๆ	29	11.6
<b>รวม</b>	<b>250</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 19 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำเพื่อการบริโภคแล้วยังใช้เพื่อการอุปโภคด้วย คือ เพื่อการหุงต้ม จำนวน 162 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.8 รองลงมาได้แก่ใช้เพื่อการซักล้าง รดน้ำต้นไม้ และหุงต้ม จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.4 สำหรับประเภทอื่น ๆ ที่ใช้โดยส่วนใหญ่จะใช้น้ำเพื่อการบริโภคเพียงอย่างเดียว

### 5.1.13 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ตารางที่ 20 แสดงร้อยละของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท

ปัญหาที่เกิดขึ้น	จำนวน	ร้อยละ
สิ่งปนเปื้อนมากับน้ำ	28	10.9
ความสะอาด	50	19.5
สี	6	2.3
กลิ่น	34	13.2
ไม่พบปัญหา	105	40.9
อื่น ๆ	34	13.2
รวม	257	100%

จากตารางที่ 20 พบว่าพฤติกรรมกรการบริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิทของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 ราช ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาที่เกิดขึ้นจากใช้น้ำจำนวน 105 ราช คิดเป็นร้อยละ 40.9 ส่วนปัญหาที่พบรองลงมาคือ ความสะอาด จำนวน 50 ราช คิดเป็นร้อยละ 19.5 ปัญหาเรื่องกลิ่น จำนวน 34 ราช คิดเป็นร้อยละ 13.2 สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่พบ จำนวน 34 ราช คิดเป็นร้อยละ 13.2 ประกอบด้วยปัญหาใหญ่ ๆ คือ บรรจุภัณฑ์ที่ไม่สะอาด รสชาติไม่เหมือนเดิม มีตะกอน มีตะไคร่น้ำ บริการล่าช้า ไม่แน่ใจว่าสะอาดหรือไม่ ตามลำดับ

### 5.2 พฤติกรรมกรการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพักอาศัย

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้ง 4 แขวง จำนวน 400 ราช พบว่ามีครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพักอาศัย เป็นจำนวน 72 ราช มีพฤติกรรมในการบริโภค ดังนี้

#### 5.2.1 พฤติกรรมกรการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในแต่ละพื้นที่อาศัย

ตารางที่ 21 แสดงร้อยละของพฤติกรรมกรการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ในบ้านพักอาศัยในแต่ละพื้นที่อาศัย

น้ำดื่มที่ผ่านการกรอง	เขตเทศบาลนครเชียงใหม่				รวม
	นครพิงค์	กาวิละ	เม็งราย	ศรีวิชัย	
จำนวน	24	10	22	16	72
ร้อยละ	33.3%	13.9%	30.5%	22.2%	100.0%



จากตารางที่ 21 แสดงพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพักอาศัยของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย พบว่าครัวเรือนจากแขวงนครพิงค์ส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาได้แก่ แขวงเมืองราย จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.5 แขวงศรีวิชัย จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 และแขวงกาวิละ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.9 ตามลำดับ

### 5.2.2 ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

ตารางที่ 22 แสดงร้อยละของระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	4	5.6
ระหว่าง 6 เดือน ถึง 1 ปี	7	9.7
ระหว่าง 1 ปี - 2 ปี	11	15.3
มากกว่า 2 ปี	50	69.4
รวม	72	100%

จากตารางที่ 22 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพักอาศัยของครัวเรือน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการบริโภคมากกว่า 2 ปี จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.4

### 5.2.3 แหล่งที่ครัวเรือนซื้อเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพัก

ตารางที่ 23 แสดงร้อยละของแหล่งซื้อเครื่องกรองน้ำที่ใช้ภายในบ้านพัก

แหล่งซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทตัวแทนจำหน่าย	48	66.7
ห้างสรรพสินค้า	17	23.6
อื่น ๆ	7	1.0
รวม	72	100%

จากตารางที่ 23 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย แหล่งซื้อที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกซื้อ คือบริษัทตัวแทนจำหน่าย จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 แหล่งซื้อรองลงคือ ห้างสรรพสินค้า จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.6 สำหรับแหล่งซื้ออื่น ๆ ได้แก่ ร้านค้าใกล้บ้าน การมาแนะนำสาธิตของบริษัท

#### 5.2.4 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกซื้อเครื่องกรองน้ำจากแหล่งซื้อ

ตารางที่ 24 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกซื้อเครื่องกรองน้ำจากแหล่งซื้อในตารางที่ 23

สาเหตุที่เลือกจากแหล่งซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นบริษัทตัวแทนจำหน่าย	48	66.7
สถานที่สะดวกใกล้บ้าน มีสินค้าให้เลือกมาก	17	23.6
รู้จักกับเจ้าของร้าน	4	5.6
มีบริการติดตั้ง และบริการหลังการขาย	23	32.2
ราคาถูกกว่าซื้อจากแหล่งอื่น	5	6.9
อื่น ๆ	9	12.5
รวม	72	100%

จากตารางที่ 24 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกซื้อจากแหล่งซื้อ เพราะ มีบริการติดตั้งและบริการหลังการขาย จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3

สาเหตุรองลงมาเป็นเพราะ สถานที่ซื้อสะดวก ใกล้บ้าน มีสินค้าให้เลือกมาก จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 สำหรับสาเหตุอื่นๆ ที่ทำให้ครัวเรือนเลือกซื้อเครื่องกรองน้ำจากแหล่งซื้อดังกล่าว ได้แก่ บริษัทตัวแทนจำหน่ายอยู่ใกล้บ้าน เทคโนโลยีที่ทันสมัยของเครื่องกรองน้ำ และบริษัทมีการแนะนำสาธิต เป็นต้น

### 5.2.5 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

ตารางที่ 25 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกบริโภค	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจในคุณภาพ สะอาด และปลอดภัย	66	37.7
ชอบในรสชาติ	10	5.7
ราคาเครื่องเหมาะสม	16	9.1
มีตรารับรองมาตรฐานการผลิต	32	18.3
ตรายี่ห้อ	3	2.9
ชื่อเสียงของบริษัทผู้ผลิต จัดจำหน่ายเครื่องกรองน้ำ	5	2.9
บรรจุภัณฑ์ที่สะดวกใช้ ทันสมัย	9	5.1
มีตัวแทนจำหน่ายใกล้บ้าน ติดต่อสะดวก	8	4.6
บริการหลังการขาย	16	9.1
การโฆษณา	2	1.1
มีของสมนาคุณ	2	1.1
อื่น ๆ	6	3.4
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>100%</b>

จากตารางที่ 25 พบว่าพฤติกรรมกรบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกบริโภค เป็นเพราะมั่นใจในคุณภาพ ความสะอาดและความปลอดภัยของน้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ จำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.7

สาเหตุรองลงมาได้แก่ มีตรารับรองมาตรฐานการผลิต จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.3 ราคาเครื่องกรองน้ำเหมาะสม จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 มีบริการหลังการขาย จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ชอบในรสชาติ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.7 บรรจุภัณฑ์ที่สะดวกใช้และทันสมัย จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.1

### 5.2.6 ความถี่ในการเปลี่ยนไส้กรอง (Filter) ของเครื่องกรองน้ำ

ตารางที่ 26 แสดงร้อยละของความถี่ในการเปลี่ยนไส้กรอง (Filter)

ความถี่ในการเปลี่ยนไส้กรอง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 เดือน / ครั้ง	18	25.0
1 ปี / ครั้ง	42	58.3
2 ปี / ครั้ง	8	11.1
มากกว่า 2 ปี / ครั้ง	4	5.6
รวม	72	100%

จากตารางที่ 26 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ครึ่งเรือส่วนใหญ่ต้องมีการเปลี่ยนไส้กรองอยู่ระหว่าง 1 ปี/ครั้ง จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.3

### 5.2.7 สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักเครื่องกรองน้ำ

ตารางที่ 27 แสดงร้อยละของสื่อที่ทำให้รู้จักเครื่องกรองน้ำที่ซื้อ

ประเภทสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	5	6.9
หนังสือพิมพ์	37	51.4
พนักงานแนะนำสินค้า	4	5.6
เพื่อนแนะนำ	15	20.8
อื่น ๆ	11	15.3
รวม	72	100%

จากตารางที่ 27 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย สื่อที่ทำให้ครัวเรือนส่วนใหญ่รู้จักเครื่องกรองน้ำคือ หนังสือพิมพ์ จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.4 สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักกรองลงมา เป็น เพื่อนแนะนำ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.8 สำหรับสื่ออื่น ๆ ที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักเครื่องกรองน้ำ จำนวน 11 ราย ได้แก่ ญาติแนะนำ เห็นจากร้านตัวแทนจำหน่ายใกล้บ้าน เป็นต้น

### 5.2.8 ค่าใช้จ่ายที่ครัวเรือนต้องใช้ต่อการเปลี่ยนไส้กรองในแต่ละครั้ง

ตารางที่ 28 แสดงร้อยละของค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนไส้กรองในแต่ละครั้ง

ค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 300 บาท	11	15.3
301 – 600 บาท	25	34.7
601 – 900 บาท	12	16.7
901 – 1,200 บาท	12	16.7
มากกว่า 2000 บาท	12	16.7
รวม	72	100%

จากตารางที่ 28 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ค่าใช้จ่ายที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องใช้ต่อการเปลี่ยนไส้กรองในแต่ละครั้งอยู่ระหว่าง 301-600 บาท จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.7 สำหรับค่าใช้จ่ายที่ครัวเรือนต้องจ่ายรองลงมา จะเห็นได้ว่าอยู่ในช่วงที่สูงขึ้น คือ ระหว่าง 601 – 900 บาท จำนวน 12 ราย ช่วงระหว่าง 901-1,200 บาท จำนวน 12 ราย และมากกว่า 2,000 บาท จำนวน 12 ราย

### 5.2.9 ความคิดเห็นของครัวเรือนเกี่ยวกับราคาเครื่องกรองน้ำในปัจจุบัน

ตารางที่ 29 แสดงร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาเครื่องกรองน้ำในปัจจุบัน

ความคิดเห็นเรื่องราคา	จำนวน	ร้อยละ
ราคาถูก	2	2.8
ราคาเหมาะสม	44	61.1
ราคาแพงเกินไป	26	36.1
รวม	72	100%

จากตารางที่ 29 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ความคิดเห็นของครัวเรือนส่วนใหญ่ที่มีต่อราคาเครื่องกรองน้ำในปัจจุบัน เห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสม จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.1

### 5.2.10 น้ำที่ครัวเรือนใช้ผ่านเครื่องกรองน้ำเพื่อปรับปรุงคุณภาพก่อนนำมาบริโภค

ตารางที่ 30 แสดงร้อยละของน้ำที่ใช้ผ่านเครื่องกรองน้ำเพื่อปรับปรุงคุณภาพก่อนนำมาบริโภค

ประเภทของน้ำที่ใช้ผ่าน	จำนวน	ร้อยละ
น้ำประปา	57	79.2
น้ำบ่อ	9	12.5
น้ำแม่น้ำ ลำคลอง	6	8.3
อื่นๆ	-	-
รวม	72	100%

จากตารางที่ 30 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย น้ำที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้ผ่านเครื่องกรองน้ำคือน้ำประปา จำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.2 สำหรับน้ำที่ครัวเรือนใช้ผ่านเครื่องกรองน้ำอันดับรองลงมาคือน้ำบ่อ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5

### 5.2.11 สาเหตุที่ครัวเรือนไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น

ตารางที่ 31 แสดงร้อยละของสาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ

สาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำจากแหล่งอื่น	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของน้ำ ความสะอาด	40	55.6
รสชาติ	3	4.2
ราคา	20	27.8
อื่นๆ	9	12.5
รวม	72	100%

จากตารางที่ 31 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ (น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท น้ำประปา และน้ำบ่อบาดาล) เป็นเพราะคุณภาพของน้ำและความสะอาดที่แตกต่างกัน จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.6 สาเหตุรองลงมาคือ ราคา และรสชาติ

### 5.2.12 ความคิดของครัวเรือนที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มจากแหล่งน้ำอื่น

ตารางที่ 32 แสดงร้อยละของความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มจากแหล่งน้ำอื่น ๆ

ความคิดที่จะเปลี่ยน บริโภคน้ำชนิดอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดจะเปลี่ยน	59	81.9
คิดจะเปลี่ยน	13	18.1
รวม	72	100%

จากตารางที่ 32 พบว่าพฤติกรรมกรบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำจากแหล่งอื่น จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.9 สาเหตุเป็นเพราะน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำดีอยู่แล้ว สะอาด มั่นใจในคุณภาพน้ำ ประหยัด สะดวกกว่า เป็นต้น สำหรับความคิดของครัวเรือนที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำจากแหล่งอื่น จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.1 ให้เหตุผลที่คิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำบรรจุขวดปิดสนิท เพราะมีคุณภาพกว่า สะดวกกว่า ราคาถูกกว่า และพบปัญหาในเครื่องกรองน้ำที่ใช้

### 5.2.13 พฤติกรรมการใช้น้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำเพื่อการอุปโภค

ตารางที่ 33 แสดงร้อยละของการใช้น้ำที่ผ่านเครื่องกรองน้ำเพื่อการอุปโภค

กิจกรรมในการใช้น้ำ เพื่อการอุปโภค	จำนวน	ร้อยละ
ซักล้าง	4	5.6
รดน้ำต้นไม้ สวนพืชไร่	6	8.3
การหุงต้ม	47	65.3
ซักล้าง + รดน้ำต้นไม้ และการหุงต้ม	-	-
อื่น ๆ	15	20.8
รวม	72	100%

จากตารางที่ 33 พบว่าพฤติกรรม การบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ครึ่งเรือนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้น้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำเพื่อการบริโภคแล้วยังนำมาใช้เพื่อการอุปโภคด้วย คือ ใช้ในการหุงต้ม จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.3 สำหรับพฤติกรรมใช้น้ำเพื่อการอุปโภคลงมา ได้แก่ การใช้น้ำเพื่อการอุปโภคอื่น ๆ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.8 โดยส่วนใหญ่เป็นการใช้เพื่อบริโภคเพียงอย่างเดียว และใช้ทุก ๆ กิจกรรมในบ้าน

#### 5.2.14 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

ตารางที่ 34 แสดงร้อยละของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำ	จำนวน	ร้อยละ
สิ่งปนเปื้อนมากับน้ำ	10	12.8
ความสะอาด	10	12.8
สี	7	8.9
กลิ่น	20	25.7
ไม่มีปัญหา	25	32.1
อื่น ๆ	6	7.7
รวม	78	100%

จากตารางที่ 34 พบว่าพฤติกรรม การบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 72 ราย ครึ่งเรือนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาจากการใช้น้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.1 สำหรับปัญหาที่ครัวเรือนพบรองลงมา ได้แก่ กลิ่น สิ่งปนเปื้อนมากับน้ำ ความสะอาด และสี ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่พบคือ ต้องทำความสะอาดเครื่องบ่อย ต้องล้างกลับไส้กรองบ่อย ไส้กรองหลุด รสชาติ และเปลี่ยนไส้กรองบ่อยครั้ง ตามลำดับ



### 5.3 พฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา

การสัมภาษณ์ครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้ง 4 แขวง จำนวน 400 ราช พบว่ามีครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดื่ม จำนวน 44 ราช มีพฤติกรรมในการบริโภค ดังนี้

#### 5.3.1 พฤติกรรมการบริโภคประปาในแต่ละพื้นที่อาศัย

ตารางที่ 35 แสดงร้อยละของพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาในแต่ละพื้นที่อาศัย

น้ำประปา	แขวงเทศบาลนครเชียงใหม่				รวม
	นครพิงค์	กาวิละ	เม็ງราย	ศรีวิชัย	
จำนวน	9	6	19	10	44
ร้อยละ	20.5%	13.6%	43.2%	22.7%	100.0%

จากตารางที่ 35 แสดงพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราช พบว่า ครัวเรือนจากแขวงเม็ງรายส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำประปาจำนวน 19 ราช คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาได้แก่ แขวงศรีวิชัย จำนวน 10 ราช คิดเป็นร้อยละ 22.7 แขวงนครพิงค์ จำนวน 9 ราช คิดเป็นร้อยละ 20.5 และแขวงกาวิละ จำนวน 6 ราช คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

#### 5.3.2 ระยะเวลาในการบริโภคประปา

ตารางที่ 36 แสดงร้อยละของระยะเวลาในการบริโภคน้ำประปา

ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	3	6.8
ระหว่าง 6 เดือน ถึง 1 ปี	1	2.3
ระหว่าง 1 ปี - 2 ปี	5	11.4
มากกว่า 2 ปี	35	79.5
รวม	44	100%

จากตารางที่ 36 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราช ครัวเรือนส่วนใหญ่บริโภคน้ำประปามาเป็นระยะเวลามากกว่า 2 ปีขึ้นไป จำนวน 35 ราช คิดเป็นร้อยละ 79.5

### 5.3.3 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำประปา

ตารางที่ 37 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำประปา

สาเหตุที่เลือกบริโภค	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจในคุณภาพ ความสะอาด และ ปลอดภัย	21	25.9
ชอบในรสชาติ	4	4.9
ราคาที่เหมาะสม	11	13.6
หน่วยงานของรัฐ	13	16.0
สะดวกใช้ รวดเร็ว	28	34.6
อื่น ๆ	4	4.9
รวม	81	100%

จากตารางที่ 37 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำประปา เป็นเพราะ ความสะดวก รวดเร็วในการใช้ สาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำประปารองลงมาได้แก่ มั่นใจในคุณภาพ ความสะอาดและปลอดภัย จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.9 เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.0 ราคาที่เหมาะสม จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 และชอบในรสชาติ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

### 5.3.4 พฤติกรรมของครัวเรือนในการนำน้ำประปามาต้มก่อนบริโภค

ตารางที่ 38 แสดงร้อยละของพฤติกรรมในการนำน้ำประปามาต้มก่อนบริโภค

การนำน้ำประปามาปรับปรุงคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ต้ม	29	65.9
ไม่ต้ม	15	34.1
รวม	44	100%

จากตารางที่ 38 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่จะนำน้ำประปามาต้มก่อนการบริโภค จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.9

### 5.3.5 สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักน้ำประปา

ตารางที่ 39 แสดงร้อยละของสื่อที่ทำให้รู้จักน้ำประปา

สื่อที่ทำให้ครัวเรือนรู้จักน้ำประปา	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	6	13.6
พนักงานของรัฐ	6	13.6
เพื่อนแนะนำ	6	13.6
ญาติในครอบครัว	24	54.5
อื่น ๆ	2	4.5
รวม	44	100%

จากตารางที่ 39 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย สื่อที่ทำให้ครัวเรือนส่วนใหญ่รู้จักน้ำประปา คือบุคคลในครอบครัวแนะนำ จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 สื่อที่ทำให้รู้จักรองลงมา ได้แก่ โทรทัศน์ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 พนักงานของรัฐ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 และเพื่อนแนะนำ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

### 5.3.6 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อราคาของน้ำประปาในปัจจุบัน

ตารางที่ 40 แสดงร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาของน้ำประปาในปัจจุบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคา	จำนวน	ร้อยละ
ราคาถูก	8	18.2
ราคาเหมาะสม	25	56.8
ราคาแพงเกินไป	11	25.0
รวม	44	100%

จากตารางที่ 40 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ความคิดเห็นของครัวเรือนส่วนใหญ่ที่มีต่อราคาของน้ำประปาในปัจจุบันเห็นว่าเป็นราคาเหมาะสม จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.8

### 5.3.7 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ครัวเรือนต้องจ่ายสำหรับการใช้น้ำประปา

ตารางที่ 41 แสดงร้อยละของค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้น้ำประปา

ค่าใช้จ่ายต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 50 บาท	3	6.8
51 – 100 บาท	4	9.1
101 – 150 บาท	8	18.2
151 – 200 บาท	4	9.1
201 – 250 บาท	11	25.0
251 – 300 บาท	7	15.9
มากกว่า 300 บาท	7	15.9
รวม	44	100%

จากตารางที่ 41 พบว่าพฤติกรรมกรบรีโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ค่าใช้จ่ายที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องจ่ายสำหรับการใช้ประปาในแต่ละเดือน อยู่ระหว่าง 201 – 250 บาท จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0

### 5.3.8 สาเหตุที่ครัวเรือนไม่บริโภคน้ำดื่มจากแหล่งน้ำอื่น

ตารางที่ 42 แสดงร้อยละของสาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำดื่มจากแหล่งน้ำอื่น ๆ

สาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำดื่มจากแหล่งน้ำอื่น	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของน้ำ ความสะอาด	20	45.5
รสชาติ	2	4.5
ราคา	18	40.9
อื่น ๆ	4	9.1
รวม	44	100%

จากตารางที่ 42 พบว่าพฤติกรรมกรบรีโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่บริโภคน้ำดื่มจากแหล่งอื่น ๆ เป็นเพราะคุณภาพของน้ำและความสะอาด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 สำหรับสาเหตุรองลงมาเป็นเพราะ ราคา จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9

### 5.3.9 ความคิดเห็นของครัวเรือนเกี่ยวกับบริการน้ำประปาที่ควรได้รับการปรับปรุง

ตารางที่ 43 แสดงร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการน้ำประปาที่ควรได้รับการปรับปรุง

ประเภทของการปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
ราคา	12	18.5
รสชาติ	3	4.6
กรรมวิธีการผลิตที่มีคุณภาพ สะอาด	31	47.7
การขยายการบริการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่	19	29.2
อื่น ๆ	5	7.7
รวม	65	100%

จากตารางที่ 43 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าน้ำประปาควรได้รับการปรับปรุงทางด้านกรรมวิธีการผลิตที่มีคุณภาพสะอาด จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.7 ความเห็นรองลงมา คือ น้ำประปาควรมีการขยายการบริการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2

### 5.3.10 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ครัวเรือนใช้น้ำประปา

ตารางที่ 44 แสดงร้อยละของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำประปา

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ถูกกำหนดเวลาการให้บริการ	5	6.5
สิ่งปนเปื้อนมากับน้ำ	14	18.2
ความสะอาด	16	20.8
สี	18	23.4
กลิ่น	17	22.1
ไม่มีปัญหา	5	6.5
อื่น ๆ	2	2.6
รวม	77	100%

จากตารางที่ 44 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ปัญหาที่ครัวเรือนส่วนใหญ่พบจากการใช้น้ำประปา คือ สีของน้ำประปา จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.4 นอกจากนี้ยังมีปัญหาที่ครัวเรือนพบ ได้แก่ กลิ่นคลอรีนของน้ำประปา จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.1 ความสะอาด จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.8 สิ่งปนเปื้อนมากับน้ำ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

### 5.3.11 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่คิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำจากแหล่งอื่น

ตารางที่ 45 แสดงร้อยละของความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มจากแหล่งอื่น

ความคิดที่จะเปลี่ยนการบริโภคน้ำจากแหล่งอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดจะเปลี่ยน	32	72.7
คิดจะเปลี่ยน	12	27.3
รวม	44	100%

จากตารางที่ 45 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำชนิดอื่น จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 โดยให้เหตุผลว่า ใช้น้ำประปาคืออยู่แล้ว สะดวกกว่า ประหยัด สะอาด มั่นใจในคุณภาพ และใช้มานานแล้ว สำหรับครัวเรือนที่มีความคิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำชนิดอื่น จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ได้ให้เหตุผลว่าอยากเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำเพราะคิดว่าสะอาดกว่า เพื่อนแนะนำให้เปลี่ยนน้ำประปามีราคาแพง นอกจากนี้ยังอยากเปลี่ยนไปบริโภคน้ำบรรจุขวดปิดสนิทเพราะคิดว่าสะอาดและสะดวกกว่า

### 5.3.12 พฤติกรรมการใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค

ตารางที่ 46 แสดงร้อยละของการใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค

กิจกรรมของการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค	จำนวน	ร้อยละ
ซักล้าง	11	25.0
รดน้ำต้นไม้ สวนพืชไร่	5	11.4
การหุงต้ม	10	22.7
ซักล้าง + รดน้ำต้นไม้ และ การหุงต้ม	13	29.5
อื่น ๆ	5	11.4
รวม	44	100%

จากตารางที่ 46 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 44 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภคแล้วยังใช้เพื่อการอุปโภคด้วย คือ การซักล้าง รดน้ำต้นไม้ และการหุงต้ม จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.5 ส่วนพฤติกรรมรองลงมา คือ เพื่อซักล้าง จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 สำหรับการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่จะใช้ในทุก ๆ กิจกรรมภายในบ้าน

### 5.4 พฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อ

การสัมภาษณ์ครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้ง 4 แขวง จำนวน 400 ราย พบว่ามีครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำบ่อเป็นน้ำดื่ม จำนวน 34 ราย ซึ่งในแต่ละแขวงครัวเรือนจะมีพฤติกรรมในการบริโภค ดังนี้

#### 5.4.1 พฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อในแต่ละแขวง

ตารางที่ 47 แสดงร้อยละของพฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อในแต่ละแขวง

น้ำบ่อ	แขวงเทศบาลนครเชียงใหม่				รวม
	นครพิงค์	กาวิละ	เม็ງราย	ศรีวิชัย	
จำนวน	10	1	12	11	34
ร้อยละ	29.4%	2.9%	35.3%	32.4%	100.0%

จากตารางที่ 47 แสดงพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำดื่มประจำของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย พบว่าครัวเรือนแขวงเมืองรายส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำบ่อ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมาได้แก่ แขวงศรีวิชัย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.4 และแขวงกาวิละ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

#### 5.4.2 ระยะเวลาในการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือน

ตารางที่ 48 แสดงร้อยละของระยะเวลาในการบริโภคน้ำบ่อ

ระยะเวลาในการบริโภคน้ำดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	1	2.9
6 เดือน ถึง 1 ปี	-	-
1 ปี - 2 ปี	2	5.9
มากกว่า 2 ปี	31	91.2
รวม	34	100%

จากตารางที่ 48 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ใช้ น้ำบ่อเพื่อการบริโภคมากกว่า 2 ปี จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.2

#### 5.4.3 สาเหตุที่ครัวเรือนเลือกบริโภคน้ำบ่อ

ตารางที่ 49 แสดงร้อยละของสาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำบ่อ

สาเหตุที่เลือกบริโภคน้ำบ่อ	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจในคุณภาพ สะอาด และปลอดภัย	6	9.8
ชอบในรสชาติ	6	9.8
ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย	25	41.0
สะดวกใช้ รวดเร็ว	22	36.1
อื่น ๆ	2	3.3
รวม	61	100%



จากตารางที่ 49 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่เลือกบริโภคน้ำบ่อ เป็นเพราะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.0 สาเหตุในการบริโภคน้ำบ่อรองลงมา คือ ความสะดวกรวดเร็วในการใช้ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.1 เป็นเพราะมั่นใจในคุณภาพ ความสะอาดและปลอดภัย จำนวน 6 ราย และชอบในรสชาติน้ำบ่อ จำนวน 6 ราย

#### 5.4.4 พฤติกรรมของครัวเรือนในการนำน้ำบ่อมาปรับปรุงคุณภาพก่อนการบริโภค

ตารางที่ 50 แสดงร้อยละของการนำน้ำบ่อมาปรับปรุงคุณภาพก่อนการบริโภค

การนำน้ำมาปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
ปรับปรุง	19	55.9
ไม่ปรับปรุง	15	44.1
รวม	34	100%

จากตารางที่ 50 พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย ก่อนที่จะนำน้ำบ่อไปบริโภคครัวเรือนส่วนใหญ่จะทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.9 ซึ่งวิธีการที่ใช้ปรับปรุง คือ การต้ม และการกรองด้วยเครื่องกรองที่ประดิษฐ์เอง ส่วนครัวเรือนที่ไม่มีการนำน้ำบ่อมาปรับปรุงคุณภาพก่อนการบริโภค พบว่ามีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.1

#### 5.4.5 สาเหตุที่ครัวเรือนไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น

ตารางที่ 51 แสดงร้อยละของสาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ

สาเหตุที่ไม่บริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่น	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของน้ำ ความสะอาด	4	11.8
รสชาติ	4	11.8
ราคา	21	61.8
อื่น ๆ	5	14.7
รวม	34	100%

จากตารางที่ 51 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย สาเหตุที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เลือกบริโภคน้ำจากแหล่งน้ำอื่นๆ (น้ำดื่มบรรจุขวดปิดสนิท น้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ และน้ำประปา) จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.8 เป็นเพราะราคา เนื่องจากน้ำบ่อในปัจจุบันโดยส่วนใหญ่ถูกขุดและใช้มาเป็นเวลานาน ทำให้ผู้บริโภคไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายจากการใช้น้ำ ดังนั้นครัวเรือนส่วนใหญ่จึงมีความเห็นว่ามีน้ำดื่มจากแหล่งอื่น ๆ มีราคาสูงกว่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับ สาเหตุรองลงมาได้แก่ คุณภาพของน้ำความสะอาด จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.8 และรสชาติ จำนวน 4 ราย คิดเห็นร้อยละ 11.8 สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ น้ำบ่อมีความสะดวก ประหยัด และครัวเรือนมีน้ำบ่อไว้ใช้อยู่แล้ว

#### 5.4.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ครัวเรือนใช้น้ำบ่อเพื่อการบริโภค

ตารางที่ 52 แสดงร้อยละของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำบ่อ

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำ	จำนวน	ร้อยละ
สิ่งปนเปื้อน	18	32.1
ความสะอาด	10	17.9
สี	8	14.3
กลิ่น	15	26.8
ไม่มีปัญหา	1	1.8
อื่น ๆ	4	7.1
รวม	56	100%

จากตารางที่ 52 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย ปัญหาที่ครัวเรือนส่วนใหญ่พบจากการบริโภคน้ำบ่อ คือ สิ่งปนเปื้อน มากับน้ำ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.9 ส่วนปัญหารองลงมาที่ครัวเรือนพบ ได้แก่ กลิ่น จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 ความสะอาด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.9 และปัญหาสี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ครัวเรือนพบ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.1 ได้แก่ รสชาติเปรี้ยว น้ำบ่อแห้ง หินปูนเกาะ เป็นต้น

#### 5.4.7 พฤติกรรมการใช้น้ำบ่อเพื่อการอุปโภค

ตารางที่ 53 แสดงร้อยละของการใช้น้ำบ่อเพื่อการอุปโภค

กิจกรรมในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค	จำนวน	ร้อยละ
ซักล้าง	5	14.7
รดน้ำต้นไม้ สวนพืชไร่	4	11.8
การหุงต้ม	10	29.4
ซักล้าง + รดน้ำต้นไม้ และ หุงต้ม	14	41.2
อื่น ๆ	1	2.9
รวม	34	100%

จากตารางที่ 53 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้น้ำบ่อเพื่อการบริโภคแล้วยังใช้เพื่อการอุปโภคด้วย คือ ซักล้าง รดน้ำต้นไม้ และการหุงต้ม จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.2 ส่วนพฤติกรรมการใช้น้ำเพื่อการอุปโภครองลงมา คือ เพื่อการหุงต้มจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.4 และการซักล้าง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.7

#### 5.4.8 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่คิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำจากแหล่งอื่น

ตารางที่ 54 แสดงร้อยละของความคิดเห็นที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มจากแหล่งอื่น

ความคิดเห็นที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำแหล่งอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดจะเปลี่ยน	24	70.6
คิดจะเปลี่ยน	10	29.4
รวม	34	100%

จากตารางที่ 54 พบว่าพฤติกรรมการบริโภคน้ำบ่อของครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 34 ราย ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความคิดที่จะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำชนิดอื่น จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.6 โดยให้เหตุผลว่า ใช้น้ำบ่อคืออยู่แล้ว สะดวกกว่า ประหยัด สะอาด มั่นใจในคุณภาพ ไม่มีกลิ่นและใช้มานานแล้ว สำหรับครัวเรือนที่มีความคิดจะเปลี่ยนไปบริโภคน้ำชนิดอื่น จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.4 ได้ให้เหตุผลว่าอยากเปลี่ยนไปบริโภคน้ำดื่มแหล่งอื่นเพราะคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ สะอาด และมีคุณภาพ