

บทที่ ๕

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อมูลส่วนบุคคลและด้านเศรษฐกิจเกี่ยวกับการเลี้ยงสุกร

อายุ เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 39 อายุอยู่ในกลุ่ม 41- 50 ปี รองลงร้อยละ 33 อายุอยู่ในกลุ่ม 31 – 40 ปี เกษตรกรที่อายุน้อยที่สุดคือ 24 ปี เกษตรกรที่อายุมากที่สุดคือ 72 ปี อายุเฉลี่ยเท่ากับ 44 ปี

ระดับการศึกษา เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 78 มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 17 มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา

อาชีพอื่นนอกเหนือจากการเลี้ยงสุกร เกษตรกรร้อยละ 40 เลี้ยงสุกรเพียงอย่างเดียว มีเกษตรกรประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากการเลี้ยงสุกรประกอบด้วย การทำนาทำสวน ร้อยละ 46 ที่เหลือค้าขาย รับราชการ และรับจ้างอื่นเพียงเล็กน้อย ร้อยละ 14

ประสบการณ์ในการเลี้ยงสุกร เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 49 มีประสบการณ์ในการเลี้ยงสุกรอยู่ในช่วง 2 – 5 ปี ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรบุน รองลงมาคือร้อยละ 23 อยู่ในช่วงเวลา 6 – 10 ปี

ปริมาณสุกรที่เลี้ยงจะเป็นไปตามมาตรฐานการเลี้ยงที่เหมาะสมซึ่งกำหนดโดยบริษัทผู้จ้าง ความสามารถในด้านเงินทุนสร้างโรงเรือนและการจัดการงานในฟาร์มของเกษตรกร เกษตรกรสุกรพันธุ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65 เลี้ยงสุกรแม่พันธุ์ไม่เกิน 100 ตัว เกษตรกรสุกรบุนจะมีปริมาณการเลี้ยงมากกว่าสุกรพันธุ์เนื่องจากเป็นการเลี้ยงในขั้นท้ายสุดก่อนนำผลผลิตคือสุกรเนื้ออ กสูตรคาดปริมาณการเลี้ยงโดยทั่วไปมี 2 ขนาด คือเลี้ยงสุกรบุน 251 – 300 ตัว และ ปริมาณ 501 – 550 ตัว คิดเป็นร้อยละ 35 และ 11 ของเกษตรกรสุกรบุนทั้งหมด

จำนวนแรงงานรวมที่ใช้ในการเลี้ยงสุกร เกษตรกรสุกรส่วนใหญ่ร้อยละ 40 ใช้แรงงาน 1 คน รองลงมา ร้อยละ 36 ใช้แรงงาน 2 คน โดยฟาร์มสุกรพันธุ์เกษตรกรเข้าของฟาร์มส่วนใหญ่ จะใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก มีเพียง 1 ราย ที่ไม่ได้เลี้ยงเองแต่ใช้แรงงานรับจ้างแทน ส่วนฟาร์มสุกรบุนมีจำนวน 45 รายที่ไม่ได้เลี้ยงเองจะใช้แรงงานรับจ้างในการเลี้ยง แสดงว่าเกษตรกร

ส่วนหนึ่งเห็นว่าการเลี้ยงสุกรชุนเป็นการลงทุนที่หวังผลตอบแทนจากการรับจ้างเดียว โดยอาศัยซื้อให้เปรียบของค้าข้ามแรงงานที่ต่าง ไม่ใช่เป็นการมุ่งประกอบอาชีพด้วยตนเอง

สัดส่วนในการกู้ยืมเงินในการสร้างโรงเรือนสุกร เกษตรกรร้อยละ 93 ต้องกู้เงินในการลงทุนสร้างโรงเรือนสุกร ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 58 ต้องกู้ทั้งหมด นอกจากนั้นต้องกู้บางส่วน แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรส่วนใหญ่ขาดเงินออมของตนเองที่มากพอจะนำมาลงทุนในการสร้างโรงเรือน แต่ก็ได้รับการส่งเสริมจากภาคการเงินในการให้กู้ยืม เนื่องจากเป็นโครงการที่ยอมรับกันว่ามีผลตอบแทนที่แน่นอน และบริษัทผู้จ้างมีความมั่นคง ความเดี่ยวต่อการชำระคืนเงินกู้ต่อ

แหล่งศิริเชื้อ เกษตรกรที่ต้องกู้เงินส่วนใหญ่ร้อยละ 64 กู้ยืมเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร รองลงมา r้อยละ 31 กู้ยืมเงินจากธนาคารพาณิชย์

ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรชุนที่กู้เงินระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้สั้นกว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรพันธุ์ เมื่อจากวงเงินกู้น้อยกว่า โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 75 ของกลุ่มสามารถชำระคืนเงินหมุน周ภายใน 7 ปี โดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 6.76 ปี ส่วนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรพันธุ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 61 ของกลุ่มใช้เวลาชำระคืน 8 – 10 โดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 8.6 ปี

ที่คิดที่ใช้เลี้ยงสุกร เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 62 ใช้ที่คินในการเลี้ยงสุกร 1 – 2 ไร่ รองลงมา r้อยละ 25 ใช้ที่คิน 4 – 5 ไร่ ซึ่งนับว่าน้อยมาก เพราะคำนึงถึงการใช้พื้นที่ในการก่อสร้างโรงเรือนเป็นสำคัญ โดยไม่มีเขตพื้นที่กันชนบริเวณกว้างพอที่กลืนจากฟาร์มสุกรจะไม่กระทบต่อกันชุมชนข้างเคียง ดังนั้นเมื่อชุมชนขยายเข้ามาใกล้เขตฟาร์ม ผลกระทบจากกลืนจึงสร้างความเดือดร้อนร้าวราษฎรแก่ชุมชน และก่อให้เกิดเป็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ระบบบำบัดน้ำเสียที่เกษตรกรใช้อุปกรณ์บ้าน เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 63 ใช้ระบบป้องกันน้ำทิ้ง ซึ่งเป็นระบบการบำบัดเบื้องต้น นิยมใช้กันเนื่องจากเป็นวิธีที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนและไม่ต้องใช้เทคโนโลยีสูง เพียงชุดบ่อคั้นดินในขนาดที่ต้องการเพื่อเก็บกับน้ำเสียจากฟาร์มสุกรกันไม่ให้ไหลลงสู่ในแม่น้ำและแหล่งน้ำโดยตรง แต่ความสามารถในการบำบัดน้ำเสียและกลืนมีน้อย นี่เป็นเกษตรกรสุกรชุน 10 ราย ที่ได้ก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพ ตามค่าแนะนำของเกษตรกรอำเภอที่ออกสั่งเสริมตามนโยบายลดปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการเลี้ยงสุกร คิดเป็นร้อยละ 8 อย่างไรก็ตามพบว่าบ่อ ก๊าซชีวภาพที่สร้างขึ้นเล็กกว่าขนาดมาตรฐานที่เหมาะสมกับปริมาณสุกรในฟาร์ม เนื่องจากเงินงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐมีจำนวนจำกัด ไม่พอเพียงกับการก่อสร้างบ่อขนาดตามมาตรฐาน

5.2 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนการเลี้ยงสุกร

แยกการวิเคราะห์ออกเป็นสองประเภท คือ เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรพันธุ์ และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรบุน โดยใช้ประสพกรณีในการเลี้ยงเฉลี่ยที่สำรวจได้เป็นอยู่ปัจจุบันของโรงเรือน มูลค่าก่อสร้างโรงเรือนคำนวณจากค่าเฉลี่ยของค่าก่อสร้างจริงของเกษตรรวมกัน ส่วนค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนคำนวณจากมูลค่าปี 2541 เป็นฐานในการคำนวณย้อนหลังไปยังปีที่เริ่มต้นลงทุนเลี้ยงสุกร จัดทำงบกระแสเงินสดคำนวณวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนเพื่อหาอัตราผลตอบแทนภายในของการเลี้ยงสุกรทั้งก่อนและหลังการก่อสร้างระบบบ่อก๊าซชีวภาพ นำมาเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อหาความเป็นไปได้ในการลงทุนเพื่อในการก่อสร้างระบบบ่อก๊าซชีวภาพ สรุปได้ดังนี้

5.2.3 อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) จากการเลี้ยงสุกร

การเลี้ยงสุกรพันธุ์ พบร่วมกันมีการก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพ IRR มีค่าเท่ากับ 13.81% เมื่อมีเพิ่มการลงทุนก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพโดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 โดยเกษตรกรจ่ายเองร้อยละ 55 IRR มีค่าเท่ากับ 13.75% แต่ถ้าไม่มีเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเกษตรกรต้องลงทุนก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพเองทั้งหมด IRR มีค่าเท่ากับ 13.59 %

การเลี้ยงสุกรบุน พบร่วมกันมีการก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพ IRR มีค่าเท่ากับ 18.72% เมื่อมีเพิ่มการลงทุนก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพโดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 โดยเกษตรกรจ่ายเองร้อยละ 55 IRR มีค่าเท่ากับ 16.41% แต่ถ้าไม่มีเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเกษตรกรต้องลงทุนก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพเองทั้งหมด IRR มีค่าเท่ากับ 14.44%

ผลการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนภายในของการเลี้ยงสุกรทั้งสองประเภทสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คือร้อยละ 12.75 แสดงว่ามีความเป็นไปได้ที่เกษตรจะกู้ยืมเงินเพื่อลงทุนเพิ่มในการก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพเพื่อเป็นการจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากฟาร์มสุกรของตน

5.2.2 อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) จากการเลี้ยงสุกรหลังหักดอกเบี้ยเงินกู้

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรส่วนใหญ่กู้ยืมเงินเพื่อลงทุนในการก่อสร้างโรงเรือน และมีความเป็นไปได้ที่จะกู้ยืมเงินเพื่อลงทุนเพิ่มหากต้องก่อสร้างระบบบ่อก๊าซชีวภาพดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต้องชำระถือเป็นค่าใช้จ่ายประเภทหนึ่ง การคำนวณหาอัตราผลตอบแทนภายในจากการเลี้ยงสุกรหลังหักดอกเบี้ยจ่ายแล้ว มีดังนี้

การเดี่ยงสุกรพันธุ์โดยมีการกู้ยืมเงินเพื่อลงทุน พบว่า ก่อนมีการก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพ IRR มีค่าเท่ากับ 9.50% เมื่อมีเพิ่มการลงทุนก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพโดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 โดยเกยตกรกรจ่ายเงินร้อยละ 55 IRR มีค่าเท่ากับ 9.45% แต่ถ้าไม่มีเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเกยตกรกรต้องลงทุนก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพเองทั้งหมด IRR มีค่าเท่ากับ 9.27 %

การเดี่ยงสุกรฯโดยมีการกู้ยืมเงินเพื่อลงทุน พบว่า ก่อนมีการก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพ IRR มีค่าเท่ากับ 12.98% เมื่อมีเพิ่มการลงทุนก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพโดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 โดยเกยตกรกรจ่ายเงินร้อยละ 55 IRR มีค่าเท่ากับ 10.25% แต่ถ้าไม่มีเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเกยตกรกรต้องลงทุนก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพเองทั้งหมด IRR มีค่าเท่ากับ 8.45%

ผลการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า หากเกยตกรต้องลงทุนก่อสร้างระบบบ่อก้าชชีวภาพทั้งหมดด้วยการกู้ยืมเงิน โดยไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐแล้ว อัตราผลตอบแทนภายในหลังหักดอกเบี้ยจะต่ำมาก ปัญหาสภาพคล่องทางการเงินจะเกิดขึ้น เนื่องจากผลตอบแทนที่ได้รับอาจไม่พอที่จะชำระคืนเงินกู้และดอกเบี้ยตามกำหนด จะเกิดปัญหาภาระหนี้สินตามมา อาจเป็นผลทำให้เกยตกรผู้เดี่ยงสุกรไม่สามารถที่จะลงทุนเพิ่มในระบบบ่อก้าชชีวภาพได้ โดยเฉพาะเกยตกรผู้เดี่ยงสุกรฯ ซึ่งต้องลงทุนเป็นมูลค่าที่สูงกว่าสุกรพันธุ์มากเนื่องจากเดี่ยงสุกร ในปริมาณที่มากกว่า และหากถูกร้องเรียนจากชุมชนมากขึ้นอาจต้องเลิกเดี่ยงสุกรในที่สุด

5.3 แนวโน้มนโยบายและการดำเนินการของภาครัฐเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการเดี่ยงสุกร

ทางภาครัฐมีการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการเดี่ยงสุกร โดยเกยตกร จำกัด เป็นผู้เข้าไปให้คำแนะนำส่งเสริมให้เกยตกรก่อสร้างระบบบ่อก้าชชีวภาพตามแบบแปลนของส่วนวิชาการ โดยได้รับเงินงบประมาณช่วยเหลือการก่อสร้างร้อยละ 45 จากองค์การบริหารส่วนตำบล ค่าก่อสร้างอีกร้อย 55 เกยตกรเป็นผู้ลงทุนเอง โดยสามารถกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยอัตราดอกเบี้ยต่ำคือ ร้อยละ 8.75

อุปสรรคของการดำเนินงานคือ เงินงบประมาณเพื่อใช้อุดหนุนการก่อสร้างบ่อก้าชชีวภาพมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในการก่อสร้างบ่อขนาดใหญ่ที่เหมาะสมกับปริมาณสุกรที่เดี่ยง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการส่งเสริมจากทางภาครัฐ อีกประการหนึ่งคือ เกยตกรส่วนใหญ่ยังไม่ตระหนักรถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและไม่เข้าใจถึงความจำเป็นในการก่อสร้างระบบบ่อก้าชชีวภาพ เนื่องจากส่วนใหญ่ยังไม่ได้ถูกร้องเรียนจากชุมชน

สถานการณ์การเลี้ยงสุกรในปัจจุบันเรียกว่าใหม่ สำหรับอีกหลายที่มีความเจริญ ชุมชนหนาแน่น โอกาสที่จะเพิ่มพื้นที่ในการเลี้ยงสุกรไม่มี แนวโน้มพื้นที่เหล่านี้จะลดลง เพราะถึงแม้ว่ามีการใช้ระบบบำบัดน้ำเสีย หรือปรับปรุงโรงเรือนอย่างไร ก็ไม่สามารถลดค่าพิษได้ทั้งหมด พื้นที่การเลี้ยงสุกรจะต้องได้รับการจัดให้ไปอยู่ในที่ห่างไกลชุมชนและมีบริเวณกว้างใหญ่เพื่อป้องกันกลิ่นสุกรบนชุมชน และจะต้องมีระบบการบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมดังต่อไปนี้ก่อสร้างโรงเรือน

5.4 ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงธุรกิจของกลุ่มเกษตรกรผู้รับจ้างเลี้ยงสุกรซึ่งรายได้มีความแน่นอนและมั่นคง โดยกำหนดให้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โดยลงทุนสร้างบ่อก๊าซชีวภาพตามมาตรฐานของส่วนวิชาการเกษตร ซึ่งพบว่าหากได้รับเงินสนับสนุนจากทางส่วนราชการ ตามโครงการส่งเสริมการผลิตก๊าซชีวภาพแล้ว ก็มีความเป็นไปได้ในการเจริญเติบโต

แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน ยังขาดเงินงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ การให้เกณฑ์การผู้เลี้ยงสุกรรับภาระดันทุนที่เพิ่มขึ้นเพียงฝ่ายเดียว โดยผลประโยชน์เป็นของสังคมส่วนรวม หากพิจารณาแต่เฉพาะในเชิงการแสวงหากำไรทางธุรกิจแล้ว เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย ทำให้กำไรสูญ蚀ลดลง เกษตรกรอาจไม่สมควรใจที่จะลงทุนเพิ่ม ซึ่งก็จะไม่สามารถแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบันได้

เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการตัดสินใจของภาคเอกชนที่จะลงทุนเพิ่มในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมในฟาร์มของตนและเพื่อให้ภาครัฐได้ทราบถึงความจำเป็นของการช่วยสนับสนุนทางเงินในการดำเนินงานโดยทั่วไป การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงผลผลกระทบภายนอกที่จะเกิดขึ้น เปรียบเทียบกันระหว่างกรณีมีและไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งพิจารณาถึงประเด็นเหล่านี้ คือ

1. ทางด้านผลกระทบต่อตัวเกษตรกรเอง หากไม่ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย

- ค่าใช้จ่ายด้านค่าความที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากภาระที่ต้องรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
- การถูกต่อต้านจากสังคมรอบข้าง และการสูญเสียรายได้จากการเลี้ยงสุกร ในกรณีถ้าหากต้องเลิกเลี้ยงสุกร
- ภาระหนี้สินที่ค้างชำระในกรณีที่มีเงินมาเพื่อก่อสร้างโรงเรือนครั้งแรก ในกรณีถ้าหากต้องเลิกเลี้ยงสุกร

2. ทางค้านผลกระทบต่อสังคมโดยรวม

2.1 ด้านผลประโยชน์ที่จะได้รับหากมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสม

- คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้นของประชาชน
- ผลประโยชน์ที่เกิดแก่ธุรกิจอื่นที่อยู่ใกล้เคียง เช่น การท่องเที่ยว เป็นต้น
- ผลประโยชน์จากการประยุกต์ใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียสำหรับแหล่งน้ำสาธารณะ และการเกษตรอีก

2.2 ด้านต้นทุนที่เกิดขึ้นหากไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสม

- ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรักษาสิ่งแวดล้อมในการฟ้องร้องต่อฟาร์มสูกรที่สร้างมลพิษ
- ค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียในแหล่งน้ำสาธารณะที่เกิดจากมลพิษจากฟาร์มสูกร
- ประชาชนผู้ประกอบการเลี้ยงสุกรขาดอาชีพและรายได้อาจเป็นภาระของสังคมในกรณีถ้าหากเลิกเลี้ยงสุกร
- ความสูญเปล่าของทรัพยากรที่ใช้ในการเลี้ยงสุกรในการลงทุนครึ่งแรกหากเกษตรกรต้องเลิกเลี้ยงสุกร
- การขาดแคลนเนื้อสุกรเพื่อบริโภคในท้องถิ่น และจำเป็นต้องซื้อจากแหล่งอื่นในราคากثيرเพิ่มขึ้น