

1.1 กล่าวนำ

ในอดีตที่ผ่านมาขบวนการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย จะผูกติดกับภาคเกษตรกรรม ซึ่งการพัฒนาภาคเกษตรกรรมที่เกิดขึ้นนั้น มุ่งแต่จะขยายปริมาณผลผลิตเพื่อการส่งออกเป็นสำคัญ ดังนั้น อาจถือได้ว่า เกษตรกรรมเป็นกำลังหลักในขบวนการพัฒนาเศรษฐกิจ จนมีคำกล่าวเป็นเชิงยกย่องเกษตรกรรมว่า "เกษตรกรรมคือกระดูกสันหลังของชาติ" แต่ข้อจำกัดของการพัฒนาเศรษฐกิจในแนวทางนี้ คือ ปริมาณการส่งออกจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความต้องการ และระดับราคาสินค้าเกษตรในตลาดโลก ซึ่งเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงในปริมาณและระดับราคาที่มีแนวโน้มลดลงแล้วจะส่งผลกระทบต่อปริมาณการส่งออกสินค้าลดลง และทำให้ระดับรายได้ประชาชาติลดลงในที่สุด นอกจากนี้ยังเกิดปัญหาประเทศคู่แข่งขึ้นในการส่งออกสินค้าเกษตร และมาตรการกีดกันและจำกัดทางการค้าระหว่างประเทศ ทำให้แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นภาคเกษตรกรรมประสบปัญหาการรักษาระดับความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ ในเวลาต่อมาได้มีการทบทวนแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศใหม่โดยการมุ่งส่งเสริมการพัฒนาภาคอุตสาหกรรม แทนการพัฒนาภาคเกษตรกรรม รูปแบบการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมปรากฏเด่นชัดเมื่อรัฐบาลได้ประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นครั้งแรก เมื่อปี 2504 โดยสาระสำคัญในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 1 (2504-2509) รัฐบาลจะมุ่งเน้นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจต่าง ๆ อาทิ ถนน โรงไฟฟ้า และการโทรคมนาคมสื่อสาร ส่งเสริมให้เอกชนมีบทบาท และส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าเพื่อทดแทนการนำเข้า ที่ใช้วัตถุดิบในประเทศเป็นหลัก แต่ยังไม่ปรากฏเป็นรูปแบบที่แน่นอน ต่อมาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 2 (2510 - 2514) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 3 (2515-2519) รัฐบาลได้กำหนดรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าเพื่อทดแทนการนำเข้า ซึ่งอุตสาหกรรมเหล่านี้จะใช้เทคโนโลยีที่ไม่สูงนัก มีสัดส่วนการใช้แรงงานสูงและพึ่งพาแหล่งวัตถุดิบในประเทศให้มากที่สุด เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล่านี้ได้มีการให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ ทั้งในรูปของการบริการให้คำปรึกษา การจัดหาแหล่งเงินทุน รวมไปถึงการพัฒนาตลาด เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ทั้ง 3 ฉบับ ปรากฏว่า การพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าเพื่อทดแทนการนำเข้าประสบปัญหาในทางปฏิบัติ คือ การพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นนั้นอาศัยวัตถุดิบจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ยังมีการผลิตสินค้ามากเท่าใด ก็จะมีการนำเข้าวัตถุดิบมากขึ้น เป็นสัดส่วนเดียวกัน มูลค่าเพิ่ม

ที่จากเดิมคาดว่าจะได้จากวัตถุดิบและแรงงานในประเทศ เหลือเพียงส่วนของแรงงานเท่านั้น จากความล้มเหลวที่เกิดขึ้นทำให้รัฐบาลต้องปรับเปลี่ยนทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยมุ่งสู่ การพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก แต่ก็ไม่ได้ละเลยอุตสาหกรรมการผลิตสินค้า เพื่อทดแทนการนำเข้า ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 4 (2520 - 2524) ได้มีการส่งเสริม อุตสาหกรรมขนาดเล็ก อุตสาหกรรมต่างจังหวัด และอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออก โดยให้สิทธิ พิเศษต่าง ๆ อาทิ เครดิตส่งออกระยะสั้น โดยผ่านกลไกการรับซื้อลดต้นทุนของธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 5 (2525 - 2529) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534) ยังคงยึดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก เหมือนเดิม โดยให้ความสำคัญแก่อุตสาหกรรมต่างจังหวัดที่ต้องพึ่งพาการเกษตร อุตสาหกรรม วิศวกร และอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกที่มีความเชื่อมโยงกับภาคเกษตรกรรม ผลที่ได้จากการ ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ทั้ง 3 ฉบับต่อมา อุตสาหกรรมการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกประสบ ความสำเร็จ มีการเพิ่มมูลค่าของวัตถุดิบในประเทศได้มากขึ้นทั้งในส่วนของวัตถุดิบในการผลิตที่ ก่อนหน้านั้น เคยส่งออกในรูปของสินค้าขั้นปฐม และมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการจ้างแรงงานในประเทศ ผลจากความสำเร็จเหล่านี้ได้ทำให้ภาคอุตสาหกรรมในประเทศเจริญเติบโต ส่งผลให้รายได้ ประชาชาติเพิ่มสูงขึ้น กระทั่งปัจจุบันในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 7 (2535-2539) ยังคง มุ่งส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกที่ใช้เทคโนโลยีที่สูงขึ้น โดยมีมาตรการทาง การเงินที่จะช่วยพัฒนาตลาดทุน อันเป็นฐานสำคัญของการลงทุนในภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ ใน อนาคต

1.2 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมที่ผ่านมา ทำให้เกิดมีการขยายตัวของเศรษฐกิจในระดับสูง และเกิดความต้องการแรงงานในภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น จากการศึกษาของสถาบันวิจัยเพื่อการ พัฒนาประเทศไทย¹ พบว่ากำลังแรงงานของไทยเพิ่มขึ้นในอัตราเฉลี่ยลดลงจากร้อยละ 2.41 ในช่วงปี 2531 - 2534 เหลือเพียงร้อยละ 2.21 ในช่วงปี 2535-2539 (ดูรายละเอียด ในตารางที่ 1.1) ในด้านโครงสร้างของการใช้แรงงานนั้นแรงงานในภาคเกษตรกรรมมีแนวโน้ม ลดต่ำลง เนื่องจากที่กิจกรรมในภาคเศรษฐกิจอื่นดึงดูดแรงงานให้เคลื่อนย้ายออกไปจากภาค เกษตรกรรม

¹ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(2533). ทิศทางและโอกาสการมีงานทำในช่วงแผน 7 คณะกรรมการเศรษฐกิจแห่งชาติ.

ตารางที่ 1.1 ประมาณการกำลังแรงงานและอัตราเพิ่ม ของประเทศไทย

(หน่วย : พันคน)

| ปี | ประถมศึกษา และต่ำกว่า | มัธยมศึกษา ตอนต้น | มัธยมศึกษา ตอนปลาย | อาชีวศึกษา | ฝึกหัดครู | มหาวิทยาลัย | รวม |
|---|--------------------------|----------------------|-----------------------|------------|-----------|-------------|--------|
| 2531 | 24,930 | 1,741 | 658 | 1,226 | 581 | 571 | 29,910 |
| 2534 | 25,851 | 2,274 | 905 | 1,579 | 599 | 706 | 31,913 |
| 2539 | 27,333 | 3,081 | 1,277 | 1,147 | 619 | 988 | 35,446 |
| อัตราการ เพิ่มขึ้นเฉลี่ย (ร้อยละ) | | | | | | | |
| 2531-34 | 1.22 | 9.31 | 11.21 | 8.80 | 1.20 | 7.33 | 2.41 |
| 2535-39 | 1.12 | 6.26 | 7.13 | 6.34 | 0.68 | 6.97 | 2.21 |

ที่มา : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย "ทิศทางและโอกาสการมีงานทำในช่วงแผน 7",
2533.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1.2 ประมาณการมืงานทำ จำแนกตามสาขาเศรษฐกิจ ในช่วงแผน 7

(หน่วย : พันคน)

| ปี | มืงานทำ | | | |
|------|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| | เกษตร ¹ | อุตสาหกรรม ² | บริการ ³ | รวม |
| 2531 | 19,588 (66.4) | 3,315 (11.3) | 6,561 (22.3) | 29,464 (100) |
| 2534 | 19,805 (62.6) | 4,113 (13.0) | 7,726 (24.4) | 31,644 (100) |
| 2539 | 19,864 (56.5) | 5,837 (16.6) | 9,468 (26.9) | 35,169 (100) |

ที่มา : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย "ทิศทางและโอกาสการมืงานทำในช่วงแผน 7", 2533.

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ แสดงร้อยละของสัดส่วน

¹ สาขาเกษตรกรรม ได้แก่ ผู้ที่มืงานทำอยู่ในสาขาเกษตรกรรม

² สาขาอุตสาหกรรม นับรวมสาขาเหมืองแร่ หัตถอุตสาหกรรม การก่อสร้าง

การไฟฟ้า แก๊ส และประปา

³ สาขาบริการ นับรวมสาขาการชายส่งและชายปลีก การขนส่ง คมนาคม

การเก็บและคลังสินค้า บริการต่าง ๆ และผู้ที่อยู่ในสาขา

อื่น ๆ ที่ไม่อาจจำแนกเข้าสาขาคอื่นได้

โครงสร้างสัดส่วนการใช้แรงงาน ภาคเกษตรกรรม : ภาคอุตสาหกรรม : ภาคบริการได้เปลี่ยนแปลงไปจาก ร้อยละ 63:13:24 ในปี 2534 เป็นร้อยละ 56:17:27 ในปี 2539 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 1.2) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกำลังแรงงานที่เกิดขึ้น แสดงถึงภาพการเคลื่อนย้ายแรงงานของไทย

การเจริญเติบโตของระบบเศรษฐกิจผ่านกลไกการเคลื่อนย้ายแรงงานนั้น สอดคล้องกับการศึกษาการกระจายรายได้ของ Kuznets² ที่กล่าวว่า "ในระยะเริ่มแรกของการพัฒนาเศรษฐกิจประเทศต่าง ๆ จะประสบปัญหาการกระจายรายได้ที่ไม่เท่าเทียมกันมากขึ้น แต่เมื่อประเทศได้พัฒนาถึงความเจริญเติบโตถึงระดับหนึ่งแล้ว ปัญหาความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้จะเริ่มลดน้อยลง" ซึ่งคำกล่าวนี้สามารถตีความได้ว่า การที่เศรษฐกิจมีการขยายตัวในอัตราสูงทำให้เกิดความต้องการแรงงานมากขึ้น ในขณะที่การลดลงของอัตราการเกิดของประชากรทำให้อุปทานของแรงงานเพิ่มขึ้น ในอัตราที่ลดลง ดังนั้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจในอัตราที่สูงและการลดลงของอัตราการเกิดจะช่วยเป็นแรงผลักดันให้ค่าจ้างแรงงานเพิ่มสูงขึ้นในระยะยาว อนึ่ง การเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมไปสู่ภาคการผลิตอื่น (รวมทั้งภาคเกษตรกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย) เป็นการเคลื่อนย้ายของแรงงานจากภาคการผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มต่ำไปยังภาคการผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มสูง และการเพิ่มระดับการศึกษาของแรงงานรวมทั้งการฝึกอบรมต่าง ๆ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของแรงงานโดยตรง เมื่อแรงงานเคลื่อนย้ายไปสู่ภาคการผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มสูงมากขึ้น ประสิทธิภาพการผลิตของแรงงานก็สูงขึ้น ค่าจ้างแรงงานก็จะเพิ่มขึ้น และจะมีผลทำให้การกระจายรายได้มีความเป็นธรรมขึ้น และจากการศึกษาการกระจายรายได้และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดย Susangkarn, Patamasirivat, Ashakul and Chimkul³ ที่ใช้ข้อมูลของประเทศต่าง ๆ รวม 45 ประเทศในช่วงปี 2508-2529 พบว่าประเทศไทยอยู่ในช่วงแรกของการพัฒนาเศรษฐกิจ กล่าวคือ การพัฒนาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นยังไม่มีผลช่วยให้การกระจายรายได้ดีขึ้น แต่กลับทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน

² Kuznets, S. (1955). "Economic Growth and Income Inequality", *American Economic Review* . 45, P. 1-28.

³ จารุมา อัจกุล (2533) การพัฒนาเขตเมือง : ปัญหาและนโยบาย เอกสาร การสัมมนาทิศทางการปฏิรูปนโยบายเศรษฐกิจไทย ในศตวรรษหน้า, คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 227 - 333.

ของรายได้สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาแนวโน้มการพัฒนาของประเทศไทย ที่เป็นอยู่คาดว่าอีกประมาณ 5 - 10 ปี เศรษฐกิจไทยจะถึงจุดเปลี่ยนทิศทางที่ทำให้ การกระจายรายได้เริ่มเท่าเทียมกันดีขึ้น ประเทศจะเข้าสู่จุดเปลี่ยนได้เร็วขึ้น ถ้าเศรษฐกิจโดยรวมขยายตัวอย่างรวดเร็ว อัตราการเกิดของประชากรลดลงอย่างรวดเร็ว แรงงานเคลื่อนย้ายตัวออกจากภาคเกษตรกรรมในอัตราที่รวดเร็ว และอัตราส่วนของแรงงานที่มีการศึกษาเกินกว่าระดับประถมศึกษาเพิ่มขึ้น ในอัตราสูง ซึ่งงานศึกษานี้ ได้สนับสนุนคำกล่าวของ Kuznets นั้นเอง

ผลกระทบของการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมไปสู่ภาคการผลิตอื่นๆ จะมีผลให้ประเทศสามารถพัฒนาเข้าสู่จุดที่การกระจายรายได้ที่เป็นธรรมได้เร็วขึ้น การศึกษาที่สนับสนุนแนวความคิดนี้คือการศึกษาของ Ashakul and Ashakul⁴ พบว่าการอพยพย้ายถิ่นจากชนบทเข้าสู่เมืองควบคู่ไปกับการเคลื่อนย้ายของแรงงาน จากภาคเกษตรกรรม สู่ภาคเกษตรกรรม มีผลทำให้ประสิทธิภาพการผลิตของชาวนาเพิ่มขึ้นอย่างมาก ผลการศึกษาพบว่าร้อยละ 50 ของการเพิ่มขึ้นในประสิทธิภาพการผลิตของชาวนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาจากการเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าสู่กรุงเทพฯ และการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมสู่ภาคเกษตรกรรม สำหรับเหตุผลที่อธิบายการเพิ่มขึ้นในประสิทธิภาพการผลิตของชาวนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังกล่าวว่าจะมาจาก การเพิ่มขึ้นของพื้นที่ทำกินเฉลี่ยต่อหัวของชาวไร่ ชาวนาที่เพิ่มขึ้น เมื่อมีการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ จะทำให้ชาวไร่ชาวนา ประกอบกิจกรรมการเกษตรในพื้นที่ที่ใหญ่ขึ้น ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตของชาวนาเพิ่มขึ้นในที่สุดและปรากฏการณ์การเคลื่อนย้ายที่เกิดขึ้นดังกล่าวจะช่วยจัดแรงงานส่วนเกิน ในภาคเกษตรกรรมให้ลดน้อยลง

นอกจากนี้ยังพบว่า ความพอเพียงของพื้นที่ทำกินยังมีความเกี่ยวพันกับการกระจายตัวของเทคโนโลยี ซึ่งจะมีผลกระทบต่อ การเคลื่อนย้ายแรงงานได้ ถ้าหากมีการใช้เทคโนโลยี

⁴ Ashakul, T. and Ashakul, C. (1988). Economic Analysis of Decentralization and Urbanization Policy in Thailand. Report prepared for the Asian Development Bank. Bangkok : Thailand Development Research Institute.

⁵ Connell, J., Dasgupta, B., Laishley, R. and Lipton, M. (1976). Migration from Rural Areas : Evidence from Village Studies. Oxford University Press.

สมัยใหม่เพิ่มขึ้น เน้นการผลิตโดยใช้ทุนและเครื่องจักร และมีการขยายการผลิตในเชิงพาณิชย์ให้มีขนาดใหญ่ยิ่งขึ้น การผลิตแบบพอเพียงขึ้นและระบบการทำงานแบบค่าเช่าที่ อาจถูกขจัดออกไป ความจำเป็นที่จะจ้างแรงงานรับจ้างในชนบทจะลดน้อยลง ผลก็คือชาวนาชาวไร่จำนวนหนึ่งต้องย้ายถิ่นออกจากชนบท โดยเฉพาะชาวไร่ชาวนา ขนาดเล็กที่ไม่สามารถผลิตเพื่อการแข่งขันในเชิงพาณิชย์ขนาดใหญ่ที่มีการเน้นหนักในการใช้ทุนและเครื่องจักรได้

อีกเหตุผลหนึ่งที่สนับสนุนให้แรงงานเคลื่อนย้ายออกจากภาคเกษตรกรรมในชนบท สืบเนื่องมาจากผลกระทบของการขยายตัวของเมือง (urbanization) โดยที่ชนบทนั้นได้ถูกผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบเมือง ในแง่ของความสะดวกของการขนส่งและการคมนาคมอันจะส่งเสริมให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากภาคเกษตรกรรมในชนบทมากยิ่งขึ้น อันที่กระบวนการเคลื่อนย้ายแรงงานยังมีสาเหตุมาจากความไม่เสมอภาคที่เกิดจากขบวนการพัฒนาของรัฐบาล ซึ่งก็สามารถแก้ไขได้โดยกระบวนการเคลื่อนย้ายแรงงาน แต่ในประเด็นเดียวกันนี้ นักเศรษฐศาสตร์การเมืองกลับมีความเห็นตรงกันข้ามว่า กระบวนการเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากภาคเกษตรกรรมในชนบทที่เกิดขึ้น เป็นการซ้ำเติม ความไม่เสมอภาคระหว่างภาคเศรษฐกิจให้เด่นชัดยิ่งขึ้น ซึ่งภาคอุตสาหกรรมในเมืองจะมีอำนาจทางเศรษฐกิจแข็งแกร่งยิ่งขึ้น ในขณะที่ภาคเกษตรกรรมในชนบทกลับอ่อนแอลงเรื่อย ๆ อันเป็นผลส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมในเขตเมืองยังเป็นศูนย์กลางของระบบเศรษฐกิจ โดยที่มีภาคเกษตรกรรมในชนบทเป็นเพียงบริวารเท่านั้นเอง การแก้ปัญหาควรจะต้องมุ่งพัฒนาอุตสาหกรรมในชนบทมากกว่า เพราะว่าในเขตชนบทมิใช่มีเพียงแต่การทำนาทำไร่เท่านั้น แต่ยังมีกรจ้างงานนอกภาคเกษตร ซึ่งส่วนมากจะอยู่ในรูปของการทำหัตถกรรมอุตสาหกรรมพื้นบ้าน รวมไปถึงการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรกรรมภายในท้องถิ่น ถ้าหากในชนบทนั้นปราศจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานนอกภาคเกษตรกรรม ก็มีแนวโน้มว่าจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากภาคเกษตรกรรมในชนบทมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเกษตรกรที่ไร้ที่ทำกินและครัวเรือนเกษตรกรที่จะทำงานเพื่อหารายได้เสริมในช่วงฤดูแล้งหรือนอกฤดูกาลเพาะปลูก.

⁶ Todaro, M.P. (1980). "Internal Migration in Developing Countries : A Survey in R.A. Easterlin(ed.). Population and Economic Change in Developing Countries. Chicago : University of Chicago Press.

⁷ Gilbert, A. and Gugler, J. (1982). Cities Poverty and Development : Urbanization in the Third World . London : Oxford University Press.

จากประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวมา พอที่จะสรุปได้ว่า มูลเหตุพื้นฐานที่ทำให้แรงงานตัดสินใจเคลื่อนย้าย มาจากข้อจำกัดที่ว่ารายได้ทั้งหมดของเกษตรกรผูกติดอยู่กับชนิดการผลิตสินค้า เกษตรอื่นเป็นสินค้าขั้นปฐม และปริมาณของผลผลิตที่อยู่ภายใต้ความต้องการของตลาดเป็นหลัก ดังนั้นความเสี่ยงที่เกษตรกรต้องเผชิญอยู่ตลอดเวลา ก็คือ ภายใต้ระบบการค้าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ความเคลื่อนไหวของระดับราคาสินค้าในตลาดโลก จะเป็นตัวกำหนดปริมาณ และชนิดของสินค้า ซึ่งการผลิตสินค้าเกษตรต้องอาศัยสภาพดินฟ้าอากาศที่เหมาะสม เพื่อรักษาปริมาณการเพิ่มของผลผลิตเอาไว้ เมื่อปัจจัยหลักต่าง ๆ เหล่านี้เปลี่ยนแปลงไปก็จะส่งผลกระทบต่อรายได้ในภาคเกษตรกรรมไม่มีความมั่นคง การที่จะหลีกเลี่ยงความเสี่ยงจากปัจจัยเหล่านี้ ในเรื่องของระดับราคาสินค้า เกษตรและความต้องการของตลาดโลกนั้นอยู่เหนือการควบคุมจากภายในประเทศ ผู้ส่งออกสินค้า เกษตรในตลาดโลกเกือบทั้งหมด จะอยู่ในฐานะของผู้ตามราคาเท่านั้น (price-taker) เนื่องจากมีผู้ส่งออกจำนวนมาก ดังนั้นเกษตรกรจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในเรื่องระดับราคา นี้ได้ ส่วนการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะเกิดกับปริมาณผลผลิต รัฐบาลได้เข้ามาช่วยเหลือและแก้ไข โดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการชลประทาน การให้ความรู้แก่เกษตรกร และการให้ความช่วยเหลือทางด้านพันธุ์พืช แต่ข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นก็คือ การพัฒนาให้เกษตรกรเกิดความชำนาญเฉพาะทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตนั้น เมื่อสภาพดินฟ้าอากาศเปลี่ยนแปลงไป จะทำให้เกษตรกร ไม่มีความยืดหยุ่นในการปรับตัวที่จะผลิตสินค้าเกษตรอื่นได้ และในทางที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต โดยการจัดการที่ดินขนาดใหญ่และผลิตในเชิงพาณิชย์ก็เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากเพราะเกษตรกร เกือบทั้งหมดของประเทศยังมีฐานะยากจน ดังนั้นเมื่อเกิดการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมขึ้น ลักษณะเด่นของภาคอุตสาหกรรม อาทิ ระดับค่าจ้างที่มั่นคงจะดึงดูดให้เกษตรกรเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อความพึงพอใจในระดับรายได้ ที่มั่นคงและการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกิดจากการประกอบกิจการการเกษตร

เนื่องมาจาก ความสำคัญของผลกระทบที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงาน จำเป็นต้องศึกษาจากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเคลื่อนย้าย

^๕ โฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์. (2532) โครงสร้างการผลิตกับการกระจายผลการพัฒนา. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ย้ายอย่างใกล้ชิด และในครั้งนี้จะมุ่งเน้นการวิเคราะห์ในระดับจุลภาค เพราะการศึกษาในแนวทางนี้จะมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจของปัจเจกบุคคล ทั้งในภาคเกษตรกรรมเดิมและในภาคอุตสาหกรรม เหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงานในระดับมวลรวมหรือมหภาค ที่ผ่านมามีจะละเลยฐานะทางชนชั้นของผู้เคลื่อนย้าย เพราะถือว่าภาคเศรษฐกิจดั้งเดิมในพื้นที่ต้นทาง เป็นเพียงหน่วยการวิเคราะห์เพียงหน่วยเดียว ซึ่งเท่ากับว่าไม่ให้ความสำคัญของมิติทางด้านสถานภาพทางชนชั้นของผู้เคลื่อนย้ายตั้งข้อวิพากษ์ที่ก่อกำเนิดขึ้นคือ ผู้มีฐานะชนชั้นทางเศรษฐกิจดีกว่าจะมีแนวโน้มที่เคลื่อนย้าย ในขณะที่ผู้มีฐานะทางชนชั้นทางเศรษฐกิจที่ต่ำหรือยากจน ไม่มีโอกาสที่จะเคลื่อนย้ายออกจากภาคเศรษฐกิจเดิม เพราะการเคลื่อนย้ายจะต้องใช้ทุนส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายนั่นเอง นอกจากนี้การใช้ข้อมูลจากการสำมะโน หรือจากทะเบียนราษฎรก็จะต้องทำให้ละเลยฐานะทางชนชั้นของผู้เคลื่อนย้ายมากยิ่งขึ้น สำหรับพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงานได้เลือกพื้นที่จังหวัดลำพูน ทั้งนี้เพราะในเขตจังหวัดมีความเหมาะสมในด้านข้อมูลแรงงานทั้งภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม ทั้งยังเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนืออันเป็นนิคมอุตสาหกรรมในภูมิภาคแห่งแรกของประเทศ ซึ่งจะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงานในครั้งนี้เป็นอย่างดี

1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.3.1 เพื่อศึกษาคูณสมบัติพื้นฐานทั่วไปของแรงงาน ในภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน

1.3.2 เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเคลื่อนย้ายของแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม ในเขตจังหวัดลำพูน

1.3.3 เพื่อศึกษาวิธีการ และขบวนการการเคลื่อนย้ายแรงงาน จากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

1.4.1 ทำให้ทราบถึงข้อมูลคุณสมบัติพื้นฐานทั่วไปของแรงงานในภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม กระบวนการในการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนแนวโน้มของการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาค

อุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน

1.4.2 เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของแรงงานในภาคเกษตรกรรม ที่มุ่งจะเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการแรงงานของภาคอุตสาหกรรม

1.4.3 เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อการวางแผนนโยบายแรงงานในอุตสาหกรรมภูมิภาค และการวางแผนการลงทุนของอุตสาหกรรมภูมิภาค ในอนาคต

1.5 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จำกัดขอบเขตของการศึกษาไว้เฉพาะแรงงานจากภาคเกษตรกรรม ที่มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดลำพูนที่ทำการเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม โดยที่ภาคอุตสาหกรรมนั้นจะต้องมีที่ตั้งของโรงงานในเขตจังหวัดลำพูน และรวมเอาในภูมิภาคเหนือเข้าไว้ในการศึกษาครั้งนี้ด้วย

1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) และข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) โดยมีที่มาของแหล่งข้อมูลดังนี้

1.6.1 ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลภาคตัดขวาง (cross-sectional data) ซึ่งได้จากการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ผู้ศึกษาได้ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยอาศัยบัญชีรายชื่อโรงงานอุตสาหกรรมจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูนและนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ และการเลือกกลุ่มตัวอย่างจะใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยการออกแบบสอบถาม 258 ตัวอย่าง สัมภาษณ์แรงงานที่เคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและแรงงานที่อยู่ในภาคเกษตรกรรมตามสัดส่วนประชากรแรงงานภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ ในเขตจังหวัดลำพูน ดังนี้ แรงงานในภาคเกษตรกรรม 97 ตัวอย่าง แรงงานในภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการ 61 ตัวอย่าง และแรงงานในภาคเศรษฐกิจทางการ 100 ตัวอย่าง

1.6.2 ข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการศึกษางานวิจัย เอกสาร รวมทั้งบทความต่าง ๆ ที่ได้มีผู้ศึกษารวบรวมมาแล้ว โดยมีแหล่งที่มาดังนี้

- (1) สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดลำพูน เป็นข้อมูลจำนวน โรงงานอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดลำพูน
- (2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ เป็นข้อมูลจำนวนและประเภทของ โรงงานอุตสาหกรรม รวมทั้งจำนวนการจ้างงานของ โรงงานที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน
- (3) สำนักงานแรงงานจังหวัดลำพูน เป็นข้อมูลจำนวนแรงงานในภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ ในเขตจังหวัดลำพูน

1.7 นิยามศัพท์และคำจำกัดความ

การศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน ได้กำหนด คำจำกัดความในการศึกษาดังนี้

พื้นที่ต้นทาง หมายถึง ภาคเศรษฐกิจเกษตรกรรมเดิมที่แรงงานประกอบกิจกรรมการเกษตรเป็นหลักก่อนมีการเคลื่อนย้ายแรงงาน

พื้นที่ปลายทาง **พื้นที่เป้าหมาย** หรือ**ภาคเศรษฐกิจเป้าหมาย** หมายถึงภาคเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่เป็นเป้าหมายหลักในการเคลื่อนย้ายของแรงงานภาคเกษตรกรรม

ภาคชนบท หรือ**ภาคเศรษฐกิจพอเพียงขึ้น** หมายถึงภาคเศรษฐกิจที่มีการประกอบอาชีพเกษตรเป็นหลัก ค่าตอบแทนของแรงงานใช้หลักการแบ่งรายได้ โดยแรงงานได้รับค่าตอบแทนจากผลผลิตเฉลี่ย

ภาคเศรษฐกิจระหว่างกลาง หรือ**ภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการ** หมายถึง ภาคชนบทที่ไม่ประกอบกิจกรรมเกษตรหรือภาคอุตสาหกรรมขนาดเล็กมีการใช้เทคโนโลยีล้ำสมัย มีการจ้างงานที่ไม่เป็นรูปแบบ อาทิ อุตสาหกรรมขนาดย่อม อุตสาหกรรมในครัวเรือน การค้าปลีกหาบเร่ขนส่ง และบริการ เป็นต้น ซึ่งภาคเศรษฐกิจระหว่างกลางหรือภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการจะพิจารณาจากอุตสาหกรรม ขนาดย่อมที่มีแรงงานในกิจการน้อยกว่า 50 คน

ภาคเมือง **ภาคเศรษฐกิจสมัยใหม่** หรือ**ภาคเศรษฐกิจทางการ** หมายถึง ภาคเศรษฐกิจที่มีการประกอบสินค้าอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีทันสมัยเป็นภาคการผลิตขนาดใหญ่ มีการจ้างงานอย่างเป็นรูปแบบ อาทิ อุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมขนาดใหญ่และขนาดกลาง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐบาล เป็นต้น ซึ่งในการศึกษารั้งนี้ ภาคเศรษฐกิจทางการจะพิจารณาจากอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่มีแรงงานในกิจการตั้งแต่ 200 คนขึ้นไป และอุตสาหกรรมขนาดกลางที่มีแรงงานในกิจการตั้งแต่ 50 ถึง 200 คน

1.8 องค์ประกอบวิทยานิพนธ์

การศึกษา "ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเคลื่อนย้ายแรงงาน จากภาคเกษตรกรรม เข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม ในเขตจังหวัดลำพูน" ได้จัดแบ่งเนื้อหาสำหรับการศึกษาออกเป็น 6 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ กล่าวถึงที่มาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และนิยามศัพท์และคำจำกัดความในการศึกษา

บทที่ 2 กล่าวถึงทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงาน อันประกอบด้วยแนวคิดทฤษฎีการเคลื่อนย้ายแรงงาน การศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงาน ในระดับจุลภาค และในตอนท้ายของบทนี้ จะเป็นการเปรียบเทียบผลงานการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงาน ในประเทศไทย

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ ส่วนแรก จะเป็นเรื่องสมมติฐานในการศึกษา แนวคิด และกรอบทฤษฎี สำหรับส่วนท้าย จะกล่าวถึงแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการ และภาคเศรษฐกิจทางการในเขตจังหวัดลำพูน และความหมายของตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลอง ตลอดจนเทคนิคการวัดค่าตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้

บทที่ 4 กล่าวถึง สภาพโดยทั่วไปของจังหวัดลำพูน ประกอบด้วยสภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจ การเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ และศักยภาพการขยายตัวของจังหวัดลำพูน

บทที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์แบบจำลองการเคลื่อนย้ายแรงงาน ซึ่งประกอบด้วย การทดสอบสมมติฐานต่าง ๆ ของแบบจำลอง ทั้งแบบจำลองการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการ และเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจทางการ และในส่วนท้ายของบทนี้ คือผลการศึกษาวิเคราะห์การเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรม เข้าสู่ภาคเศรษฐกิจเป้าหมาย

บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ กล่าวถึงข้อสรุปทั้งหมดที่ได้จากการศึกษา "ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเคลื่อนย้ายแรงงาน จากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (หรือภาคเศรษฐกิจทางการ และภาคเศรษฐกิจไม่เป็นทางการ) รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการศึกษาในอนาคต