

บทที่ 6

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน ในจังหวัดเชียงใหม่

ในบทนี้ ประกอบด้วยสองส่วนใหญ่ ๆ โดยในส่วนแรกจะกล่าวถึงผลการประมาณค่าสมการ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนทั้งจังหวัดเชียงใหม่ ในเขตเมืองและเขตติดต่อกับเมือง ตามลำดับ และผลของการคำนวณค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนต่อรายได้ ต่อราคาไฟฟ้าและต่อปัจจัยอื่น ๆ จะกล่าวถึงในตอนท้ายของบท

สำหรับเครื่องมือทางสถิติที่เป็นเทคนิคที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ได้แก่เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอย โดยใช้วิธีการกำลังสองธรรมดา (Ordinary Least Squares : OLS) ภายใต้ข้อสมมติที่ว่า ตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดในแบบจำลอง มีความสัมพันธ์ต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

ดังนั้นตัวแบบฟังก์ชันของความสัมพันธ์อาจเขียนได้ ดังนี้คือ

$$Q = f (PE, Y, EDU, KNO, ATT, H, R, U)$$

เมื่อกำหนดให้

Q = ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของครัวเรือน

PE = ราคาไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย

Y = รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน

EDU = ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน

KNO = ดัชนีวัดความรู้เรื่องไฟฟ้า

- H = ขนาดของครัวเรือน
 R = จำนวนห้องในครัวเรือน
 U = จำนวนการถือครองเครื่องใช้ไฟฟ้าของครัวเรือน

โดยข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ได้จากการออกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ครัวเรือนตัวอย่างในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน 2536 โดยใช้ครัวเรือนตัวอย่างจำนวน 300 ครัวเรือน เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด โดยคัดเลือกตัวอย่างจาก อำเภอที่อยู่ในเขตเมือง 200 ตัวอย่าง และอำเภอที่อยู่ในเขตติดต่อเมือง 100 ตัวอย่าง (ดูตารางที่ 6.1)

ตารางที่ 6.1 จำนวนครัวเรือนผู้ใช้ไฟฟ้าและครัวเรือนตัวอย่าง จำแนกตามเขตในจังหวัดเชียงใหม่

| เขตอำเภอ | จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย) | ครัวเรือนตัวอย่าง | ร้อยละ |
|--------------------------|---------------------------|-------------------|--------|
| 1. เขตเมือง | | | |
| อ.เมือง | 65,268 | 132 | 44.0 |
| อ.สารภี | 12,114 | 34 | 11.33 |
| อ.สันทราย | 14,993 | 16 | 5.33 |
| อ.หางดง | 10,793 | 7 | 2.33 |
| อ.แม่ริม | 12,927 | 6 | 2.0 |
| อ.สันกำแพง | 21,904 | 5 | 1.7 |
| 2. เขตติดต่อเมือง | | | |
| อ.แม่แตง | 14,310 | 20 | 6.7 |
| อ.เชียงดาว | 8,830 | 30 | 10.0 |
| อ.ฮอด | 7,725 | 43 | 14.33 |
| อ.หางดง | 10,793 | 7 | 2.33 |
| รวม | 168,864 | 300 | 100 |

ตารางที่ 6.2 เปรียบเทียบผลการคำนวณสมการถดถอยของแบบจำลอง สถิติ (STATIC MODEL) และ นวัตกรรม (DYNAMIC MODEL)

| MODEL | Constant | Q_{t-1} | PE | Y | EDU | KNO | H | R | U | F-statistics | R ² | \bar{R}^2 |
|-------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|----------------|-------------|
| <u>LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | -5.45 (-5.26)* | - | 0.001 (0.61) | 2.78×10^{-7} (0.28) | 0.63 (9.2)* | -0.41 (-4.83)* | 0.48 (3.83)* | 1.18 (8.2)* | 1.35 (15.01)* | 237.61 | 0.19 | 0.18 |
| Dynamic Model | -0.68 (-1.40) | 0.88 (159.46)* | -0.001 (-0.61) | -6.96×10^{-6} (-0.148) | 0.05 (1.58) | -0.03 (-0.81) | 0.05 (0.94)* | 0.23 (3.49)* | 0.16 (3.64)* | 4122.71 | 0.82 | 0.82 |
| <u>DOUBLE LOG-LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | -1.16 (-11.06)* | - | 0.002 (0.272) | 0.03 (3.65)* | 0.12 (6.45)* | -0.007 (-2.78)*** | 0.32 (12.26)* | 0.31 (11.38)* | 0.94 (35.29)* | 713.65 | 0.41 | 0.41 |
| Dynamic Model | -0.15 (-2.61)* | 0.83 (131.51)* | -0.03 (-6.54)* | 0.01 (2.27)** | 0.02 (1.62)*** | -0.001 (-0.71) | 0.05 (3.65)* | 0.08 (5.56)* | 0.17 (10.96)* | 4266.63 | 0.83 | 0.83 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่า t-statistic
 * Significant at 0.01 level
 ** Significant at 0.05 level
 *** Significant at 0.1 level

6.1 ผลการคำนวณสมการปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน ในจังหวัดเชียงใหม่

จากตารางที่ 6.2 แสดงผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรของแบบจำลอง สถิติ (static model) และพลวัต (dynamic model) ทั้งในรูปของ linear และ double log-linear พบว่า ตัวแบบจำลองสถิตย ทั้งในรูปของ linear และ double log-linear สัมประสิทธิ์ของตัวแปรทุกตัว ยกเว้น ราคาไฟฟ้า รายได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ในสมการในรูป double log-linear นั้น พบว่าตัวแปรราคาไฟฟ้า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรที่เป็นรายได้ ขนาดของครัวเรือน จำนวนห้องในครัวเรือน และจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้ามีเครื่องหมายเป็นบวก กล่าวคือ เมื่อครัวเรือนมีรายได้ ขนาดของครัวเรือน จำนวนห้องในครัวเรือน และจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้ามีมากขึ้น จะมีการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนเพิ่มขึ้นด้วย ส่วนตัวแปรที่เป็นระดับราคาไฟฟ้า ในแบบจำลองสถิตยนั้น ไม่มีอิทธิพล ต่อการใช้พลังงานไฟฟ้าแต่อย่างใด ทั้งนี้เพราะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับใดเลย และจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด (ดูตารางที่ 6.3) ในสมการถดถอย พบว่า โดยส่วนใหญ่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าไม่เกิน 0.6 มีเพียงตัวแปรที่เป็นจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับจำนวนห้อง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.7 และคู่ของตัวแปรที่เป็นจำนวนห้องในครัวเรือนกับจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า ซึ่งเป็นไปได้ว่ายังสมาชิกในจำนวนมาก มีจำนวนห้องที่ใช้อยู่อาศัยในครัวเรือนก็ย่อมมีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เช่นเดียวกัน ถ้าครัวเรือนใดมีจำนวนห้องมาก ย่อมที่จะมีเครื่องใช้ไฟฟ้าอยู่ในห้อง มากขึ้นตามไปด้วย

ดังนั้น จากสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจได้แก่ ราคาไฟฟ้า รายได้ นั้นมีความสัมพันธ์กับการบริโภคพลังงานไฟฟ้ามากกว่าปัจจัยที่ไม่ใช่ทางเศรษฐกิจ เช่น ขนาดครัวเรือน จำนวนห้องในครัวเรือนนั้น ไม่เป็นจริงเพราะจากการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรของระบบจำลองดังกล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่า ในสมการแบบ double log - linear form ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรราคาและรายได้ ในแบบจำลองสถิตย มีค่าเท่ากับ -0.002 และ 0.03 ซึ่งน้อยกว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรระดับการศึกษา (0.12), ขนาดครัวเรือน (0.32), จำนวนห้องในครัวเรือน (0.31) และจำนวนอุปกรณ์การใช้ไฟฟ้า (0.94) รวมทั้งในแบบจำลองพลวัต ค่าสัมประสิทธิ์ ตัวแปรราคา (-0.03) และรายได้ (0.01) มีค่าน้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรขนาดครัวเรือน (0.05), จำนวนห้องในครัวเรือน (0.08) และจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า (0.17) เช่นกัน

ส่วนปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการทั้งเป็นรูปของ linear และ double log - linear นั้น มีอิทธิพลต่อการใช้ไฟฟ้าของครัวเรือนน้อย โดยในสมการแบบ linear ค่า R^2 เท่ากับ 0.19 และเมื่อปรับค่าแล้ว ค่า Adjust R^2 (\bar{R}^2) เท่ากับ 0.18 ส่วนในรูป double log - linear ค่า R^2 เท่ากับ 0.41 และ ค่า Adjust R^2 ยังคงเท่ากับ 0.41

ตารางที่ 6.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ของตัวแปรต่าง ๆ ของสมการอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน

| ตัวแปร | QE | PE | Y | EDU | KNO | H | R | U |
|--------|----|------|------|------|------|--------|------|------|
| QE | 1 | 0.02 | 0.04 | 0.23 | 0.22 | -0.27 | 0.37 | 0.40 |
| PE | | 1 | 0.07 | 0.03 | 0.01 | -0.002 | 0.02 | 0.02 |
| Y | | | 1 | 0.06 | 0.03 | 0.02 | 0.07 | 0.08 |
| EDU | | | | 1 | 0.25 | -0.01 | 0.26 | 0.37 |
| KNO | | | | | 1 | 0.61 | 0.58 | 0.55 |
| H | | | | | | 1 | 0.70 | 0.56 |
| R | | | | | | | 1 | 0.8 |
| U | | | | | | | | 1 |

และจากการมีการปรับอัตราค่าไฟฟ้าเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2534 นั้น ผู้ใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าได้ทันทีทันใด ตามการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ แต่อาจจะค่อย ๆ ปรับตัว ซึ่งอาจเนื่องมาจากความเคยชินหรือค่านิยมในการใช้ไฟฟ้าของผู้บริโภคก็ได้ จึงได้สร้างแบบจำลองสถิตย (static model) ให้อยู่ในรูปของแบบจำลองพลวัต (dynamic model) โดยใส่ตัวแปร Q_{t-1} เข้าไปในสมการเป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งมีลักษณะเป็นตัวแปรล่าช้าในอดีต (lagged dependent variable) ได้ผลของค่าสัมประสิทธิ์สมการถดถอย (ดู ตารางที่ 6.2)

ปรากฏว่า เมื่อเพิ่มตัวแปรปริมาณการใช้ไฟฟ้าในรูปตัวแปรในอดีตล่าช้า (lagged dependent variable) เข้าไปเป็นตัวแปรอิสระในสมการถดถอย ผลปรากฏว่าสามารถที่จะอธิบายพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าได้ดีขึ้นคือ ค่า R^2 และ Adjust R^2 ในรูปของ linear เท่ากับ 0.82 และ ในรูปของ double log - linear เท่ากับ 0.83 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการถดถอย พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่ ในรูปแบบ linear ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียงตัวแปร Q_{t-1} กับจำนวนห้องในครัวเรือนเท่านั้น ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 แต่ในรูปแบบ double log-linear ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร Q_{t-1} ระดับราคาไฟฟ้าจำนวนห้องในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ส่วนตัวแปรรายได้มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญคือ 0.05 และระดับการศึกษา มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.10

เพราะฉะนั้น รูปแบบสมการที่เหมาะสมที่สุดสำหรับปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ รูปแบบสมการพลวัต (dynamic model) ซึ่งได้ผลการคำนวณดังนี้ (ดูรายละเอียดค่าสถิติเพิ่มเติมในตารางที่ 6.2)

$$\log Q_t = -0.15 + 0.83 \log Q_{t-1} - 0.03 \log PE + 0.01 \log Y + 0.02 \log EDU \\ - 0.001 \log KNO + 0.05 \log H + 0.08 \log R + 0.17 \log U + e$$

เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการ double log-linear แสดงค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อปัจจัยต่าง ๆ เหล่านั้นโดยตรง ดังนั้น จากสมการในรูปแบบ double log-linear จะได้ค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาไฟฟ้าและรายได้ เท่ากับ -0.03 และ 0.01 และจากวัตถุประสงค์หลักข้อหนึ่ง ที่ต้องการศึกษานโยบายการปรับอัตราค่าไฟฟ้า ว่าจะมีผลต่อพฤติกรรมในการใช้ไฟฟ้าของแต่ละครัวเรือนอย่างไรนั้น จึงได้นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปี 2534 และ ปี 2535 มาวิเคราะห์ว่า ในระหว่างที่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าไฟฟ้า เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2534 นั้น พฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าของแต่ละครัวเรือนเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร จึงใช้ตัวแปรหุ่น (dummy variable) เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลง อัตราค่าไฟฟ้า เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2534 โดยให้

$$D_1 = 1 \text{ สำหรับปี 2535}$$

$$D_1 = 0 \text{ สำหรับปี 2534}$$

ตารางที่ 6.4 ผลของการปรับอัตราค่าไฟฟ้า เมื่อครั้งที่ 1 ธันวาคม 2534

| MODEL | Constant | Q_{t-1} | PE | Y | EDU | KMO | H | R | U | D_t | F-statistics | R^2 | \bar{R}^2 |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|-------|-------------|
| <u>LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | -6.04 (-5.610)* | - | 0.0001 (0.61) | 2.21×10^{-7} (0.28) | 0.63 (9.2)* | -0.40 (-4.83)* | 0.48 (3.88)* | 1.18 (8.2)* | 1.36 (15.01)* | 1.15 (2.01)*** | 208.5 | 0.22 | 0.22 |
| Dynamic Model | -0.77 (-1.52) | 0.88 (159.40)* | 7.63×10^{-4} (-1.62) | -7.79×10^{-9} (-0.17) | 0.05 (0.11) | -0.03 (-0.8) | 0.06 (0.96) | 0.24 (3.49)* | 0.16 (3.65)* | 0.17 (0.63) | 3664.37 | 0.82 | 0.82 |
| <u>DOUBLE LOG-LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | -1.2 (-11.43)* | - | 0.002 (0.29) | 0.02 (3.55)* | 0.12 (6.42)* | -0.006 (-2.67)*** | 0.32 (12.31)* | 0.31 (11.43)* | 0.94 (35.34)* | 0.91 (4.64)* | 628.95 | 0.44 | 0.44 |
| Dynamic Model | -0.15 (-2.73)*** | 0.83 (131.26)* | -0.03 (-6.53)* | 0.01 (2.24)*** | 0.02 (1.61) | -0.001 (-0.66) | 0.05 (3.67)* | 0.08 (5.57)* | 0.17 (10.99)* | 0.01 (1.45) | 3793.4 | 0.83 | 0.83 |

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่า t-statistic

* Significant at 0.01 level

** Significant at 0.05 level

*** Significant at 0.1 level

โดยผลการวิเคราะห์นโยบายการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยใช้ตัวแปร ซึ่งแสดงในตารางที่ 6.4 ปรากฏว่า ในแบบจำลอง สถิติในรูปแบบของ linear และ double log-linear นั้นเมื่อมีการใส่ตัวแปรหุ่นเข้าไปในสมการทั้ง 2 แบบ ปรากฏว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.1 และ 0.01 ตามลำดับ แต่ก็ไม่สามารถที่จะใช้สมการแบบจำลองสถิตินี้อธิบายการใช้พลังงานไฟฟ้าในครัวเรือน ได้เนื่องจากตัวแปรอธิบายในแบบจำลองสถิติไม่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยเฉพาะระดับราคาไฟฟ้า และรายได้ ส่วนในแบบจำลองพลวัต ในรูป linear และ double log-linear เมื่อใส่ตัวแปรหุ่นเข้าไปในสมการ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเพียงพอที่ระดับนัยสำคัญใดเลย จึงกล่าวได้ว่า การปรับอัตราค่าไฟฟ้าไม่ได้ทำให้เส้นอุปสงค์ที่มีต่อพลังงานไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเลย นอกจากนี้ จากการพิจารณาหาสมการปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของ ครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อมีการปรับอัตราค่าไฟฟ้า โดยใช้ตัวแปรหุ่นนำมาเปรียบเทียบกับตัวแปรสมการอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าที่ไม่มีการพิจารณาถึงผลของการปรับอัตราค่าไฟฟ้าแล้ว ปรากฏผลว่า ค่าสถิติ และระดับนัยสำคัญของตัวแปร มีค่าใกล้เคียงกัน และรูปแบบสมการที่เหมาะสมที่สุด คือ สมการในแบบจำลองพลวัต

ส่วนความยืดหยุ่นของอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าต่อราคาไฟฟ้าและรายได้นั้น ทั้งที่ไม่มีการพิจารณาถึงผลการปรับอัตราค่าไฟฟ้า และเมื่อมีการพิจารณาผลการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยใช้ตัวแปรหุ่น นั้นให้ค่าเท่ากัน คือ ความยืดหยุ่นของอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าต่อราคาและรายได้ มีค่าเท่ากับ -0.03 และ 0.01 ตามลำดับ หมายความว่า ถ้าราคาไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเท่าตัวแล้ว ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจะลดลง 0.03 เท่า ไฟฟ้าจึงเป็นสินค้าจำเป็นของครัวเรือน แม้ราคาไฟฟ้าจะสูงขึ้น ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจึงไม่ลดลงจากเดิมมากนัก และถ้ารายได้ของครัวเรือนเพิ่มขึ้นหนึ่งเท่าตัว ครัวเรือนจะใช้ไฟฟ้าในอัตราที่เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.01 เท่า ไฟฟ้าจึงเป็นสินค้าปกติ (normal good) สำหรับครัวเรือน โดยสัมประสิทธิ์ของตัวแปรราคาและรายได้มีเครื่องหมายสอดคล้องตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ กล่าวโดยสรุป ก็คือ ตัวแบบจำลองปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน ในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ แบบจำลองพลวัต ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ 8 ตัว ได้แก่ ตัวเลขล่าหลังในอดีต (lagged dependent variable) ราคาไฟฟ้า รายได้ จำนวนปีในระดับการศึกษา

ศึกษา ดัชนีวัดความรู้เรื่องไฟฟ้า จำนวนห้องในครัวเรือน ขนาดของครัวเรือน และจำนวนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า โดยที่ราคาไฟฟ้า รายได้ ระดับการศึกษา ดัชนีวัดความรู้เรื่องไฟฟ้า ขนาดครัวเรือน จำนวนห้องในครัวเรือน รวมทั้งจำนวนเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นตัวกำหนดปริมาณการใช้ไฟฟ้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทิศทางที่เป็น ไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ เมื่อครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้น ขนาดครัวเรือน และจำนวนห้องในครัวเรือนมากขึ้น รวมถึงการมีอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้ามากขึ้น ก็จะมีการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนในปริมาณที่เพิ่มขึ้นตามไปด้วย

6.2 การประมาณค่าสมการปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยแบ่งเขตที่อยู่

ในตารางที่ 6.5 เป็นผลของการประมาณค่าสมการถดถอย เมื่อวิเคราะห์ความยืดหยุ่นของอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าต่อปัจจัยต่าง ๆ โดยใส่ตัวแปรหุ่น เข้าไปในสมการ แบบจำลองพลวัต ที่เป็นตัวแบบจำลองที่เหมาะสมสำหรับอธิบายพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ได้ รูปแบบจำลองของปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้า ของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อมีการแบ่งเขตที่อยู่เป็นเขตเมือง และเขตติดต่อเมือง โดยให้

$$D_2 = 1 \text{ สำหรับครัวเรือนในเขตติดต่อเมือง}$$

$$D_2 = 0 \text{ สำหรับครัวเรือนในเขตเมือง}$$

ได้รูปแบบสมการถดถอยออกมาดังนี้

สมการอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนในเขตเมือง

$$\log Q_t = -0.07 + 0.82 \log Q_{t-1} - 0.03 \log PE + 0.01 \log Y - 0.001 \log EDU \\ + 0.001 KNO + 0.06 \log H + 0.08 \log R + 0.15 \log U + e$$

ตารางที่ 6.5 ผลการคำนวณการถดถอยเมื่อมีการแบ่งเขตที่อยู่

| MODEL | Constant | Q_{t-1} | PE | Y | EDU | KNO | H | R | U | D_2 | F-statistics | R^2 | \bar{R}^2 |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|---------------------|--------------|-------|-------------|
| <u>LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | 3.02 (2.71)** | - | 0.001 (0.75) | 2.82×10^{-7} (0.29) | 0.25 (3.63)** | -0.39 (-4.76)* | 1.61 (11.78)** | 1.04 (7.41)** | 0.82 (6.87)** | -12.37 (-18.18)* | 258.79 | 0.22 | 0.22 |
| Dynamic Model | 0.33 (0.62) | 0.87 (155.17)* | -0.001 (-5.56) | -1.36×10^{-7} (0.29) | 0.01 (0.25) | -0.03 (-0.82) | 0.2 (2.98)** | 0.22 (3.23)* | 0.2 (2.2)** | -1.52 (-4.56) | 3677.1 | 0.82 | 0.82 |
| <u>DOUBLE LOG-LINEAR FORM</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Static Model | -0.51 (-4.76)* | - | 0.002 (0.22) | 0.02 (2.93)* | -0.01 (-0.71) | 0.76 (3.08)* | 0.4 (15.6) | 0.3 (11.6)* | 0.75 (26.98)* | -0.45 (-20.37)* | 712.96 | 0.45 | 0.45 |
| Dynamic Model | -0.07 (-1.15)*** | 0.82 (126.67)* | -0.03 (-6.51)* | 0.01 (2.12)*** | -0.001 (-0.12) | 0.001 (0.73) | 0.06 (4.54)* | 0.08 (5.68)* | 0.15 (9.38)* | -0.06 (-4.95)* | 3807.98 | 0.83 | 0.83 |

หมายเหตุ :

ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่า t-statistic

* Significant at 0.01 level

** Significant at 0.05 level

*** Significant at 0.1 level

ส่วนในเขตติดต่อเมืองมีสมการอุปสงค์ดังนี้

$$\log Q_{ct} = -0.07 + 0.82 \log Q_{ct-1} - 0.03 \log PE + 0.01 \log Y - 0.001 \log EDU \\ + 0.001 \log KNO + 0.06 \log H + 0.08 \log R + 0.15 \log U - 0.06 D_2 + e$$

เมื่อมีการแยกครัวเรือนออกเป็นเขต 2 เขต ได้แก่ เขตเมือง และเขตติดต่อเมือง โดยใส่ตัวแปรหุ่นเข้าไป ปรากฏว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของครัวเรือนในเขต ติดต่อเมืองน้อยกว่าในเขตเมือง เท่ากับความแตกต่างของ intercept² ในสมการของแต่ละเขต

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เมื่อนำตัวแปรหุ่นมาใช้ประโยชน์โดยเป็นตัวแสดงถึงความแตกต่างของการใช้ไฟฟ้า อันเนื่องมาจากถิ่นที่อยู่ที่แตกต่างกัน แล้วทำให้ได้สมการอุปสงค์ที่แตกต่างกันโดยเขตติดต่อเมือง หรือครัวเรือนที่อยู่ในเขตรอบนอกจะมีการใช้ไฟฟ้าน้อยกว่าในเขตเมือง สืบเนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำกว่า และความจำเป็นในการใช้ไฟฟ้านั้นมีคงที่ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มาก เหมือนครัวเรือนในเขตเมือง จึงทำให้พฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าของแต่ละครัวเรือนแตกต่างกัน

6.3 ผลการคำนวณค่าความยืดหยุ่นของเส้นอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือน

จากการประมาณค่าสมการปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าในหัวข้อที่ผ่านมา นั้น ในส่วนนี้จะพิจารณาถึงค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อรายได้และราคา

² ถ้า $D_2 =$ ค่า intercept $= 0.07 - 0.06 = 0.13$

6.3.1 ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อรายได้

จากแบบจำลอง พลวัตร ในรูปแบบ double log-linear ของสมการปัจจัย ที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์พลังงานไฟฟ้าของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่ ในทุกสมการ (ดูตารางที่ 6.2, 6.4 และ 6.5) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของรายได้มีเครื่องหมายเป็นบวก หมายถึง ถ้ารายได้ของครัวเรือนสูงขึ้น ครัวเรือนผู้ใช้ไฟฟ้าจะใช้ไฟฟ้าในปริมาณเพิ่มขึ้น และถ้ารายได้ของครัวเรือนลดลง ครัวเรือนก็จะใช้ไฟฟ้าน้อยลงด้วย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ไฟฟ้านั้นเป็นสินค้าปกติ (normal goods) ของครัวเรือน เนื่องจากเส้นอุปสงค์ต่อรายได้มีค่าของความยืดหยุ่นน้อยกว่าหนึ่ง (inelastic demand) ซึ่งหมายความว่า ถ้ารายได้ของครัวเรือนในจังหวัดเชียงใหม่เพิ่มขึ้นหนึ่งเท่า ครัวเรือนจะใช้ไฟฟ้าในอัตราที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าหนึ่งเท่า คือ เท่ากับ 0.01 เท่านั้น

6.3.2 ความยืดหยุ่นของเส้นอุปสงค์ต่อราคา

จากสมการอุปสงค์พลังงานไฟฟ้าที่ประมาณค่าได้ในแบบจำลองพลวัตร ในตารางที่ 6.2, 6.4 และ 6.5 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของราคาไฟฟ้ามียุทธศาสตร์ทางสถิติและมีเครื่องหมายเป็นลบเป็นไปตามทฤษฎีอุปสงค์และมีค่าน้อยกว่าหนึ่ง หมายความว่า เมื่อราคาไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเท่าตัวแล้ว ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจะลดลงน้อยกว่าหนึ่งเท่า จึงกล่าวได้ว่า ไฟฟ้าเป็นสินค้าจำเป็นของครัวเรือนแม้ราคาจะสูงขึ้น ผู้บริโภคก็จำเป็นต้องซื้อเข้ามาใช้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจึงไม่เปลี่ยนแปลงลดลงจากเดิมมากนักและการที่รัฐจะใช้นโยบายราคาโดยการปรับอัตราค่าไฟฟ้าเพื่อจะให้ประชาชนลดการใช้ไฟฟ้าหรือประหยัดไฟฟ้านั้น จะทำให้มีการใช้ไฟฟ้าน้อยลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เนื่องจากความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคามีค่าต่ำมากเพียง 0.03 เท่านั้น