

ข้อสรุปและ เสนอแนะ

ในบทนี้จะเล่นอีกชั้นสูงประดิษฐ์เดินหลักที่สำคัญจากการศึกษาในส่วนที่
ควรหาทางแก้ไขตลอดจนแนวทางการวิจัยเพิ่มเติมในอนาคต
และชื่อเล่นอีกชั้นในส่วนที่

7.1. ข้อสรุป

จากการศึกษากลุ่มเกษตรกรในระบบเกษตรลัญญาผู้พัน พบว่า กลุ่มเกษตรกรที่ปลูกมันฝรั่งและถั่วเหลืองฝักสด มีการทำลัญญาเป็นรายลักษณ์อักษร ส่วนกลุ่มเกษตรกรที่ปลูกมะเขือเทศนั้น มีการทำลัญญาด้วยวาจา และสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมทั่วไปของเกษตรกรทั้งในระบบลัญญาผู้พันและในระบบลัญญาผู้พันที่ทำการศึกษา พบว่าระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน และเกษตรกรที่ปลูกมันฝรั่งทั้งสามกลุ่มนี้มีฐานะทางเศรษฐกิจดีที่สุด ส่วนเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศในระบบลัญญาผู้พันมีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยที่สุด

ในการผลิตมันฝรั่งพบว่า เกษตรกรนគระบบลัญญาผู้พันมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่า เกษตรกรในระบบลัญญาผู้พันและก็ลัญญาผู้พัน คือเท่ากับ 10,843.91 8,263.65 และ 8,561.04 บาทต่อไร่ตามลำดับ โดยต้นทุนที่สูงกว่านี้เป็นผลมาจากการกลุ่มเกษตรกรนគระบบลัญญาผู้พันมีต้นทุนผันแปรที่สูงกว่า ในทุกรายการ เช่นค่าจ้างแรงงาน ค่าหัวพันธุ์มันฝรั่ง ค่าบุ้ยและยากำจัดโรคและแมลง เป็นต้น (แต่มีปริมาณการใช้ปัจจัยการผลิตที่มากกว่า ในระบบเพียงรายการเดียวคือแรงงาน) ในขณะที่ต้นทุนคงที่ใกล้เคียงกัน ส่วนกลุ่มเกษตรกร ในระบบลัญญาผู้พันทึ้งสองกลุ่มนี้ มีต้นทุนการผลิตที่ใกล้เคียงกันมากในทุกรายการ เมื่อพิจารณาผลตอบแทนจากการผลิตมันฝรั่งพบว่า กลุ่มนគระบบมีผลตอบแทนจากการผลิตสูงกว่า เกษตรกร ในลัญญาผู้พันทึ้งสองกลุ่ม แม้ว่าจะมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าก็ตาม คือมีผลตอบแทนสูงกว่า เนื้อต้นทุนทึ้งหมดเท่ากับ 2.95 บาทต่อ

ต้นทุนหั้งหมวดเท่ากับ 1.81 และ 2.38 บาทต่อ กิโลกรัม
มากกว่าทำให้ได้ราคากลุ่มกว่าราคายังคงท้องบริษัท โดยราคาผลผลิตโดยเฉลี่ยของกลุ่มเกษตรกร
นอกระบบลัญญาผู้พันเท่ากับ 7.32 บาทต่อ กิโลกรัม ซึ่งสูงกว่าราคายอดเฉลี่ยของกลุ่ม
เกษตรกรในระบบลัญญาผู้พันและกึ่งลัญญาผู้พันซึ่งเท่ากับ 5.20 และ 5.77 บาทต่อ กิโลกรัม¹
ตามลำดับ ในขณะที่ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ไม่แตกต่างกันมากนัก ด้วยเหตุนี้จึงทำให้บริษัทที่ทำลัญญา
ประสบกับปัญหาการแอบขายผลผลิตของเกษตรกร

การผลิตในระบบลัญญาผู้พันได้รับผลตอบแทนจากการผลิตที่ต่ำกว่าการผลิตในระบบกึ่ง
ลัญญาผู้พัน เนื่องจากว่าบริษัทมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าในการจ้างเจ้าหน้าที่เกษตรดูแลให้คำแนะนำ
แก่เกษตรกร ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการชนล่งมันฝรั่งไปยังโรงงานแปรรูป บริษัทจึงประยุกต์
ราคาไว้ต่ำกว่าราคายังคงท้องมันฝรั่งในระบบกึ่งลัญญาผู้พัน แต่เกษตรกรก็สามารถใจที่ได้อยู่ในระบบนี้
เนื่องจากบริษัทรับซื้อแบบคละเกรด ส่วนในระบบกึ่งลัญญาผู้พันนั้น บริษัทรับซื้อโดยให้ราคากลุ่ม²
ประยุกต์ตามเกรดเกษตรกรจึงมีความเสี่ยงทางด้านผลผลิตมากกว่าในระบบแรก

เมื่อพิจารณาฟังก์ชันการผลิตของการผลิตมันฝรั่งหั้งสามกลุ่ม พบว่าปัจจัยที่สามารถอธิบาย
ความผันแปรของผลผลิตได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหั้งสามกลุ่มคือ แรงงานที่ใช้ในการดูแลรักษา³
และปัจจัยหัวพันธุ์มันฝรั่ง ส่วนปัจจัยเคมีซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญ ไม่สามารถอธิบายความผันแปรของ
ผลผลิตในตัวอย่างนี้ได้ เนื่องจากมีปัญหาความล้มเหลว เชิงเล็กต่าง และเป็นที่น่าลังเกตว่า⁴
เกษตรกรรมหั้งสามกลุ่มใช้ปัจจัยเคมีสูตรเดิมทุกประป. เป็นจำนวนมากเกินความจำเป็น โดยเฉลี่ยประมาณ
210 – 250 กิโลกรัมต่อไร่ โดยไม่ได้ทำการวิเคราะห์สภาพดินที่แท้จริง เมื่อทำการทดสอบค่า
ล้มเหลวของฟังก์ชันการผลิตของเกษตรกรหั้งสามกลุ่ม พบว่า กลุ่มเกษตรกรในระบบลัญญาผู้
พันหั้งสองกลุ่ม มีระดับเทคโนโลยีในการผลิตที่ไม่แตกต่างกัน สามารถใช้ฟังก์ชันการผลิต⁵
เดียวกัน เนื่องจากว่าเกษตรกรในระบบลัญญาผู้พันหั้งสองกลุ่มเป็นเกษตรกรกลุ่มเดียวกัน ใน
แต่ละปีบริษัทในระบบลัญญาผู้พันจะคัดเลือกเกษตรกรเพื่อกำลังลัญญาหั้งบริษัทประมาณ 50 คน

(เฉพาะที่อำเภอสันทราย) เกษตรกรที่เหลือก็จะหันไปปลูกมันฝรั่งในระบบกึ่งลัญญาผู้พัน ดังนั้น
ผลติกิริมใน การผลิตและดูแลรักษาจึงคล้ายกัน ส่วนเกษตรกรนอกลัญญาผู้พันนั้น มีล้มเหลวที่
ของฟังก์ชันการผลิตที่แตกต่างไปจากกลุ่มเกษตรกรหั้งสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อทำ

การเปรียบเทียบเทคโนโลยีของ เกษตรกร ในระบบสัญญาผูกพันและนอกระบบทบกว่า กลุ่ม

เกษตรกรนอกรอบลัษฐ์ภูมิพัน ฝรั่งสูงกว่ากลุ่มเกษตรกรในระบบลัษฐ์ภูมิพันเล็กน้อย เนื่องจากเกษตรกรนอกรอบลัษฐ์ภูมิพันมีความระมัดระวังในเรื่องความเสี่ยงทางด้านราคาและผลผลิตมากกว่าจังส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ใช้แรงงานสูงกว่าในระบบ และระดับการใช้ปุ๋ยเคมีมีความสำคัญต่อผลผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงผลักดันให้การใช้หัวพันธุ์มันฝรั่งมีผลิตภัณฑ์ที่สูงขึ้น และการผลิตมันฝรั่งทึ้งสองกลุ่มใช้ปัจจัยการผลิตในระดับที่เท่ากันอย่างไรก็ตาม วัสดุที่ใช้ในการผลิตมันฝรั่งทั้งสองกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมาก เช่น หัวพันธุ์มันฝรั่งที่ใช้ในระบบลัษฐ์ภูมิพันจะมีขนาดใหญ่และเนื้อแน่นหนา ส่วนหัวพันธุ์มันฝรั่งที่ใช้ในระบบเกษตรกรรมแบบเดิมจะมีขนาดเล็กและเนื้อแน่นไม่เท่ากัน

ในการผลิตมะเขือเทศพบว่า	การลงทุนของเกษตรกรในระบบลัญญาสูงกว่าระบบชั่งสมเหตุสมผลในเมื่อกลุ่มแรกทำการผลิตในพื้นที่ชั่งมีนาตลดอุดตัน	แต่กลุ่มหลังนั้น ต้องเสียเงินกับภาระการขาดด้าม
ต้นทุนการผลิตทั้งหมด ในระบบเกษตรลัญญาผู้ผลันเท่ากับ	6,005.72	

บทต่อไป มากกว่าการผลิตนอกระบบลัญญาผู้พัน ซึ่งเท่ากับ 5,299.03 บาทต่อไร่ เนื่องจาก มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าการผลิตนอกระบบลัญญาผู้พันทุกรายการ เมื่อเปรียบเทียบผลตอบแทนจากการ ผลิตไม่ว่าจะพิจารณาจากรายได้สุทธิ ผลตอบแทนสุทธิหนึ่งตันทุนเงินสด ผลตอบแทนสุทธิหนึ่งตันทุนผันแปร จะเห็นได้ว่าการผลิตมะเขือเทศในระบบลัญญาผู้พันให้ผลตอบแทนที่สูงกว่า แม้ ว่าราคาเฉลี่ยต่อ กิโลกรัมจะต่ำกว่า คือเท่ากับ 1.63 บาท แต่มีผลผลิตต่อไร่สูงกว่า คือเท่า กับ 3,842.93 กิโลกรัมต่อไร่ ในขณะที่การผลิตนอกระบบลัญญาผู้พันราคาเฉลี่ยต่อ กิโลกรัม

เท่ากับ 1.66 บาท ผลผลิตเฉลี่ย 2,334.25 กิโลกรัมต่อไร่ โดยผลตอบแทนสุทธิหนึ่งอันที่หนเงินสต็อกที่เกษตรกรในระบบลัญญาผู้พันได้รับเท่ากับ 3,944.14 บาทต่อไร่ การผลิตนอกระบบลัญญาผู้พันเท่ากับ 1,703.82 บาทต่อไร่ ทั้งนี้เนื่องจากช่วงอายุการเก็บเกี่ยวแตกต่างกันเนื่องจากปริมาณน้ำ กล่าวคือ การผลิตมะเขือเทศในระบบเกษตรลัญญาผู้พัน ที่ทำบานแม่แฟก

ใหม่ สำหรับเด็กที่มีช่วงอายุการเก็บเกี่ยวน้ำหนักกว่าคือประมาณ 2 - 3 เดือน ส่วนการผลิตที่คำนวณตามความต้องการ ประมาณ 2 - 2 1/2 เดือน อย่างไรก็ได้รายไม่สามารถสรุปได้ว่า ผลผลิตต่อวันที่แตกต่างกันไม่ใช่ผลมาจากการเข้าสู่ระบบลักษณะผู้พัน แม้ว่าบริษัทจะไม่มีส่วนช่วยในการถ่ายทอดเทคโนโลยีใดๆ เลย และเกษตรกรเองก็ต้องอยู่ภายใต้ลักษณะว่าต้องขายผลผลิตคืนให้กับบริษัท โดยผ่านพ่อค้าที่เกษตรกรได้รับลินเชื่อเมล์ดังนี้ ในราคานี้

ที่บริษัทประกันไว้ ซึ่งอาจมีส่วนทำให้เกษตรกรดูแลเอาใจใส่และเก็บเกี่ยวต่อไปจนหมด ในขณะที่เกษตรกรนอกรอบลัญญาผู้กันมีทางเลือกในการขายผลผลิตมากกว่า และได้รับราคาผลผลิตเฉลี่ยต่อตอกิโลกรัมสูงกว่า แต่ปริมาณน้ำไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถดูแลและเก็บเกี่ยวมะเขือเทศต่อไปได้อีก

เกษตรกรหันส่องกลุ่มมีฝังก์ชั้นการผลิตที่แตกต่างกัน เนื่องจากต้องตอบสนองต่อสภาวะภายนอกที่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับผลการทดสอบทางสถิติ และการผลิตในลัญญาบ้าน ผลผลิตมีการตอบสนองต่อการใช้ปัจจัยการผลิตที่สำคัญได้ดีกว่าการผลิตนอกลัญญา และการผลิตหันส่องกลุ่มนี้ การใช้แรงงานเกินกว่าจุดเหมาะสม ส่วนการใช้สารเคมีในระบบใกล้เคียงกับจุดเหมาะสมนั้น และนอกระบบควรลดการใช้สารเคมีลง แต่ฟังก์ชั้นการผลิตจะเชือเทศนอกรอบลัญญาผู้กันปัจจัยการผลิตไม่สามารถอธิบายความผันแปรของผลผลิตได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากมะเขือเทศมีการเก็บเกี่ยวหลายครั้ง (อาจถึง 10 ครั้ง) เกษตรกรไม่สามารถจำข้อมูลได้แม่นยำ จึงไม่สามารถยึดถือผลการศึกษาครั้งนี้ได้อย่างมั่นใจนัก แต่อาจใช้เป็นตัวอย่างในการเปรียบเทียบ และเป็นข้อควรระวังในการศึกษาต่อไป

ในการผลิตถั่วเหลืองฝักสดในระบบลัญญาผู้กันมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าการผลิตถั่วเหลืองนอกระบบลัญญาผู้กันในทุกรายการ และได้รับผลตอบแทนจากการผลิตที่คุ้มค่ากว่า กล่าวคือ การผลิตถั่วเหลืองฝักสดในระบบลัญญาผู้กันมีต้นทุนการผลิตต่อตอกิโลกรัม 7.85 บาท ผลตอบแทนหนึ่งตันทุนเงินสด 4,153.58 บาทต่อไร่ ในขณะที่การผลิตถั่วเหลืองนอกระบบลัญญาผู้กันมีต้นทุนการผลิตต่อตอกิโลกรัม 9.05 บาท ผลตอบแทนหนึ่งตันทุนเงินสดเท่ากับ 1,233.22 บาทต่อไร่ บริษัทมีส่วนช่วยในการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยมีเจ้าหน้าที่เกษตรกรอยู่ให้คำแนะนำและดูแลให้เกษตรกรที่ผลิตถั่วเหลืองฝักสดทำตามตารางการดูแลรักษา ประกอบกับเป็นพืชใหม่ที่เกษตรกรไม่เคยปลูกมาก่อน จึงต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่แตกต่างไปจากการผลิตถั่วเหลืองทั่วไป แต่อย่างไรก็ตามการที่จะให้เกษตรกรหันมาปลูกถั่วเหลืองฝักสดแทนถั่วเหลืองนั้น ยังมีข้อจำกัดทางด้าน แรงงาน และความเสี่ยงทางด้านผลผลิตเนื่องจากถั่วเหลืองเป็นพืชที่ต้องดูแลเอาใจใส่มาก และใช้ทุนสูง

จากการศึกษาผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตพบว่าเกษตรกรทุกกลุ่มทำการผลิตในระยะผลตอบแทนต่อขนาดการผลิตลดลง

โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า เกษตรกรที่ปลูกมะเขือเทศและถั่วเหลืองฝักสดในระบบลัญญาผู้ผลันได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าการผลิตนอกรอบระบบลัญญาผู้ผลัน ในขณะที่การผลิตมันฝรั่งในระบบลัญญาผู้ผลันทั้งสองกลุ่ม ให้ผลตอบแทนที่น้อยกว่าการผลิตนอกรอบระบบลัญญาผู้ผลัน อันเนื่องมาจากการผลผลิตที่แตกต่างกัน แม้ว่าการอยู่ในระบบลัญญาผู้ผลันของเกษตรกรผู้ปลูกมันฝรั่งจะได้รับผลตอบแทนที่น้อยกว่าการผลิตนอกรอบระบบลัญญาผู้ผลัน เกษตรกรก็พอใจที่ได้รับการจัดสรรหัวพันธุ์มันฝรั่งจากบริษัทคู่ลัญญา บริษัทในระบบลัญญาผู้ผลันไม่มีส่วนช่วยในการถ่ายทอดเทคโนโลยีในการผลิตพืชที่เกษตรกรเคยปลูกมานานแล้วดังที่นั่น มันฝรั่งและมะเขือเทศ ถึงแม้ว่าจะมีเจ้าหน้าที่เกษตรจากบริษัทมาให้คำแนะนำ แต่เกษตรกรมักไม่เชื่อฟัง เพราะถือว่าตนเองมีความชำนาญในการปลูกมานาน ส่วนถั่วเหลืองฝักสด เก็บเกี่ยวที่เกษตรกรไม่เคยปลูกมาก่อนนั้น บริษัทไม่ส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการช่วยถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้แก่เกษตรกรเพื่อให้ได้ผลผลิตตรงตามความต้องการ ดังนั้นแนวโน้มของการนำระบบลัญญาผู้ผลันมาใช้ในการปรับปรุงเทคโนโลยีอาจใช้ได้กับพืชชนิดใหม่ที่ต้องการคุณภาพที่ค่อนข้างจะงดงาม

7.2 ชื่อเส้นและ

ในการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงรากฐานต่างๆที่เกิดขึ้นและนำเสนอที่จะให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแนวทางแก้ไขดังต่อไปนี้

1. การลดต้นทุนการผลิต โดยเฉพาะการผลิตมันฝรั่ง และถั่วเหลืองผักสดชี้งั้งต้องนำเข้าหัวพันธุ์มันฝรั่งและเมล็ดพันธุ์จากต่างประเทศ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง
 2. การผลิตถั่วเหลืองผักสดในระบบเลัญญาณพัน เกษตรกรยังมีความเสี่ยงทางด้านผลผลิต เพราะถั่วเหลืองผักสดเป็นพืชที่ต้องใช้ต้นทุนสูงในการผลิต ซึ่งมีล้วนทำให้เกษตรกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่บริษัทกำหนดให้ เพราะกลัวล้วนแล้วมากเกินไป บริษัทควรมีการประกันรายได้ชั้นต่ำแก่เกษตรกรเพื่อยุ่งใจ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อถั่วเหลืองผักสดจะเป็นทางเลือกหนึ่งของเกษตรกรที่เคยปลูกถั่วเหลืองมาแล้ว ที่นี่ให้รายได้ดีกว่า ยังมีข้อจำกัดในด้านแรงงานและตลาด

เกษตรกรไม่สามารถปลูกได้มากนัก เพราะตลาดรับซื้อมีจำกัดและใช้แรงงานในการดูแลรักษามาก

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งของรัฐและเอกชนหรือบริษัทแปรรูปควรมีส่วนช่วยในการให้ความรู้แก่เกษตรกรเกี่ยวกับเทคโนโลยีในการผลิตที่ทันสมัย โดยผู้ที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญในการปรับปรุงเทคโนโลยีการผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิต เช่น การใช้ยาป้องกันโรคและแมลงก่อนที่ผลผลิตจะถูกทำลายแล้วจึงค่อยแก้ไข ซึ่งอาจจะสายเกินไป หรือการคลุกเมล็ดถ้าเหลืองด้วยไฟไซเบอร์แล้วจึงนำไปปลูก ซึ่งจากการสำรวจพบปัญหาว่าเกษตรกรเองก็ไม่ยอมเชื่อฟังเจ้าหน้าเกษตร โดยให้เหตุผลว่า เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ และความชำนาญพอ เคยลองทำตามแล้วไม่ได้ผล

4. เกษตรกรมักใช้ปัจจัยเดิมและปริมาณเท่าเดิมมา โดยตลอด บริษัทที่ทำสัญญา กับเกษตรกรและหน่วยงานของรัฐควรมีส่วนช่วยเหลือในการวิเคราะห์สภาพดินแก่เกษตรกร เพื่อตรวจสอบว่าดินที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชชนิดนั้นๆ ต้องการธาตุอะไร เพื่อว่าเกษตรกรจะได้ใช้ปุ๋ยเท่าที่จำเป็นและตรงตามความต้องการของพืช ช่วยลดต้นทุนการผลิตให้แก่เกษตรกร และทำให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดี

7.3 แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

ในการศึกษาครั้งนี้ทำให้พบประเด็นที่น่าจะมีการวิจัยและปรับปรุงวิธีการวิจัยและวิเคราะห์ในอนาคตดังนี้คือ

1. ในการวิจัยต่างๆ ในทางการเกษตร โดยเฉพาะพืชที่มีการเก็บเกี่ยวหลายครั้ง หรือผลิตยาวนาน ควรมีการจดบันทึกข้อมูลประกอบการสัมภาษณ์ เช่น การให้เกษตรกรทำการจดบันทึก เวลา และปริมาณการใช้ปัจจัยการผลิต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจนมากขึ้น คลาดเคลื่อนต่างๆ จะสามารถทำการศึกษาและวิเคราะห์ผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ได้มากขึ้น เพื่อประโยชน์แก่เกษตรกร และการพัฒนาการเกษตรต่อไป

2. ในเรื่องของการใช้ปัจจัยเคมีของเกษตรกรที่นำมาวิเคราะห์ในฟังก์ชันการผลิตนั้น เป็นการใช้ปริมาณปุ๋ยโดยรวม โดยไม่ได้แยกเป็นปุ๋ยแต่ละชนิดซึ่งมีธาตุอาหารแตกต่างกันเป็น

ตัวแปรแต่ละตัว เนื่องจากเห็นว่า ส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรรมใช้ปุ๋ยที่มีสูตรของธาตุอาหาร
ใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงนำที่จะศึกษาเพิ่มเติมว่าสูตรปุ๋ยแต่ละชนิดที่เกษตรกรใช้ในนั้น มีผลในเชิง
วิเคราะห์ต่อผลผลิตอย่างไร แตกต่างกันไปจากการวิเคราะห์ในการศึกษาครั้งนี้หรือไม่
ถ้าแสดงความลำคัญต่อผลผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็จะใช้ปุ๋ยแต่ละชนิดเป็นอีกหนึ่ง
ตัวแปร แต่ถ้าผลการวิเคราะห์ไม่แตกต่างกันก็จะอนุโลมให้ใช้ปริมาณปุ๋ยทุกชนิดรวมกันเป็น
หนึ่งตัวแปร เพื่อตัดปัญหาความยุ่งยากที่ต้องใช้ตัวแปรมากเกินไปในการวิเคราะห์ฟังก์ชันการผลิต

3. การศึกษาเรื่องการเกษตรแบบมีลักษณะพันธุ์ ยังมีประเด็นที่น่าสนใจที่ควรมีการ
ศึกษาเพิ่มเติม โดยเฉพาะทางด้านคุณภาพของผลผลิตพืชอื่นๆ เพื่อการบรรจุกระป๋องส่งออกต่าง
ประเทศ ซึ่งต้องการผลผลิตที่มีคุณภาพ ทนต่อแรงน้ำหนักที่แน่นอน ตามขนาดภาชนะที่ใช้บรรจุ
โดยศึกษาการใช้เทคโนโลยีของเกษตรกรในระบบลักษณะพันธุ์สามารถทำให้ผลผลิตมีขนาด คุณภาพ
และมาตรฐานที่โรงงานต้องการเพียงไร เช่น แตงโม ห่อไม้ฝรั่ง สับปะรด เป็นต้น

4. ในการศึกษานี้เป็นการศึกษาในปีการผลิต 2533/34 เพียงปีเดียว จังควรมีการ
ศึกษาเพิ่มเติมในระยะยาวว่า การเกษตรแบบมีลักษณะพันธุ์มีผลกระทบต่อเทคโนโลยีการผลิต
และผลตอบแทนจากการผลิตของเกษตรกรสอดคล้องกับการศึกษานี้หรือไม่