



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

## รายงานการประเมินตนเอง

### ENG1 Requirement Elicitation (สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญอย่างไร)

#### Plan

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากมติคณะรัฐมนตรี กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวกับงานยุติการดำเนินคดีแพ่ง
- 2) วางแผนงาน แผนงบประมาณ ขออนุมัติบุคลากรทางด้านการจัดการความรู้
- 3) ติดต่อพูดคุยกับผู้บริหารงานยุติการดำเนินคดีแพ่ง หรือผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์จริงในงานยุติการดำเนินคดีแพ่ง ช่วยพิจารณาวิธีการประชุมกำหนดขอบเขตการจับความรู้ (Scoping) ว่า จะประชุมกับหน่วยงานใดกับใครบ้าง
- 4) ประชุมกำหนดขอบเขตกับผู้บริหารร้องขอความเป็นธรรม โดยทำความเข้าใจการศึกษาอิสระที่จะดำเนินการเกี่ยวกับกรอบความต้องการด้านความรู้และปัญหาการจัดการความรู้งานยุติการดำเนินคดีแพ่ง ร่วมกันกำหนดงานวิกฤตอย่างน้อย 1 งาน และงานประกอบต่าง ๆ เพื่อนำร่องระบบฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน ทำกำหนดการสัมภาษณ์ (ในครั้งต่อไป การจับความรู้ กรณีศึกษา และการสอบทานความครบถ้วนของความรู้ประสบการณ์)
- 5) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน CommonKADS (Task – Inference – Domain – Knowledge Base – Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์
- 6) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่าง ๆ ในงานร้องขอความเป็นธรรมที่กำหนด ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น
- 7) ประชุมตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านงานยุติการดำเนินคดีแพ่ง
- 8) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 9) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มีวาระการสัมภาษณ์ และมีบันทึกการประชุม

**DO**

ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากมติคณะรัฐมนตรี กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวกับงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง

ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร (นางศรีนิตา พรหมหิตาธร รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ) เพื่อกำหนดขอบเขตหัวข้อความรู้ โดยได้กำหนดภารกิจสำคัญ (Critical Task) คือ การยุติการดำเนินคดีแพ่ง ประเด็นเดิมหลายครั้ง กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญ คือนายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะวานิช อัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 นายประวิทย์ พิพัฒนกุลสวัสดิ์ อัยการอาวุโส ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.1) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหาร (เอกสาร ENG 1.2)

ได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (นายปิยะนันท์ พันธุ์ชนะวานิช อัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1) เพื่อจับความรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ได้ตั้งวาระวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS เพื่อจับหลักการสำคัญในภารกิจการยุติการดำเนินคดีแพ่งประเด็นเดิมหลายครั้ง ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.3) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) (เอกสาร ENG 1.4) แล้วนำบทวิเคราะห์ (Transcript) มาสร้างแบบจำลองความรู้การยุติการดำเนินคดีแพ่งประเด็นเดิมหลายครั้งตามมาตรฐาน CommonKADS (เอกสาร ENG 1.5)

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีอุปสรรคแต่อย่างใด

**หลักฐาน**

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript)

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

**ENG2 System Requirement Analysis** (หาความต้องการของธุรกิจและผู้ใช้แต่ละประเภทอย่างไร)

**Process:**

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG1 เพื่อเสนอขอบเขตความต้องการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 ได้แก่ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งที่สร้างขึ้น  
สอบถามความต้องการของระบบงานจากผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
- 2) เสนอข้อกำหนด ประเภทผู้ใช้งานระบบจัดการความรู้งานในการทำความเข้าใจจำนวน ได้แก่ Knowledge Worker (Add กับ Edit), Contributor, Designer, Content Manager, Full Control การยุติการดำเนินคดีแพ่ง  
กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลัก
- 3) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีกระบวนการการดำเนินการในงานยุติการดำเนินคดีแพ่ง มีนโยบายการจัดการความรู้ และมีความต้องการระบบการจัดการความรู้ของผู้ใช้งานแต่ละประเภท (Knowledge Decision Maker/Provider/User

**Do**

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง โดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร (นางศรีนิตา พรหมพิตร รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ) ตามวาระการสัมภาษณ์ ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภท ได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีอัยการ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ

ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อัยการพิเศษฝ่าย อัยการอาวุโส

ประเภทที่ 3 ผู้ปฏิบัติ หรือผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ พนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษาได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

ที่	ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
1	ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีการมอบหมายงาน, ประกาศสำนักงาน
2	ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, กฎหมาย, กรณีศึกษา
3	ผู้ปฏิบัติ หรือผู้ใช้งานทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, มติ คณะรัฐมนตรี กฎหมาย ระเบียบ กรณีศึกษา, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะว่าหลังจากมีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง และตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

#### หลักฐาน

เอกสาร ENG 2.1 คำสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 2.2 คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

### 3. การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์

(ENG3: Software Requirement Analysis)

#### Plan

1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG1 และ ENG2 เพื่อออกแบบระบบการจัดการความรู้ สอดคล้องตาม ENG1 และ ENG2

2) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

#### Do

ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติ ในการออกแบบระบบการจัดการความให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานประเภทต่าง ๆ เนื่องจากในการค้นคว้าครั้งนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีการใช้

MS

SharePoint ซึ่งรองรับความต้องการในด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว และได้กำหนดคสทิจของ ผู้ใช้แต่ละประเภทอย่างเหมาะสมใน KMS ซึ่งแสดงโครงสร้างในแต่ละ CoP ที่ประกอบด้วย Task, Inference, Domain, Knowledge Base ที่มีการออกแบบต้องทำให้เข้าใจง่าย สั้น และตรง

#### หลักฐาน

เอกสาร ENG3.1 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG3.2 บทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

#### 4. การออกแบบซอฟต์แวร์ (ENG4: Software Design)

##### Plan

ดำเนินการตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ออกแบบและกำหนดรูปแบบมาตรฐานซอฟต์แวร์ไว้ แล้วโดยใช้รูปแบบมาตรฐาน หลังจากจบภารกิจจะมีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

##### Do

ได้ใช้รูปแบบมาตรฐานของสำนักงานอัยการสูงสุดมาจัดทำระบบการจัดการความรู้สำหรับงาน การยุติการดำเนินคดีแพ่ง โดยการนำข้อมูลที่ได้จาก ENG1 ENG2 ENG3 เข้าสู่ระบบ และนำผลการ วิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์ที่ได้จาก ENG3 มาใช้ตามรูปแบบของโปรแกรม MS SharePoint

#### หลักฐาน

เอกสาร ENG4.1

Template หัวข้อความรู้ที่ 53 งานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง ที่มีอยู่ในระบบการจัดการความรู้  
( <http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/t53/SitePages/Home.aspx>)

#### 5. การสื่อสารในองค์กร

##### (MAN1: Organizational Alignment)

1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการ ดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2

★ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางการบริหารงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยฯ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด

★ ศึกษาบทบาท อำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ

★ ศึกษาการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ เพื่อกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสม

2) การกำหนดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ให้สอดคล้องตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ.2552-2561 โดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้

3) จัดทำแผนกิจกรรมการจัดการความรู้

4) หลังจากจบภารกิจมีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

#### Do

จากการดำเนินการกิจกรรมการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจด้านการจัดการความรู้กับบุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 จึงกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 ตามวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของ สำนักงานอัยการสูงสุด และกำหนดกิจกรรมการจัดการความรู้โดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ Learning in Action สำหรับกิจกรรม 3 ปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว มีการสาธิตระบบการจัดการความรู้ (KMS) ที่สอดคล้องกับการทำงานจริง ให้กับบุคลากรใน สำนักงาน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ KM Team ซึ่งมีการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ

#### หลักฐาน

เอกสาร MAN 1.1 แผนกิจกรรม 3 ปี

#### 6. การจัดการองค์กร

(MAN2: Organization Management)

**Plan**

- 1) วิเคราะห์โครงสร้างปัจจุบันของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ
- 2) ออกแบบปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจการจัดการความรู้ ให้รองรับระบบการจัดการความรู้ ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานและช่วยพัฒนา ด้านคนกระบวนการ และเทคโนโลยี
- 3) ร่างคำสั่งมอบหมายหน้าที่ตามโครงสร้างที่ปรับปรุงใหม่ เสนออธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ ในฐานะหัวหน้า KM Team และเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

**Do**

มีการวิเคราะห์โครงสร้างของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 มีบุคลากร 16 คน ซึ่งรองรับการจัดการความรู้ตามหัวข้อนี้แล้ว

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ KM Team รับผิดชอบในแต่ละส่วนให้ชัดเจน เช่น การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ การดูแลระบบการจัดการความรู้ เป็นต้น

**7. การจัดการโครงการ**

**(MAN3: Project Management)**

**Plan**

ต้องมี Gantt Chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการความรู้โดยจะต้องดำเนินการภายในเวลา และทรัพยากรที่มีอยู่ (งบประมาณ บุคลากร และเครื่องมือ) หลังจากจบภารกิจมีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

**Do**

มีการจัดทำ Gantt Chart ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ ตามกระบวนการ CommonKADSและเป็นไปตามมาตรฐาน ISO12207/15504 จำนวน 15 Tasks ทำให้มีการบริหาร



จัดการองค์กรที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ยังควรต้องเร่งให้มีการอบรมด้านการจัดการความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากร ส่วนอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ รองรับการจัดการความรู้ เว้นแต่ระบบสารสนเทศยังมีปัญหาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด

### ปัญหาอุปสรรค

บุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ซึ่งจะต้องสร้างทัศนคติในการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น นอกจากการส่งเสริมทัศนคติด้านการจัดการความรู้แล้วยังต้องปรับปรุงระบบสารสนเทศ ให้รองรับการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ข้อจำกัด

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาที่จำกัด ข้อมูลที่จัดทำมานั้นจึงเป็นเพียงงานวิฤตบางส่วนที่สำนักงานมีอยู่

### หลักฐาน

เอกสาร MAN3.1 แผนโครงการจัดทำระบบการจัดการความรู้ (KMS Project Plan)

## 8. การบริหารทรัพยากรมนุษย์

(RIN1: Human Resource Management)

### Plan

- 1) ศึกษาอัตรากำลังของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 ที่มีอยู่
- 2) จัดทำแผนกำลังคน 5 ปี ของฝ่ายพัสดุ เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด
- 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตรากำลังที่มีอยู่กับแผนกำลังคน 5 ปี
- 4) หลังจากจบภารกิจมีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

### Do

จากการศึกษา พบว่าบุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 รองรับการยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด เพียงแต่ยังขาดการมอบหมายที่ชัดเจน ทั้งบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นขาดการพัฒนาการทำงาน

## 9. การฝึกอบรม

(RIN2: Training)

### Plan

- 1) ทำการวิเคราะห์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบจัดการความรู้สำหรับงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ
  - ผู้บริหารในการจัดการความรู้ (KnowledgeManager)
  - วิศวกรความรู้ (Knowledge Engineer)
  - ผู้ใช้งานทั่วไป (KnowledgeWorker)
- 2) สืบค้นหลักสูตรการฝึกอบรม (Domain Knowledge, Technology Knowledge, Management Knowledge, Collaboration)
- 3) จัดทำข้อเสนอหรือแผนการฝึกอบรม ให้แก่บุคคลตามกลุ่มต่างๆ ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 ในปีงบประมาณถัดไป

### Do

ผู้ศึกษาได้ ทำการวิเคราะห์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติงาน ของบุคลากรใน สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 แล้วพบว่าควรมีการส่งเสริมความรู้ด้านการจัดการความรู้ เนื่องจากขาดทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ส่วนความรู้ด้านงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งนั้นบุคลากรมีความรู้ ความสามารถอยู่แล้ว

## 10. การจัดการความรู้

(RIN3: Knowledge Management)

### Plan

- 1) รวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่ KM Team ของฝ่ายพัสดุได้ดำเนินการแล้ว
- 2) จัดเก็บเอกสาร และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการสร้างระบบการจัดการความรู้ สำหรับหัวข้อความรู้งานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง ตามลิ้นชักความรู้ 15 Tasks ได้แก่ QA1, ENG1, ENG2, ENG3, ENG4, MAN1, MAN2, MAN3, RIN1, RIN2, RIN3, RIN4, REU1, REU2, REU3

**Do**

ได้รวบรวมข้อมูล กฎ ระเบียบ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อความรู้ที่ได้ดำเนินการแล้วจัดเก็บในการระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด

**หลักฐาน**

เอกสารหลักฐานบนระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด

**11. โครงสร้างพื้นฐาน**

**(RIN4: Infrastructure)**

**Plan**

- 1) สำรองอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีอยู่ ว่ามีอยู่เพียงพอและรองรับระบบการจัดการความรู้ตามความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ ทั้งในส่วนของ Business Specification และ User Specification เช่น Hardware, Software, network เป็นต้น
  - 2) มีแผนสำรองเทคโนโลยีที่สามารถรองรับการจัดการความรู้
  - 3) แผนการสำรองมีความสอดคล้องตามความต้องการและลักษณะการใช้งานจริงกับผู้ใช้งาน
- (ENG)

**Do**

ได้สำรองอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการจัดการความรู้ พบว่ายังไม่เพียงพอต่อการใช้งานผู้เชี่ยวชาญยังไม่ได้รับการจัดสรร และปัญหาทางด้านระบบ Net Work ยังไม่ค่อยรองรับเท่าที่ควร และสำนักงานอัยการสูงสุด มีศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อรับผิดชอบในด้าน Net Work อยู่แล้ว

**12. การจัดการทรัพย์สิน**

**(REU1: Asset Management)**

**Plan**

- 1) สำรองครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน (ตามทะเบียนครุภัณฑ์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2) ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานในการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ ENG2, MAN1 และ RIN1

- 2) วิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ที่มีอยู่เปรียบเทียบกับอนาคต แบ่งประเภททรัพย์สินตามประเภทการใช้งาน กำหนดอายุการใช้งาน จัดทำแผนการใช้ของที่มีอยู่แล้ว แผนการซื้อทดแทนเมื่อหมดอายุ (Spending Plan) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบประมาณในการบำรุงรักษาด้วย
- 3) จัดทำแผนการใช้จ่ายเพื่อถือครองทรัพย์สิน (เฉพาะ Computer ที่ใช้ในระบบการจัดการความรู้)
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

#### Do

มีการสำรวจครุภัณฑ์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ปฏิบัติงานว่ารองรับการสร้างระบบการจัดการความรู้ครั้งนี้หรือไม่ พบว่าทุกเครื่องในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 และ 2 รองรับระบบ Intranet/Internet

#### หลักฐาน

- เอกสาร REU 1.1 การวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการความรู้และแผนการซ่อมบำรุงรักษา 3 ปี
- เอกสาร REU 1.2 แบบสำรวจครุภัณฑ์ และบัญชีครุภัณฑ์ที่ขอจัดสรรหรือทดแทน

### 13. การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ

(REU2: Reuse Program Management)

#### Plan

1. สืบค้น Template การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเฉพาะ Template ที่สามารถนำมาใช้ในระบบการจัดการความรู้นี้ได้
2. เลือกใช้ Template และออกแบบเพิ่มเติมตาม ENG4 เพื่อใช้เป็นมาตรฐานของระบบการจัดการความรู้
3. หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

**Do**

ได้สำรวจรูปแบบการใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ พบว่ามีการใช้ข้อมูลในกระบวนการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ จัดเก็บกรณีศึกษา กฎหมาย พระราชบัญญัติ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง อาจนำรูปแบบความรู้ครั้งนี้นำไปใช้ได้

**หลักฐาน**

- เอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม
- เอกสาร REU2.2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม CommonKADS
- เอกสาร REU2.3 ตัวแบบฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ
- เอกสาร REU2.4 ตัวแบบฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย
- เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการสูงสุด (ปัจจุบัน)
- เอกสาร REU2.6 ตัวแบบ Knowledge Map (Visio)
- เอกสาร REU2.7 รายงานการใช้Template

**14. ความรู้เฉพาะงาน****(REU3: Domain Engineering)****Plan**

1. วิเคราะห์ผลที่ได้จาก ENG1-ENG4 และ MAN1 เพื่อหาข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ซ้ำ ในหัวข้อความรู้อื่นได้อีก
2. จัดทำรายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป
3. หลังกิจกจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

**Do**

ความรู้เฉพาะงานหลักในการค้นคว้าครั้งนี้ คือ มีข้อมูลบางอย่างที่ใช้ร่วมกันกับหัวข้อความรู้อื่น เช่น คดีปกครอง คดีคำสั่งทางปกครอง คดีละเมิดทางปกครอง คดีสัญญาทางปกครอง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ด้วยกันได้ หรือการศึกษาขั้นตอนทำความเข้าใจเห็นเสนอคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

**หลักฐาน**

เอกสาร RIN 3.1 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์รายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ซ้ำได้

**15. การประกันคุณภาพ SUP 1: Quality Assurance (QA) ตามมาตรฐาน ISO 15504Plan**

1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ Quality Guideline
2. หลังจากมีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนแล้ว จัดทำรายการการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามข้อตกลง
3. เขียนรายงานสรุปการดำเนินโครงการระบบการจัดการความรู้ (KMS) ทั้ง 15Task

**Do** 1.มีการกำหนดคณะกรรมการตรวจประเมินภายในเพื่อรักษามาตรฐานขั้นต่ำทั้ง 15 Tasks โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีความถนัดในแต่ละTask

- 2.มีการเขียนรายงานสรุปโครงการทั้ง 15 Tasks

**หลักฐาน**

รายงานการประเมินตนเองทั้ง 15Tasks

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอธิการบดีสูงสุด

ตามมาตรา ISO 12207 และ ISO 15504

รายการ	Plan	Do	Check	Act	หมายเหตุ
ENG1 การเก็บความต้องการ	✓	✓			
ENG2 การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ	✓	✓			
ENG3 การวิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์	✓	✓			
ENG4 การออกแบบซอฟต์แวร์	✓	✓			
MAN1 การจัดแนวทางองค์กร	✓	✓			
MAN2 การบริหารองค์กร	✓	✓			
MAN3 การบริหารโครงการ	✓	✓			
RIN1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	✓			
RIN2 การฝึกอบรม	✓	✓			
RIN3 การบริหารจัดการความรู้	✓	✓			
RIN4 การจัดโครงสร้างพื้นฐาน	✓	✓			

REU1 การบริหารสินทรัพย์และทรัพยากร	✓	✓			
REU2 การบริหารการใช้โปรแกรม (ใช้ซ้ำ)	✓	✓			
REU3 ความรู้เฉพาะงาน	✓	✓			
QA การตรวจประเมินคุณภาพ	✓	✓			

หลักฐาน- เอกสาร QA 1 Self Assessment Report



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางวิไล แสงแก้วสุก
วัน เดือน ปี เกิด	27 มิถุนายน 2508
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม
ประวัติการทำงานโดยย่อ	เจ้าพนักงานธุรการ ระดับ 5 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติใน การดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 6 สำนักงานอัยการจังหวัด ชลบุรี นิติกร ระดับ 6 ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ประจำผู้ตรวจราชการ อัยการ (นายอนุชาติ คงมาลัย)
ตำแหน่งปัจจุบัน	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ประจำรองอัยการสูงสุด(นายอนุชาติ คงมาลัย)