

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากระบวนการในการยอมรับแบบพลาสติกกรีไซเคิลเพื่อการก่อสร้างของผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้างในจังหวัดภูเก็ต ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปขององค์กร / กิจกรรม ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวัสดุหลักที่ใช้เป็นแบบหล่อคอนกรีต ในงานก่อสร้าง ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการยอมรับแบบพลาสติกกรีไซเคิล และข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะสำหรับแบบพลาสติกกรีไซเคิล ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล เป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปขององค์กร / กิจกรรม (ตารางที่ 3 ถึง 8) ดังนี้

- รูปแบบของกิจการ
- ระยะเวลาการเปิดดำเนินกิจการ
- จำนวนเงินทุนจดทะเบียน
- จำนวนคนงานในปัจจุบัน
- จำนวนงานการก่อสร้างที่รับในแต่ละปี
- ลักษณะของอาคารที่ก่อสร้าง

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวัสดุหลักที่ใช้เป็นแบบหล่อคอนกรีต ในการก่อสร้าง (ตารางที่ 9 ถึง 23) ประกอบด้วย

- วัสดุประเภทต่างๆที่ใช้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต
- สาเหตุที่กิจการของท่านเลือกใช้วัสดุนั้นๆ
- ปัญหาและความไม่สะดวกในการใช้วัสดุนั้นๆ
- ความจำเป็นในการเปลี่ยนมาใช้วัสดุอื่น
- บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
- บุคคลใดเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจ
- ความถี่ในการซื้อ

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการยอมรับแบบพลาสติกกรีไซเคิล (ตารางที่ 24 ถึง 29) ประกอบด้วย

- ด้านการรับรู้
- ด้านความสนใจ และการหาข้อมูล
- ด้านการประเมินคุณค่า
- ด้านการทดลองใช้ และ
- ด้านการยอมรับ

ส่วนที่ 4 : ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะสำหรับแบบพลาสติกกรีไซเคิล (ตารางที่ 30 ถึง 34) ประกอบด้วย

- ขนาดของแบบพลาสติกชนิดต่างๆกิจการมีความสนใจนำมาใช้
- ความสำคัญต่อคุณสมบัติด้านต่างๆ ของแบบพลาสติกกรีไซเคิลเพื่อการก่อสร้างแทนวัสดุเดิม
- ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแบบพลาสติกกรีไซเคิลเพื่อการก่อสร้าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์กร/กิจการ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทองค์กร/กิจการ

ประเภทองค์กร/กิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	62	36.69
บริษัทจำกัด	93	55.03
คณะบุคคล	12	7.10
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2	1.18
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด คิดเป็นร้อยละ 55.03 รองลงมาคือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 36.69 และคณะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 7.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการเปิดดำเนินกิจการ

ระยะเวลาการเปิดดำเนินกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	1	0.59
1 ปี แต่ไม่ถึง 5 ปี	65	38.46
5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	80	47.34
10 ปีขึ้นไป	23	13.61
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเปิดดำเนินกิจการ 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.34 รองลงมาคือ 1 ปี แต่ไม่ถึง 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.61

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนเงินทุนทะเบียน

จำนวนเงินทุนทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
1 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท	31	18.34
3 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท	124	73.37
10 ล้านบาทขึ้นไป	14	8.28
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนเงินทุนทะเบียน 3 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 73.37 รองลงมาคือ 1 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18.34 และ 10 ล้านบาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนคนงานในปัจจุบัน

จำนวนคนงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 คน	22	13.02
30 - 49 คน	25	14.79
50 - 99 คน	67	39.64
100 - 149 คน	36	21.30
150 - 199 คน	13	7.69
200 คนขึ้นไป	6	3.55
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนคนงาน 50-99 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64 รองลงมาคือ 100-149 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และ 30-49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนงานก่อสร้างที่รับต่อปี

จำนวนงานก่อสร้างที่รับต่อปี	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 งาน	36	21.30
5 - 9 งาน	66	39.05
10 - 20 งาน	54	31.95
มากกว่า 20 งาน	13	7.69
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับงานก่อสร้าง 5-9 งานต่อปี คิดเป็นร้อยละ 39.05 รองลงมาคือ 10-20 งานต่อปี คิดเป็นร้อยละ 31.95 และต่ำกว่า 5 งานต่อปี คิดเป็นร้อยละ 21.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของอาคารที่ก่อสร้าง
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะของ อาคารที่ก่อสร้าง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด $n_1 = 62$		บริษัทจำกัด $n_2 = 93$		คณะบุคคล $n_3 = 12$		ห้างหุ้นส่วนสามัญ $n_4 = 2$		รวม $n = 169$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเพื่ออยู่อาศัย	62	100.00	63	67.74	11	91.67	1	50.00	137	81.07
อาคารพาณิชย์	62	100.00	58	62.37	12	100.00	2	100.00	134	79.29
คอนโดมิเนียม	2	3.23	32	34.41	0	0.00	0	0.00	34	20.12
โรงแรม	10	16.13	24	25.81	0	0.00	0	0.00	34	20.12
อื่นๆ	11	17.74	22	23.66	3	25.00	0	0.00	36	21.3

หมายเหตุ: อื่นๆ หมายถึง งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก โรงงาน และก่อสร้างทั่วไป

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างสร้างบ้านเพื่ออยู่อาศัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.07 รองลงมาคือ อาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 79.29 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 21.30 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ก่อสร้างคอนโดมิเนียมและโรงแรมมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.12

จากตารางที่ 8 ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดทั้งหมดก่อสร้างบ้านเพื่ออยู่อาศัย และอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่ก่อสร้างบ้านเพื่ออยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 67.74 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะบุคคลและห้างหุ้นส่วนสามัญทั้งหมดสร้างอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวัสดุหลักที่ใช้เป็นแบบหล่อคอนกรีต ในงานก่อสร้าง

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต

การใช้วัสดุประเภทไม้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้	169	100.00
ไม่ใช้	-	-
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเคยใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุที่ใช้วัสดุประเภทไม้	จำนวน (n = 169)	ร้อยละ
ราคาถูกกว่าวัสดุอื่น	148	87.57
ใช้งานง่ายและผู้ใช้เคยชิน	123	72.78
มีความทนทานใช้ได้ยาวนาน	12	7.10
มีน้ำหนักเบาทำให้ทำงานสะดวก	148	87.57
เหมาะสมกับงานที่ทำอยู่	136	80.47
หาซื้อได้ง่าย	142	84.02
อื่นๆ	32	18.93

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง ไม่มีราคาถูกจึงไม่ต้องจ่ายเงินทุนซื้อเป็นจำนวนมากในแต่ละครั้งที่สั่งซื้อได้เครดิตจากร้านค้าที่ซื้อใช้อยู่ประจำ

จากตารางที่ 10 พบว่า สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีตคือ ราคาถูกกว่าวัสดุอื่น กับมีน้ำหนักเบาทำให้ทำงานสะดวก คิดเป็น ร้อยละ 87.57 เท่ากัน รองลงมาคือ หาซื้อได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ 84.02 และเหมาะสมกับงานที่ทำอยู่ คิดเป็นร้อยละ 80.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาและความไม่สะดวกที่เกิดจากการใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปัญหาและความไม่สะดวก	จำนวน (n = 169)	ร้อยละ
ไม่มีความทนทานและชำรุดได้ง่าย	159	94.64
ใช้กับงานหล่อคอนกรีตได้น้อยครั้ง	160	95.24
ต้องจัดซื้อบ่อยครั้ง	159	94.64
ต้องทาน้ำมันที่แบบเพื่อให้ง่ายต่อการถอดแบบหลังการหล่อคอนกรีต	20	11.90
ต้องใช้เวลาและต้นทุนแรงงานในการเตรียมแบบหรือการประกอบแบบมาก	109	64.88
ทำให้ต้นทุนโดยรวมในการก่อสร้างสูงกว่าเมื่อเทียบกับวัสดุอื่น	145	86.31
อื่นๆ	32	19.05

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง ไม้เสี้ยนรูปทรงและชำรุดง่ายเมื่อโดนน้ำและหลังจากการใช้งานในการก่อสร้างเพียง 2-3 ครั้ง โดยไม่สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้อีก จึงต้องซื้อไม้ก่อนข้างบ่อย

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในเรื่องการใช้วัสดุประเภทไม้เป็นแบบในการหล่อคอนกรีตได้น้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ ไม่มีความทนทานและชำรุดได้ง่าย กับต้องจัดซื้อบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 94.64 เท่ากัน และทำให้ต้นทุนโดยรวมในการก่อสร้างสูงกว่าเมื่อเทียบกับวัสดุอื่น คิดเป็นร้อยละ 86.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีต

การใช้วัสดุประเภทเหล็ก	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	89	52.66
ไม่ใช่	80	47.34
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีต คิดเป็นร้อยละ 52.66 และไม่ใช่เหล็กเป็นแบบ คิดเป็นร้อยละ 47.34

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุที่ใช้วัสดุประเภทเหล็ก	จำนวน (n = 89)	ร้อยละ
ราคาถูกกว่าวัสดุอื่น	7	7.87
ใช้งานง่ายและผู้ใช้เคยชิน	82	92.13
มีความทนทานใช้งานได้นาน	85	95.51
เหมาะสมกับงานที่ทำอยู่	81	91.01
หาซื้อได้ง่าย	81	91.01
อื่นๆ	12	13.48

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง แบบเหล็กทำให้การประกอบเพื่อเตรียมใช้งานทำได้รวดเร็ว มีความมั่นคงแข็งแรง และไม่ต้องใช้ไม้เพื่อค้ำยันเนื่องจากมีระบบล็อกที่แน่นหนา

จากตารางที่ 13 พบว่า สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีตคือ มีความทนทานใช้งานได้นาน คิดเป็นร้อยละ 95.51 รองลงมาคือ ใช้งานง่าย และผู้ใช้เคยชิน คิดเป็นร้อยละ 92.13 และเหมาะสมกับงานที่ทำอยู่ กับหาซื้อได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ 91.01 เท่ากันตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาและความไม่สะดวกที่เกิดจากการใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปัญหาและความไม่สะดวก	จำนวน (n = 89)	ร้อยละ
มีราคาแพง	62	69.66
ต้องดูแลรักษามากเป็นพิเศษ เช่น การขึ้นสนิม การเสีयरูปทรง	73	82.02
ไม่มีความทนทานและใช้งานได้น้อยครั้ง	4	4.49
มีน้ำหนักมากขนย้ายลำบาก	81	91.01
ต้องใช้น้ำมันทาเพื่อให้ดึงแบบหลังการหล่อได้สะดวกขึ้น	86	96.63
ทำให้ต้นทุนในการก่อสร้างสูง	64	71.91
เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย	34	38.20
อื่นๆ	11	12.36

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องต้องใช้น้ำมันทาเพื่อให้ดึงแบบหลังการหล่อได้สะดวกขึ้น คิดเป็นร้อยละ 96.63 รองลงมาคือ มีน้ำหนักมากขนย้ายลำบาก คิดเป็นร้อยละ 91.01 และต้องดูแลรักษามากเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 82.02 ตามลำดับ

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาและความไม่สะดวกที่เกิดจากการใช้วัสดุประเภทเหล็กเป็นแบบในการหล่อคอนกรีต ด้วยสาเหตุอื่นๆ ให้เหตุผลว่าคนงานก่อสร้างมักไม่ชอบแบบเหล็กเนื่องจากน้ำหนักมาก ซึ่งเป็นเหตุให้มีการโยนแบบลงจากที่สูงหลังการถอดแบบทำให้เกิดความคดงอและความเสียหายต่อแบบอยู่เสมอ จึงทำให้ต้องมีการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานในครั้งต่อไปได้ และแบบเหล็กทำให้การทำงานไม่สะดวกในพื้นที่ก่อสร้างบางประเภทที่ต้องมีการเคลื่อนย้ายประจำทั้งพื้นราบและแนวตั้ง

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้วัสดุประเภทอื่นๆ เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต

การใช้วัสดุประเภทอื่นๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช้	162	95.86
ใช้	7	4.14
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 4.14 ที่ใช้การใช้วัสดุประเภทอื่นๆ นอกเหนือจากเหล็กและไม้ในการหล่อคอนกรีต ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้แบบพลาสติกเป็นวัสดุประเภทอื่นๆ เป็นแบบในการหล่อคอนกรีต

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน และร้อยละของสัดส่วนการใช้วัสดุประเภทไม้ในการหล่อแบบคอนกรีต

สัดส่วน	ไม้		เหล็ก		พลาสติก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-25%	6	3.55	26	29.01	7	100.00
26-50%	26	15.38	42	47.19	0	0.00
51-75%	34	20.12	17	19.10	0	0.00
76-100%	103	60.95	4	4.49	0	0.00
รวม	169	100.00	89	100.00	7	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 169 รายใช้ไม้เป็นแบบหล่อคอนกรีต โดยส่วนใหญ่จำนวน 103 รายหรือ 60.95% ใช้ไม้ในสัดส่วน 76-100% ของวัสดุทั้งหมดที่ใช้เพื่อหล่อคอนกรีต รองลงมาจำนวน 34 รายหรือ 20.12% ที่ใช้ไม้ในสัดส่วน 51-75%

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่าง 89 รายใช้เหล็กเป็นแบบหล่อคอนกรีต โดยส่วนใหญ่จำนวน 42 รายหรือ 47.19% ใช้เหล็กในสัดส่วน 26-50% จากวัสดุทั้งหมด รองลงมาจำนวน 26 รายหรือ 29.01% ที่ใช้เหล็กในสัดส่วน 1-25% ส่วนผู้ใช้พลาสติกมีทั้งหมด 7 ราย นั้นใช้แบบพลาสติกในสัดส่วน 1-25%

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความจำเป็นในการเปลี่ยนวัสดุที่ใช้ในการหล่อคอนกรีต

ความจำเป็นในการเปลี่ยนวัสดุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	80	47.34
มี	89	52.66
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.66 คิดว่ามีความจำเป็นในการเปลี่ยนวัสดุที่ใช้ในการหล่อคอนกรีต และกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนวัสดุ คิดเป็นร้อยละ 47.34

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีความจำเป็นในการเปลี่ยนวัสดุที่ใช้ ระบุว่าแบบพลาสติกกรีซเคลือบเป็นวัสดุดังกล่าว

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้และเลือกซื้อวัสดุที่นำมาใช้เป็นแบบในการก่อสร้าง

บุคคลที่มีอิทธิพล	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เจ้าของกิจการ	47	27.81	58	34.32	56	33.14	8	4.73	0	0.00	3.85
วิศวกร	78	46.15	69	40.83	20	11.83	2	1.18	0	0.00	4.32
สถาปนิก	36	21.31	34	20.12	86	50.89	13	7.69	0	0.00	3.55
เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ	8	4.73	8	4.73	7	4.14	141	83.43	5	2.96	2.25
เจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	2.96	164	97.04	1.03
รวม	169	100.00	169	100.00	169	100.00	169	100.00	169	100.00	

จากตารางที่ 18 พบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้และเลือกซื้อวัสดุที่นำมาใช้เป็นแบบในการก่อสร้างลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 คือ วิศวกร โดยคิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 40.83 ตามลำดับ ลำดับที่ 3 คือ สถาปนิก คิดเป็นร้อยละ 50.89 ลำดับที่ 4 คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ คิดเป็นร้อยละ 83.43 และลำดับที่ 5 คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นๆ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เป็นคนงานก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 97.04

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้และเลือกซื้อวัสดุที่นำมาใช้เป็นแบบในการก่อสร้างมากที่สุดคือวิศวกร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญอยู่ที่ระดับ 4.32 รองลงมาคือเจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ย 3.85 สถาปนิก มีค่าเฉลี่ย 3.55 เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ มีค่าเฉลี่ย 2.25 และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย 1.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่มีอำนาจตัดสินใจเลือกให้และเลือกซื้อวัสดุที่นำมาใช้เป็นแบบในการก่อสร้าง

ผู้มีอำนาจตัดสินใจ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วนสามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	18	29.03	21	22.58	4	33.33	0	0.00	43	25.44
ผู้จัดการโครงการ	13	20.97	19	20.43	5	41.67	1	50.00	38	22.49
วิศวกร	22	35.48	34	36.56	1	8.33	1	50.00	58	34.32
สถาปนิก	6	9.68	14	15.05	1	8.33	0	0.00	21	12.43
คณะกรรมการการจัดซื้อ	2	3.23	4	4.30	0	0.00	0	0.00	6	3.55
เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน	1	1.61	1	1.08	1	8.33	0	0.00	3	1.78
Total	62	100.00	93	100.00	12	100.00	2	100.00	169	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคคลที่มีอำนาจตัดสินใจมากที่สุดในการเลือกให้และเลือกซื้อวัสดุที่นำมาใช้เป็นแบบในการก่อสร้างคือ วิศวกร คิดเป็นร้อยละ 34.32 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 25.44 และผู้จัดการโครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.49 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาประเภทของกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดจะเห็นว่ามีวิศวกรมีอำนาจในการตัดสินใจซื้อมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.48 รองลงมาคือเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 20.97 สำหรับบริษัทจำกัดจะเห็นว่ามีวิศวกรมีอำนาจในการตัดสินใจซื้อมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.56 รองลงมาคือเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 22.58

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการซื้อไม้เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้าง

ความถี่ในการซื้อไม้	จำนวน	ร้อยละ
เดือนละ 1-2 ครั้ง	37	21.89
เดือนละ 3-5 ครั้ง	115	68.05
เดือนละ 5-8 ครั้ง	17	10.06
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.05 ซื้อไม้เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 3-5 ครั้ง ขณะที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 21.89 ซื้อไม้เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 1-2 ครั้ง ที่เหลือซื้อไม้เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 5-8 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 10.06

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการซื้อเหล็กเพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้าง

ความถี่ในการซื้อเหล็ก	จำนวน	ร้อยละ
เดือนละ 1-2 ครั้ง	70	78.65
เดือนละ 3-5 ครั้ง	19	21.35
รวม	89	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้เหล็กส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.65 ซื้อเหล็กเพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 1-2 ครั้ง และกลุ่มตัวอย่างที่เหลือ ซื้อเหล็กเพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 3-5 ครั้ง

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการซื้อพลาสติก เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้าง

ความถี่ในการซื้อแบบพลาสติก	จำนวน	ร้อยละ
เดือนละ 1-2 ครั้ง	7	100.00
เดือนละ 3-5 ครั้ง	0	0.00
เดือนละ 5-8 ครั้ง	0	0.00
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 7 รายที่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคิล ซื้อพลาสติกกรีซเคิล เพื่อใช้เป็นวัสดุทำแบบก่อสร้างเดือนละ 1-2 ครั้ง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการยอมรับแบบพลาสติกกรีซเคลส ประกอบด้วย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้แบบพลาสติกกรีซเคลสเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง

การใช้งาน	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วน สามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	3	4.84	4	4.30	0	0.00	0	0.00	7	4.14
ไม่เคย	59	95.16	89	95.70	12	100.00	2	100.00	162	95.86
รวม	62	100.00	93	100.00	12	100.00	2	100.00	169	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 95.86 ไม่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคลสเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง และมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 4.14 ที่เคยใช้ ซึ่งได้แก่บริษัทจำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้แบบพลาสติกรีไซเคิลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง
จำแนกตามข้อมูลทั่วไปขององค์กร/กิจการ

ข้อมูลทั่วไปขององค์กร/กิจการ	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
องค์กร / กิจการของท่านเป็นแบบ				
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	3	42.86	59	36.42
บริษัทจำกัด	4	57.14	89	54.94
คณะบุคคล	0	0.00	12	7.41
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	0	0.00	2	1.23
รวม	7	100.00	162	100.00
ระยะเวลาการเปิดดำเนินการ				
ต่ำกว่า 1 ปี	0	0.00	1	0.62
1 ปี แต่ไม่ถึง 5 ปี	1	14.29	64	39.51
5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	6	85.71	74	45.68
10 ปีขึ้นไป	0	0.00	23	14.20
รวม	7	100.00	162	100.00
จำนวนเงินทุนจดทะเบียน				
1 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท	0	0.00	31	19.14
3 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท	5	71.43	119	73.46
10 ล้านบาทขึ้นไป	2	28.57	12	7.41
รวม	7	100.00	162	100.00
จำนวนคนงานในปัจจุบัน				
ต่ำกว่า 30 คน	0	0.00	22	13.58
30 - 49 คน	0	0.00	25	15.43
50 - 99 คน	3	42.86	64	39.51
100 - 149 คน	1	14.29	35	21.60
150 - 199 คน	2	28.57	11	6.79
200 คนขึ้นไป	1	14.29	5	3.09
รวม	7	100.00	162	100.00

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง
จำแนกตามข้อมูลทั่วไปขององค์กร/กิจการ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปขององค์กร/กิจการ	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนงานก่อสร้างที่รับต่อปี				
ต่ำกว่า 5 งาน	0	0.00	36	22.22
5 - 9 งาน	2	28.57	64	39.51
10 - 20 งาน	3	42.86	51	31.48
มากกว่า 20 งาน	2	28.57	11	6.79
รวม	7	100.00	162	100.00
ลักษณะของอาคารที่ก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
บ้านเพื่ออยู่อาศัย	5	71.43	132	81.48
อาคารพาณิชย์	7	100.00	127	78.40
คอนโดมีเนียม	0	0.00	34	20.99
โรงแรม	4	57.14	30	18.52
อื่นๆ	2	28.57	34	20.99

หมายเหตุ: อื่นๆ หมายถึง งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก โรงงาน และก่อสร้างทั่วไป

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้างทั้งหมด 7 รายประกอบด้วยบริษัทจำกัด 4 รายและห้างหุ้นส่วนจำกัด 3 ราย

โดยในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเปิดดำเนินกิจการ 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 85.71 ส่วนใหญ่มีจำนวนเงินทุนจดทะเบียน 3 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 71.43 มีจำนวนคนงานในปัจจุบัน 50 - 99 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และรับงานก่อสร้าง 10 - 20 งาน ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 42.86

เมื่อพิจารณาตามลักษณะของอาคารที่ก่อสร้าง พบว่า ทั้งหมด 7 รายก่อสร้างอาคารพาณิชย์ รองลงมาคือ บ้านเพื่ออยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 71.43 โรงแรม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับการใช้แบบ
พลาสติกรีไซเคิลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง

การรับรู้	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วน สามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	9	15.25	5	5.62	4	33.33	0	0.00	18	11.11
ไม่ทราบ	50	84.75	84	94.38	8	66.67	2	100.00	144	88.89
รวม	59	100.00	89	100.00	12	100.00	2	100.00	162	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้แบบพลาสติกส่วนใหญ่จะไม่รู้จักแบบ
พลาสติก เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 88.89 ไม่ทราบว่ามีการใช้แบบ
พลาสติกรีไซเคิลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง ส่วนที่เหลือร้อยละ 11.11 ของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้ประกอบการรู้จัก

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสนใจต่อแบบพลาสติกกรีไซเคิลสำหรับงานก่อสร้าง

ความสนใจ	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วน สามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	4	6.78	6	6.74	1	8.33	1	50.00	12	7.41
มาก	18	30.51	28	31.46	4	33.33	1	50.00	51	31.48
ปานกลาง	28	47.46	41	46.07	3	25.00	0	0.00	72	44.44
น้อย	7	11.86	10	11.24	3	25.00	0	0.00	20	12.35
น้อยที่สุด	2	3.39	4	4.49	1	8.33	0	0.00	7	4.32
รวม	59	100.00	89	100.00	12	100.00	2	100.00	162	100.00
ค่าเฉลี่ย	3.25		3.25		3.08		4.50		3.25	

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสนใจในแบบพลาสติกกรีไซเคิลสำหรับงานก่อสร้างในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยแยกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด คิดเป็นร้อยละ 47.46 และ 46.07 ตามลำดับ รองลงมาคือ สนใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.48 และสนใจระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.35 และสนใจระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.32 ตามลำดับ

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยระดับความสนใจพบว่าบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดให้ความสนใจแบบพลาสติกในระดับปานกลางที่ 3.25 โดยที่คณะบุคคลมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางที่ 3.08 และ ห้างหุ้นส่วนสามัญมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดที่ 4.50 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจในระดับปานกลางที่ 3.25

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อการใช้แบบ
พลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง

ความคิดเห็นต่อการ ใช้	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วน สามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	42	71.19	66	74.16	8	66.67	2	100.00	118	72.84
ไม่ดี	17	28.81	23	25.84	4	33.33	0	0.00	44	27.16
รวม	59	100.00	89	100.00	12	100.00	2	100.00	162	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้แบบพลาสติกส่วนใหญ่คิดว่า การใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้างจะได้ผลดี คิดเป็นร้อยละ 72.84

เมื่อจำแนกประเภทของกิจการของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อการใช้หรือประเมินผลในด้านดี สำหรับแบบพลาสติกกรีซเคล พบว่าสัดส่วนร้อยละในแต่ละกลุ่มมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยที่กลุ่มห้างหุ้นส่วนจำกัดร้อยละ 71.19 บริษัทจำกัดร้อยละ 74.16 และคณะบุคคลร้อยละ 66.67

โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อการใช้หรือประเมินผลในด้านดีให้เหตุผลว่าน่าจะมี ความทนทานต่อการใช้งานและสภาพอากาศได้ดีและไม่ต้องคอยดูแลรักษามาก ทั้งยังน่าจะช่วยลด ต้นทุน และผู้ตอบแบบสอบถามบางรายให้เหตุผลว่าน่าจะทำให้สถานที่ก่อสร้างดูมีมาตรฐานและดู สวยงามมีระเบียบกว่าการใช้ไม้หรือเหล็ก

ในส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อการใช้ว่าไม่ดีให้เหตุผลว่า อาจใช้งานได้ยากกว่าวัสดุ อื่นที่ใช้อยู่เพราะไม่คุ้นเคย และมีราคาสูงกว่าไม่จึงต้องจ่ายเงินซื้อในแต่ละครั้งสูงขึ้น

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประเมินการทดลองใช้แบบ
พลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง

การทดลองใช้	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วน สามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทดลอง	23	38.98	35	39.33	6	50	0	0.00	64	39.51
อาจทดลอง	36	61.02	54	60.67	6	50	2	100.00	98	60.49
รวม	59	100.00	89	100.00	12	100.00	2	100.00	162	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคลร้อยละ 60.49 อาจจะทดลองใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้าง โดยแยกเป็นกลุ่มตัวอย่างห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่คิดว่าอาจจะทดลองใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.02 และ 60.67 และกลุ่มตัวอย่างที่ประเมินผลว่าไม่ทดลองใช้มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 39.51

โดยที่กลุ่มผู้ที่อาจจะไม่ทดลองใช้แบบพลาสติกกรีซเคลให้เหตุผลว่าคนงานไม่เคยชิน แบบพลาสติกอาจใช้งานได้ไม่ดีเท่าไม้หรือเหล็ก มีราคาสูง และไม่มั่นใจว่าจะใช้ได้ดีกับงานก่อสร้างที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

ในส่วนกลุ่มผู้ที่อาจจะทดลองใช้แบบพลาสติกกรีซเคลให้เหตุผลว่า มีความมั่นใจว่าจะช่วยลดต้นทุนในระยะยาว น่าจะมีหนทาง ใช้งานง่าย ไม่ต้องทาน้ำมันที่แบบ ดูแลรักษาน้อย ไม่กินเนื้อปูนเมื่อถอดแบบออกจากคอนกรีตที่หล่อเสร็จแล้ว

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้างต่อไปในอนาคต

การใช้ซ้ำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วนสามัญ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้อีก	3	100.00	4	100.00	0	0.00	0	0.00	7	100.00
ไม่ใช้อีก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	3	100.00	4	100.00	0	0.00	0	0.00	7	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคลเพื่อใช้สำหรับงานก่อสร้างทั้งหมด 7 ราย จากตัวอย่างทั้งสิ้น 169 ราย ซึ่งคิดเป็นเพียงร้อยละ 4.14 และจากจำนวนตัวอย่างที่เคยใช้แบบพลาสติกกรีซเคลแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 ที่จะใช้แบบพลาสติกกรีซเคลต่อไปในอนาคต

โดยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ให้เหตุผลว่ามีความสะดวกรวดเร็วในการประกอบเมื่อเทียบกับไม้ที่ต้องตัดและประกอบให้ได้ขนาดตามที่ต้องการ คุณสมบัติที่มีความทนทานใช้งานได้นานกว่าวัสดุอื่นๆ ทำให้ลดต้นทุนในการก่อสร้างได้มากสะดวกรวดเร็วเพราะมีน้ำหนักเบา สามารถใช้งานต่อเนื่องโดยไม่ต้องแกะปูนออกจากแบบ และ ช่อมแบบ ซึ่งต่างจากเหล็ก โดยสิ้นเชิง

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะสำหรับแบบพลาสติกรีไซเคิล

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของแบบท้องถิ่นที่ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ขนาดของแบบท้องถิ่น	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วนสามัญ		รวม (n = 105)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กว้าง 15 ซม.	39	100.00	52	89.66	6	100.00	2	100.00	99	94.29
กว้าง 20 ซม.	39	100.00	51	87.93	6	100.00	2	100.00	98	93.33
กว้าง 25 ซม.	39	100.00	56	96.55	6	100.00	2	100.00	103	98.10
กว้าง 30 ซม.	26	66.67	51	87.93	4	66.67	1	50.00	82	78.10
กว้าง 35 ซม.	12	30.77	29	50.00	1	16.67	0	0.00	42	40.00
กว้าง 40 ซม.	7	17.95	23	39.66	0	0.00	0	0.00	30	28.57
อื่นๆ	1	2.56	10	17.24	0	0.00	0	0.00	11	10.48

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้สนใจแบบท้องถิ่นพลาสติกกว้าง 25 ซม.มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.10 รองลงมาคือ กว้าง 15 ซม. คิดเป็นร้อยละ 94.29 และกว้าง 20 ซม. คิดเป็นร้อยละ 93.33 ตามลำดับ

ขนาดของแบบท้องถิ่นอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุนขนาดความกว้าง 45 และ 50 ซม.

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของแบบข้างตามสถิติที่ให้ความสนใจนำมาใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ขนาดของแบบข้างตาม	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วนสามัญ		รวม (n = 105)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กว้าง 35 ซม.	38	97.44	46	80.70	6	100.00	2	100.00	92	87.62
กว้าง 40 ซม.	37	94.87	45	78.95	6	100.00	2	100.00	90	85.71
กว้าง 50 ซม.	26	66.67	36	63.16	5	83.33	1	50.00	68	64.76
กว้าง 60 ซม.	32	82.05	45	78.95	6	100.00	2	100.00	85	80.95
อื่นๆ	8	20.51	19	33.33	0	0.00	0	0.00	27	25.71

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างสนใจแบบข้างตามสถิติกขนาดกว้าง 35 ซม. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.62 รองลงมาคือ กว้าง 40 ซม. คิดเป็นร้อยละ 85.71 และกว้าง 60 ซม. คิดเป็นร้อยละ 80.95 ตามลำดับ

โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุนขนาดแบบข้างตามขนาดอื่นๆ คือ ขนาด 65 และ 70 ซม. คิดเป็นร้อยละ 25.71 ซึ่งได้รับความสนใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของแบบสภาพสถิติที่ให้ความสนใจมาใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ขนาดของแบบเสถา	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		คณะบุคคล		ห้างหุ้นส่วนสามัญ		รวม (n = 105)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15*15,15*20 และ 20*20 ซม.	38	97.44	48	82.76	6	100.00	1	50.00	93	88.57
20*25, 25*25 และ 25*30 ซม.	39	100.00	54	93.10	6	100.00	2	100.00	101	96.19
30*30, 30*35 และ 35*35 ซม.	25	64.10	49	84.48	4	66.67	1	50.00	79	75.24
ใหญ่กว่า 35*35 ซม.	10	25.64	23	39.66	0	0.00	0	0.00	33	31.43

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างสนใจแบบสภาพสถิติขนาด 20*25, 25*25 และ 25*30 ซม. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.19 รองลงมาคือ 15*15,15*20 และ 20*20 ซม. คิดเป็นร้อยละ 88.57 และ 30*30, 30*35 และ 35*35 ซม. คิดเป็นร้อยละ 75.24 ตามลำดับ

โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุขนาดแบบเสถาขนาดใหญ่กว่า 35*35 ซม. คือ ขนาด 35*40, 40*40 ถึง 50*50 ซม. คิดเป็นร้อยละ 31.43 ซึ่งได้รับความสนใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของแบบพลาสติกกรีซเคลือบเพื่อการก่อสร้าง

ที่	คุณสมบัติของแบบพลาสติกกรีซเคลือบ	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		ร้อยละ	จำนวน	\bar{X}	ลำดับ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1	เหนียวทนทานใช้ซ้ำได้มากกว่าครั้ง	0	0.00	0	0.00	2	1.90	6	5.71	97	92.38	100.00	105	4.90	1
2	มีน้ำหนักเบา	0	0.00	0	0.00	4	3.81	9	8.57	92	87.62	100.00	105	4.84	2
3	เคลื่อนย้ายสะดวกรวดเร็ว	0	0.00	0	0.00	1	0.95	19	18.10	85	80.95	100.00	105	4.80	3
4	ถอดแบบได้ง่าย	0	0.00	0	0.00	9	8.57	8	7.62	88	83.81	100.00	105	4.75	4
5	ใช้เวลาในการประกอบแบบน้อย	0	0.00	0	0.00	10	9.52	18	17.14	77	73.33	100.00	105	4.64	5
6	ประหยัดค่าใช้จ่ายในการใช้	0	0.00	0	0.00	2	1.90	35	33.33	68	64.76	100.00	105	4.63	6
7	ไม่เสียหรือแตกหักง่ายจากการใช้ตะปู	0	0.00	0	0.00	9	8.57	35	33.33	61	58.10	100.00	105	4.50	7
8	อื่นๆ (ราคาถูก ความสะดวก พนักงานแนะนำ)	0	0.00	0	0.00	2	1.90	51	48.57	52	49.52	100.00	105	4.48	8
9	ไม่ต้องทาน้ำมันที่แบบเพื่อหล่อคอนกรีต	0	0.00	1	0.95	7	6.67	42	40.00	55	52.38	100.00	105	4.44	9
10	ไม่ต้องดูแลรักษา	0	0.00	1	0.95	10	9.52	40	38.10	54	51.43	100.00	105	4.40	10
11	ไม่เสียรูปทรง	1	0.95	1	0.95	12	11.43	42	40.00	49	46.67	100.00	105	4.30	11
12	ทำจากพลาสติกกรีซเคลือบ (ลดปริมาณขยะ)	3	2.86	8	7.62	41	39.05	32	30.48	21	20.00	100.00	105	3.57	12
												รวม		4.52	-

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับคุณสมบัติเหนียวทนทานใช้ซ้ำได้มาก ครั้ง มีน้ำหนักเบา เคลื่อนย้ายสะดวกรวดเร็ว ถอดแบบได้ง่าย ใช้เวลาในการประกอบแบบน้อย ประหยัดค่าใช้จ่ายในการใช้ และไม่เสียหรือแตกหักง่ายจากการใช้ตะปู ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 4.84 4.80 4.75 4.64 4.63 และ 4.50 ตามลำดับ

การให้ความสำคัญกับ คุณสมบัติอื่นๆ (ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความสำคัญด้าน ราคาถูก หาซื้อได้ง่าย มีพนักงานแนะนำวิธีใช้ ซึ่งจะนำเสนอต่อไปในตารางที่ 35) ไม่ต้องทาน้ำมันที่แบบเพื่อหล่อคอนกรีต ไม่ต้องดูแลรักษามาก และไม่เสียรูปทรงคุณสมบัติทำจากพลาสติกรีไซเคิล (ลดปริมาณขยะ) ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 4.44 4.40 4.30 และ 3.57 ตามลำดับ

ผลจากตารางที่ 34 ในภาพรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยความสำคัญของคุณสมบัติแต่ละประเภท ของแบบพลาสติกรีไซเคิลที่จะทำให้กลุ่มตัวอย่างหันมาใช้แบบพลาสติกแทนวัสดุเดิม อยู่ในระดับสำคัญมากคือ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.52

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของแบบพลาตติกริไซเคิลเพื่อการก่อสร้าง

ที่	คุณสมบัติของแบบพลาตติกริไซเคิล	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		ร้อยละ	\bar{X}	ลำดับ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	2	1.90	51	48.57	52	49.52	105	4.48	
1	ราคาถูก	0	0.00	0	0.00	1	1.23	28	34.57	52	64.20	81	4.67	1
2	มีพนักงานแนะนำวิธีใช้	0	0.00	0	0.00	2	6.25	13	40.63	17	53.13	32	4.47	2
3	หาซื้อง่าย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	51	79.69	13	20.31	64	4.30	3

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับคุณสมบัติอื่นๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ระบุนั้น สามารถแยกเป็นคุณสมบัติที่สำคัญได้ 3 ประการคือ ควรมีราคาถูก มีพนักงานแนะนำวิธีใช้ และสามารถหาซื้อง่าย โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 81 รายให้ความสำคัญกับการมีราคาถูกในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.67 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 รายให้ความสำคัญกับการมีพนักงานแนะนำวิธีใช้ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.47 และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 64 รายให้ความสำคัญกับการหาซื้อได้ง่ายในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.30

ผลจากตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยความสำคัญโดยรวมของทั้ง 3 คุณสมบัติอยู่ที่ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ 4.48 ที่จะทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่จะทดลองใช้และที่เคยใช้แล้วใช้แบบพลาตติกริไซเคิลประเภทไม้และเหล็ก