

บทที่ 5

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ โดยรวบรวมข้อมูลจากการออกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ประชากรผู้เข้าอบรมหลักสูตร “การเป็นนักฝึกอบรมในงานด้านผู้สูงอายุ” ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 – 2540 จำนวน 3 รุ่น ตั้งแต่รุ่นที่ 1 - 3 และเป็นผู้ที่ยังปฏิบัติงานในสายงานด้านฝึกอบรม รวมทั้งสิ้น 31 คน โดยแบบสอบถามดังกล่าวอิงตามแนวคิดกระบวนการฝึกอบรมของศูนย์ฝึกอบรมฯ เป็นหลัก ตลอดจนศึกษาค้นคว้าจากเอกสารการจัดฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ภายหลังการส่งแบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัยไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 31 ราย ผู้ศึกษาได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ซึ่งประเมินโดยผู้เข้ารับการอบรมตอบกลับมารวม 28 ราย เนื่องจากมีผู้เข้ารับการอบรมบางส่วนลาออกจากราชการ และย้ายสถานที่ปฏิบัติงานภายหลังเข้ารับการอบรม คิดเป็นผู้ตอบกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 90.3

ผลการศึกษา นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย การนำเสนอแบ่งเป็น 4 ส่วนตามลำดับดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 8 ถึง ตารางที่ 17)

5.2 ข้อมูลในการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม ซึ่งแบ่งเป็นช่วงของการฝึกอบรม 3 ช่วง คือ

- ช่วงก่อนการฝึกอบรม (ตารางที่ 18 ถึง ตารางที่ 28)

- ช่วงระหว่างการฝึกอบรม (ตารางที่ 29 ถึง ตารางที่ 35)

- ช่วงหลังการฝึกอบรม (ตารางที่ 36 ถึง ตารางที่ 39)

5.3 ข้อมูลแสดงการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรมจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 40 ถึง ตารางที่ 54)

5.4 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม ซึ่งแบ่งเป็นช่วงของการฝึกอบรม 3 ช่วง คือ

- ช่วงก่อนการฝึกอบรม (ตารางที่ 55 ถึง ตารางที่ 57)

- ช่วงระหว่างการฝึกอบรม (ตารางที่ 58 ถึง ตารางที่ 61)

- ช่วงหลังการฝึกอบรม (ตารางที่ 62)

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	26	92.9
ชาย	2	7.1
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงจำนวนทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 เป็นเพศชายจำนวนทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
30 - 40	12	42.9
41 - 50	10	35.7
51 - 60	5	17.9
มากกว่า 60	1	3.5
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 30 - 40 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ อายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 อายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	16	57.1
รับจ้าง	12	42.9
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 อาชีพรับจ้าง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
- หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	8	28.6
- พยาบาลที่เป็นวิทยากร	4	14.3
- อาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษา	4	14.3
- บุคลากรด้านสาธารณสุข	4	14.3
- บุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์	3	10.7
- บุคลากรฝ่ายสนับสนุน	3	10.7
- อื่น ๆ	2	7.1
รวม	28	100.0

หมายเหตุ : อื่น ๆ ได้แก่ ผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล และเลขานุการชมรมผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาเป็น พยาบาลที่เป็นวิทยากร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 อาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 บุคลากรด้านสาธารณสุข จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 บุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 บุคลากรฝ่ายสนับสนุน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
- โรงพยาบาล	11	39.2
- สภากาชาดและสถานีกาชาด	7	25.0
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	4	14.3
- วิทยาลัยพยาบาล	3	10.7
- ศูนย์บริการทางสังคม	1	3.6
- มหาวิทยาลัย	1	3.6
- กรมประชาสัมพันธ์	1	3.6
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่ที่โรงพยาบาลทั้งส่วนรัฐบาลและเอกชน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ปฏิบัติงานอยู่ที่สภากาชาดไทยและสถานีกาชาด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ปฏิบัติงานอยู่ที่วิทยาลัยพยาบาล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ปฏิบัติงานอยู่ที่ศูนย์บริการทางสังคม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ปฏิบัติงานอยู่ที่มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 และปฏิบัติงานอยู่ที่กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
- องค์กรภาครัฐ	16	57.1
- องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร	9	32.2
- องค์กรภาคเอกชน	3	10.7
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดองค์กรภาครัฐ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และองค์กรภาคเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน
ในงานด้านฝึกอบรม

ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	13	46.4
6 - 10 ปี	9	32.2
11 - 15 ปี	3	10.7
16 - 20 ปี	0	0.0
มากกว่า 20 ปี	3	10.7
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานในงานด้านฝึกอบรมของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งปฏิบัติงานในองค์กรภายในช่วงระยะเวลา 1 - 5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ปฏิบัติงานในองค์กรภายในช่วงระยะเวลา 6 - 10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ปฏิบัติงานในองค์กรภายในช่วงระยะเวลา 11 - 15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ปฏิบัติงานในองค์กรภายในระยะเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามรายใดปฏิบัติงานในองค์กรภายในช่วงระยะเวลา 16 - 20 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะความรับผิดชอบในงานด้านผู้สูงอายุ

ความรับผิดชอบในงานด้านผู้สูงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
- มีหน้าที่ในการจัดฝึกอบรมทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร	13	46.4
- ให้คำปรึกษาและเป็นพี่ปรึกษา (Counseling) ให้กับชมรมผู้สูงอายุ และหน่วยงานต่างๆ ที่ทำงานเพื่อผู้สูงอายุ	9	32.1
- ทำงานในฝ่ายการพยาบาลและนำความรู้ไปใช้ในการพยาบาลผู้สูงอายุ	5	17.9
- มีหน้าที่ในการสอนนักศึกษาพยาบาล ซึ่งมีเนื้อหาในเรื่องของการพยาบาลผู้สูงอายุ	4	14.3
- เป็นวิทยากรและเป็นผู้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องของผู้สูงอายุในด้านต่างๆ	2	7.1
- เป็นผู้ประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการกับสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุ	1	3.6
- เป็นกรรมการศูนย์/ชมรมผู้สูงอายุ	1	3.6

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานด้านผู้สูงอายุ ในลักษณะการจัดฝึกอบรมทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาและเป็นพี่ปรึกษา (Counseling) ให้กับชมรมผู้สูงอายุและหน่วยงานต่างๆ ที่ทำงานเพื่อผู้สูงอายุ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในฝ่ายการพยาบาลและนำความรู้ไปใช้ในการพยาบาลผู้สูงอายุ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสอนนักศึกษาพยาบาล ซึ่งมีเนื้อหาในเรื่องของการพยาบาลผู้สูงอายุ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการเป็นวิทยากรและเป็นผู้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องของผู้สูงอายุในด้านต่างๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการเป็นผู้ประสานงาน

ระหว่างหน่วยงานราชการกับสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 และมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการเป็นกรรมการศูนย์/ชมรมผู้สูงอายุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนหลักสูตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้จัดฝึกอบรม

หลักสูตรที่จัดฝึกอบรม (จำนวน)	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่เคยจัดฝึกอบรมเลย	7	25.0
- 1 ถึง 5 หลักสูตร	12	42.9
- 6 ถึง 10 หลักสูตร	3	10.7
- มากกว่า 10 หลักสูตร	6	21.4
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดฝึกอบรมระหว่าง 1 - 5 หลักสูตร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่เคยจัดฝึกอบรมเลย (เป็นลักษณะการจัดกิจกรรมแทนการจัดฝึกอบรม) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 จัดฝึกอบรมมากกว่า 10 หลักสูตร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และจัดฝึกอบรมระหว่าง 6 - 10 หลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกิจกรรมการมีส่วนร่วม
ในการกระบวนการจัดฝึกอบรม

กิจกรรมการมีส่วนร่วม ในการจัดฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นผู้ให้คำแนะนำ	10	35.7
- เป็นผู้ประสานงาน	7	25.0
- เป็นผู้จัดฝึกอบรมและดำเนินการ ตลอดทุกช่วงของการฝึกอบรม	5	17.9
- เป็นวิทยากรในบางหลักสูตร	4	14.3
- ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดฝึก อบรมเลย	2	7.1
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดฝึกอบรมโดยทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในกระบวนการจัดฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ทำหน้าที่เป็นผู้จัดฝึกอบรมและดำเนินการตลอดทุกช่วงของการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ทำหน้าที่เป็นวิทยากร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดฝึกอบรมเลย (แต่จะใช้ความรู้ในการอบรมเผยแพร่ความรู้) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

5.2 ข้อมูลในการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

การนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรมนั้น ทำการศึกษาโดยแบ่งเป็น 3 ช่วง คือ

1. ช่วงก่อนการฝึกอบรม

- 1.1 การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม
- 1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม
- 1.3 การออกแบบกำหนดการฝึกอบรม/ตารางฝึกอบรม

2. ช่วงระหว่างการฝึกอบรม

- 2.1 การเลือกใช้เทคนิคในการฝึกอบรม
- 2.2 การเลือกใช้สื่อในการฝึกอบรม
- 2.3 การประเมินผลการฝึกอบรม

3. ช่วงหลังการฝึกอบรม

- การติดตามผลการฝึกอบรม

1. ช่วงก่อนการฝึกอบรม (Pre-Training)

1.1 การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการทำการวิเคราะห์ความต้องการ (Training Needs Assessment) ในการจัดฝึกอบรม

การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	15	53.6
- ไม่ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	13	46.4
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ไม่ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม

ประเภทของการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการวิเคราะห์ด้านลักษณะของงานที่รับผิดชอบ	4	26.7
- ทำการวิเคราะห์ด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม	8	53.3
- ทำการวิเคราะห์ทั้งสองด้าน	3	20.0
รวม	15	100.0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน ซึ่งทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมด้านลักษณะของงานที่รับผิดชอบ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมโดยใช้การวิเคราะห์คุณสมบัติทั้งสองด้าน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้ที่ทำการวิเคราะห์ด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลักษณะการวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- คุณสมบัติทางกายภาพ	11	100.0
- คุณสมบัติทางการศึกษา	9	81.8
- คุณสมบัติทางจิตวิทยา	3	27.3
- คุณสมบัติด้านเศรษฐกิจ-สังคม	5	45.5
- ประสบการณ์การทำงาน	5	45.5

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 คน ซึ่งทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม และทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมทั้งสองด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนทำการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติทางกายภาพ รองลงมาคือ วิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติทางการศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 วิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติคุณสมบัติด้านเศรษฐกิจ-สังคม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 วิเคราะห์เกี่ยวกับประสบการณ์การทำงาน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติทางจิตวิทยา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำแนกตามวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม

วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- การสังเกต	2	13.3
- การใช้แบบสอบถาม	9	60.0
- การพบปะและพูดคุยกับผู้เข้ารับการอบรม	6	40.0
- การปรึกษาแกนนำที่เกี่ยวข้อง	4	26.7
- การสัมภาษณ์	0	0.0
- การอภิปรายปัญหาในกลุ่ม	1	6.7
- การศึกษาข้อมูลโครงการเดิม รายงานที่เกี่ยวข้อง และจากแหล่งข้อมูลอื่น	1	6.7
- อื่นๆ	5	33.3

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ การเก็บข้อมูลขณะออกเยี่ยมพื้นที่ (จำนวน 2 ราย) การฝากให้ผู้อื่นเก็บข้อมูลให้ (จำนวน 2 ราย) และการเก็บข้อมูลโดยการเข้ารับการอบรมหลักสูตรอื่นๆ จากภายนอกองค์กร (จำนวน 1 ราย) เป็นต้น

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน ซึ่งทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมโดยเลือกใช้แบบสอบถาม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้วิธีการพบปะและพูดคุยกับผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ใช้วิธีการปรึกษาแกนนำที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ใช้วิธีการสังเกต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ใช้วิธีการอภิปรายปัญหาในกลุ่ม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และใช้การศึกษาข้อมูลโครงการเดิม รายงานที่เกี่ยวข้อง และจากแหล่งข้อมูลอื่นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามเหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ทำการ
วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีเวลาในการทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	8	61.5
- ไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม เนื่องจากหลักสูตรการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นแผนงาน ฝึกอบรมประจำปี ซึ่งเป็นหลักสูตรประจำที่จัดฝึกอบรมต่อเนื่อง มาเรื่อยๆ ทุกปี จึงมักใช้แนวทางข้อมูลจากการฝึกอบรมในครั้ง ก่อนๆ ช่วยประกอบการตัดสินใจมากกว่าที่จะทำการวิเคราะห์ ความต้องการในการฝึกอบรม	4	30.8
- ไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม เนื่องจากถูกกำหนดไว้ด้วยนโยบายที่กำหนดขึ้นจากส่วนกลาง หรือ นโยบายระดับสูง เช่น ถูกกำหนดโดยระเบียบของกฎ กระทรวง เป็นต้น	3	23.1
- ไม่เห็นความสำคัญในการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	2	15.4
- ไม่มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการวิเคราะห์ความ ต้องการในการฝึกอบรม เนื่องจากสังกัดหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับผิด ชอบด้านฝึกอบรมโดยตรง หรือเป็นเพียงวิทยากรในการฝึกอบรม	2	15.4
- มีผู้สนใจสมัครขอเข้ารับการฝึกอบรมเกินกว่าที่กำหนด จึงทำให้ ไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	1	7.7

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 คน ซึ่งไม่ทำการ
วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลเนื่องจากไม่มีเวลา จำนวน
8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความ
ต้องการเนื่องจากเป็นแผนฝึกอบรมที่จัดต่อเนื่องทุกๆ ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ไม่มี
ความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการ เนื่องจากถูกกำหนดด้วยนโยบายจากส่วนกลาง จำนวน
3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ไม่เห็นความสำคัญในการวิเคราะห์ความต้องการ จำนวน 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 15.4 ไม่มีโอกาสเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการวิเคราะห์ความต้องการ จำนวน 2 คน คิด
เป็นร้อยละ 15.4 และไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการเนื่องจากมีผู้สมัครขอเข้ารับการ
ฝึกอบรมเกินกว่าที่กำหนด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม (Training Objectives)

การกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	21	75.0
- ไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	7	25.0
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่ไม่ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

ลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- การกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป (General Objectives)	16	76.2
- การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives)	5	23.8
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ซึ่งทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.2 ทำการ

กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ทำการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

เกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ต้องวัดได้ และมีความชัดเจน	8	38.1
- คำนึงถึงความต้องการที่เสนอไว้ในขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการ	6	28.6
- บรรยายถึงผลสำเร็จตอนสุดท้าย	2	9.5
- ระบุถึงรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม	2	9.5
- อื่นๆ	7	33.3

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ การกำหนดเนื้อหาวัตถุประสงค์โดยคำนึงถึงความสำคัญของเนื้อหา (จำนวน 4 ราย) การกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกันกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม (2 ราย) และการกำหนดเนื้อหาวัตถุประสงค์ตามคู่มือที่กำหนดไว้ในหลักสูตร(1 ราย) เป็นต้น

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ซึ่งทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์การฝึกอบรมโดยคำนึงถึงการวัดได้และมีความชัดเจน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ คำนึงถึงความต้องการที่เสนอไว้ในขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 คำนึงการบรรยายถึงผลสำเร็จตอนสุดท้าย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และคำนึงถึงรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ไม่ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

เหตุผลที่ไม่ได้ทำการกำหนด วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาในการเขียนแผนงาน/โครงการในรูปทางการ	4	57.1
เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน จึงไม่ได้เขียนแผนงาน	3	42.9
เป็นวัตถุประสงค์ซึ่งถูกกำหนดมาแล้วโดยผู้บังคับบัญชาระดับสูง/ระดับหัวหน้า หรือผู้จัดฝึกอบรมชุดก่อนๆ หรือ โดยกฎระเบียบของกระทรวง	2	28.6

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน ซึ่งไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลเนื่องจากไม่มีเวลาในการเขียนแผนงาน/โครงการในรูปทางการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน จึงไม่ได้เขียนแผนงาน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และเป็นวัตถุประสงค์ซึ่งได้ถูกกำหนดมาแล้วโดยผู้บังคับบัญชาระดับสูง/ระดับหัวหน้า หรือผู้จัดฝึกอบรมชุดก่อนๆ หรือ โดยกฎระเบียบของกระทรวง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

1.3 การออกแบบกำหนดการฝึกอบรม/ตารางการฝึกอบรม

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาการฝึกอบรม

เกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	12	42.8
- กำหนดโดยดูจากการประเมินผลโครงการในรอบปีที่ผ่านมา	6	21.4
- กำหนดโดยจัดให้มีเวลาเรียนและเวลาพักเพียงพอ	7	25.0
- กำหนดโดยใช้กลุ่มสนทนากับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	3	10.7
- อื่นๆ	7	25.0

หมายเหตุ: อื่นๆ ได้แก่ การกำหนดร่วมกับผู้รับผิดชอบงานฝึกอบรมโดยตรง/วิทยากร (จำนวน 3 ราย) การกำหนดโดยอิงตามเนื้อหาที่กำหนดไว้โดยกฎกระทรวง (จำนวน 2 ราย) และการกำหนดโดยดูจากนโยบายของผู้บริหาร และงบประมาณที่กำหนดให้ (จำนวน 2 ราย) เป็นต้น

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 คน ซึ่งทำการกำหนดเนื้อหาการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาการฝึกอบรมโดยกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้เกณฑ์การกำหนดเนื้อหาโดยจัดให้มีเวลาเรียนและเวลาพักเพียงพอ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ใช้เกณฑ์การกำหนดเนื้อหาโดยดูจากการประเมินผลโครงการในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และใช้เกณฑ์การกำหนดเนื้อหาโดยใช้กลุ่มสนทนากับผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการจัดลำดับ
เนื้อหาการฝึกอบรม

ลักษณะการจัดลำดับ เนื้อหาการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- การจัดเนื้อหาตามลำดับของงาน	5	17.8
- การจัดเนื้อหาตามลำดับของปัญหา	3	10.7
- การจัดเนื้อหาตามลำดับจากง่ายไป ยาก	12	42.9
- การจัดเนื้อหาจากทฤษฎีไปสู่การ ปฏิบัติ	8	28.6
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 คน ซึ่งทำการจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามทำการจัดเนื้อหาตามลำดับจากง่ายไปยาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ จัดเนื้อหาจากทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 จัดเนื้อหาตามลำดับของงาน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และจัดเนื้อหาตามลำดับของปัญหา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

2. ช่วงระหว่างการฝึกอบรม (Training)

2.1 การเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรม

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเทคนิควิธีการฝึกอบรม

เทคนิควิธีการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- การบรรยาย	13	46.4
- ระดมสมอง	0	0.0
- บทบาทสมมติ	2	7.1
- ประชุมวิชาการ	0	0.0
- สัมมนา	1	3.6
- สถานการณ์จำลอง	3	10.7
- ศึกษาดูงาน	2	7.1
- กรณีศึกษา	2	7.1
- สาธิต	13	46.4
- ทักษะศึกษา	4	14.3
- อภิปรายกลุ่ม	8	28.6
- การฝึกปฏิบัติ	15	53.6
- การบอกให้ฟัง/อธิบาย	6	21.4
- ทำรายงาน	1	3.6
- อื่นๆ	0	0.0

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 คน เลือกใช้เทคนิควิธีการฝึกอบรมวิธีต่างๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้เทคนิควิธีการฝึกอบรม โดยเลือกใช้วิธีการฝึกปฏิบัติมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ ใช้การบรรยายและการสาธิตในจำนวนเท่าๆกัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ใช้การอภิปรายกลุ่ม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ใช้วิธีการบอกให้ฟัง/อธิบาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ใช้การทักษะศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ใช้สถานการณ์จำลอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ใช้บทบาทสมมติกรณีศึกษา และการศึกษาดูงานในจำนวนเท่าๆ กัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ใช้การสัมมนา และการทำรายงานในจำนวนเท่าๆ กัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยมากใช้เทคนิคการฝึกปฏิบัติ และการสาธิต ซึ่งจัดอยู่ในวิธีการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดด้านทักษะ รองลงมาจะใช้เทคนิคการบรรยายซึ่งจัดอยู่ในวิธีการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดด้านความรู้

2.2 การเลือกใช้สื่อการฝึกอบรม

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม

สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- เอกสารประกอบคำบรรยาย	7	25.0
- รูปภาพ/ภาพวาด	7	25.0
- หนังสือคู่มือ	3	10.7
- โปสเตอร์	2	7.1
- เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	7	25.0
- ฟลิปชาร์ท	2	7.1
- สไลด์	9	32.1
- ชุดสาธิตเชิงปฏิบัติการ	15	53.6
- วีดิทัศน์	13	46.4
- หุ่นจำลอง	3	10.7
- สื่อบุคคล	9	32.1
- เครื่องเล่นเทป	5	17.9
- อื่นๆ	2	7.1

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ สื่อประเภทเกม (จำนวน 2 ราย)

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 คน เลือกใช้สื่อในการฝึกอบรมประเภทต่างๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้สื่อในการฝึกอบรม โดยเลือกให้ชุดสาธิตเชิงฝึกปฏิบัติมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ สื่อประเภทวีดิทัศน์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 สื่อประเภทสไลด์ และสื่อบุคคลในจำนวนเท่ากัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 เอกสารประกอบคำบรรยาย รูปภาพ/ภาพวาด และเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะในจำนวนเท่ากัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เครื่องเล่นเทป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

หนังสือคู่มือ และ ทุนจำลองในจำนวนเท่ากัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ไปสเตอร์ และ ฟลิปชาร์ตในจำนวนเท่ากัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ว่า สื่อการฝึกอบรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุดคือ ชุดสาธิตเชิงปฏิบัติการ ซึ่งจัดอยู่ในสื่อการฝึกอบรมประเภทการมองเห็น รองลงมาจะ ใช้อวีดีทัศน์ ซึ่งจัดอยู่ในสื่อการฝึกอบรมประเภทการได้ยินและมองเห็น

2.3 การประเมินผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม (Evaluation)

การประเมินผลการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการประเมินผลการฝึกอบรม	21	75.0
- ไม่ได้ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม	7	25.0
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ได้ทำการประเมินผลการฝึกอบรม และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่ไม่ได้ทำการประเมินผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการประเมินผลในการฝึกอบรม

วิธีการประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
- การประเมินปฏิกิริยาของผู้เข้ารับการอบรม	16	76.2
- การประเมินการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	6	28.6
- การประเมินพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	2	9.5
- การประเมินผลสัมฤทธิ์	0	0.0

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ซึ่งทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการประเมินผลโดยการประเมินปฏิกิริยาของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.2 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้วิธีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และใช้วิธีการประเมินพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของเครื่องมือการประเมินผลการฝึกอบรม

เครื่องมือการประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
- การสังเกต	13	61.9
- การใช้แบบสอบถาม	13	61.9
- การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ	0	0.0
- การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ	15	71.4
- อื่นๆ	1	4.8

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ การสอบวัดความรู้

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ซึ่งทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้เครื่องมือในการประเมินผล โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้วิธีการสังเกตและการใช้แบบสอบถามในจำนวนเท่ากัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประโยชน์ในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้

การนำผลที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้	จำนวน	ร้อยละ
- เพื่อช่วยในการตัดสินใจ	3	14.3
- เพื่อปรับปรุงโครงการในอนาคต	13	61.9
- เพื่อประเมินบุคลากร	5	23.8
- เพื่อหาเหตุผลประกอบการดำเนินโครงการ	7	33.3
- อื่นๆ	0	0.0

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ซึ่งทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้เพื่อปรับปรุงโครงการในอนาคต จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ นำไปใช้เพื่อหาเหตุผลประกอบการดำเนินโครงการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 นำไปใช้เพื่อประเมินบุคลากร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และนำไปใช้เพื่อประเมินบุคลากร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ไม่ได้ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีบุคลากรในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม	4	57.1
- ไม่มีเวลาในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม	2	28.6
- ไม่เห็นความสำคัญในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม	2	28.6

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน ซึ่งไม่ทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลเนื่องจากไม่มีบุคลากรในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีเวลาในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และ ไม่เห็นความสำคัญในการทำการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

3. ช่วงหลังการฝึกอบรม (Post-Training)

การติดตามผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการทำการติดตามผลการฝึกอบรม (Follow-up Training Course) ภายหลังจากสิ้นสุดการฝึกอบรมช่วงระยะเวลาหนึ่งไปแล้ว

การติดตามผลการฝึกอบรมภายหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการติดตามผลการฝึกอบรม	14	50.0
- ไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรม	14	50.0
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ที่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ที่ไม่ได้ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการติดตามผลการฝึกอบรม

วิธีการที่ใช้ในการติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
- การออกไปเยี่ยมเยียน และพูดคุยโดยตรง	8	57.1
- การสัมภาษณ์	1	7.1
- การใช้แบบสอบถาม	5	35.7
- การใช้โทรศัพท์สอบถามและพูดคุย	3	21.4
- อื่นๆ	2	14.3

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ การเชิญประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการใช้แบบสอบถามร่วมกับการสัมภาษณ์

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 คน ซึ่งทำการติดตามผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามทำการติดตามผลการฝึกอบรม โดยเลือกใช้วิธีการออกไปเยี่ยมเยียนและพูดคุยมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ใช้แบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 การใช้โทรศัพท์สอบถามและพูดคุย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และใช้วิธีการสัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม

ระยะเวลาติดตามผล ภายหลังการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
- ภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วง ระยะเวลา 1 ถึง 3 เดือน	3	21.4
- ภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วง ระยะเวลา 3 ถึง 6 เดือน	5	35.7
- ภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วง ระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปี	2	14.3
- อื่นๆ	4	28.6
รวม	14	100.0

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ การทำการติดตามผลเมื่อผู้บังคับบัญชากำหนดให้ทำ (จำนวน 2 ราย) และการทำการติดตามผลเมื่อมีโอกาสอำนวย เช่น เมื่อออกนิเทศงานหรือออกเยี่ยมพื้นที่ (จำนวน 2 ราย)

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 คน ซึ่งทำการติดตามผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามทำการติดตามผลการฝึกอบรม โดยเลือกทำการติดตามผลภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วงระยะเวลา 3 ถึง 6 เดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ทำการติดตามผลภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วงระยะเวลา 1 ถึง 3 เดือน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ทำการติดตามผลภายหลังสิ้นสุดการอบรมในช่วงระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรม

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีเวลาในการติดตามผล	8	57.1
- ไม่มีบุคลากรในการติดตามผล	3	21.4
- ไม่มีงบประมาณในการติดตามผล	2	14.3
- วัดผลได้ยาก	2	14.3

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 คน ซึ่งไม่ทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลเนื่องจากไม่มีเวลาในการติดตามผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 ซึ่งพบมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีบุคลากรในการติดตามผล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และไม่มีงบประมาณในการติดตามผลและการติดตามผลนั้นวัดผลได้ยาก จำนวนเท่ากัน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

5.3 ข้อมูลแสดงการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรมจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรมจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ทำการศึกษาใน 3 ด้าน คือ

1. หน่วยงานที่สังกัด
2. ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม
3. ตำแหน่งงาน

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม	หน่วยงานที่สังกัด						รวม	
	องค์กรภาครัฐ		องค์กรภาคเอกชน		องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำการวิเคราะห์ความต้องการ	7	43.8%	0	0.0%	8	88.9%	15	53.6%
ไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการ	9	56.3%	3	100.0%	1	11.1%	13	46.4%
รวม	16	100.0%	3	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาครัฐ ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาคเอกชนจำนวนทั้งหมด 3 คน ไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม และผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

การกำหนด วัตถุประสงค์ ในการฝึกอบรม	หน่วยงานที่สังกัด						รวม	
	องค์กรภาครัฐ		องค์กรภาคเอกชน		องค์กรที่ไม่แสวงหา ผลกำไร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการกำหนด วัตถุประสงค์	12	75.0%	0	0.0%	9	100.0%	21	75.0%
- ไม่ทำการกำหนด วัตถุประสงค์	4	25.0%	3	100.0%	0	0.0%	7	25.0%
รวม	16	100.0%	3	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาครัฐ ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาคเอกชนจำนวนทั้งหมด 3 คน ไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมและผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร จำนวนทั้งหมด 9 คน ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	หน่วยงานที่สังกัด						รวม	
	องค์กรภาครัฐ		องค์กรภาคเอกชน		องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป	12	100.0%	0	0.0%	4	44.4%	16	76.2%
กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	0	0.0%	0	0.0%	5	55.6%	5	23.8%
รวม	12	100.0%	0	0.0%	9	100.0%	21	100.0%

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาครัฐจำนวนทั้งหมด 12 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปการในการฝึกอบรม ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และทำการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

การประเมินผล ในการฝึกอบรม	หน่วยงานที่สังกัด						รวม	
	องค์กรภาครัฐ		องค์กรภาคเอกชน		องค์กรที่ไม่แสวงหา ผลกำไร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการประเมินผล ในการฝึกอบรม	13	81.2%	0	0.0%	8	88.9%	21	75.0%
- ไม่ทำการ ประเมินผลในการ ฝึกอบรม	3	18.8%	3	100.0%	1	11.1%	7	25.0%
รวม	16	100.0%	3	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาครัฐ ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.2 และไม่ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาคเอกชนจำนวนทั้งหมด 3 คน ไม่ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม และผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 และไม่ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

การติดตามผล ในการฝึกอบรม	หน่วยงานที่สังกัด						รวม	
	องค์กรภาครัฐ		องค์กรภาคเอกชน		องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำการติดตามผล ในการฝึกอบรม	9	56.2%	0	0.0%	5	55.6%	14	50.0%
ไม่ทำการติดตาม ผลในการฝึกอบรม	7	43.8%	3	100.0%	4	44.4%	14	50.0%
รวม	16	100.0%	3	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาครัฐ ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 และไม่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรภาคเอกชนจำนวนทั้งหมด 3 คน ไม่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 100.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 และไม่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน
ด้านฝึกอบรม

การวิเคราะห์ความต้องการ ในการฝึกอบรม	ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม									
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการวิเคราะห์ความต้องการฯ	2	15.4%	7	77.8%	3	100.0%	3	100.0%	15	53.6%
- ไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการฯ	11	84.6%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	13	46.4%
รวม	13	100.0%	9	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 1-5 ปี ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 6-10 ปี ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวนทั้งหมด 3 คน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 20 ปี ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวนทั้งหมด 3 คน

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการศึกษาการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำนวนตามระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม

การกำหนดวัตถุประสงค์ ในการฝึกอบรม	ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม									
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการกำหนดวัตถุประสงค์	7	53.8%	8	88.9%	3	100.0%	3	100.0%	21	75.0%
- ไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์	6	46.2%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	7	25.0%
รวม	13	100.0%	9	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานด้านฝึกอบรม 1-5 ปี ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 ไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 6-10 ปี ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 และไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาทำงาน 11-15 ปีจำนวนทั้งหมด 3 คน ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ และผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 20 ปีจำนวนทั้งหมด 3 คน ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน
ด้านฝึกอบรม

ลักษณะการกำหนด วัตถุประสงค์	ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม									
	1 – 5 ปี		6 – 10 ปี		11 – 15 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป	7	100.0%	7	87.5%	1	33.3%	1	33.3%	16	76.2%
- กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	0	0.0%	1	12.5%	2	66.7%	2	66.7%	5	23.8%
รวม	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	21	100.0%

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 1-5 ปี จำนวนทั้งหมด 7 คน กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาทำงานด้านฝึกอบรม 6-10 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป และจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป และได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานด้านฝึกอบรมมากกว่า 20 ปี กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม

การประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม	ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม									
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม	8	61.5%	7	77.8%	3	100.0%	3	100.0%	21	75.0%
- ไม่ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม	5	38.5%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	25.0%
รวม	13	100.0%	9	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 1-5 ปี ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 และไม่ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 6-10 ปี ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และไม่ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 20 ปี ทำการประเมินผลการทำงานด้านฝึกอบรม จำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวนตามระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม

การติดตามผลการฝึกอบรม	ระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม									
	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการติดตามผลการฝึกอบรม	6	46.2%	4	44.4%	2	66.7%	2	66.7%	14	50.0%
- ไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม	7	53.8%	5	55.6%	1	33.3%	1	33.3%	14	50.0%
รวม	13	100.0%	9	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานด้านฝึกอบรม 1-5 ปี ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานทางด้านฝึกอบรม 6-10 ปี ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 20 ปี ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งงาน

การวิเคราะห์ ความต้องการ ในการฝึกอบรม	ตำแหน่ง															
	หัวหน้าฝ่าย การพยาบาล		พยาบาลที่เป็น วิทยากร		อาจารย์พยาบาล ในสถาบัน การศึกษา		บุคลากรด้าน สาธารณสุข		บุคลากรด้าน สังคม สงเคราะห์		บุคลากรฝ่าย สนับสนุน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน
															จำนวน	
- ทำการวิเคราะห์ความ ต้องการ	3	37.5%	4	100.0%	1	25.0%	3	75.0%	1	33.3%	2	66.7%	1	50.0%	15	53.6%
- ไม่ทำการวิเคราะห์ ความต้องการ	5	62.5%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	2	66.7%	1	33.3%	1	50.0%	13	46.4%
รวม	8	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพยาบาลที่เป็นวิทยากรจำนวนทั้งหมด 4 คนทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษา ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสาธารณสุขทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการ

ในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์ ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และไม่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ทำ การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอื่น ๆ ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และไม่ทำ การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำกรกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งงาน

การกำหนด วัตถุประสงค์ ในการฝึกอบรม	ตำแหน่ง															
	หัวหน้าฝ่ายการ พยาบาล		พยาบาลที่เป็น วิทยากร		อาจารย์พยาบาล ในสถาบันการ ศึกษา		บุคลากรด้าน สาธารณสุข		บุคลากรด้าน สังคม สงเคราะห์		บุคลากรฝ่าย สนับสนุน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำกรกำหนด วัตถุประสงค์	4	50.0%	4	100.0%	3	75.0%	4	100.0%	2	66.7%	3	100.0%	1	50.0%	21	75.0%
- ไม่ทำกรกำหนด วัตถุประสงค์	4	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	50.0%	7	25.0%
รวม	8	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทำกรกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และไมทำกรกำหนดวัตถุประสงค์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพยาบาลที่เป็นวิทยากรจำนวนทั้งหมด 4 คนทำกรกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาคำทำกรกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่ทำกรกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสาธารณสุข

จำนวนทั้งหมด 4 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสังคมตระหนักรู้ด้านวัตถุประสงค์ในกรณีฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่ได้ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวนทั้งหมด 3 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอื่น ๆ ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และไม่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	ตำแหน่ง												รวม			
	หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล		พยาบาลที่ปรึกษา		อาจารย์พยาบาล		บุคลากรด้านสาธารณสุข		บุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์		บุคลากรฝ่ายสนับสนุน				อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป	3	75.0%	0	0.0%	3	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	1	100.0%	16	76.2%
- กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	25.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	23.8%
รวม	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	1	100.0%	21	100.0%

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปในการฝึกอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และทำการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพยาบาลที่เป็นวิทยากร จำนวนทั้งหมด 4 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาจำนวนทั้งหมด 3 คน ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรสาธารณสุขจำนวนทั้งหมด 4 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากร

ด้านสังคมสงเคราะห์ จำนวนทั้งหมด 2 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปเป็นการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวนทั้งหมด
3 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอื่น ๆ จำนวนทั้งหมด 1 คนทำการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการประเมินผลในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งงาน

การประเมินผล ในการฝึกอบรม	ตำแหน่ง												รวม			
	หัวหน้าฝ่ายการ พยาบาล		พยาบาลที่เป็น วิทยากร		อาจารย์พยาบาล ในสถาบัน การศึกษา		บุคลากรด้าน สาธารณสุข		บุคลากรด้าน สังคม สงเคราะห์		บุคลากรฝ่าย สนับสนุน				อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการประเมินผลฯ	5	62.5%	4	100.0%	3	75.0%	4	100.0%	1	33.3%	3	100.0%	1	50.0%	21	75.0%
- ไม่ทำการประเมินผลฯ	3	37.5%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	1	50.0%	7	25.0%
รวม	8	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทำการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 และไม่ได้ทำการประเมินผลการฝึกอบรมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพยาบาลที่เป็นวิทยากรจำนวนทั้งหมด 4 คนทำการประเมินผลการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาทำการประเมินผลการฝึกอบรมใน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่ได้ทำการประเมินผลการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสาธารณสุขจำนวนทั้งหมด 4 คนทำการประเมินผลการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์ ทำการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และไม่ได้

ทำการประเมินผลการฝึกอบรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวนทั้งหมด 3 คนทำการประเมินผล
การฝึกอบรม และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และไม่ได้ทำการประเมินผลการฝึกอบรม
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการติดตามผลในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่หน่วยงาน

การติดตามผล ในการฝึกอบรม	ตำแหน่ง												รวม			
	หัวหน้าฝ่ายการ พยาบาล		พยาบาลที่เป็น วิทยากร		อาจารย์พยาบาล ในสถาบัน การศึกษา		บุคลากรด้าน สาธารณสุข		บุคลากรด้าน สังคม สงเคราะห์		บุคลากรฝ่าย สนับสนุน				อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทำการติดตามผลฯ	3	37.5%	3	75.0%	2	50.0%	3	75.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	14	50.0%
- ไม่ทำการติดตามผลฯ	5	62.5%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	2	66.7%	1	33.3%	2	100.0%	14	50.0%
รวม	8	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	28	100.0%

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพยาบาลที่เป็นวิทยากร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ทำการติดตามผลการฝึกอบรม และไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสาธารณสุข จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และไม่ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้ตอบ

แบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรด้านสังคมสงเคราะห์ ทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรม
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทำการติดตามผลการฝึกอบรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ
ไม่ได้ทำการติดตามผลการฝึกอบรมจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งอื่น ๆ จำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ไม่ทำ
การติดตามผลการฝึกอบรม

5.4 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดฝึกอบรมแบ่งได้เป็น 3 ช่วง คือ

1. ช่วงก่อนการฝึกอบรม

- 1.1 การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม
- 1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม
- 1.3 การออกแบบกำหนดการฝึกอบรม/ตารางฝึกอบรม

2. ช่วงระหว่างการฝึกอบรม

- 2.1 การเลือกใช้เทคนิคในการฝึกอบรม
- 2.2 การเลือกใช้สื่อในการฝึกอบรม
- 2.3 การบริหารการจัดฝึกอบรม
- 2.4 การประเมินผลการฝึกอบรม

3. ช่วงหลังการฝึกอบรม

- การติดตามผลการฝึกอบรม

1. ช่วงก่อนการฝึกอบรม

1.1 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการวิเคราะห์ความต้องการไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย ที่ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 ราย มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 55 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ได้รับแบบการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมกลับมาไม่ครบถ้วน หรือ การสอบถามความต้องการของผู้สูงอายุแต่ละบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมนั้นทำได้ ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้	4
- ไม่ได้รับข้อมูลตามจริง หรือได้รับคำตอบไม่ตรงกับคำถาม/ ตอบไม่ครบถ้วน	3
- ไม่สามารถจัดฝึกอบรมได้ครบทุกปัญหา เนื่องจากไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เข้าอบรมได้ในทุกเรื่อง	3
- มีเวลาทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมน้อยเกินไป	3
- เจ้าหน้าที่ที่ออกไปเก็บข้อมูลมีไม่เพียงพอ	2
- ไม่ได้ข้อมูลตามจริง เนื่องจากการฝากผู้อื่นให้เก็บข้อมูลให้	2
- การมองไม่เห็นปัญหาชัดเจน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับในรูปเอกสารต่างๆ นั้นไม่เพียงพอในการวิเคราะห์เพื่อประเมินหาความต้องการในการจัดฝึกอบรม	2
- การฝึกอบรมไม่ตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมักเกิดขึ้นในกรณี ที่การฝึกอบรมบางหลักสูตรถูกกำหนดไว้โดยนโยบายจากส่วนกลาง หรือนโยบายระดับสูง	2
- งบประมาณไม่เพียงพอ	1
- ผู้สูงอายุไม่ชอบการวิเคราะห์ความต้องการแบบเป็นทางการ (Formal Training Needs Assessment)	1
- ไม่ได้ความต้องการที่แท้จริงของผู้สูงอายุ เนื่องจากการอิงความคิดเห็นของบุคคล/องค์กร เป็นหลัก	1
- ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการมาปรับใช้อย่างเต็มที่	1
- ข้อจำกัดเรื่องระยะทางในการออกไปเก็บข้อมูล	1
- จำนวนคนของผู้เข้าอบรมบางหลักสูตรได้ไม่ครบตามจำนวนที่ต้องการ	1

1.2 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม 21 คน ที่ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 คน มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 56 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- การกำหนดวัตถุประสงค์บางหัวข้อ วัดเป็นรูปธรรมในช่วงเวลาอันจำกัดได้ยากกว่าบรรลุวัตถุประสงค์มากนักน้อยแค่ไหน เช่น การวัดพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยกัน	4
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่มีโอกาสกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกันกับทีมงานผู้จัดฝึกอบรม (3 ราย)	3
- บางหลักสูตรไม่สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ที่เฉพาะเจาะจงได้ ทำได้เพียงแต่การกำหนดวัตถุประสงค์อย่างกว้างๆ เนื่องจากผู้เข้าอบรมไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	2
- วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้อง หรือตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เนื่องจากกำหนดวัตถุประสงค์ตามคู่มือที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2
- ทีมงานผู้จัดฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ ไม่กล้าแสดงออก/ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ขณะที่ร่วมกันทำการกำหนดวัตถุประสงค์	2
- ทีมงานผู้จัดฝึกอบรมไม่มีเวลากำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1

1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการออกแบบกำหนดการฝึกอบรม/ตารางการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม 28 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 57 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการออกแบบกำหนดการฝึกอบรม/
ตารางการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ไม่สามารถครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหาที่ต้องการได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและงบประมาณในการจัดฝึกอบรม	7
- ตารางเวลาในขั้นเตรียมการช่วงก่อนการฝึกอบรม ถูกปรับเปลี่ยนจากหมายกำหนดการเดิมอยู่เสมอ	3
- กำหนดเวลาที่ใช้ในการอบรมมากเกินไป	1

2. ช่วงระหว่างการฝึกอบรม

2.1 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 28 ราย แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ค่อยพบปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม แต่มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ราย ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 58 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ปัญหาในการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้ กรณีผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้สูงอายุที่มีอายุประมาณ 55 ปีขึ้นไป	2
- ความไม่เข้าใจในสิ่งที่ผู้อบรมถ่ายทอดให้	2
- เทคนิคที่ถูกนำมาใช้ในการอบรมมีน้อย ทำให้ผู้เข้าอบรมไม่ตอบสนองเท่าที่ควร	1

2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการใช้สื่อการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 28 ราย แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ค่อยพบปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการใช้สื่อการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม แต่มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ราย ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ซึ่งจะนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 59 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการใช้สื่อการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาสื่อการสอน	8
- เอกสารที่นำมาใช้ประกอบการฝึกอบรม มีให้ศึกษาและค้นคว้าน้อย	1

2.3 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการบริหารการจัดฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 28 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 ราย มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในชั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 60 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการบริหารการจัดฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้ารับการฝึกอบรมไม่ครบตลอดหลักสูตร	5
- การประสานงานระหว่างผู้จัดฝึกอบรมและเจ้าหน้าที่หลายๆ ฝ่ายไม่ประสานสอดคล้องกัน เช่น ปัญหาการติดต่อสื่อสารโดยการใช้เครื่องมือสื่อสาร ปัญหาในเรื่องการขอใช้ห้องประชุม เป็นต้น	4
- ไม่สามารถรักษาเวลาการฝึกอบรมให้เป็นไปตามกำหนดการ	4
- วิทยากรที่เชิญมาบรรยาย (ทั้งภายในและภายนอกองค์กร) ส่วนมากเป็นตัวแทนวิทยากรตัวจริงมักติดราชการ/มีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ หรืออาจเนื่องจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุมีน้อย	4

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ผู้เข้าอบรมไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้เข้าอบรมบางคนไม่ใช่ผู้รับผิดชอบงานด้านผู้สูงอายุ	3
- ปัญหาของผู้เข้ารับการอบรมในการเดินทางมายังสถานที่จัดอบรม โดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นผู้สูงอายุ	2
- เจ้าหน้าที่รับผิดชอบและวิทยากรมีไม่เพียงพอกับผู้เข้าอบรม	2
- การดำเนินการบางอย่างในระหว่างการฝึกอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	2
- ผู้เข้ารับการอบรมไม่รักษาเวลาในการมาเข้าร่วมอบรม	2
- วิทยากรไม่รักษาเวลาในการมาให้การอบรม	1
- ผู้เข้าอบรมที่เป็นผู้สูงอายุมักขอรับการตรวจสุขภาพโดยแพทย์ทุกครั้งของการอบรม	1
- ผู้เข้าอบรมที่เป็นผู้สูงอายุมักจะมีผู้ติดตามที่เป็นเด็ก ซึ่งควบคุมให้อยู่ในความสะดวกได้ลำบาก	1
- ปัญหาการจัดสรรเวลาที่ไม่เหมาะสม เช่น มีการอบรมในช่วงบ่ายสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งมักถือเป็นเวลานอนพักผ่อนสำหรับผู้สูงอายุ	1
- ผู้เข้ารับการอบรมมีจำนวนมากเกินไป	1
- ปัญหาในการจองที่นั่งโดยสาร (รถโดยสาร, รถไฟ) และสถานที่จัดฝึกอบรม กรณีที่มีการเดินทางไปศึกษาดูงานทัศนศึกษา ที่ต่างจังหวัด เนื่องจากต้องยืนยันจำนวนผู้โดยสารและผู้เข้าพักรถล่วงหน้า	1
- ปัญหาการขนส่งสัมภาระสื่ออุปกรณ์ต่างๆ	1
- ปัญหาของศักยภาพของตัวผู้สูงอายุ เช่น มีสมาธิในการฟังสั้น ขอบคุ้ย สิ่งใดที่รู้แล้ว จะไม่สนใจฟัง	1
- งบประมาณในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ ต้องขอสนับสนุนจากผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการ เช่น การให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสไปทัศนศึกษาในที่ใหม่ๆ	1
- ความไม่สะดวกในการติดต่อประสานงานในด้านสถานที่ศึกษาดูงาน ตลอดจนการสำรวจเส้นทางการเดินทาง (กรณีที่มีการทัศนศึกษา)	1
- ความไม่สะดวกในการติดต่อประสานงานในด้านต่างๆ เนื่องจากมีที่ปรึกษาน้อย และไม่มีจุดช่วยประสานงาน	1

2.4 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการประเมินผลการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม 21 ราย ที่ทำการประเมินผลการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 ราย มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 61 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการประเมินผลการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- แบบสอบถาม/ข้อมูลจากการประเมินผลได้กลับคืนมายังเจ้าหน้าที่ไม่ครบ	6
- ผู้จัดฝึกอบรมต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการเก็บและวิเคราะห์ผลของการแสดงความคิดเห็นในใบประเมินผล	2
- ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ชำนาญเฉพาะทาง หรือ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ขาดความรู้ความชำนาญ	2
- ไม่ได้ทำการประเมินก่อน-หลังเข้ารับการอบรม (Pre and Post Test)	2
- ปัญหาด้านศักยภาพของตัวผู้สูงอายุเอง เช่น ความจำ และการมองเห็น เป็นต้น	2
- ผู้เข้าอบรมรู้สึกเครียดที่ต้องมีการสอบวัดความรู้ภายหลังเสร็จสิ้นการอบรม โดยเฉพาะการสอบวัดความรู้แบบบรรยาย	1
- ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้น	1
- ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการฝึกอบรมครั้งใหม่	1

3. ช่วงหลังการฝึกอบรม

3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการติดตามผลการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

จากการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม 14 ราย ที่ทำการติดตามผล มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 ราย มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นในชั้นตอนนี้ ซึ่งจะนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 62 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้เรื่องการติดตามผลการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดฝึกอบรม

ปัญหา	จำนวน (ราย)
- ไม่ได้รับความร่วมมือในการส่งคืนแบบสอบถามการติดตามผล	4
- ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลมาปรับใช้ในครั้งต่อไป	4
- ติดตามเก็บข้อมูลได้ยาก	3
- ใช้เวลามากและเสียค่าใช้จ่ายสูงในกรณีที่มีการติดตามผลด้วยวิธีการออกเยี่ยมเยียนพื้นที่	2