

บทที่ 6

ปัจจัยที่ทำให้โปรแกรมสามารถประมวลผลได้

การทดสอบข้อจำกัดของโปรแกรม EasyFEM นี้มีขึ้นเนื่องจากการทดลองใช้งานโปรแกรมในเบื้องต้นนั้น ผู้วิจัยพบว่า โปรแกรมไม่สามารถประมวลผลการทดสอบในเรื่องการไหลของอากาศได้ในขอบเขตโมเดลบางลักษณะ ซึ่งมีทั้งแบบขอบเขตโมเดลที่ใหญ่และเล็ก พร้อมทั้งเมื่อความซับซ้อนของโมเดลที่มีมากขึ้น โปรแกรมก็ไม่สามารถประมวลผลได้ ซึ่งความซับซ้อนของรูปแบบโมเดลที่ใช้ทดสอบนั้น จะมีผลโดยตรงต่อขนาด และ จำนวนของเส้น Curves ต่างๆที่ประกอบเป็นโมเดลสำหรับทดสอบในโปรแกรม และนอกนั้น จำนวน และ ขนาดเส้น - ยาวของเส้นต่างๆนี้ จะส่งผลโดยตรงต่อไปอีกถึง จำนวน โหนด Nodes จำนวนและขนาดของเอลิเมนต์สามเหลี่ยม Elements ที่มีผลต่อการนำประมวลผล และ วิเคราะห์ผลของโปรแกรม ดังนั้นจึงเป็นที่มาของการทำ Parametric Study เพื่อทำการทดสอบข้อจำกัดในการใช้งานของโปรแกรมนี้สำหรับจำลองการไหลของอากาศในอาคาร เพื่อหาว่า ขนาดขอบเขตโมเดลที่ใหญ่-น้อยมากเพียงใด หรือความซับซ้อนของโมเดลเพียงใด โปรแกรมจึงจะสามารถประมวลผลได้ถูกต้อง ซึ่งจากการใช้งาน โปรแกรมในเบื้องต้นผ่านมานั้นพอจะตั้งสมมติฐานได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้โปรแกรมสามารถประมวลผลออกมาได้หรือไม่ได้มีดังนี้

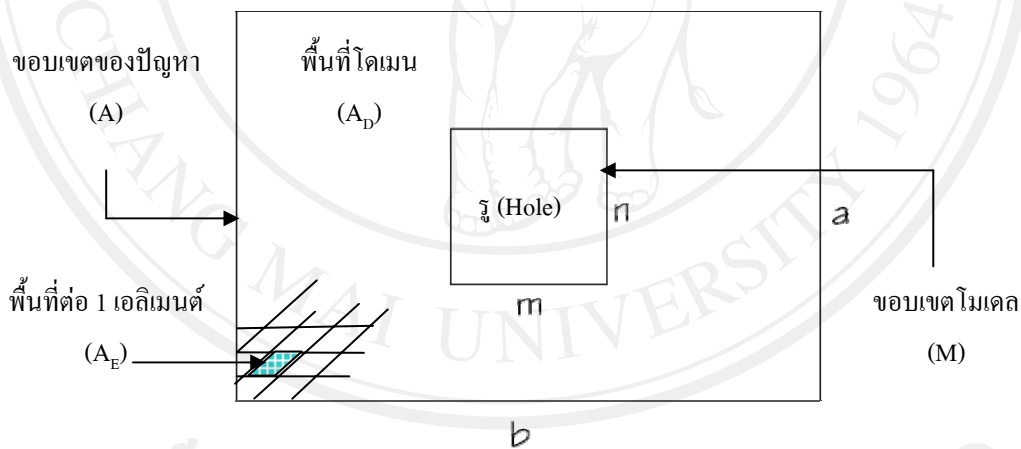
- ผลกระทบจากขนาดของปัญหา
- จำนวน โหนดกับจำนวนและขนาดของเอลิเมนต์สามเหลี่ยมที่ใช้ในการประมวลผล
- ผลด้านอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหา และพื้นที่โมเดล

6.1 การทดสอบผลกระทบจากขนาดของปัญหา (Model Scale)

เป็นการทดสอบในความใหญ่-เล็กของขอบเขตโมเดลที่ใช้ในโปรแกรม เพื่อดูกระแสการไหลของอากาศผ่านกล่องทดสอบ เริ่มทดสอบโดยใช้ขนาดโมเดลหนึ่งที่โปรแกรมสามารถประมวลผลได้ก่อนเป็นหลัก แล้วจึงเริ่มปรับเปลี่ยนขนาดโมเดลนั้นให้ใหญ่ขึ้นหรือเล็กลง เพื่อดูว่าเมื่อมีการปรับเปลี่ยนขนาดแล้วจะมีผลเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง ซึ่งในการปรับเปลี่ยนนั้นต้องมีข้อจำกัดคือปรับเปลี่ยนขนาดของปัญหาเพียงอย่างเดียว โดยไม่ปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรอื่น หมายความว่า จะทำการกำหนดจำนวนโหนด และเอลิเมนต์เท่าเดิม เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนไปก็จะเป็นอีกหนึ่งตัวแปรที่จะมีผลต่อการประมวลผลของโปรแกรมเช่นกัน (ซึ่งจะทำการทดสอบการปรับเปลี่ยนจำนวนโหนด และเอลิเมนต์ในขั้นต่อไป) แล้วสุดท้ายจะสรุปผลในรูปแบบขนาดพื้นที่ต่อ 1 หน่วยเอลิเมนต์

ว่ามีขนาดเท่าใดเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการเลือกใช้ขนาดโมเดลที่เหมาะสมที่สุดที่จะสามารถให้โปรแกรมประมวลผลได้สำเร็จ

ดังที่กล่าวไว้แล้วว่าการทดสอบนั้น จะเริ่มจากการทดสอบกับสัดส่วนของโมเดลก่อน เนื่องจากขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เพราะสัดส่วนโมเดลใน โปรแกรมจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการประมวลผล และอ่านผลของ โปรแกรม สำหรับรูปแบบลักษณะของการทดสอบนั้นจะเป็นการจำลองการไหลของผ่านสิ่งกีดขวางรูป 4 เหลี่ยมจัตุรัส โดยกำหนดให้มีขอบเขตพื้นที่การไหลสำหรับไว้แสดงผลของการไหลที่เกิดขึ้นโดยรอบโมเดลทดสอบ เพราะฉะนั้นรูปโมเดลจำลองที่จะทำการสร้างและทดสอบในโปรแกรม EasyFEM นั้นประกอบด้วย ขนาดปัญหาซึ่งเป็นพื้นที่รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาด $a \times b$ โดยมีโมเดลทดสอบที่เป็นพื้นที่รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสเล็กอยู่ตรงกลางขนาด $m \times n$ (ภาพที่ 6.1) ซึ่งในการทดสอบปรับเปลี่ยนความเล็ก-ใหญ่ของโมเดลจำลองนั้นก็คือการทดลองปรับเปลี่ยนขนาดของพื้นที่ทั้งสองดังกล่าว (พื้นที่ปัญหา และพื้นที่โมเดลทดสอบ) เพื่อหาว่าเมื่อปรับเปลี่ยนขนาดให้ใหญ่ขึ้น และเล็กลงจนถึงขนาดเท่าไร โปรแกรมจึงจะไม่สามารถประมวลผลได้



ภาพที่ 6.1 ลักษณะปัญหาจำลองที่ใช้ทดสอบในโปรแกรม EasyFEM

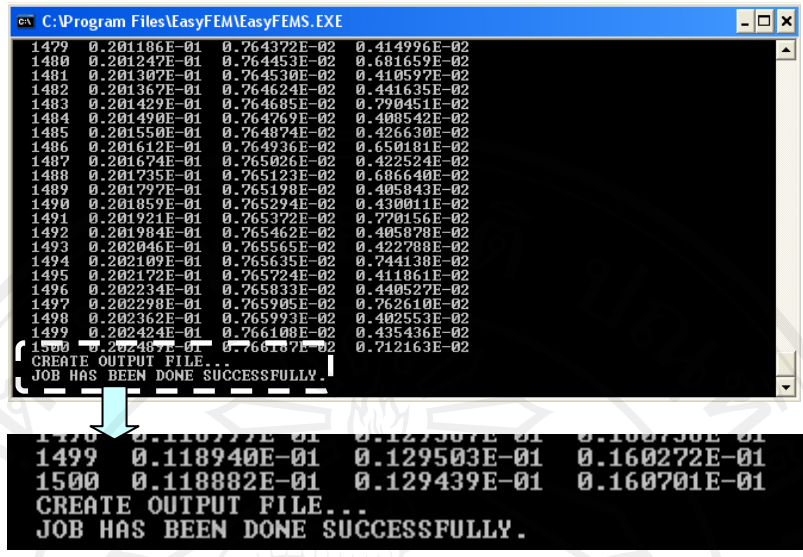
หลังจากนั้นจึงมาคำนวณหาอัตราส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปัญหาที่ทำการแบ่งเอลิเมนต์ และจำนวนเอลิเมนต์ เพื่อหาว่าขนาดพื้นที่ที่เหมาะสมของ 1 เอลิเมนต์ที่สามารถสั่งให้โปรแกรมประมวลผลได้นั้นควรเป็นเท่าไร โดยใช้สูตรสมการคำนวณดังนี้

$$A_E = \frac{A_D}{E} \quad (6.1)$$

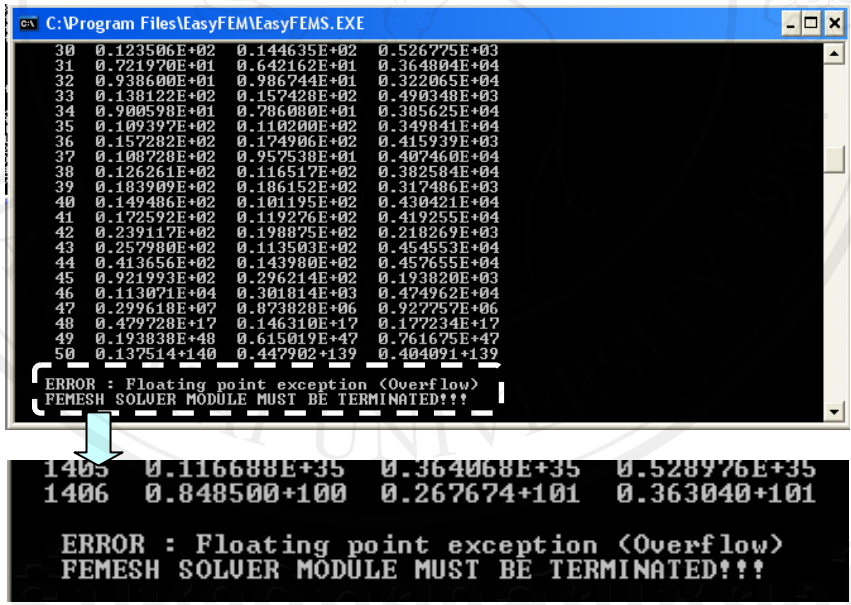
- A_E คือ ขนาดพื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์
 A_D คือ ขนาดพื้นที่ทั้งหมดในโดเมนหลัก
 E คือ จำนวนเอลิเมนต์ทั้งหมดในโดเมนหลัก

โดยเมื่อได้ค่าของ A_E ในการทดสอบในแต่ละขนาดแล้วก็นำมาสรุปว่าค่า A_E ที่เหมาะสมนั้นจะอยู่ในช่วง (Range) เท่าใด แล้วก็ทำเช่นนี้ไปพร้อมกับการปรับเปลี่ยนขนาดโมเดลทดสอบขึ้นลงไปเรื่อย ๆ จนกว่าไปถึงจุดที่โปรแกรมไม่สามารถคำนวณผลได้

การประมวลผลของโปรแกรม EasyFEM เมื่อสิ้นสุดกระบวนการ จะมีการแจ้งจากหน้าจอว่า การประมวลผลสำเร็จสมบูรณ์หรือไม่สำเร็จ สำหรับลักษณะที่โปรแกรมสามารถประมวลผลได้สำเร็จจะแสดงในขั้นตอนการวิเคราะห์ผล (Analyze) โดยโปรแกรมจะทำการประมวลผลไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบรอบของจำนวนครั้งของการวิเคราะห์ปัญหาแบบทำซ้ำ (Iterations) โดยในลักษณะของปัญหาการไหลแบบหนืดนั้นกำหนดให้ค่า Iterations คือ 1,500 รอบ (ปราโมทย์ เศษอำไพและสุทธิศักดิ์ พงษ์นาพาณิช, 2548) ซึ่งถ้าการวิเคราะห์ผลได้สำเร็จก็คือขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาแบบทำซ้ำนั้นได้ทำครบตามจำนวนครั้งตามที่กำหนดไว้ และจะมีข้อความขึ้นมาบอกในสุดท้ายคือ “CREATE OUTPUT FILE ...” “JOB HAS BEEN DONE SUCCESSFULLY.” ซึ่งหมายถึงโปรแกรมสามารถประมวลผลได้เสร็จสมบูรณ์ (ภาพที่ 4.2) แต่ก็มีในบางกรณีที่ในการประมวลผลโปรแกรมสำเร็จสมบูรณ์โดยที่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาแบบทำซ้ำโปรแกรมทำได้ไม่ครบตามจำนวนรอบที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากการประมวลผลของโปรแกรมนั้นได้คำตอบที่ให้ค่าผลลัพธ์ที่นิ่งแล้ว โปรแกรมก็จะหยุดการประมวลผลนั้นเลยพร้อมทั้งขึ้นข้อความเหมือนกับกรณีที่การวิเคราะห์ปัญหาแบบทำซ้ำทำครบจำนวนรอบ แต่ในกรณีที่โปรแกรมไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้สำเร็จเลยนั้นก็คือ ในการวิเคราะห์ปัญหาแบบทำซ้ำโปรแกรมไม่สามารถทำได้ครบตามจำนวนรอบที่กำหนดไว้เหมือนกัน แต่จะมีการแสดงข้อความที่แตกต่างจากกรณีที่การวิเคราะห์สำเร็จผล คือ “ERROR : Floating point exception (Overflow)” “FEMESH SOLVER MODULE MUST BE TERMINATED!!!” และมีหน้าต่างบอกความผิดพลาด (ERROR) ขึ้นมาเพิ่ม (ภาพที่ 6.3) หมายความว่า การวิเคราะห์นั้นไม่สามารถประมวลผลต่อได้ ซึ่งอาจเนื่องจากความผิดพลาดจากขั้นตอนการใส่ข้อมูล ขั้นตอนการสร้างรูปโมเดลจำลอง หรือโมเดลจำลองที่สร้างไม่เหมาะสม ซึ่งไม่สามารถรู้ได้อย่างแน่ชัดว่าสาเหตุของการไม่สามารถประมวลผลได้นั้นมาจากอะไร เนื่องจากโปรแกรมได้มีการตั้งคำตอบเพื่อบอกถึงความผิดพลาด (Error) ของการประมวลผลไว้เพียงรูปแบบเดียว ทำให้เมื่อมีความผิดพลาดจนไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้โปรแกรมก็แสดงเพียงรูปแบบเดิม ๆ ทุกครั้ง



ภาพที่ 6.2 ข้อความที่บอกว่าการวิเคราะห์ผลเสร็จสมบูรณ์



ภาพที่ 6.3 หน้าต่างบอกถึงว่าขั้นตอนวิเคราะห์ปัญหาไม่สำเร็จสมบูรณ์

ตาราง 6.1 สรุปการทดสอบการปรับเปลี่ยนขนาดของปัญหาที่ใช้ทดสอบ

| ขนาดปัญหา $A=(a \times b)$ (ม x ม) | ขนาดโมเดล $M=(m \times m)$ (ม x ม) | จำนวนเอ ลิเมนต์ | จำนวน โนด | A_D ม ² | K | A_E ม ² ต่อ1เอ ลิเมนต์ | ผลลัพธ์ |
|--|--|--------------------|--------------|-------------------------|-------|---|----------|
| 0.10 x 0.15 | 0.04 x 0.04 | 33162 | 16857 | 0.0134 | 9.375 | 4.04 E ⁻⁷ | ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 33158 | 16855 | 3.01 | 9.375 | 9.09 E ⁻⁵ | ได้ |
| 1.70 x 2.55 | 0.68 x 0.68 | 33142 | 16847 | 3.87 | 9.375 | 1.16 E ⁻⁴ | ได้ |
| 1.80 x 2.70 | 0.72 x 0.72 | 33156 | 16854 | 4.34 | 9.375 | 1.31 E ⁻⁴ | ได้ |
| 2.00 x 3.00 | 0.80 x 0.80 | 33124 | 16836 | 5.36 | 9.375 | 1.62 E ⁻⁴ | ได้(ผิด) |
| 2.20 x 3.30 | 0.88 x 0.88 | 33086 | 16819 | 6.48 | 9.375 | 1.96 E ⁻⁴ | ได้(ผิด) |
| 2.50 x 3.75 | 1.00 x 1.00 | 33156 | 16854 | 8.38 | 9.375 | 2.52 E ⁻⁴ | ได้(ผิด) |
| 2.80 x 4.20 | 1.12 x 1.12 | 33162 | 16854 | 10.50 | 9.375 | 3.16 E ⁻⁴ | ได้(ผิด) |
| 2.90 x 4.30 | 1.16 x 1.16 | 33178 | 16865 | 11.12 | 9.375 | 3.35 E ⁻⁴ | ได้(ผิด) |
| 3.00 x 4.50 | 1.20 x 1.20 | 33178 | 16865 | 12.06 | 9.375 | 3.63 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |

A_D คือ ขนาดพื้นที่ทั้งหมดในโดเมนหลัก

K คือ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบทั้งหมด และ พื้นที่โมเดลทั้งหมด

A_E คือ ขนาดพื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์

จากตาราง 6.1 เห็นได้ว่าเป็นการทดสอบที่กำหนดให้จำนวนเอลิเมนต์คงที่ (กำหนดโดยการปรับระยะของโนด) แต่ปรับขนาดของโดเมนไปพร้อม ๆ กับขนาดของปัญหาเพื่อให้ค่า K คงที่ ดังนั้นขนาดของเอลิเมนต์จึงเป็นตัวแปรที่ถูกศึกษาในหัวข้อนี้

สรุปการทดสอบการประมวลผลโปรแกรมด้วยการปรับเปลี่ยนขนาดปัญหาหลัก

จากการทดสอบการประมวลผลการไหลผ่านโปรแกรม EasyFEM โดยการปรับเปลี่ยนขนาดของปัญหานั้น จะเห็นว่าสำหรับขนาดปัญหาที่เล็กลงนั้น โปรแกรมสามารถประมวลผลได้ทั้งหมด แต่ถ้าหากปัญหามีขนาดที่เล็กมากเกินไปอาจให้ผลลัพธ์ที่ไม่ถูกต้องและผิดจากความเป็นจริงได้ เนื่องจากเมื่อโมเดลการทดสอบเล็กลงช่องเปิดสำหรับให้กระแสลมผ่านก็เล็กตามไปด้วยทำให้กระแสลมไม่สามารถพัดผ่านได้อย่างสะดวกได้ สำหรับการปรับเปลี่ยนขนาดปัญหาให้ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ นั้นกลายเป็นข้อจำกัด จากการทดสอบการประมวลผลพบว่าโปรแกรมสามารถประมวลผล

ไปได้ถึงขนาดปัญหาขนาด 2.90 เมตร x 4.30 เมตร ซึ่งผลที่ได้รับก็ค่อนข้างผิดจากความเป็นจริง มากเช่นกัน ซึ่งจากผลการทดสอบที่ผ่านมาจากข้างบนนั้น เราพอสรุปได้ค่า A_E ที่เหมาะสม และสามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการเลือกขนาดโมเดลหลักในการทดสอบที่เหมาะสม โดยจาก ผลลัพธ์จากการทดสอบที่มีความเหมาะสมจะอยู่ในการทดสอบ โมเดลหลักในขนาด 1.80 เมตร x 2.70 เมตร ซึ่งสรุปได้ว่า

$$A_E \leq 1.31 \text{ E}^{-4} \quad (6.2)$$

โดยระยะห่างระหว่าง 1.31 E^{-4} ถึง 3.39 E^{-4} นั่นคือช่วงค่าที่โปรแกรมสามารถประมวลผล ได้แต่อาจได้ผลลัพธ์ที่ไม่ถูกต้อง และถ้าค่า A_E มากกว่า 3.39 E^{-4} ขึ้นไปจะทำให้โปรแกรมไม่ สามารถประมวลผลได้ เพราะฉะนั้นจึงสรุปว่าขนาดของเอลิเมนต์ A_E ต้องไม่เกิน 1.31 E^{-4} ตาราง เมตร

ประเด็นที่ต้องทำการทดสอบต่อไปคือ การลดขนาดของเอลิเมนต์ในปัญหาจะช่วยให้ ประมวลผลได้หรือไม่ หรือช่วยได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากการลดขนาดก็คือการเพิ่มจำนวนเอลิเมนต์ให้มากขึ้นนั่นเอง

6.2 การทดสอบปรับเปลี่ยนจำนวนโนด และเอลิเมนต์

นอกจากขนาดโมเดลที่ใช้ในการประมวลผลของโปรแกรมแล้ว อีกตัวแปรที่สำคัญไม่แพ้ กันในการใช้โปรแกรมคือ จำนวน โหนดและเอลิเมนต์ ซึ่งสิ่งนี้จะมีผลเช่นเดียวกันกับการปรับเปลี่ยน ขนาด เพราะเมื่อกำหนดจำนวน โหนดมากยิ่งขึ้น จะสังเกตเห็นได้ว่า โปรแกรมประมวลผลได้ช้าลง และเมื่อเพิ่มจำนวน ไปจนถึงจุดหนึ่ง โปรแกรมจะไม่สามารถประมวลผลได้แล้ว เพราะฉะนั้นใน การทดสอบการปรับเปลี่ยนจำนวน โหนด-เอลิเมนต์ คือจะปรับเปลี่ยนจำนวนเอลิเมนต์ขึ้นลง เพื่อดูว่า จำนวนเอลิเมนต์น้อยจนไปถึงขนาดเท่าใด โปรแกรมจะไม่สามารถประมวลผลได้ และเช่นเดียวกัน จำนวนเอลิเมนต์มากจนไปถึงขนาดเท่าใด โปรแกรมจึงหยุดการประมวลผล แต่สิ่งที่ต้องได้กำหนด เหมือนกันกับการทดสอบที่ผ่านมาก็คือ ต้องใช้ขนาดเดิมในการทดสอบเท่านั้น คือจะไม่ ปรับเปลี่ยนขนาดทดสอบ เพราะถ้าเปลี่ยนขนาด โมเดลทดสอบแล้วจะสรุปไม่ได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ โปรแกรมประมวลผลไม่ได้นั้นแท้จริงแล้วเกิดมาจากจำนวนเอลิเมนต์อย่างเดียวหรือไม่ เนื่องจาก ได้ปรับเปลี่ยนขนาดไปด้วยพร้อมกัน เพราะฉะนั้นในการทดสอบจะต้องไม่เปลี่ยนขนาด โมเดลที่ใช้ ซึ่งผลสุดท้ายเราก็จะสรุปเหมือนกับการทดสอบการปรับเปลี่ยนขนาด โมเดล คือสรุปในรูปแบบ

ขนาดพื้นที่ต่อ 1 หน่วยเอลิเมนต์ว่ามีขนาดเท่าใดเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการเลือกใช้ขนาดจำนวน โหนด และเอลิเมนต์ที่เหมาะสมที่สุดที่จะสามารถให้โปรแกรมประมวลผลได้สำเร็จ

ดังที่กล่าวไปแล้วว่า ในการทดสอบเราจะปรับเปลี่ยนจำนวน โหนด และเอลิเมนต์เพียงอย่างเดียวเท่านั้น โดยไม่ปรับเปลี่ยนขนาด โมเดลทดสอบโดยจะใช้ขนาดสัดส่วนที่โปรแกรมสามารถประมวลผลออกมาได้ดีแล้วมาทดสอบ แล้วค่อยๆเพิ่มจำนวนเอลิเมนต์ขึ้นไปเรื่อย ๆ ซึ่งในการเพิ่มจำนวน โหนดและเอลิเมนต์นั้น เพียงแค่กำหนดค่าจำนวน โหนดเท่านั้น เพราะจำนวนเอลิเมนต์จะขึ้นกับจำนวน โหนดที่กำหนด ขอบเขตโมเดลที่ใช้คือขนาด 1.50 เมตร X 2.25 เมตร และมีกล่องสี่เหลี่ยมด้านในสำหรับให้กระแสลมไหลผ่านมีขนาด 0.60 เมตร X 0.60 เมตร ส่วนการกำหนดจำนวน โหนดเริ่มจากการกำหนด โหนดในด้าน $a = 28$ โหนด ในภาพที่ 5.1 แล้วค่อยๆเพิ่มจำนวน โหนดในด้าน a ให้มากขึ้นและ น้อยลงไปเรื่อย ๆ จนกว่าโปรแกรมไม่สามารถประมวลผลได้ หลังจากนั้นจึงมาคำนวณหาอัตราส่วนความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ และจำนวนเอลิเมนต์ เพื่อหาว่าขนาดพื้นที่ที่เหมาะสมของ 1 เอลิเมนต์ที่สามารถสั่งให้โปรแกรมประมวลผลได้ดีนั้นควรเป็นเท่าไร โดยใช้สมการ (6.1) ที่ได้ทำเหมือนกับการทดสอบขนาดโมเดล

ตาราง 6.2 การทดสอบการปรับเปลี่ยนจำนวน โหนด และเอลิเมนต์

| ขนาดปัญหา $A=(a \times b)$ (ม x ม) | ขนาดโมเดล $M=(m \times m)$ (ม x ม) | จำนวนเอ ลิเมนต์ | จำนวน โหนด | A_D ม ² | K | A_E ม ² ต่อ1เอ ลิเมนต์ | ผลลัพธ์ |
|--|--|--------------------|---------------|-------------------------|-------|---|----------|
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 15168 | 7755 | 3.01 | 9.375 | $1.98 E^{-4}$ | ไม่ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 16102 | 8229 | 3.01 | 9.375 | $1.87 E^{-4}$ | ได้(ผิด) |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 16928 | 8649 | 3.01 | 9.375 | $1.78 E^{-4}$ | ได้(ผิด) |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 23900 | 12174 | 3.01 | 9.375 | $1.26 E^{-4}$ | ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 33158 | 16855 | 3.01 | 9.375 | $9.09 E^{-5}$ | ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 39750 | 20186 | 3.01 | 9.375 | $7.58 E^{-5}$ | ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 42044 | 21340 | 3.01 | 9.375 | $7.17 E^{-4}$ | ไม่ได้ |

A_D คือ ขนาดพื้นที่ทั้งหมดในโดเมนหลัก

K สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบทั้งหมด และ พื้นที่โมเดลทั้งหมด

A_E คือ ขนาดพื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์

สรุปการทดสอบการประมวลผลโปรแกรมด้วยการปรับเปลี่ยนจำนวน โหนด และเอลิเมนต์

จากการทดสอบการประมวลผลโปรแกรมไหลผ่านโปรแกรม EasyFEM โดยการปรับเปลี่ยนขนาดจำนวน โหนดเอลิเมนต์นั้น เห็นว่าเมื่อลดขนาดจำนวนเอลิเมนต์น้อยลงจนถึงจุดหนึ่ง โปรแกรมจะไม่สามารถประมวลผลได้ และในลักษณะเดียวกันเมื่อเพิ่มขนาดเอลิเมนต์ให้มากขึ้นถึงจุดใดหนึ่ง โปรแกรมจะไม่สามารถประมวลผลได้เหมือนกัน ซึ่งจากผลการทดสอบที่ผ่านมาจากข้างบนนั้น เราพอสรุปได้ค่า A_E ที่เหมาะสม และสามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการเลือกขนาดโมเดลหลักในการทดสอบที่เหมาะสม โดยจากผลลัพธ์จากการทดสอบเห็นว่ามีค่าที่เหมาะสมในการทดสอบโมเดลหลักในขนาด 1.50 เมตร x 3.00 เมตร มีจำนวนโหนดในด้าน $A=28$ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

$$7.58E^{-5} \leq A_E \leq 1.26 E^{-4} \quad (6.3)$$

โดยระยะห่างระหว่าง $1.26 E^{-4}$ - $1.87 E^{-4}$ นั้นคือช่วงค่าที่โปรแกรมสามารถประมวลผลได้แต่อาจได้ผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนผิดเพี้ยนไป ซึ่งถ้าผลลัพธ์ที่ออกมาเพี้ยนเราจะไม่นับเอา และถ้าค่า A_E มากกว่า $1.87 E^{-4}$ ขึ้นไป และ น้อยกว่า $7.58 E^{-4}$ จะทำให้โปรแกรมไม่สามารถประมวลผลได้

ในการทดสอบการเพิ่ม-ลดจำนวนเอลิเมนต์นั้น ได้พบว่ามิชอบเขตจำกัดอยู่เช่นเดียวกันคือเมื่อเพิ่มจำนวนเอลิเมนต์ขึ้นไปมากๆ แล้วโปรแกรมก็ยังไม่สามารถประมวลผลได้ ซึ่งจากการทดลองทำในหลายครั้งนั้น ได้พบว่า เมื่อจำนวนเอลิเมนต์มีจำนวนมากขึ้น ไปเกิน 40,000 เอลิเมนต์แล้ว โปรแกรมจะไม่สามารถประมวลผลได้ เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้อีกหนึ่งข้อจำกัดของโปรแกรม EasyFEM นี้ คือ จำนวนเอลิเมนต์ที่ใช้การทดสอบต้องมีจำนวนไม่เกิน 40,000 โปรแกรมจึงจะสามารถประมวลผลได้

$$E \leq 40,000 \quad (6.4)$$

6.3 ผลจากอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล

ในขั้นตอนการประมวลผลของโปรแกรม EasyFEM นั้น จะมีการสร้างรูปจำลองการเพื่อทดสอบการไหล ซึ่งในรูปที่สร้างขึ้นนั้นจะแบ่งเป็นพื้นที่สองส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่ พื้นที่ประกอบด้วยเอลิเมนต์ (พื้นที่ปัญหาทดสอบ) และพื้นที่ที่ไม่มีเอลิเมนต์ (พื้นที่ส่วนที่เป็นช่องหรือ Hole) จากการทดสอบการทำการประมวลผลโปรแกรมเบื้องต้น เห็นว่าอัตราส่วนระหว่างสองพื้นที่นี้มีผลทำให้โปรแกรมไม่สามารถประมวลผลได้ อันเนื่องจากพื้นที่ส่วนที่เป็นช่องอาจมีพื้นที่มากเกินไปเทียบกับสัดส่วนพื้นที่โดเมน เพราะฉะนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการค้นหาอัตราส่วนที่

เหมาะสมที่สุดในด้านสัดส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดลทดสอบ หมายความว่า เป็นการหาสัดส่วนพื้นที่ที่จะสร้างเอลิเมนต์สามเหลี่ยมเพื่อใช้ในการประมวลผล

ในการทดสอบจะใช้วิธีตั้งประมวลผลโปรแกรมโดยใช้พื้นที่หลักที่มีขนาดเท่าเดิมตลอด แล้วใช้วิธีปรับเปลี่ยนพื้นที่ขนาดโมเดลขึ้นลง เพื่อหาว่าเมื่อเพิ่มขนาดพื้นที่ขึ้นลงจนไปถึงระดับใด โปรแกรมจึงจะไม่สามารถประมวลผลได้ ซึ่งในขณะเดียวกันนี้ต้องกำหนดให้ขนาดโมเดลทดสอบ นั้นอยู่นอกเหนือข้อจำกัดที่ได้ทดสอบผ่านมาก่อนหน้านี้ได้แก่ ต้องไม่ให้ขนาดโมเดลใหญ่เกินไป และข้อจำกัดด้านจำนวนเอลิเมนต์ต้องไม่มากเกินไป ข้อจำกัดที่ได้ทดสอบมาแล้ว ในการทดสอบ เบื้องต้น จะเริ่มทดสอบในพื้นที่โมเดลข้างในที่ไม่มีการปรับเปลี่ยน แต่ปรับเปลี่ยนเฉพาะขนาด ปัญหาทดสอบนอกโดยการค่อยๆปรับลด-เพิ่มขนาดไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะได้ตัวเลขสัดส่วนของ พื้นที่ปัญหาทดสอบหลัก และพื้นที่โมเดลที่เหมาะสม โดยนำใช้สมการหาสัดส่วนพื้นที่ทั้งสองคือ

$$K = \frac{A_D}{A_M} \quad (6.5)$$

- K คือ อัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบหลัก และพื้นที่โมเดล
 A_D คือ ขนาดพื้นที่ปัญหาทดสอบ
 A_M คือ ขนาดพื้นที่โมเดล

จากสมการจะได้ค่า K ที่เป็นค่าอัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่างขนาดพื้นที่ทั้งสอง และสามารถนำไปใช้เป็นข้อจำกัดการใช้โปรแกรมได้ และเพื่อให้ความมั่นใจในการทดสอบเพิ่มมากขึ้น จะทำการทดลองเพิ่มโดยการทดสอบในรูปแบบที่แตกต่างไปจากเดิมเพื่อหาว่าข้อจำกัดนี้ไม่ใช่ เพียงถูกกำหนดในรูปร่างโมเดลทดสอบเฉพาะเท่านั้นแต่หากสามารถนำไปใช้กับรูปร่างอื่นๆ ได้ที่มี ข้อจำกัดอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 6.3 การทดสอบหาอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล

| ขนาดปัญหา $A=(a \times b)$ (ม x ม) | ขนาดโมเดล $M=(m \times m)$ (ม x ม) | จำนวนเอ ลิเมนต์ | จำนวน โนด | A_D ม ² | K | A_E ม ² ต่อ1เอ ลิเมนต์ | ผลลัพธ์ |
|--|--|--------------------|--------------|-------------------------|-------|---|---------|
| 1.70 x 2.75 | 1.00 x 1.00 | 21078 | 10775 | 3.675 | 4.675 | 1.74 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |
| 1.80 x 2.75 | 1.00 x 1.00 | 21628 | 11050 | 3.95 | 4.95 | 1.82 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |
| 1.90 x 2.75 | 1.00 x 1.00 | 21508 | 10990 | 4.225 | 5.225 | 1.96 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |

A คือ ขนาดพื้นที่ปัญหาทดสอบ

K สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบทั้งหมด และ พื้นที่โมเดลทั้งหมด

A_E คือ ขนาดพื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์

จากการทดสอบมาถึงขั้นตอนนี้ เห็นได้ว่า โปรแกรมยังไม่สามารถประมวลผลได้ ซึ่งอาจยังไม่ใช้เพราะผลทางอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล แต่อาจเนื่องมาจากผลจากการปรับเพิ่มขนาดปัญหาทดสอบขึ้นแต่จำนวนโนด และเอลิเมนต์ยังเท่าเดิม ทำให้ค่าตัวเลข A_E นั้นมีค่าเกินกว่าข้อจำกัดของ โปรแกรมที่ได้ทำการทดสอบผ่านมาก่อนหน้านี้ ซึ่งจากข้อจำกัดทางด้านขนาดของเอลิเมนต์สามารถกำหนดไว้ดังนี้

$$7.58E^{-5} \leq A_E \leq 1.26 E^{-4} \quad (6.6)$$

เพราะฉะนั้น ถ้าจะเพิ่มขนาดปัญหาทดสอบขึ้นไปเรื่อยๆต่อไป โปรแกรมก็ยังไม่สามารถประมวลผลได้อยู่ดี ซึ่งทางแก้ก็คือต้องทำการปรับเปลี่ยนขนาดสัดส่วนของปัญหา และจำนวนโนดกับเอลิเมนต์เพิ่มตามไปด้วย เพื่อให้ค่า A_E อยู่ในขอบเขตข้อกำหนดโปรแกรม

ตาราง 6.4 การทดสอบหาอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล

| ขนาดปัญหา $A=(a \times b)$ (ม x ม) | ขนาดโมเดล $M=(m \times m)$ (ม x ม) | จำนวนเอ ลิเมนต์ | จำนวน โนด | A_D ม ² | K | A_E ม ² ต่อ1เอ ลิเมนต์ | ผลลัพธ์ |
|--|--|--------------------|--------------|-------------------------|-------|---|---------|
| 1.90 x 2.75 | 1.00 x 1.00 | 26094 | 13323 | 4.225 | 5.225 | 1.61 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |
| 1.90 x 2.95 | 1.00 x 1.00 | 22350 | 11421 | 4.605 | 5.605 | 2.06 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |
| 1.90 x 2.95 | 1.00 x 1.00 | 39826 | 20259 | 4.605 | 5.605 | 1.15 E ⁻⁴ | ได้ |

จากการทดสอบในตารางข้างบนพบว่า ค่า A_E ที่เป็นผลทำให้โปรแกรมประมวลผลได้อยู่ในขอบเขตที่กำหนดไว้ และเมื่อเพิ่มขนาดและจำนวนเอลิเมนต์และปรับเปลี่ยนขนาดปัญหาทดสอบอยู่ที่ 1.90 x 2.95 โปรแกรมก็สามารถประมวลผลได้ ทำให้สามารถสรุปได้ค่า K ซึ่งเป็นค่าอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล คือ 5.605 แต่ยังเป็นการทดสอบที่ปรับเปลี่ยนขนาดโมเดลข้างในเพียงอย่างเดียว ซึ่งต้องทำการทดสอบด้วยการปรับเปลี่ยนขนาดโดเมนด้วย และนอกนั้นยังต้องทดสอบกับลักษณะรูปแบบโมเดลทดสอบที่แตกต่างกันไปด้วย

ตาราง 6.5 การทดสอบหาอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล

| ขนาดปัญหา $A=(a \times b)$ (ม x ม) | ขนาดโมเดล $M=(m \times m)$ (ม x ม) | จำนวนเอ ลิเมนต์ | จำนวน โนด | A_D ม ² | K | A_E ม ² ต่อ1เอ ลิเมนต์ | ผลลัพธ์ |
|--|--|--------------------|--------------|-------------------------|-------|---|---------|
| 0.10 x 0.15 | 0.04 x 0.04 | 33162 | 16857 | 0.0134 | 9.375 | 4.04 E ⁻⁷ | ได้ |
| 1.50 x 2.25 | 0.60 x 0.60 | 23900 | 12174 | 3.01 | 9.375 | 1.26 E ⁻⁴ | ได้ |
| 2.00 x 3.00 | 0.80 x 0.80 | 33124 | 16836 | 5.36 | 9.375 | 1.62 E ⁻⁴ | ได้ |
| 1.70 x 2.75 | 0.90 x 0.90 | 20122 | 10565 | 3.865 | 5.77 | 1.92 E ⁻⁴ | ไม่ได้ |
| 1.70 x 2.75 | 0.90 x 0.90 | 36816 | 18730 | 3.865 | 5.77 | 1.04 E ⁻⁴ | ได้ |

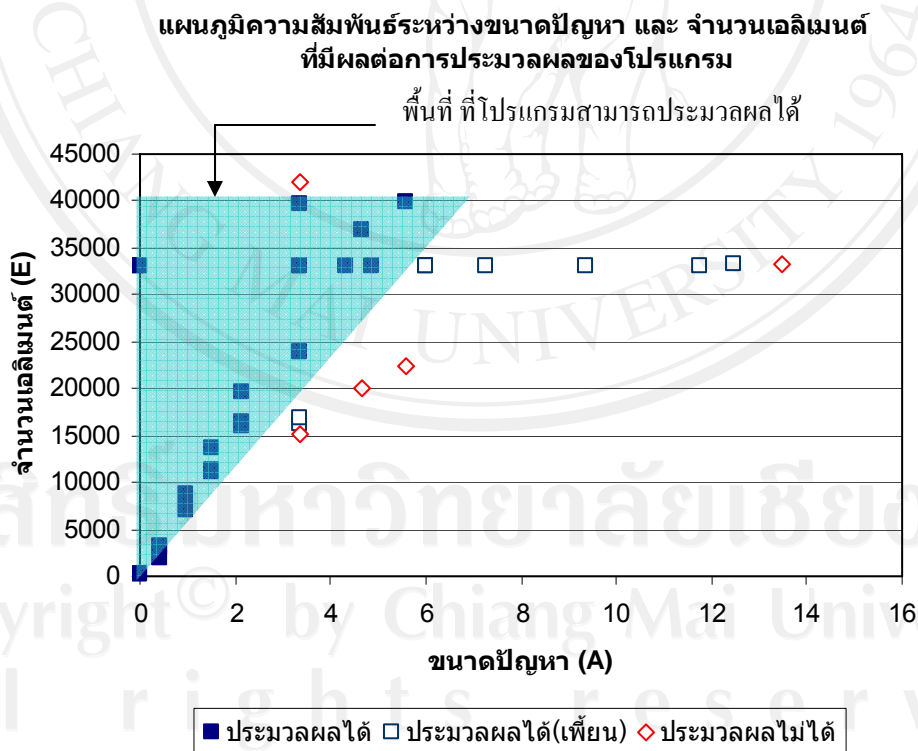
สรุปผลการทดสอบหาข้อจำกัดด้านอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดล

จากการทดสอบการประมวลผลด้านอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดลนั้น พบว่าในการทดสอบในการปรับเปลี่ยนขนาดโมเดลทดสอบนั้นต้องระวังไม่ให้ค่า A_E อยู่นอกขอบเขตการกำหนด ดังที่ได้ทดสอบผ่านมาในเรื่องผลข้อจำกัดทางด้านขนาดโมเดล และ

จำนวนเอลิเมนต์ด้วย เพื่อให้ผลที่ทดสอบนั้นเป็นผลที่เป็นที่มาข้อจำกัดด้านอัตราส่วนระหว่างสองพื้นที่นี้เท่านั้น และนอกจากนั้นก็ต้องทดสอบกับหลายๆลักษณะรูปแบบของโมเดลทดสอบเช่น การปรับเปลี่ยนขนาดปัญหาทดสอบขึ้นลง และการปรับเปลี่ยนขนาดโมเดลข้างในด้วย หรือแม้แต่การปรับเปลี่ยนขนาดของทั้งสองพื้นที่พร้อมกันด้วย ซึ่งจากการทดสอบแล้วสรุปได้ว่า ค่าของอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดลที่ใช้ได้ผลต่อการประมวลผลของโปรแกรม นั้นคือ

$$K \geq 5.60 \tag{6.7}$$

หลังจากกำหนดได้ค่าอัตราส่วนระหว่างพื้นที่ปัญหาทดสอบ และพื้นที่โมเดลที่มากกว่า 5.60 จะนำเอาข้อมูลทั้งหมดที่มีค่า $K \geq 5.60$ เขียนลงในแผนภูมิแบบกระจาย เพื่อจะให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรขนาดสัดส่วน และจำนวนเอลิเมนต์ที่ได้ทดสอบผ่านมานั้นได้อย่างชัดเจน (กลุ่มข้อมูลดูในภาคผนวก ข)



ภาพที่ 6.4 แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างขนาดปัญหา และ จำนวนเอลิเมนต์ที่มีผลต่อการประมวลผลของโปรแกรม

6.4 การใช้หลักการทางสถิติเพื่อทดสอบตัวแปรต่าง ๆ

เพื่อเพิ่มความมั่นใจว่าข้อสรุปที่ได้จากการทดสอบในหัวข้อ 6.1 ถึง 6.3 ถูกต้อง จึงได้นำข้อมูลทั้งหมดไปทดสอบทางสถิติด้วยวิธี Completely Randomized Design (CRD) ตามตารางที่ 6.6 ซึ่งมีสมมติฐานว่า แต่ละตัวแปรไม่มีผลต่อความสามารถในการประมวลผลของโปรแกรม

ตารางที่ 6.6 แสดงผลการทดสอบเพื่อหาค่าสถิติของตัวแปรที่มีผลต่อการประมวลผลของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่องการไหลของอากาศ

| ตัวแปร | F | Sig. |
|---|---------|---------|
| ขนาดปัญหา (A) | 8.889 | 0.003** |
| ขนาดโมเดล (M) | 8.904 | 0.003** |
| จำนวนเอลิเมนต์ (E) | 550.499 | 0.000** |
| จำนวนโนด (N) | 27.789 | 0.000** |
| พื้นที่โดเมน (A_D) | 8.891 | 0.003** |
| อัตราส่วนระหว่างขนาดปัญหากับขนาดโมเดล (K) | 8.879 | 0.003** |
| พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) | 8.907 | 0.003** |
| ผลลัพธ์ (R) | 8.905 | 0.003** |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 6.6 ผลการทดสอบแบบ CRD พบว่า ขนาดปัญหา (A), ขนาดโมเดล (M), จำนวนเอลิเมนต์ (E), จำนวนโนด (N), พื้นที่โดเมน (A_D), อัตราส่วนระหว่างขนาดปัญหากับขนาดโมเดล (K), พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) และผลลัพธ์ (R) เป็นตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่องการไหลของอากาศ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

การพยากรณ์สัมประสิทธิ์ของตัวแปรแต่ละตัว ก็เป็นผลอีกด้านหนึ่งที่สามารถทำได้ด้วยวิธีทางสถิติโดยใช้การถดถอยพหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 6.7

ตารางที่ 6.7 แสดงสัมประสิทธิ์ของสมการในการพยากรณ์ผลลัพธ์จากการใช้งานของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่อง การไหลของอากาศ

| ตัวแบบ | ตัวทำนาย | B | SEB | Beta | t |
|--------|---|---|--------------------|--------------------|-----------------|
| 1 | (Constant) | 0.71 | 0.24 | | 2.96** |
| | พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) | -3,098.30 | 0.06 | -0.52 | -3.14** |
| | | $R = 0.524$ | $R^2 = 0.274$ | $Se_{est} = 0.760$ | $F = 9.83^{**}$ |
| 2 | (Constant) | -1.15 | 0.45 | | -2.57* |
| | พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) | -3,098.30 | 756.33 | -0.62 | -4.85** |
| | จำนวนเอลิเมนต์ (E) | 6.717×10^{-5} | 0.00 | 0.58 | 4.54** |
| | $R = 0.776$ | $R^2 = 0.603$ | $Se_{est} = 0.573$ | $F = 18.95^{**}$ | |
| 3 | (Constant) | -2.34 | 0.46 | | -5.05** |
| | พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) | -3,838.55 | 600.72 | -0.65 | -6.39** |
| | จำนวนเอลิเมนต์ (E) | 5.405×10^{-5} | 0.00 | 0.47 | 4.44** |
| | อัตราส่วนระหว่างขนาดปัญหา กับขนาดโมเดล (K) | 0.20 | 0.05 | 0.42 | 3.98** |
| | $R = 0.872$ | $R^2 = 0.760$ | $Se_{est} = 0.454$ | $F = 25.40^{**}$ | |
| * | หมายถึง | มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$ | | | |
| ** | หมายถึง | มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.01$ | | | |
| NS | หมายถึง | ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p > 0.05$ | | | |

จากตารางที่ 6.7 ผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสมการในการพยากรณ์ผลลัพธ์จากการใช้งานของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่องการไหลของอากาศ โดยวิธีการคัดเลือกตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Regression) ซึ่งเป็นวิธีการเพิ่มเติมตัวแปรอิสระแต่ละตัวเข้าสมการถดถอยด้วยการสกัดตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่เข้ามาอยู่ในสมการถดถอย ตัวแปรอิสระตัวล่าสุดที่เพิ่งเข้าไปในสมการตามหลักเกณฑ์ของวิธีสกัดออก โดยกำหนดค่า $P_{enter} = 0.05$ และ $P_{remove} = 0.01$ ได้ผลดังนี้

ในตัวแบบที่ 3 พบว่าผลลัพธ์ (R) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ใช้ในการหาศักยภาพในการใช้งานของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่อง การไหลของอากาศ (ประกอบด้วย ขนาดปัญหา (A), ขนาดโมเดล (M), จำนวนเอลิเมนต์ (E), ขนาดโนด (N), พื้นที่โดเมน (A_D), อัตราส่วนระหว่างขนาดปัญหากับขนาดโมเดล (K) และพื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E) ร้อยละ 76.00 ($F = 25.40$, $p < 0.01$) โดย

พื้นที่ต่อ 1 เอลิเมนต์ (A_E), จำนวนเอลิเมนต์ (E) และอัตราส่วนระหว่างขนาดปัญหากับขนาดโมเดล (K) มีความสัมพันธ์เชิงบวกและสามารถทำนายผลลัพธ์ (R) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถเขียนสมการจำลองการพยากรณ์ผลลัพธ์ (R) จากการใช้งานของโปรแกรม EasyFEM ในเรื่อง การไหลของอากาศ ได้ดังนี้

$$\text{ผลลัพธ์ } (R) = -2.34 - 3,838.55 A_E + (5.405 \times 10^{-5}) E + 0.20 K \quad (6.8)$$

โดยที่เมื่อแทนค่าตัวแปรทั้งสามทางขวาของสมการแล้ว หากผลลัพธ์ทางซ้ายได้ประมาณ 1 แสดงว่าโปรแกรมจะประสบความสำเร็จในการประมวลผล หากผลลัพธ์ทางซ้ายได้ประมาณ 0 แสดงว่าโปรแกรมจะแสดงผลที่ผิดเพี้ยนไปจากความเป็นจริง และหากผลลัพธ์ทางซ้ายได้ประมาณ -1 แสดงว่าโปรแกรมจะประมวลผลไม่สำเร็จ

6.5 สรุปผลการทดสอบหาปัจจัยที่มีผลต่อข้อจำกัดในการประมวลผลของโปรแกรม EasyFEM

ถึงแม้ว่าผลสรุปจากการทดสอบทางสถิติด้วยสมการถดถอยดังแสดงในสมการ (6.8) จะระบุว่า มี 3 ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ความสำเร็จของโปรแกรมในการประมวลผลก็ตาม แต่ในความเป็นจริงนั้น ทั้งสามตัวแปรเป็นผลมาจากตัวแปรอื่น ๆ ที่ใช้ในการศึกษาด้วย เมื่อพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว สามารถนำมาสร้างเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการใช้โปรแกรมนี้ในการจำลองการไหลของอากาศในอาคารได้ดังต่อไปนี้

1. ในการสร้างภาพปัญหา ควรสร้างให้อยู่ในกรอบปัญหาที่มีความยาวในแนวตั้งคือ a ประมาณไม่เกิน 2 หน่วย และความยาวในแนวนอนหรือ b ไม่เกิน 3 หน่วย
2. สร้างตัววัตถุหรือภาพโมเดลที่มีพื้นที่เล็กกว่าขอบเขตปัญหาทดสอบ (ค่า K) ประมาณ 6 เท่าขึ้นไป ทั้งนี้สำหรับโจทย์ที่มีขนาดใหญ่ ต้องใช้วิธีย่อขนาดลง
3. หลังจากกำหนด โหนดและเอลิเมนต์แล้ว ให้ตรวจสอบว่ามีจำนวนเอลิเมนต์ไม่เกิน 40,000 เอลิเมนต์
4. ลองให้โปรแกรมประมวลผลดู
5. หากโปรแกรม Terminate ลองตรวจสอบด้วยการหารพื้นที่ของปัญหา ($a \times b$) ด้วยจำนวนเอลิเมนต์ ซึ่งจะได้ค่าพื้นที่ของเอลิเมนต์โดยเฉลี่ย (A_E) ซึ่งควรเป็นไปตามสมการ 6.3
6. หากไม่ได้ให้ลองแก้ไขที่การสร้าง โหนดใหม่ โดยปรับให้ โหนดถี่ขึ้นหากพื้นที่ของเอลิเมนต์นั้นมากไป หรือปรับให้ โหนดห่างขึ้นหากพื้นที่ของเอลิเมนต์เล็กเกินไป แต่ต้องเช็คที่จำนวนเอลิเมนต์ว่ามากเกินไปหรือน้อยเกินไปด้วย

7. หากปรับโนดและพื้นที่เอลิเมนต์แล้วยังไม่ได้ผล ต้องกลับไปสร้างภาพปัญหาใหม่ นั่นคือการปรับสัดส่วน K

ข้อสรุปที่ได้นี้เป็นผลจากการศึกษาปัญหาที่มีลักษณะดังภาพที่ 6.1 เท่านั้น สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่มีลักษณะแตกต่างกัน ย่อมจะได้ผลที่ต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความซับซ้อนของโมเดลที่ทดสอบจะมีผลต่อจำนวนเอลิเมนต์ หากโมเดลมีส่วนที่เป็นแฉงมุม และมีขนาดเล็กมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับปัญหาทางสถาปัตยกรรมที่เป็นผังอาคาร ซึ่งความหนาของผนังจะน้อยกว่าความยาวของห้องหรืออาคารมาก จะทำให้มีเอลิเมนต์เป็นจำนวนมากตามไปด้วย ดังนั้นความซับซ้อนของโมเดลก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ต้องพิจารณา