

## บทที่ 4

### ผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูล

จากการทดสอบตามแนวทางศาสตร์ของเพิร์สในการพิสูจน์หาระยะในการเชื่อมโยงทางความคิด เพื่อการจัดกลุ่มวิธีการสร้างการเชื่อมโยงความหมายจากภาพต้นแบบไปสู่ภาพที่ถูกประยุกต์สร้างขึ้นใหม่โดยเริ่มจากการทำแบบทดสอบที่ 1 ให้สถาปนิก 30 คนทดลองประยุกต์สร้างรูปสัญลักษณ์จากภาพต้นแบบแล้วหลังจากนั้น นำภาพสัญลักษณ์เหล่านั้นไปให้กลุ่มประชากรตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปจำนวน 50 คน ลองให้ค่าของความยากง่ายในการเชื่อมโยง และทำการตีความรูปสัญลักษณ์เหล่านั้นกลับไปหาต้นแบบ โดยการคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละของการตีความถูกหรือผิด ซึ่งในแบบทดสอบที่ 1 นี้ต้องการพิสูจน์ทฤษฎีทางศาสตร์ของเพิร์สเพื่อจัดกลุ่มของวิธีการสร้างรูปสัญลักษณ์ โดยใช้ระยะในการเชื่อมโยงทางความคิด และการสื่อความหมาย เป็นเกณฑ์ของการแบ่งกลุ่ม ส่วนในแบบทดสอบที่ 2 เป็นการพิสูจน์ให้เห็นถึงการสื่อความหมายและกระบวนการสร้างความหมายในงานสถาปัตยกรรม โดยนำงานสถาปัตยกรรมจำนวน 20 ชิ้น ไปให้กลุ่มประชากรตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปจำนวนอีก 50 คนเช่นกัน (เป็นคนละกลุ่มกับแบบทดสอบที่ 1) ลองให้ค่าของความยากง่ายในการเชื่อมโยงทางความคิด และทำการตีความงานสถาปัตยกรรมเหล่านั้นกลับไปหาแนวความคิดที่สถาปนิกผู้ออกแบบกำหนด หรือในทางทฤษฎีของเพิร์สที่สามารถเข้าใจได้ว่าเป็น “รูปต้นแบบ” โดยแบบทดสอบที่ 2 นี้ต้องการจัดกลุ่มของวิธีการสร้างงานสถาปัตยกรรม โดยใช้ระยะในการเชื่อมโยงทางความคิด และการสื่อความหมาย เป็นเกณฑ์ของการแบ่งกลุ่มเช่นกัน ดังผลการทดสอบดังต่อไปนี้

#### 4.1 การทดสอบของแบบทดสอบที่ 1

##### 4.1.1 ผลของแบบทดสอบที่ 1































































































จากการทดสอบทางด้านวิธีการหรือแนวทางประยุกต์สร้างการเชื่อมโยงความหมายจากภาพต้นแบบ (รูปสัญลักษณ์เดิม) ไปสู่สัญลักษณ์ (รูปสัญลักษณ์ใหม่) และปริมาณร้อยละของความสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ถูกต้องหรือแตกต่างออกไป (ระยะห่างทางความคิดตามทฤษฎีของ เพิร์ส) ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ความหมายตรงหรือความหมายแฝง) ของกลุ่มประชากรตัวอย่างจำนวน 50 คน ของแบบทดสอบที่ 1 นี้ ในเบื้องต้นนั้น สามารถแบ่งกลุ่มโดยมีแนวการแบ่งตามการเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ได้ 11 กลุ่ม คือ

1. วาดโดยลอกจากรูปต้นแบบ ใช้ลายเส้นเป็นลักษณะ 2 มิติ แสดงรูปทรงและรายละเอียดให้เหมือนรูปต้นแบบให้มากที่สุด

2. แสดงเป็น 2 มิติของ**รูปต้นแบบ** มีการ**ลดทอน** ใช้ลักษณะของ**เส้นรอบรูป**ฐานรองรับ หรือลักษณะ 3 มิติ จัดรูปให้มีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ และไม่ต้องการให้มองแล้วผิดไปจากรูปต้นแบบ
3. แสดงลักษณะเฉพาะบางส่วนของ**รูปต้นแบบ** โดยการ**ลดทอน**ไม่เน้นรายละเอียดเล็กๆ การใช้**เส้นรอบรูป** และมีการ**เพิ่มเติมให้รูปดูเป็น Graphic**
4. การดึงเอาจุดเด่นจากรูปต้นแบบมาแสดง เพื่อที่จะยังสามารถนึกถึงรูปต้นแบบได้ มีการสร้างขอบเขตของรูปใหม่ให้จับด้วยตัวเองโดยการใส่กรอบวงกลม **ลดทอน**ไม่เน้นรายละเอียดภายในแต่ใช้**เส้นรอบรูป** และมีการ**ถมดำ**
5. พยายามแสดงในลักษณะภาพรวมของ**รูปต้นแบบ** โดยแก้ไข**ลดทอน**รายละเอียด มีการนำเส้นโค้งหรือเส้นตรงมาประกอบกันในแบบอย่างง่ายให้แสดงถึงจุดเด่นของรูปต้นแบบ และเพิ่มเติมลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลย์ ซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูป หรือเงา, ซอดอกไม้ แต่ทั้งหมดคงอาศัยภาพรวมจาก**เส้นรอบรูป**เป็นหลัก ใช้**องค์ประกอบเล็กๆมาขยายองค์ประกอบรวม**
6. ใช้รูปทรงพื้นฐานมาแทนรูปทรงจากรูปต้นแบบ มาในลักษณะของการ**ลดทอน** เปลี่ยนแปลงด้านรูปทรงของต้นแบบ แต่ไม่เปลี่ยนแนวคิดทางด้านการสื่อ**ความหมาย**
7. ทำการเปลี่ยนรูปทรงจาก**ต้นแบบ**ให้ดูน่าสนใจแต่ยังคงความหมายเดิมโดยอาศัยเส้นรอบรู้ มีการ**บิดเบือน**รูปทรง การตกแต่งให้มี**รูปแบบใหม่** เช่น ใช้ตัวอักษรภาษาอังกฤษ, ลักษณะของวงจรไฟฟ้า, หรือมิติของการซ้อนทับของน้ำหนักกด และยังคงอยู่ในขอบเขตของเส้นรอบรูป
8. อาศัยรูปทรงอย่างง่ายของสามเหลี่ยม, สี่เหลี่ยม เข้ามาประกอบ เพื่อต้องการ**ตัดทอน**รายละเอียด แสดงเป็น 2 มิติ ทั้งแบบโปรง และทึบ **เน้นเส้นตรง เส้นโค้ง**
9. พยายามปรับรูปแบบโดย**ลดทอน**มากที่สุดและมีการ **ตัดทอน**รายละเอียดออกทั้งหมด ส่วนรูปทรงที่คงเหลือก็เป็นลักษณะที่ค้นหาเหตุผลมาประกอบ และยังมีเพิ่มเติมลักษณะทางด้าน **Graphic**
10. เลือกใช้ลวดลายของพื้นผิวที่เป็น**องค์ประกอบขนาดเล็ก**ที่มักจะเข้าใจว่าไม่ใช่จุดเด่นใน**รูปต้นแบบ** เป็นการเปลี่ยนรูป และต้องอาศัยการ**ตีความ**เพิ่ม
11. **เปลี่ยน**การนำเสนอ**รูปต้นแบบ**ใน**มุมมอง**อื่นๆ แต่แสดงเป็นลักษณะของรูปทรงอย่างง่าย และนำเอาตัวอักษร หรือลวดลายไทย เข้ามาประกอบเพื่อ**เพิ่มความหมาย**ทางด้านสัญลักษณ์ อีกความหมายเข้าไป และต้องอาศัยการ**ตีความ**เพิ่ม

ดังแสดงรายละเอียดของแต่ละกลุ่มต่อไปนี้

รูปกลุ่มที่ 1 วาดโดยลอกจากรูปต้นแบบให้เหมือนรูปต้นแบบมากที่สุด

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								































































































ตารางที่ 4.1 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 1 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

## รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 1

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือ แนวทาง การดัดแปลง	ปริมาณที่ สามารถ เชื่อมโยง กลับไปหารูป ต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็น เกี่ยวกับความ ยากง่ายในการ สามารถ เชื่อมโยงกลับไป หารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป A 	67 	วาดโดยลอกจากรูปต้นแบบ ใช้ ลายเส้นเป็น ลักษณะ 2 มิติ	รับรู้ถูก 96% รับรู้ผิด 4%	รับรู้ง่าย 84% รับรู้กลาง 14% รับรู้ยาก 2%	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและ ส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มี แปลต่างออกไปบ้าง 4 %
รูป B 	69 	แสดงรูปทรง และรายละเอียด ให้เหมือนรูป ต้นแบบให้มากที่สุด	รับรู้ถูก 100% รับรู้ผิด 0%	รับรู้ง่าย 58% รับรู้กลาง 38% รับรู้ยาก 4%	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และ แปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป C 	81 		รับรู้ถูก 100% รับรู้ผิด 0%	รับรู้ง่าย 62% รับรู้กลาง 24% รับรู้ยาก 14%	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และ แปลได้ตรงมากถึง 100 %
<b>กลุ่มที่ 1</b> กลุ่มที่แสดงร่องรอยของรูปต้นแบบมากที่สุด โดยแสดงออกมาในรูปของภาพเขียน ซึ่งจะทำให้การแสดงรายละเอียดดั้งเดิม ขาดหายไปบ้างบางส่วน แต่ก็มีความพยายามเก็บรายละเอียดของรูปดั้งเดิมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ตามความสามารถของการวาด รูปของแต่ละบุคคล และผลของวิธีการดังกล่าว เมื่อตรวจสอบทางสถิติ ปรากฏว่า สามารถรับรู้ได้ง่าย (การสื่อความหมายแบบตรง) จึงแปลได้ตรงมากที่สุดถึง 100 % และในขณะเดียวกันก็ง่ายต่อการเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบ (ระยะ Icon) สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ วาดโดยลอกจากรูปต้นแบบให้เหมือนรูปต้นแบบมากที่สุด					

ตารางที่ 4.1.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 1 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 2 ใช้รูปต้นแบบ โดยมีการลดทอน ในลักษณะของเส้นรอบรูป

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.2 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 2 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

## รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 2

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป B 	77 	แสดงเป็นเส้นรอบรูป 2 มิติของรูปต้นแบบ เพิ่มลักษณะของฐานรองรับหรือบันได 3 มิติ จัดรูปให้มืองค์ประกอบที่สมบูรณ์ และพยายามใช้องค์ประกอบอื่นๆที่เชื่อมโยงกับรูปต้นแบบให้มากที่สุด	รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 68 % รับรู้กลาง 30 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 6 %
รูป C 	79 	แสดงเป็นเส้นรอบรูป 2 มิติของรูปต้นแบบ เพิ่มลักษณะของฐานรองรับหรือบันได 3 มิติ จัดรูปให้มืองค์ประกอบที่สมบูรณ์ และพยายามใช้องค์ประกอบอื่นๆที่เชื่อมโยงกับรูปต้นแบบให้มากที่สุด	รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 82 % รับรู้กลาง 14 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไปเพียง 2 %
<b>กลุ่มที่ 2</b> <p>เป็นกลุ่มที่นำเอารูปดั้งเดิมที่เด่นชัดมากที่สุดมาใช้ ได้แก่เส้นรอบรูป และเพิ่มเติมลักษณะของหน้าที่ประโยชน์ใช้สอยประกอบเข้าไปซึ่งทำให้ผู้อ่าน เชื่อมโยงไปหารูปต้นแบบได้โดยใช้องค์ประกอบที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับรูปต้นแบบ ดังนั้นประโยชน์ใช้สอยจึงเป็นการสื่อความหมายแบบตรงได้ และทำให้เห็นความชัดเจนของรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมที่เด่นชัดมาก</p> <p><b>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ ใช้รูปต้นแบบ โดยมีกรลดทอน ในลักษณะของเส้นรอบรูป</b></p>					











ตารางที่ 4.2.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 2 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 3 แสดงบางส่วนของรูปต้นแบบ + ลวดทอน + เส้นรอบรูป + Graphic

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
67	68	45	69	77	29	81	79	7
61	62	35	30	39	64	24	32	43
82	10	12	23	63	70	60	65	71
2	3	22	73	87	15	85	88	8
26	27	34	50	58	78	11	13	42
36	47	59	90	5	14	44	48	52
72	75	46	17	49	57	66	74	18
86	1	16	89	40	51	21	33	54
19	25	37	4	6	20	80	83	9
56	76	84	28	38	41	31	53	55
หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.3 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 3 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 3

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป B 	29 	แสดงลักษณะเฉพาะบางส่วนของรูปต้นแบบ โดยทำให้ดูเรียบง่ายมากขึ้น	รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 16 % รับรู้กลาง 52 % รับรู้ยาก 32 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 8 %
รูป B 	30 	ลดทอนรายละเอียดเล็กๆ และมีการเพิ่มเติมให้รูปดูเป็น Graphic เช่นการถมคำ	รับรู้ถูก 88 % รับรู้ผิด 12 %	รับรู้ง่าย 66 % รับรู้กลาง 28 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไป 12 %
รูป B 	39 		รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 68 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 6 %
รูป B 	64 		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 70 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 4 %
รูป A 	68* 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 68 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปบ้าง 4 %
<p><b>กลุ่มที่ 3</b></p> <p>มีลักษณะของการนำเอารูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมที่เด่นชัดมากที่สุดมาใช้ ได้แก่ เส้นรอบรูปเช่นกัน ลดทอนรายละเอียดเล็กๆ แต่เพิ่มองค์ประกอบที่เด่นชัดขององค์รวม (แสดงถึงการปรับรูปแบบหมายถึง การขยับระยะห่างของการเชื่อมโยงให้กว้างขึ้น) แต่ก็ยังคงสามารถเชื่อมโยงไปยังรูปต้นแบบได้ (ยังเป็นการสื่อแบบตรงอยู่)</p> <p>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ แสดงบางส่วนของรูปต้นแบบ + ลดทอน + เส้นรอบรูป + Graphic</p>					

ตารางที่ 4.3.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 3 จากรูปทั้งหมด 90 รูป











รูปกลุ่มที่ 4 รูปต้นแบบ + ลวดทอน + เส้นรอบรูป + ถมดำ

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
67	68	45	69	77	29	81	79	7
61	62	35	30	39	64	24	32	43
82	10	12	23	63	70	60	65	71
2	3	22	73	87	15	85	88	8
26	27	34	50	58	78	11	13	42
36	47	59	90	5	14	44	48	52
72	75	46	17	49	57	66	74	18
86	1	16	89	40	51	21	33	54
19	25	37	4	6	20	80	83	9
56	76	84	28	38	41	31	53	55
หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.4 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 4 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 4

รูปต้นแบบ	รูปที่คัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการคัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
	23	การดึงเอาจุดเด่นจากรูปต้นแบบมาแสดง เช่น เส้นรอบรูป, ชุ่มหรือรูปทรง	รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 74 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 2 %
	45	โดยรวม เพื่อที่จะยังสามารถนึกถึงรูปต้นแบบได้ ทำการลดค่า เช่น รูปที่ 62, 73	รับรู้ถูก 82 % รับรู้ผิด 18 %	รับรู้ง่าย 76 % รับรู้กลาง 14 % รับรู้ยาก 10 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างไปถึง 18 %
	61	หรือแบบลายเส้นเช่นรูป 87 มีการสร้างขอบเขตของรูปใหม่	รับรู้ถูก 86 % รับรู้ผิด 14 %	รับรู้ง่าย 68 % รับรู้กลาง 30 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างไป 14 %
	62	ให้จับด้วยตัวเองโดยการใส่กรอบวงกลม	รับรู้ถูก 70 % รับรู้ผิด 30 %	รับรู้ง่าย 48 % รับรู้กลาง 36 % รับรู้ยาก 16 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 36 %
	63		รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 78 % รับรู้กลาง 20 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและแปลได้ตรงมากถึง 100 %
	68 *		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 68 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปบ้าง 4 %
	70		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 72 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 4 %
	73		รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 40 % รับรู้กลาง 56 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 2 %
	87	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 46 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 10 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายถึงปานกลางและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปแค่ 2 %

กลุ่มที่ 4 นำเอารูปสัญลักษณ์ที่เด่นชัดดั้งเดิมที่สุดมาใช้ เช่น เส้นรอบรูปหรือการตัดเอาบางส่วนจากรูปต้นแบบมา โดยเป็นการแสดงออกมาในลักษณะของรูปทรงโดยรวมของรูปต้นแบบ และจะสังเกตเห็นการนำเอาบางส่วนหรือบางจุดจากรูปต้นแบบมาใช้โดยมีการลดทอนคัดแปลง (การปรับรูปแบบหมายถึง การขยับระยะห่างของการเชื่อมโยงให้กว้างขึ้นอีก) จึงยังผลให้สามารถเชื่อมโยงไปสู่รูปต้นแบบได้ไม่ยากเช่นกัน (ยังเป็นการสื่อแบบตรงอยู่เพราะง่ายต่อการสื่อความ)

สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ รูปต้นแบบ + ลดทอน + เส้นรอบรูป + ธมด้า



















ตารางที่ 4.4.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 4 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 5 รูปต้นแบบ + ลวดทอน + เส้นรอบรูป + ใช้องค์ประกอบเล็กๆ ขยายองค์ประกอบรวม

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
67	68	45	69	77	29	81	79	7
61	62	35	30	39	64	24	32	43
82	10	12	23	63	70	60	65	71
2	3	22	73	87	15	85	88	8
26	27	34	50	58	78	11	13	42
36	47	59	90	5	14	44	48	52
72	75	46	17	49	57	66	74	18
86	1	16	89	40	51	21	33	54
19	25	37	4	6	20	80	83	9
56	76	84	28	38	41	31	53	55
หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.5 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 5 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 5

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป C 	7 * 	พยายามแสดงในลักษณะภาพรวมของต้นแบบ โดยแก้ไขรายละเอียด มีการนำเส้นโค้งหรือเส้นตรงมาประกอบกันในแบบอย่างง่ายให้แสดงถึง	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 58 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก แต่ว่าแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป C 	24 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 26 % รับรู้กลาง 40 % รับรู้ยาก 34 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 6 %
รูป C 	32 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 26 % รับรู้กลาง 40 % รับรู้ยาก 34 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 6 %
รูป A 	35 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 78 % รับรู้ผิด 22 %	รับรู้ง่าย 48 % รับรู้กลาง 28 % รับรู้ยาก 24 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไปถึง 22 %
รูป C 	43 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 36 % รับรู้ยาก 44 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไปเพียง 10 %
รูป C 	60 * 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 66 % รับรู้ผิด 34 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 74 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 34 % ซึ่งก็ไม่ค่อย
รูป C 	65 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 86 % รับรู้ผิด 14 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 24 % รับรู้ยาก 56 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไป 14 %
รูป C 	71 	จุดเด่นของรูปต้นแบบ เช่น ความงุ้มของปาก พญานาค เติมเต็มลักษณะใหม่ เช่น ความสมดุลซ้ายขวา, หน้าตรง, กรอบ, ฐานรูปหรือเงา, ข้อคอกไม้ แต่ทั้งหมดยังอาศัยภาพรวมจากเส้นรอบรูปเป็นหลัก	รับรู้ถูก 88 % รับรู้ผิด 12 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้กลาง 36 % รับรู้ยาก 46 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไป 12 %
รูป C 	85 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 50 % รับรู้กลาง 38 % รับรู้ยาก 12 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปลได้ตรงมากถึง 100 %

ตารางที่ 4.5.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 5 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

**กลุ่มที่ 5** นำเอารูปสัญลักษณ์ที่เด่นชัดของรูปต้นแบบมาใช้ แต่รูปสัญลักษณ์ที่เด่นชัดดังกล่าวจะต่างจากกลุ่มที่ 1 ถึง 4 ถือเป็นลักษณะเฉพาะในส่วนประกอบเล็กๆ เช่น เฉพาะส่วนหัว ส่วนปาก หรือส่วนยอด ซึ่งองค์ประกอบเล็กๆ ที่นำมาจับนี้มีประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงกลับไปหาภาพรวมของต้นแบบได้ ซึ่งต่างจากกลุ่มที่ 1 ถึง 4 ที่เป็นลักษณะเป็นภาพรวมของรูปต้นแบบมากกว่า (การปรับรูปแบบทางองค์ประกอบก็ถือว่าเป็น การขยับระยะห่างของการเชื่อมโยงให้กว้างขึ้นอีกเช่นกัน และตราใบไคที่ยังสื่อได้ง่ายก็น่าจะเป็นแบบความหมายตรง)

**สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์** รูปต้นแบบ + ลวดทอน + เส้นรอบรูป + ใช้อ้องค์ประกอบเล็กๆขยายองค์ประกอบรวม

ตารางที่ 4.5.1 (ต่อ)

















ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

รูปกลุ่มที่ 6 รูปต้นแบบ + ลดทอน + เพิ่มความคมชัด + ความหมายสัญลักษณ์

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
67	68	45	69	77	29	81	79	7
61	62	35	30	39	64	24	32	43
82	10	12	23	63	70	60	65	71
2	3	22	73	87	15	85	88	8
26	27	34	50	58	78	11	13	42
36	47	59	90	5	14	44	48	52
72	75	46	17	49	57	66	74	18
86	1	16	89	40	51	21	33	54
19	25	37	4	6	20	80	83	9
56	76	84	28	38	41	31	53	55

ตารางที่ 4.6 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 6 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 6































































































รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป B 	15 	ใช้รูปทรงอย่างง่ายเช่น สามเหลี่ยม, สี่เหลี่ยม, เส้นตรง, เส้นโค้ง มาแทนรูปทรงจากรูป	รับรู้ถูก 76 % รับรู้ผิด 24 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้งกลาง 32 % รับรู้งยาก 50 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 24%
รูป B 	50 	ต้นแบบ ให้มาลักษณะของการเปลี่ยนแปลงด้านรูปทรงของต้นแบบ แต่ไม่เปลี่ยน	รับรู้ถูก 86 % รับรู้ผิด 14 %	รับรู้ง่าย 2 % รับรู้งกลาง 26 % รับรู้งยาก 72 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไป 14 %
รูป B 	58 	แนวคิดทางความหมาย	รับรู้ถูก 28 % รับรู้ผิด 72 %	รับรู้ง่าย 10 % รับรู้งกลาง 16 % รับรู้งยาก 74 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 28 %
รูป B 	78 		รับรู้ถูก 62 % รับรู้ผิด 38 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้งกลาง 12 % รับรู้งยาก 84 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 38%ซึ่งก็ถือว่าไม่น้อย
รูป A 	82 		รับรู้ถูก 84 % รับรู้ผิด 16 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้งกลาง 14 % รับรู้งยาก 78 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยากส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างไปบ้าง 16 %
รูป C 	88 		รับรู้ถูก 82 % รับรู้ผิด 18 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้งกลาง 16 % รับรู้งยาก 66 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไปถึง 18 %
รูป B 	90 		รับรู้ถูก 38 % รับรู้ผิด 62 %	รับรู้ง่าย 6 % รับรู้งกลาง 22 % รับรู้งยาก 72 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไป แต่ก็มีแปลได้ตรงถึง 38 %

กลุ่มที่ 6 เป็นลักษณะของการตีความทางความหมายของรูปต้นแบบมาใช้เป็นแนวความคิดของการแปลงรูป (การแปลงรูปโดยใช้ความหมายหมายถึง การขยับระยะห่างของการเชื่อมโยงให้กว้างขึ้นอีก) เช่นเมื่อรู้ว่ารูปต้นแบบเป็นพญานาค รูปใหม่ที่จะแสดงจะใช้เป็นแนวคิดของลักษณะของงูมาแสดง โดยเป็นรูปงูพันกับกิ่งไม้ เป็นต้นหรือว่ารูปต้นแบบเป็นซุ้มประตูโขง รูปใหม่ที่จะแสดงก็จะใช้เป็นแนวคิดของลักษณะซุ้มประตูในรูปแบบอื่นๆ มาแสดง ซึ่งมุ่งเชื่อมโยงไปสู่ความหมายสัญลักษณ์ของคำที่ซุ้มประตูเท่านั้น (การใช้ซุ้มประตูคือให้เป็นซุ้มประตูก็เป็นการสื่อแบบตรงถึงแม้ว่าจะต่างแบบกันแต่ประโยชน์ใช้สอยอันเดียวกัน)

สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ รูปต้นแบบ + ลดทอน + เพิ่มความคมชัด + ความหมายสัญลักษณ์

ตารางที่ 4.6.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 6 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

















รูปกลุ่มที่ 7 ต้นแบบ + บิดเบือน + เพิ่มความชัดเจนจากองค์ประกอบใหม่

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.7 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 7 จากรูปทั้งหมด 90 รูป



### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 7

รูปต้นแบบ	รูปที่ตัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการตัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป B 	5 * 	ทำการเปลี่ยนรูปทรงจากต้นแบบให้ดูน่าสนใจแต่ยังคงความหมายเดิม มีการบิด	รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 30 % รับรู้กลาง 56 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 8 %
รูป A 	10 * 	เป็นการตกแต่งให้มีรูปแบบใหม่ เช่น ใช้ตัวอักษรภาษาอังกฤษ,	รับรู้ถูก 20 % รับรู้ผิด 80 %	รับรู้ง่าย 6 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 48 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 20%
รูป A 	12 	ลักษณะของวงจرفไฟฟ้า(รูป89), หรือมิติของการซ้อนทับของ	รับรู้ถูก 4 % รับรู้ผิด 96 %	รับรู้ง่าย 16 % รับรู้กลาง 52 % รับรู้ยาก 32 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลางและส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูก 4 %
รูป B 	14 * 	นำหน้ากกด(รูป5) แต่ก็ยังคงอยู่ในขอบเขตของเส้นรอบรูป พยายามสร้างจุดเด่นให้กับรูปที่ตัดแปลงโดยจุดเด่นที่สร้างขึ้นนั้นไม่ทำให้อารมณ์โดยรวมผิดเพี้ยนไป	รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 66 % รับรู้กลาง 28 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 10 %
รูป B 	17 * 	นำหน้ากกด(รูป5) แต่ก็ยังคงอยู่ในขอบเขตของเส้นรอบรูป พยายามสร้างจุดเด่นให้กับรูปที่ตัดแปลงโดยจุดเด่นที่สร้างขึ้นนั้นไม่ทำให้อารมณ์โดยรวมผิดเพี้ยนไป	รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 46 % รับรู้กลาง 42 % รับรู้ยาก 12 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 10%
รูป B 	49 	นำหน้ากกด(รูป5) แต่ก็ยังคงอยู่ในขอบเขตของเส้นรอบรูป พยายามสร้างจุดเด่นให้กับรูปที่ตัดแปลงโดยจุดเด่นที่สร้างขึ้นนั้นไม่ทำให้อารมณ์โดยรวมผิดเพี้ยนไป	รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 24 % รับรู้กลาง 34 % รับรู้ยาก 42 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างออกไป 10 %
รูป B 	57 	นำหน้ากกด(รูป5) แต่ก็ยังคงอยู่ในขอบเขตของเส้นรอบรูป พยายามสร้างจุดเด่นให้กับรูปที่ตัดแปลงโดยจุดเด่นที่สร้างขึ้นนั้นไม่ทำให้อารมณ์โดยรวมผิดเพี้ยนไป	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้กลาง 42 % รับรู้ยาก 44 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลางถึงยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างไปเพียง 4 %
รูป B 	89 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้กลาง 50 % รับรู้ยาก 32 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 10%

กลุ่มที่ 7 เป็นคล้ายกับกลุ่มที่ 6 คือ การนำเอาเฉพาะความหมายของรูปต้นแบบมาแสดงในเชิงแนวความคิด เป็นการขยับระยะการเชื่อมโยงทางความคิดให้กว้างมากยิ่งขึ้น แต่กลุ่มนี้มีการเพิ่มเติม หรือตกแต่งให้มีความหมายอื่นร่วมเข้าไปเพิ่มด้วย เช่น มีการนำเอาตัวอักษรต่างๆมาประกอบ โดยผู้เขียนอาจมีวัตถุประสงค์ในการหาลักษณะเฉพาะอันใหม่ใส่เข้าไปอีก เพื่อแสดงถึงเอกลักษณ์ของรูปสัญลักษณ์อันใหม่ที่ไม่ต้องการซ้ำแบบใคร การพยายามไม่ทำให้รูปแบบเดิมเพี้ยนไปแสดงถึงการที่ยังคงการสื่อแบบตรงอยู่นั่นเอง

สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ ต้นแบบ + บิดเบือน + เพิ่มความชัดเจนจากองค์ประกอบใหม่

ตารางที่ 4.7.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 7 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 8 ต้นแบบ + ลวดทอน + แสดงเป็น 2 มิติ + เน้นเส้นตรง เส้นโค้ง

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
67	68	45	69	77	29	81	79	7
61	62	35	30	39	64	24	32	43
82	10	12	23	63	70	60	65	71
2	3	22	73	87	15	85	88	8
26	27	34	50	58	78	11	13	42
36	47	59	90	5	14	44	48	52
72	75	46	17	49	57	66	74	18
86	1	16	89	40	51	21	33	54
19	25	37	4	6	20	80	83	9
56	76	84	28	38	41	31	53	55
หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								





















ตารางที่ 4.8 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 8 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 8









รูปต้นแบบ	รูปที่ตัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการตัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหา รูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป A 	2 	อาศัยรูปทรงอย่างง่ายของสามเหลี่ยม, สี่เหลี่ยม เข้ามา	รับรู้ถูก 88 % รับรู้ผิด 12 %	รับรู้ง่าย 54 % รับรู้กลาง 24 % รับรู้ยาก 22 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างไปเพียง 12 %
รูป A 	3 	ประกอบ เพื่อต้องการลดทอนรายละเอียด แสดงเป็น 2 มิติ ทั้งแบบโปร่ง และทึบ	รับรู้ถูก 88 % รับรู้ผิด 12 %	รับรู้ง่าย 42 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างไปเพียง 12 %
รูป C 	7 * 	เป็น 2 มิติ ทั้งแบบโปร่ง และทึบ	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 58 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป C 	8 		รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 48 % รับรู้กลาง 40 % รับรู้ยาก 12 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 2 %
รูป C 	11 		รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 74 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 8 %
รูป C 	13 		รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 38 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 16 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างไปเพียง 10 %
รูป A 	22 		รับรู้ถูก 72 % รับรู้ผิด 28 %	รับรู้ง่าย 12 % รับรู้กลาง 28 % รับรู้ยาก 60 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 28%
รูป A 	26 		รับรู้ถูก 36 % รับรู้ผิด 64 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 66 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 36%
รูป A 	27 		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 22 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 56 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไป 4 %
รูป A 	34 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 86 % รับรู้ผิด 14 %	รับรู้ง่าย 24 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 54 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไป 14 %

ตารางที่ 4.8.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 8 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

## รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 8 (ต่อ)





























































































รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป A 	36 	อาศัยรูปทรงอย่างง่ายของสามเหลี่ยม, สี่เหลี่ยม เข้ามาประกอบ เพื่อต้องการ	รับรู้ถูก 70 % รับรู้ผิด 30 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 36 % รับรู้ยาก 36 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลางจนถึงยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไปถึง 30 %
รูป B 	40 	ลดทอนรายละเอียดแสดงเป็น 2 มิติ ทั้งแบบโปร่ง และทึบ	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 38 % รับรู้กลาง 48 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 4 %
รูป C 	42 		รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 46 % รับรู้กลาง 48 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลางถึงง่าย และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป C 	44 		รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 82 % รับรู้กลาง 14 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไปเพียง 8 %
รูป A 	47 		รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 10 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไปบ้าง 6 %
รูป C 	48 		รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 80 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป B 	51 		รับรู้ถูก 42 % รับรู้ผิด 58 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้กลาง 32 % รับรู้ยาก 60 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 42 % ซึ่งก็ถือว่าไม่น้อย
รูป C 	52 		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 26 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 4 %
รูป A 	59 		รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 12 % รับรู้กลาง 32 % รับรู้ยาก 56 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไปบ้าง 10 %
รูป C 	60* 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 66 % รับรู้ผิด 34 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 74 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 34 %

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 8 (ต่อ)

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป C 	66 	อาศัยรูปทรงอย่างง่ายของสามเหลี่ยม, ลีเหลี่ยม เข้ามาประกอบเพื่อต้องการลดทอนรายละเอียด	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 26 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป A 	72 	แสดงเป็น 2 มิติ ทั้งแบบโปร่ง และทึบ	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 60 % รับรู้กลาง 20 % รับรู้ยาก 20 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปบ้างถึง 4 %
รูป C 	74 		รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 92 % รับรู้กลาง 6 % รับรู้ยาก 2 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป A 	75 		รับรู้ถูก 82 % รับรู้ผิด 18 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้กลาง 20 % รับรู้ยาก 66 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไปบ้างถึง 18 %
<p><b>กลุ่มที่ 8</b></p> <p>นำเอาลักษณะเฉพาะของรูปต้นแบบ (ทั้งแบบในภาพรวมและรายละเอียดปลีกย่อย) มาใช้ในลักษณะของการดัดแปลงหรือลดทอนในรายละเอียด และเป็นรูปทรงอย่างง่าย ๆ และยังสามารถแยกย่อยได้อีกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มของการใช้เส้นโค้งเป็นหลัก และกลุ่มของการใช้เส้นตรงเป็นหลัก</p> <p>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ ต้นแบบ + ลดทอน + แสดงเป็น 2 มิติ + เน้นเส้นตรง เส้นโค้ง</p>					









ตารางที่ 4.8.1 (ต่อ)

รูปกลุ่มที่ 9 ดันแบบ + ตัดทอน + Graphic + องค์ประกอบที่สอดคล้องกับดันแบบ

รูปดันแบบ A			รูปดันแบบ B			รูปดันแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								































































































ตารางที่ 4.9 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 9 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 9

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป C 	18 	พยายามปรับรูปแบบให้ดูเรียบง่ายมากที่สุด ตัดทอนรายละเอียดออกทั้งหมด ส่วน	รับรู้ถูก 30 % รับรู้ผิด 70 %	รับรู้ง่าย 2 % รับรู้กลาง 24 % รับรู้ยาก 74 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไป แต่ก็มีแปลได้ตรงถึง 30 % ซึ่งก็ไม่น้อย
รูป C 	21 	รูปทรงที่คงเหลือก็เป็นลักษณะที่ค้นหาเหตุผลมาประกอบและยังมีการเพิ่ม	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 22 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 52 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไปเพียง 4 %
รูป C 	33 	ลักษณะทางด้าน Graphic ให้ดูเป็นลักษณะของสัญลักษณ์	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 66 % รับรู้กลาง 30 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปลได้ตรงมากถึง 100 %
รูป A 	46 		รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 46 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 10 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลต่างไป 10 %
รูป C 	54 		รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 72 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 10 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างออกไปเพียง 6 %
รูป C 	80 		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 58 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 4 %
<p>กลุ่มที่ 9</p> <p>เป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานคล้ายกับกลุ่มที่ 8 แต่มีการพัฒนารูปแบบใหม่มากขึ้น กล่าวคือมีการตัดเอาบางส่วนมาแสดง และเพิ่มเติมรายละเอียดขององค์ประกอบภาพเข้าไป เพื่อให้ภาพเกิดความสมบูรณ์ในทางองค์ประกอบมากขึ้น เช่น เพิ่มส่วนฐานของรูป ซึ่งอาจจะมองเป็นรูปของน้ำหรือพื้นก็ได้</p> <p>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ ะ ต้นแบบ + ตัดทอน + Graphic + องค์ประกอบที่สอดคล้องกับต้นแบบ</p>					

ตารางที่ 4.9.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 9 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 10 องค์ประกอบขนาดเล็ก + ต้นแบบ + เปลี่ยนรูป + ตีความ

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								

ตารางที่ 4.10 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 10 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

































































































## รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 10

รูปต้นแบบ	รูปที่ตัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการตัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป C 	83 	เป็นลวดลายของเกล็ดและเป็นลวดลายของกระเบื้องมุงหลังคาดินเผา	รับรู้ถูก 72 % รับรู้ผิด 28 %	รับรู้ง่าย 12 % รับรู้กลาง 10 % รับรู้ยาก 78 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไปถึง 28 %
รูป A 	86 		รับรู้ถูก 26 % รับรู้ผิด 74 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 78 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 26%
<p><b>กลุ่มที่ 10</b></p> <p>เป็นกลุ่มที่นำเอาจุดเล็กๆ ที่อาจจะไม่สำคัญ หรือถูกมองข้ามไปจากรูปต้นแบบ ออกมาขยายให้เห็นถึงพื้นผิวต่างๆ โดยการเชื่อมโยงไปหารูปต้นแบบจะเป็นไปอย่างกว้างๆ ซึ่งต้องอาศัยการหาเหตุผลเข้ามาประกอบหรือกำกับให้มากขึ้นอีกชั้นหนึ่ง แสดงถึงลักษณะของการขยายระยะการเชื่อมโยงทางความคิดให้กว้างขึ้นไปเรื่อยๆ ขณะเดียวกันการสื่อความจำเป็นต้องหาเหตุผลเพิ่มเติมในการตีความจึงเป็นลักษณะของการสื่อความหมายแบบมีนัยยะแฝง</p> <p><b>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ องค์ประกอบขนาดเล็ก + ต้นแบบ + เปลี่ยนรูป + ตีความ</b></p>					





















ตารางที่ 4.10.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 10 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

รูปกลุ่มที่ 11 ต้นแบบ + เปลี่ยนรูป + ตีความ + ให้ความหมายใหม่ + สดทอน

รูปต้นแบบ A			รูปต้นแบบ B			รูปต้นแบบ C		
								
67	68	45	69	77	29	81	79	7
								
61	62	35	30	39	64	24	32	43
								
82	10	12	23	63	70	60	65	71
								
2	3	22	73	87	15	85	88	8
								
26	27	34	50	58	78	11	13	42
								
36	47	59	90	5	14	44	48	52
								
72	75	46	17	49	57	66	74	18
								
86	1	16	89	40	51	21	33	54
								
19	25	37	4	6	20	80	83	9
								
56	76	84	28	38	41	31	53	55
								
 หมายถึง รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มนี้ จากรูปทั้งหมด 90 รูป								






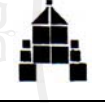














ตารางที่ 4.11 รูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 11 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 11





รูปต้นแบบ	รูปที่ตัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการตัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป A 	1 	เป็นการนำเสนอในรูปแบบของแปลน, รูปด้านหน้า หรือภายในของอาคารต้นแบบ	รับรู้ถูก 36 % รับรู้ผิด 64 %	รับรู้ง่าย 24 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 32 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลต่าออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 36%
รูป B 	4 	ในของอาคารต้นแบบ แต่ว่าแสดงเป็นลักษณะของรูปทรงอย่างง่าย และนำเอาตัวอักษร	รับรู้ถูก 54 % รับรู้ผิด 46 %	รับรู้ง่าย 12 % รับรู้กลาง 36 % รับรู้ยาก 52 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 46%ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกันมาก
รูป B 	5 * 	หรือลวดลายไทย เข้ามาประกอบเพื่อเพิ่มความหมายทางด้านสัญลักษณ์ อีกความหมายเข้าไป	รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 30 % รับรู้กลาง 56 % รับรู้ยาก 14 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 8 %
รูป B 	6 	ความหมายทางด้านสัญลักษณ์ อีกความหมายเข้าไป	รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 42 % รับรู้ยาก 30 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 6 %
รูป C 	9 		รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 68 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไป 6%
รูป A 	10 * 		รับรู้ถูก 20 % รับรู้ผิด 80 %	รับรู้ง่าย 6 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 48 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 20%
รูป B 	14 * 		รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 66 % รับรู้กลาง 28 % รับรู้ยาก 6 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 10 %
รูป A 	16 		รับรู้ถูก 24 % รับรู้ผิด 76 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้กลาง 8 % รับรู้ยาก 88 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 24%
รูป B 	17 * 		รับรู้ถูก 90 % รับรู้ผิด 10 %	รับรู้ง่าย 46 % รับรู้กลาง 42 % รับรู้ยาก 12 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลางและส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปเพียง 10 %
รูป A 	19 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 60 % รับรู้ผิด 40 %	รับรู้ง่าย 2 % รับรู้กลาง 20 % รับรู้ยาก 78 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยากและส่วนใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่างออกไปถึง 40%

ตารางที่ 4.11.1 รายละเอียดของรูปที่ถูกเลือกให้อยู่ในกลุ่มที่ 11 จากรูปทั้งหมด 90 รูป

## รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 11 (ต่อ)

รูปต้นแบบ	รูปที่ดัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป B 	20 	เป็นการนำเสนอในรูปแบบของแปลน, รูปด้านหน้า หรือภายในของอาคารต้นแบบ แต่ว่า	รับรู้ถูก 34 % รับรู้ผิด 66 %	รับรู้ง่าย 2 % รับรู้อาก 12 % รับรู้ยาก 86 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลดต่างออกไปแต่ก็มีแปลดถูกถึง 34% ซึ่งก็มากพอสมควร
รูป A 	25 	แสดงเป็นลักษณะของรูปทรงอย่างง่าย และนำเอาตัวอักษรหรือ	รับรู้ถูก 62 % รับรู้ผิด 38 %	รับรู้ง่าย 16 % รับรู้อาก 36 % รับรู้ยาก 48 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลดต่างไปถึง 38 %
รูป B 	28 	ลดลายไทย เข้ามาประกอบเพื่อเพิ่มความหมายทางด้านสัญลักษณ์ อีกความหมายเข้าไป	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้อาก 40 % รับรู้ยาก 40 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลดต่างไปเพียง 4 %
รูป C 	31 		รับรู้ถูก 98 % รับรู้ผิด 2 %	รับรู้ง่าย 34 % รับรู้อาก 46 % รับรู้ยาก 20 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลดต่างไปเพียง 2 %
รูป A 	37 		รับรู้ถูก 34 % รับรู้ผิด 66 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้อาก 26 % รับรู้ยาก 66 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลดต่างออกไปแต่ก็มีแปลดถูกถึง 34%
รูป B 	38 		รับรู้ถูก 48 % รับรู้ผิด 52 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้อาก 34 % รับรู้ยาก 48 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลดต่างออกไปแต่ก็มีแปลดถูกถึง 48 % ซึ่งก็ถือว่าใกล้เคียงกัน
รูป B 	41 		รับรู้ถูก 74 % รับรู้ผิด 26 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้อาก 16 % รับรู้ยาก 76 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีแปลดต่างออกไปถึง 26%
รูป C 	53 		รับรู้ถูก 94 % รับรู้ผิด 6 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้อาก 18 % รับรู้ยาก 68 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลดต่างออกไปเพียง 6%
รูป C 	55 		รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้อาก 4 % รับรู้ยาก 88 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลดต่างออกไปเพียง 4 %
รูป A 	56 	* หมายถึง รูปที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มอื่นด้วย	รับรู้ถูก 36 % รับรู้ผิด 64 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้อาก 16 % รับรู้ยาก 80 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลดต่างออกไปแต่ก็มีแปลดถูกถึง 36 %

### รายละเอียดของรูปกลุ่มที่ 11 (ต่อ)

รูปต้นแบบ	รูปที่ตัดแปลง	วิธีการหรือแนวทางการตัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
รูป A 	76 	เป็นการนำเสนอในรูปแบบของแปลน, รูปด้านหน้า หรือภายใน	รับรู้ถูก 60 % รับรู้ผิด 40 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 68 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีการแปลต่างไปถึง 40 %
รูป A 	84 	ในของอาคารต้นแบบแต่ว่าแสดงเป็นลักษณะของรูปทรงอย่างง่าย และนำเอาตัวอักษรหรือลวดลายไทย เข้ามาประกอบเพื่อเพิ่มความหมายทางด้านสัญลักษณ์ อื่นความหมายเข้าไป	รับรู้ถูก 86 % รับรู้ผิด 14 %	รับรู้ง่าย 10 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 72 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก ส่วนใหญ่แปลได้ตรง แต่ก็มีการแปลต่างไปบ้าง 14 %
<b>กลุ่มที่ 11</b> เป็นกลุ่มที่พยายามนำเสนอในรูปแบบที่แตกต่างจากรูปต้นแบบ (เพิ่มระยะทางการเชื่อมโยงทางความคิดให้กว้างมากขึ้นเกือบถึงระยะที่เรียกว่า Symbol) โดยอาศัยความรู้อีกชุดหนึ่งเข้ามาช่วย เช่น การมองเป็นแบบแปลน การเพิ่มเติมลักษณะเฉพาะบางอย่างมาร่วมด้วย เช่นรูปแบบของตัวต่อเลโก้ หรือการนำเอารูปแบบตัวอักษรมาใช้ หรือแม้แต่การแสดงออกมาในลักษณะของความหมายแฝง (Connotation) เพียงอย่างเดียว เช่น ลวดลายของการไหล ร่องรอยของการเลื้อย หรือการเคลื่อนตัว <b>สรุปวิธีการในการประยุกต์สร้างสัญลักษณ์ ต้นแบบ + เปลี่ยนรูป + ตีความ + ให้ความหมายใหม่ + ลดทอน</b>					

ตารางที่ 4.11.1 (ต่อ)

#### 4.1.2 อธิบายผลการทดสอบที่ 1

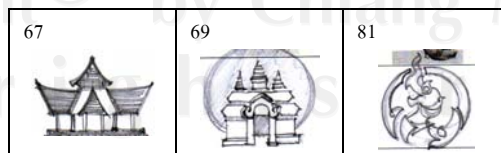
จากการศึกษาสัตววิทยาในส่วนของกระบวนการสร้างความหมายโดยเน้นอำนาจการตีความจากตัวคนนั้น ดังแนวคิดของ เฟิร์ส ที่กล่าวว่าในการเกิดของความหมายจำเป็นจะต้องมีคนเข้ามาเกี่ยวข้องในการตีความเสมอ แต่ละคนจะมีวิธีการที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์ในการรับรู้ของคน ในการเชื่อมโยงจากสัญลักษณ์ที่เป็นรูปสัญลักษณ์ไปสู่ความหมาย สัญลักษณ์นั้นจะมี “ระยะห่าง” สมมติทางความคิดที่เกิดขึ้นจากการใช้ประสบการณ์ วิเคราะห์ญาณ ส่วนตัวของคนมาสร้างความเชื่อมโยงกันระหว่างรูปต้นแบบและรูปที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งแต่ละคนจะมีไม่เท่ากัน และ เฟิร์ส ยังอธิบาย “ระยะห่าง” สมมติดังกล่าวนี้ โดยแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ความสัมพันธ์คือ **ระดับแรก**เป็นระยะห่างใกล้ที่สุดมีลักษณะ “ภาพเหมือน” ซึ่งในระยะห่างใน

ระดับนี้ก่อให้เกิดภาพที่เรียกว่า Icon ซึ่งมักจะใช้ลักษณะของการสื่อความหมายตรง และมักจะตีความถูกต้องเสมอ ระดับต่อมาเป็นระยะห่างระดับกลาง มีลักษณะเป็นสาเหตุกับผลลัพธ์ ระดับนี้จะเรียกว่า Index หรือ “ครรชน” ในงานวิจัยนี้เรียกว่า “ภาพคล้าย” ลักษณะของการสื่อความหมายจะเริ่มมีการนำความหมายแฝงมาใส่ปนอยู่กับความหมายตรงที่เกิดจากรูป จึงทำให้มีการตีความแตกต่างกันไปบ้าง ระดับที่สาม เป็นระยะห่างระดับกว้างมีลักษณะการเป็นตัวแทน ระดับนี้จะเรียกว่า Symbol หรือ “สัญลักษณ์” ในงานวิจัยนี้เรียกว่า “ภาพต่างรูปเดิม” ซึ่งก็คือ ใช้ลักษณะของการสื่อในความหมายนัยยะแฝง เป็นส่วนมากและทำให้ตีความแตกต่างกันออกไปเพราะความหมายไม่ได้อ้างอิงจากรูปนั่นเอง ดูรายละเอียดของทฤษฎีสัญญาวิทยาตามแนวคิดของเพิร์ส ในบทที่ 2 ที่นำเสนอไปแล้ว

อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าในการทำแบบทดสอบนี้ไม่ได้นำเอาข้อมูลทางประชากรของผู้ตอบมาพิจารณาเนื่องจากว่า การวิเคราะห์จำกัดเฉพาะส่วนของรูปสัญลักษณ์เป็นหลัก จากการทดสอบสามารถอธิบายลักษณะรูปแบบทางความคิดของการที่พยายามเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์จากรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมไปสู่รูปสัญลักษณ์ใหม่เพื่อที่จะทดสอบถึงการเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ว่ามีการเปลี่ยนแปลงด้วยวิธีการใดบ้าง และระดับของการเชื่อมโยงทางความหมาย ตามทฤษฎีของเพิร์ส นั้นมีความหลากหลายแตกต่างกันมากกว่า 3 ระดับ ตลอดจนความสามารถในการรับรู้และเข้าใจความหมายว่า ความหมายที่เกิดขึ้นใหม่จากสัญลักษณ์ใหม่นั้น จะสามารถสื่อสารให้คนเข้าใจมากน้อยเพียงใด ผลปรากฏว่าในเบื้องต้นนั้น สามารถแบ่งการเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ได้เป็น 4 ช่วงใหญ่คือ

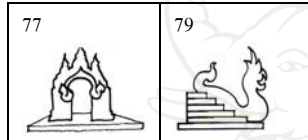
**ช่วงแรก** เป็นช่วงของวิธีการที่พยายามที่จะลอกเลียนแบบของต้นแบบ หรือคงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมให้มากที่สุด เพื่อที่จะสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ง่ายๆ เรียกช่วงนี้ว่า “เลียนแบบของเดิม” (เป็นIcon และสื่อความหมายแบบ Denotation) จากผลการทดสอบนี้ได้แก่ รูปกลุ่มที่ 1

ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 1 เช่น

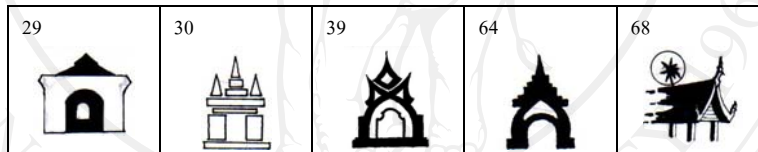


**ช่วงที่สอง** เป็นช่วงของวิธีการที่พยายามที่จะคงภาพรวมของรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมไว้แต่จะลดทอน รายละเอียดลง และปรับปรุงโดยการเน้นประโยชน์ใช้สอย เช่นรู้ว่าพญานาคจะอยู่ตรงบันได หรือลักษณะเฉพาะให้เด่นออกมาในเชิงกายภาพ เพื่อที่จะยังต้องการให้สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ง่าย เรียกช่วงนี้ว่า “คล้ายของเดิม” (เป็นแบบ Icon และเริ่มปรับเปลี่ยนเข้าสู่แบบ Index ในขณะที่มีการใช้วิธีสื่อสารทั้งแบบ Denotation และ Connotation หรือทั้งสองวิธีพร้อมกัน โดยการที่ Denotation ลดลงเรื่อยๆ และในขณะที่ Connotation เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ แต่ยังคงอยู่ใน “รูป” (รูปความหมาย, รูปสัญลักษณ์) ที่เน้นอยู่ใน Iconic Form) จากผลการทดสอบนี้ได้แก่ รูปกลุ่มที่ 2, 3, 4, 5

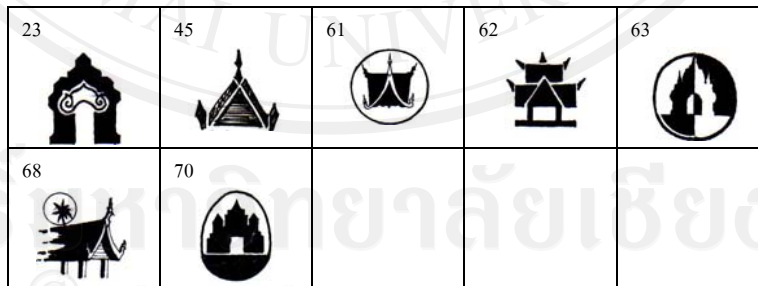
ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 2 เช่น



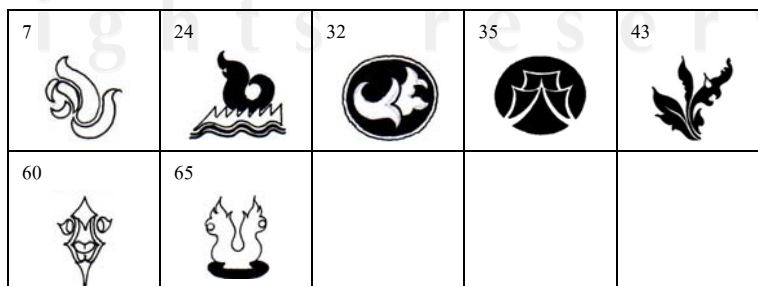
ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 3 เช่น



ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 4 เช่น

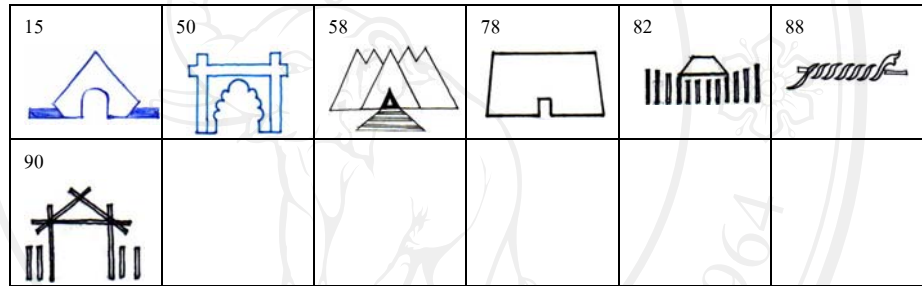


ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 5 เช่น

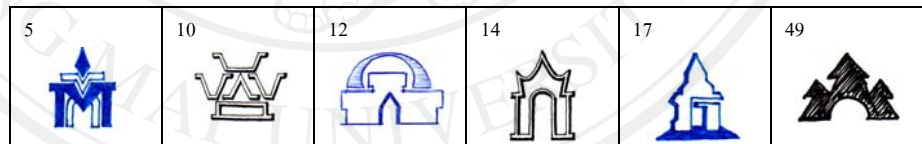


**ช่วงที่สาม** เป็นช่วงของวิธีการที่พยายามจะเปลี่ยนแปลงรูปทรงที่เน้นหนักไปในทาง Index หรือภาพรวมของรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิม มีการลดทอนรายละเอียดลงให้มากที่สุด เพื่อทำให้เกิดความหมายใหม่ โดยการเติมเนื้อหาใหม่ในเชิงนามธรรม เพิ่มเข้าไปอีกชั้นหนึ่งจนทำให้สามารถเปลี่ยนรูปร่างเดิมของต้นแบบลงได้บ้าง แต่ ก็ยังสามารถเชื่อมโยงกลับไปหาต้นแบบในด้านอื่น เช่น ด้านความหมายที่แสดงออกทางประโยชน์ใช้สอย เช่นรูปช่องทางลอด ประตูเข้า เรียกช่วงนี้ว่า “บิดเบือนของเดิม” (ภาพในช่วงดังกล่าว ทำงานในระดับ Indexical Form ในขณะที่วิธีการสื่อสารแบบ Connotation เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และในขณะที่ Denotation ลดลงเรื่อยๆ) จากผลการทดสอบนี้ได้แก่ รูปกลุ่มที่ 6, 7, 8, 9

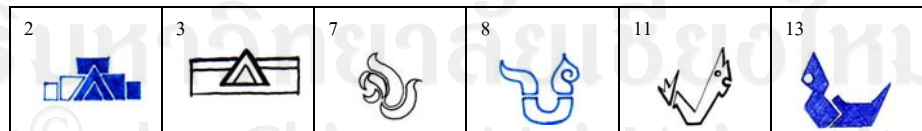
ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 6 เช่น



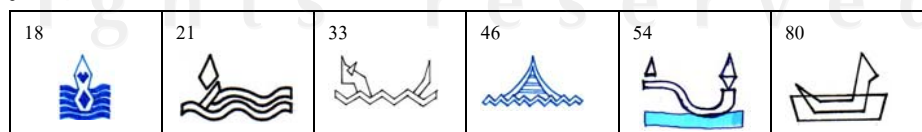
ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 7 เช่น



ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 8 เช่น



ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 9 เช่น



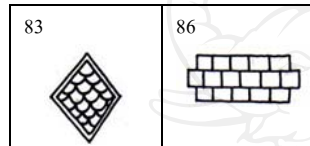


### ช่วงที่สี่

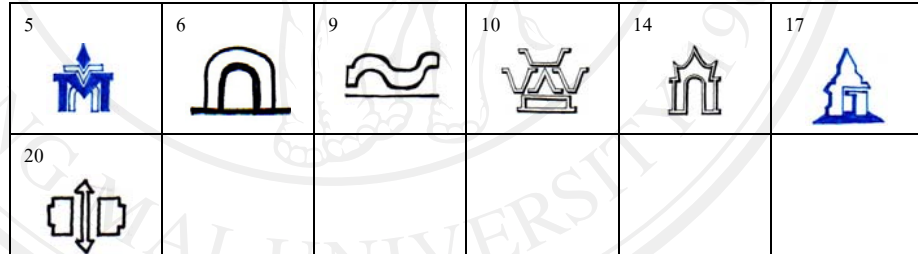
เป็นช่วงของวิธีการที่จะทำการเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมให้มากที่สุด หรือจนถึงขั้นเปลี่ยนรูปใหม่ แต่ในขณะที่เดียวกันก็พยายามทดแทนส่วนที่ถูกเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมนั้น โดยการหาเหตุผลหรือหารูปสัญลักษณ์ใหม่ซึ่งอาจจะไม่ใช่สัญลักษณ์ที่สื่อถึงประโยชน์ใช้สอยโดยตรง หรือใช้ความหมายในเชิงนามธรรม มาซ้อนทับเข้าไป การตีความ เป็นการสร้างความเชื่อมโยงใหม่โดยการกำหนดขึ้นมาใหม่โดยไม่คำนึงว่าจะผิดเพี้ยนไปจากความหมายดั้งเดิม เรียกช่วงนี้ว่า “ต่างรูปเดิม” (ภาพในช่วงดังกล่าว ทำงานในระดับ Symbolic Form และสื่อความหมายแบบ Connotation มากกว่า Denotation)

จากผลการทดสอบนี้ได้แก่ รูปกลุ่มที่ 10, 11

ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 10 เช่น



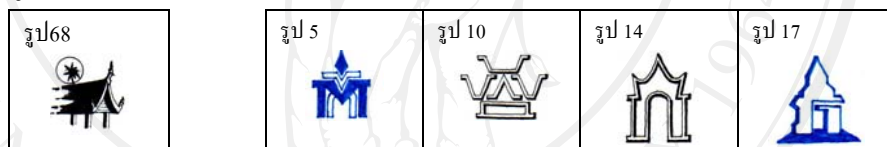
ตัวอย่างรูปกลุ่มที่ 11 เช่น



อย่างไรก็ตาม ในการแบ่งของทั้งสี่ช่วงดังกล่าวนี้ ถือว่าอยู่ภายใต้รูปแบบเดียวกันคือ การเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมไปสู่รูปสัญลักษณ์ใหม่โดยยังคงสามารถเชื่อมโยงกลับไปหาความหมายเดิมได้ นั่นหมายความว่า ทั้งสี่ช่วงนี้เป็นผลของการพยายามที่จะเปลี่ยนรูปแต่คงความหมาย ซึ่งจะ เป็นระยะที่อยู่ตรงกลางระหว่าง “ภาพต้นแบบ” (รูปเดิมความหมายเดิม) กับ “ภาพใหม่” (รูปใหม่ ความหมายใหม่) ในการแบ่งของทั้งสี่ช่วงดังกล่าว จะมีเส้นแบ่งภายในระหว่างทั้งสี่ช่วง การเปลี่ยนแปลงจากช่วงหนึ่งไปสู่อีกช่วงหนึ่งจะไม่ค่อยชัดเจนในทางรูปธรรม และบ่อยครั้งแนวเส้นแบ่งของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะมีช่วงของการซ้อนทับ จากความเหมือนไปสู่ความคล้าย และ จากความคล้ายไปหาความแตกต่าง ซึ่งช่วงของการซ้อนทับที่ว่านี้ (ดังเช่นภาพหลายๆ ภาพที่สามารถปรากฏในหลายระดับขึ้น) ผู้รับสารจะสามารถรับรู้ได้อย่างชัดเจนว่ามีอยู่ เพราะสังเกตได้จากการเปลี่ยนแปลงไปของรูปสัญลักษณ์ตลอดจนการแสดงออกที่หลากหลายในรูปเดียวกัน แต่ไม่

สามารถบอกได้ว่าซ้อนทับกันมากแค่ไหนซึ่งขึ้นอยู่กับ การคิด การตีความ หรือประสบการณ์ของผู้อ่านแต่ละคนซึ่งก็จะไม่เหมือนกัน จากผลการทดสอบดังกล่าวสามารถสนับสนุนทฤษฎีสัญญาวิทยาของ เฟิร์ส ที่ว่า การตีความ ของคนจะมีวิธีการตีความที่ต่างกันและหลากหลาย นอกจากนี้ยังสามารถยืนยันถึงการเกิดระยะห่างทางความคิดตามที่ เฟิร์ส ระบุไว้ ซึ่งระยะดังกล่าวก็ไม่ได้ตัดขาดจากกัน ในความเป็นจริง สัญญาหนึ่งๆ สามารถแสดงออกได้ทั้ง 3 ระยะในขณะเดียวกัน ซึ่งจากผลการทดสอบก็แสดงให้เห็นถึง รูปที่มีการตัดแปลงจากต้นแบบอันเดียวกันสามารถจัดลำดับวิธีการที่จะทำการเปลี่ยนแปลงความเหมือนต้นแบบได้หลากหลายระดับ (โดยผู้วิจัยได้ 11 กลุ่ม) เช่นกัน และในขณะเดียวกัน รูปที่มีการตัดแปลงจากต้นแบบแล้วในรูปเดียวกันก็สามารถอยู่ในหลายระยะเช่นกัน (เช่น รูป 68 สามารถอยู่ได้ทั้งในกลุ่มที่ 3 และ 4 หรือรูปที่ 5, 10, 14, 17 สามารถอยู่ได้ทั้งในกลุ่มที่ 7 และ 11 เป็นต้น) และเป็นการยืนยันได้อีกระดับหนึ่งว่า สัญญาจะไม่มีการหยุดอยู่กับที่ สัญญาสามารถปรับเปลี่ยน คับสูญและก่อตัวเป็นสัญญาใหม่ได้ตลอดเวลา และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสถานะของการจัดกลุ่มทั้ง 11 กลุ่มจากผลการทดสอบที่กล่าวข้างต้น แสดงในตารางที่ 4.12

ตัวอย่างรูป เช่น



#### 4.1.3 สรุปจากแบบทดสอบที่ 1

จากแบบทดสอบที่ 1 นี้สามารถมองเห็นถึงลักษณะเด่นอยู่ 3 ประการที่มีความสอดคล้องกับแนวทางของวัตถุประสงค์โครงการวิจัยชิ้นนี้ คือ

- ประการแรก** มองเห็นลักษณะและวิธีการของการแปลงรูปสัญญาจากรูปสัญญาดั้งเดิมไปเปลี่ยนแปลงไปในแบบต่างๆ หลากหลายวิธี ดังนี้
- วิธีที่ 1 เหมือนต้นแบบ + เลียนแบบต้นแบบ
  - วิธีที่ 2 ลดทอนต้นแบบ + ใช้เส้นรอบรูปต้นแบบ
  - วิธีที่ 3 ลดทอนต้นแบบ + ใช้เส้นรอบรูปต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจนโดย Graphic
  - วิธีที่ 4 ลดทอนต้นแบบ + ใช้เส้นรอบรูปต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจนโดยถมดำ
  - วิธีที่ 5 ลดทอนต้นแบบ + ใช้เส้นรอบรูปต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจนโดยใช้องค์ประกอบเล็กๆ ขยายองค์ประกอบใหญ่
  - วิธีที่ 6 ลดทอนต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจนโดยใช้ความหมายสัญญา

- วิธีที่ 7 ลดทอนต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจนโดยเพิ่มองค์ประกอบใหม่
- วิธีที่ 8 ลดทอนต้นแบบ + เพิ่มความชัดเจน โดยแสดงเป็น 2 มิติ + เน้นเส้นโค้งจากต้นแบบ หรือเน้นเส้นตรงจากต้นแบบ
- วิธีที่ 9 ลดทอนต้นแบบ + เพิ่มองค์ประกอบที่มีความเกี่ยวข้องกับรูปต้นแบบ + Graphic
- วิธีที่ 10 เปลี่ยนรูปต้นแบบ + ตีความ + องค์ประกอบเล็กเพื่อนำไปเชื่อมโยงต่อภาพโดยรวม + ลดทอนต้นแบบ
- วิธีที่ 11 เปลี่ยนรูปต้นแบบ + ตีความ + ให้ความหมายใหม่ + ลดทอนต้นแบบ

วิธีการต่างๆ เหล่านี้เป็นเพียงวิธีการของการแปลงรูปสัญลักษณ์ให้เปลี่ยนไปจากต้นแบบ ที่ได้จากแบบทดสอบที่ 1 นี้ เท่านั้นซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีวิธีการอื่นๆ ที่หลากหลายอีกมากมายที่สามารถนำมาใช้ในการแปลงรูปและสามารถนำมาใช้เป็นข้อกำหนดเบื้องต้นของงานประยุกต์แบบต่างๆ ได้ตาม ความรู้ ประสบการณ์ หรือสถานการณ์ที่สอดคล้อง กับแต่ละบุคคล

**ประการที่สอง** สามารถมองเห็นระยะการเชื่อมโยงความหมายทางความคิด ซึ่งมีความสอดคล้องกับทฤษฎีของเพิร์ส เรื่อง “ระยะห่างของการเชื่อมโยงตีความ” ใน 3 ระยะคือ ระยะ Icon หรือ “ภาพเหมือน” เทียบกับแบบทดสอบนี้คือ “เหมือนต้นแบบ” ระยะ Index หรือ “ครรชนี” เทียบกับแบบทดสอบนี้คือ “ภาพคล้าย” ที่เกิดจากการลดทอน และระยะ Symbol หรือ “สัญลักษณ์” เทียบกับแบบทดสอบนี้คือ “ภาพต่างรูปเดิม”

**ประการที่สาม** สามารถตรวจสอบถึงประสิทธิภาพของการสื่อความหมายว่า มีลักษณะแบบใด โดยเทียบกับค่าความถูกต้องที่แปลตามลักษณะของการสื่อความ กล่าวคือการสื่อความหมายแบบตรง มักจะมีความถูกต้องสัมฤทธิ์ผลมากกว่าการสื่อความหมายแบบนัยยะแฝงแต่อย่างไรก็ตามการสัมฤทธิ์ผลของการสื่อความหมายยังเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆ อีกมาก ที่เกี่ยวข้องกับความคิดของแต่ละบุคคล กล่าวคือการรับรู้ถูก หรือผิดนั้นเป็นเพียงการแสดงให้เห็นว่า มีการเปิดโอกาสให้เกิดการตีความได้อย่างอิสระมากขึ้น (ดังที่บาร์ตส์ได้นำเสนอไว้) ซึ่งไม่ได้หมายความว่า การรับรู้แตกต่างไปจากต้นแบบเป็นการสื่อความหมายแบบนัยยะเสมอไป




ต้นแบบ	การเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมไปสู่รูปสัญลักษณ์ใหม่											ทำใหม่
รูปต้นแบบ	รูปเปลี่ยนไปความหมายเดิม											รูปใหม่
ความหมายต้นแบบ	Icon+Denotation	Icon → Index ; Denotation > Connotation				Index ; Denotation < Connotation				Symbol-Connotation		ความหมายใหม่
Originality	Similarity											Difference
	Icon ภาพเหมือน	Index ครรชนี								Symbol สัญลักษณ์		
	ช่วงแรก	ช่วงที่สอง				ช่วงที่สาม				ช่วงที่สี่		
ใช้ของจริง	เลียนแบบของเดิม	คล้ายของเดิม				บิดเบือนของเดิม				ต่างรูปเดิม		เปลี่ยนใหม่
	กลุ่มที่1	กลุ่มที่2	กลุ่มที่3	กลุ่มที่4	กลุ่มที่5	กลุ่มที่6	กลุ่มที่7	กลุ่มที่8	กลุ่มที่9	กลุ่มที่10	กลุ่มที่11	
เลียนแบบต้นแบบ	✓											
ลดทอนต้นแบบ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ใช้ส่วนรอบรูปต้นแบบ		✓	✓	✓	✓							
เพิ่มความชัดเจนโดยGraphic			✓						✓			
เพิ่มความชัดเจนโดยอรรถา				✓								
ใช้องค์ประกอบเล็กๆ ขยายองค์ประกอบใหญ่					✓					✓		
ใช้ความหมายสัญลักษณ์						✓						
เพิ่มความชัดเจนโดยเพิ่มองค์ประกอบใหม่							✓					
2 มิติ								✓				
เน้นเส้นจากต้นแบบ								✓				
โดยเพิ่มองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับต้นแบบ									✓			
ดีความ										✓	✓	
ให้ความหมายใหม่												✓
เปลี่ยนรูป										✓	✓	

ตารางที่ 4.12 : แสดงตำแหน่งและการจัดกลุ่มของ รูป 11 กลุ่ม, 4 ช่วง, 3 ระยะห่าง

#### 4.1.4 วิเคราะห์เนื้อหาจากผลการทดสอบที่ 1


นอกจากเราจะสามารถจัดกลุ่มแนวทางในการเปลี่ยนรูปสัญลักษณ์ออกได้เป็น 11 กลุ่ม หรือ 11 แนวทางแล้วจากการทดสอบยังแสดงถึง ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่าง ต่อ ความยาก ความง่ายของการเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบ และปริมาณร้อยละที่สามารถเชื่อมโยง กลับไปได้ถูกต้องหรือแตกต่างจากต้นแบบ ได้สะท้อนให้เห็นถึงการรับรู้ที่แบ่งออกได้เป็น 4 ลักษณะคือ

**ลักษณะที่ 1** ง่ายต่อการเชื่อมโยงและสามารถย้อนกลับไปได้ถูกต้อง ลักษณะนี้ แสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือแนวทางในการคัดแปลงรูป ที่มีลักษณะของการคงรูป, เลียนแบบ, หรือมีปริมาณในการแสดงรายละเอียดของรูปสัญลักษณ์เดิมไว้ให้มากที่สุด หมายความว่ามีการอาศัย เทคนิคด้านรูปลักษณ์ทางภาพเหมือน (Icon) รวมทั้งการสื่อให้เห็นถึงประโยชน์ใช้สอยเดิม มาช่วย ให้การเชื่อมโยงความหมาย มีความแม่นยำถูกต้องและง่าย เป็นลักษณะพฤติกรรมของการสื่อ ความหมายแบบตรง (Denotation) ซึ่งลักษณะนี้มีพฤติกรรมคล้ายกับทฤษฎี “ตัวงาน” (Work) ของ บาร์ตส์ ที่อธิบายว่าเป็นลักษณะของการสื่อสารทางตรงในทางเดียวที่ไม่ให้บทบาทอำนาจแก่ ผู้อ่าน ลดบทบาทของคนอ่านลง ครอบงำและทำให้ผู้อ่านเป็นเพียงผู้บริโภคงานเขียนอย่างเดียว บาร์ตส์ เรียกรวบรวมกรณีในลักษณะนี้ว่า Readerly text และถ้าจัดให้อยู่ในระยะห่างของการ เชื่อมโยงแบบ เฟิร์ส แล้วก็จะเป็นระยะของ Icon (คู่อธิบายการวิเคราะห์ถึงการเชื่อมโยง ไปแล้วใน ต้นบทที่ 2 )

รูปที่ดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยง กลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่าย ในการสามารถเชื่อมโยงกลับไป หารูปต้นแบบได้	สรุป
67 	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 84 % รับรู้กลาง 14 % รับรู้ยาก 2 %	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่ายและส่วน ใหญ่แปลได้ตรงแต่ก็มีแปลต่าง ออกไปบ้าง 4 %
69 	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 58 % รับรู้กลาง 38 % รับรู้ยาก 4 %	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปล ได้ตรงมากถึง 100 %
81 	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 62 % รับรู้กลาง 24 % รับรู้ยาก 14 %	เป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และแปล ได้ตรงมากถึง 100 %
ข้อดี	ข้อเสีย		
1. ง่ายต่อการตีความ	1. ผู้อ่านขาดอิสระถูกครอบงำ		
2. เกิดความถูกต้องสัมฤทธิ์ผล	2. ขาดความหลากหลายทางความคิด		
3. เกิดความมั่นคงทางความหมาย	3. บิดโอกาสในการประยุกต์ความหมาย		
	4. รูปสัญลักษณ์และความหมายสัญลักษณ์ถูก ผนวกรวมกันจนไม่สามารถแยกออกจากกัน		




ตารางที่ 4.13 ตัวอย่างรูปลักษณะที่ 1

**ลักษณะที่ 2** ง่ายต่อการเชื่อมโยงแต่ไม่สามารถย้อนกลับไปได้ถูกต้องหรือตีความได้ต่างจากต้นแบบ ลักษณะนี้มีบ้างเล็กน้อย แทรกอยู่ เอื้อให้เห็นถึงโอกาสในการตีความของคนที่หลากหลายและต่างกัน ถึงแม้รูปลักษณะทางกายภาพพยายามชี้แนะแนวทางในการตีความอยู่แล้ว คนยังสามารถหาช่องทางในการตีความที่แตกต่างออกไปได้ซึ่งไม่ใช่เรื่องผิด เพียงแต่อาจจะใช้วิธีการในการตีความที่แตกต่างกัน ซึ่งลักษณะแบบนี้ ถ้าจัดให้อยู่ในระยะห่างของการเชื่อมโยงแบบ เฟิร์ส แล้วก็น่าจะเป็นระยะเริ่มต้นของ Index เพราะเกิดจากความไม่ชัดเจนของแนวเส้นแบ่งของการเปลี่ยนแปลงที่มีช่วงของการซ้อนทับกันอยู่ และขณะที่การสื่อความหมายอาจจะถูกมองว่าไม่นัยยะแฝงได้ หรืออาจพูดได้ว่าเป็นการเริ่มต้นของอำนาจผู้อ่านในการตีความ ดังแนวคิดเรื่อง Writerly text ของ บาร์ตส์

รูปที่ดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
44 	รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 82 % รับรู้กลาง 14 % รับรู้ยาก 4 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ง่าย และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไปแค่ 8 %
ข้อดี		ข้อเสีย	
1. ผู้อ่านมีอำนาจในการตีความมากขึ้น		1. อำนาจในการกำหนดความหมายของผู้เขียนลดลง	
2. เกิดความหลากหลายทางความหมาย		2. ขาดเอกภาพทางความคิด	
3. สร้างโอกาสในการประยุกต์ความหมาย		3. ความหมายเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	
4. รูปสัญลักษณ์และความหมายสัญลักษณ์ถูกแยกออกจากกัน			




ตารางที่ 4.14 ตัวอย่างรูปลักษณะที่ 2

**ลักษณะที่ 3** ยากต่อการเชื่อมโยงแต่สามารถย้อนกลับไปได้ถูกต้อง ลักษณะนี้ ความยากที่ว่ามันนั้นอาจเกิดได้หลายแบบ เช่น รูปสัญลักษณ์นั้นๆ อาจถูกลดทอนรายละเอียดลงมากจนเกิดความเปลี่ยนแปลงไป หรือรูปสัญลักษณ์นั้นๆ อาจเป็นรูปที่มีหลายความหมาย หรือเป็นรูปที่มีการแสดงออกอยู่หลายความหมาย ทำให้ผู้ตีความเกิดสับสนถึงที่มา แต่เมื่อพอมีการพิจารณาให้ละเอียดขึ้นโดยใช้เหตุผลประกอบ เช่น ด้านความหมาย ด้านรูปแบบหรือด้านประโยชน์ใช้สอย เป็นต้น ก็จะทำให้สามารถเข้าใจความหมายได้ใกล้เคียงมากขึ้น และถ้าจัดให้อยู่ในระยะห่างทางการเชื่อมโยงแบบ เฟิร์ส แล้วก็จะเป็ระยะของ Index และเป็นพฤติกรรมของการสื่อความหมายแบบมีนัยยะแฝง (Connotation) ดังรายละเอียดในบทที่ 2

รูปที่ดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับปหารูปต้นแบบได้	สรุป
29 	รับรู้ถูก 92 % รับรู้ผิด 8 %	รับรู้ง่าย 16 % รับรู้กลาง 52 % รับรู้ยาก 32 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ปานกลาง และส่วนใหญ่แปลได้ตรง มีแปลต่างไปแค่ 8 %
7 	รับรู้ถูก 100 % รับรู้ผิด 0 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 22 % รับรู้ยาก 58 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมากถึง 100 %
55 	รับรู้ถูก 96 % รับรู้ผิด 4 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้กลาง 4 % รับรู้ยาก 88 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลได้ตรงมีแปลต่างออกไปแค่ 4%
ข้อดี		ข้อเสีย	
1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน		1. เกิดการแย้งซึ่งอำนาจระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน	
2. ผู้อ่านมีอำนาจมากขึ้น		2. ดีความได้มากจนอาจผิดไปจากต้นแบบ	
3. สร้างโอกาสในการประยุกต์ความหมาย		3. สร้างหลักเกณฑ์เพื่อการตีความยาก	
4. รูปสัญลักษณ์และความหมายสัญลักษณ์ถูกแยกออกจากกัน		4. ความหมายเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเกิดผลกระทบต่อด้านตรงข้าม	

ตารางที่ 4.15 ตัวอย่างรูปลักษณะที่ 3

**ลักษณะที่ 4** ยากต่อการเชื่อมโยงและไม่สามารถย้อนกลับไปได้ถูกต้องหรือตีความได้ต่างจากต้นแบบลักษณะนี้แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญและให้อิสระต่อผู้ตีความ มากกว่าความหมายจากต้นแบบ บ่อยครั้งความยากนั้นอาจเกิดจากมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการบิดเบือนความหมายหรือประโยชน์ใช้สอยดั้งเดิมมากจนไม่สามารถย้อนกลับไปได้หาความหมายดั้งเดิมได้ หรือ เพราะรูปสัญลักษณ์เดิมได้ถูกเปลี่ยนแปลงไปเป็นรูปสัญลักษณ์ บারต์ส อธิบายว่าเป็นการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ผู้อ่านสามารถเขียนด้วยบทขึ้นมาใหม่ในขณะที่คนอ่าน (ผ่านการตีความ) ถือได้ว่าเป็นการเพิ่มอำนาจแก่ผู้อ่าน เปิดโอกาสให้อิสระแก่คนอ่าน และในขณะเดียวกันเป็นการลดบทบาทและอำนาจของผู้เขียน บาร์ตส์ เรียกว่าวรรณกรรมในลักษณะนี้ว่า *Writerly text* และถ้าจัดให้อยู่ในระยะห่างแบบ เฟิร์ส แล้วก็จะเป็ระยะของ Symbol อย่างไรก็ตามแล้วแต่ การตีความถูก หรือผิดนั้นเป็นเพียงการแสดงให้เห็นว่า มีการเปิดโอกาสให้เกิดการตีความได้อย่างอิสระมากขึ้น ซึ่งไม่ได้หมายความว่า การรับรู้แตกต่างไปจากต้นแบบเป็นการสื่อความหมายแบบนัยยะเสมอไป เพราะยังมีปัจจัยอื่นๆที่ทำให้การรับรู้แตกต่างไปได้ เช่น ไม่ทราบ ไม่เข้าใจ ดังได้กล่าวไว้ในท้ายบทสรุปจากแบบทดสอบที่ 1 เป็นต้น

รูปที่ดัดแปลง	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	สรุป
10 	รับรู้ถูก 20 % รับรู้ผิด 80 %	รับรู้ง่าย 6 % รับรู้กลาง 46 % รับรู้ยาก 48 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 20%
16 	รับรู้ถูก 24 % รับรู้ผิด 76 %	รับรู้ง่าย 4 % รับรู้กลาง 8 % รับรู้ยาก 88 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 24%
37 	รับรู้ถูก 34 % รับรู้ผิด 66 %	รับรู้ง่าย 8 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 66 %	สรุปว่าเป็นแนวทางที่รับรู้ได้ยาก และส่วนใหญ่แปลต่างออกไปแต่ก็มีแปลถูกถึง 34%
ข้อดี		ข้อเสีย	
1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน		1. ผู้อ่านกำหนดความหมายได้อิสระมากเกินไป	
2. ผู้อ่านมีอำนาจและอิสระ		2. การสื่อความหมายอาจไม่สัมฤทธิ์ผล	
3. เกิดความหลากหลายทางความหมาย		3. ไม่มีเกณฑ์แน่นอนในการตีความหรือกำหนดความหมาย	
4. เปิดโอกาสในการประชูดคิดในทุกๆ ด้าน		4. ความหมายเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเกิดผลกระทบต่อความหมายต้นแบบ	
5. รูปสัญลักษณ์และความหมายสัญลักษณ์มักถูกแยกออกจากกัน		5. ความหมายเดิมถูกลบล้างและสั่นคลอน	

ตารางที่ 4.16 ตัวอย่างรูปลักษณะที่ 4



สรุปผลจากสิ่งที่ปรากฏออกมาจากแบบทดสอบที่ 1 คือ การที่สามารถแบ่งกลุ่มรูปสัญลักษณ์ที่เปลี่ยนไปจากต้นแบบได้ถึง 11 กลุ่ม และในขณะที่แต่ละกลุ่มสามารถมองเห็นลักษณะร่วมที่นำมาใช้ผลิตเครื่องมือในการแบ่งหาระยะการเชื่อมโยงความหมายทางความคิด ตามความชัดเจนของรูปต้นแบบที่แสดงออก โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การเลียนแบบจากต้นแบบ การลดทอนรูปจากต้นแบบ การอาศัยเส้นรอบรูปจากต้นแบบ หรือการใช้ความหมายในเชิงนามธรรมจากต้นแบบ เป็นต้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นการกำหนดแนวทางในการพิจารณาแบ่งกลุ่ม ของวิธีการออกแบบประยุกต์ในงานสถาปัตยกรรมโดยการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างภาพต้นแบบจากแนวความคิดของสถาปนิก (รูปสัญลักษณ์เดิม) ไปสู่ภาพใหม่ที่สร้างขึ้นเป็นงานสถาปัตยกรรม (รูปสัญลักษณ์ใหม่) และยังสามารถนำวิธีการต่างๆ ดังกล่าวมาใช้ ทดสอบหาความสามารถของการสื่อความหมายสัญลักษณ์ใน 2 แบบคือแบบตรงไปตรงมาและแบบมีนัยยะแฝง โดยสังเกตจากปริมาณความถูก ผิด และการให้ความเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการเชื่อมโยงกับไปหารูปสัญลักษณ์เดิม จากกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 50 คน

#### 4.2 การทดสอบของแบบทดสอบที่ 2

จากการศึกษาสัญลักษณ์วิทยาในกระบวนการเชื่อมโยงความหมายโดยเน้นอำนาจการตีความจากตัวคนในแบบทดสอบที่ 1 ที่เป็นการทดสอบเพื่อหาวิธีการเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์จากเดิมไปสู่รูปสัญลักษณ์ใหม่ พบว่าในกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีการพยายามใช้วิธีการในการแปลงรูปสัญลักษณ์ทั้งจากรูป ทั้งความหมายหรือทั้งประโยชน์ใช้สอยเดิมของต้นแบบในระดับต่างๆ ที่ไม่เท่ากัน ตามวิธีการของความสามารถ ของความรู้ และประสบการณ์ของคนแตกต่างกันไป ซึ่งพบว่าถ้าวิธีการในการสร้างความเชื่อมโยงมีมากก็สามารถตีความย้อนกลับได้ใกล้เคียงต้นแบบมาก หรือถ้าวิธีการในการสร้างความเชื่อมโยงมีน้อยก็ตีความย้อนกลับได้ห่างไกลและอาจถึงขั้นไม่สามารถตีความย้อนกลับไปได้เลย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดแบบสกุลมนุษย์นิยมของ เพ็ริส ที่มีการจัดลำดับของระยะห่างในการเชื่อมโยงทางความหมายกลับไปหารูปต้นแบบได้ใกล้เคียงหรือได้บ้างหรือแตกต่างกันไปเลย (Icon, Index, Symbol) เมื่อเป็นดังนั้น การศึกษาวิจัยจึงมีการนำมาเปรียบเทียบกับงานสถาปัตยกรรม ซึ่งก็มีลักษณะของกระบวนการที่คล้ายคลึงกัน คือ เป็นการออกแบบที่มีกระบวนการของการแปลงรูปต้นแบบที่เป็นแนวความคิด (ความหมายสัญลักษณ์) ที่อยู่ในจินตนาการของผู้ออกแบบหรือเจ้าของ ไปสู่รูปลักษณะทางกายภาพคือตัวงานสถาปัตยกรรม (รูปสัญลักษณ์) ที่เป็นการสะท้อนให้เห็นความหมายสัญลักษณ์ออกมาในรูปลักษณะที่ออกแบบ เช่นกัน ดังแนวคิดของ เอ็ดโค นักสัญลักษณ์วิทยาชาว อิตาลี ที่พูดถึงการสื่อความหมายในงานสถาปัตยกรรมว่า “ภาษาที่สถาปัตยกรรมสื่อออกมา มี 2 ลักษณะคือ เป็นการสื่อสารผ่านประโยชน์ใช้สอยทางกายภาพถือว่าเป็นการสื่อความหมายแบบตรง (Denotation) และ

การสื่อผ่าน ที่ว่างภายในและภายนอกได้แก่ประโยชน์ใช้สอยทางสังคมซึ่งเป็นลักษณะทางนามธรรม ถือว่าเป็นการสื่อความหมายแบบแฝง (Connotation)<sup>1</sup> ดังนั้นในแบบทดสอบ 2 นี้จึงเป็นการตรวจสอบวิธีการเปลี่ยนรูปสัญลักษณ์แบบจากภาพในแนวความคิดในการออกแบบแปลงออกมาสู่งานสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นผลลัพธ์ โดยผ่านทางประโยชน์ใช้สอยทั้งรูปทรงของอาคารทางกายภาพ และความหมายทางสังคมทางนามธรรม แต่สิ่งที่พิจารณาในแบบทดสอบที่ 2 นี้ไม่ใช่การแบ่งหมวดหมู่เพื่อหากลุ่มระยะห่างของการเชื่อมโยงของงานสถาปัตยกรรม แต่เพื่อพิจารณาวิธีการแปลงความคิดไปสู่งานสถาปัตยกรรม เพื่อที่จะทำการคลี่คลายวิธีการดังกล่าว ที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสร้างความเชื่อมโยง ระยะของความเชื่อมโยงและความสามารถในการสื่อสาร ตลอดจนเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบการพิจารณาในการสร้างงานสถาปัตยกรรมไทยประยุกต์ในปัจจุบันได้

#### 4.2.1 รายละเอียดงานสถาปัตยกรรมที่ใช้ในการทดสอบ

โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกคือเป็นสถาปัตยกรรมดีเด่นที่ได้รับการตัดสินจากสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นอาคารประเภทต่างๆ ครอบคลุมคือ ศาสนสถาน 2 อาคาร, สถาบันการศึกษาและนันทนาการ 4 อาคาร, บ้านพักอาศัย 7 อาคาร, โรงแรม 2 อาคารและสำนักงานเพื่อการพาณิชย์กรรม 5 อาคารรวมทั้งหมด 20 อาคาร ดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

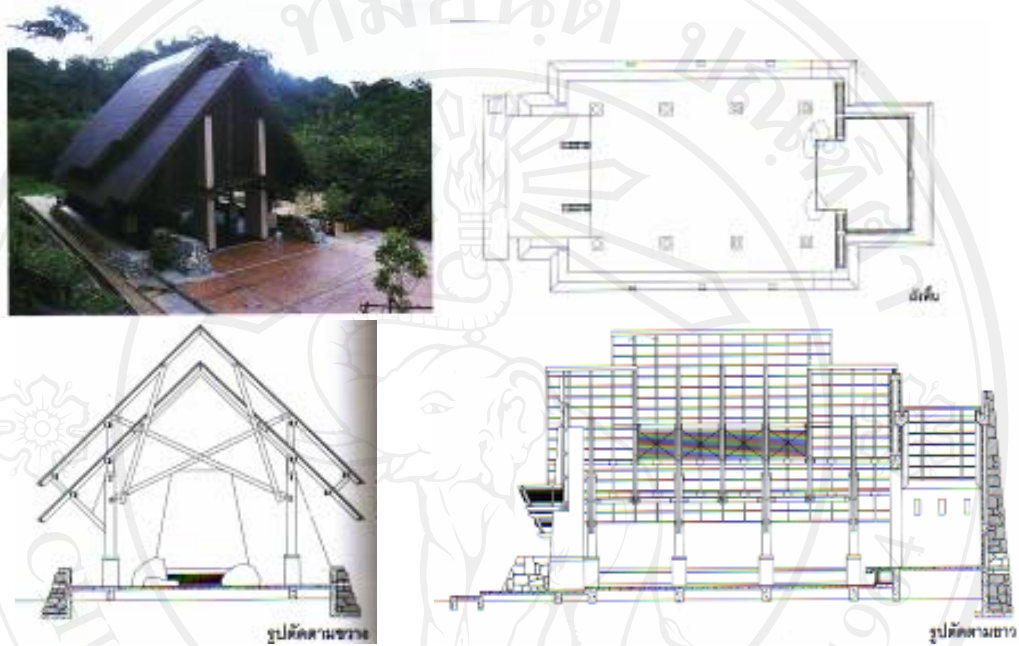
<sup>1</sup> สันต์ สุวัจจราภินันท์. "From the Intersection of History and Theory to Representation and Meaning" *เอกสารประกอบการสอน Advanced specific Architectural Knowledge*. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549 ซึ่งอ้างอิงงานของ Umberto Eco, "Function and Sign" ใน Leach, Neil., *Rethinking Architecture: A Reader in Cultural Theory* (London : Routledge, 1997), หน้า 182-201

### อาคารที่ 1 วัดป่าสุนันทวนาราม กาญจนบุรี

ผลงานสถาปัตยกรรม รางวัลชมเชย ประเภทศาสนสถาน ปี 2547

โดย นิธิ สถาปิตานนท์

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 – 7 ปี47 หน้า56



รูปที่ 4.1 วัดป่าสุนันทวนาราม กาญจนบุรี

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
<p>แสงธรรมชาติไร้ไร เล่นลือต้องใบ กิ่งกานกระทบสาดส่องสู่เบื้องล่าง สู่ลานธรรมชาติ สู่องค์พระ เป็นภาพจินตนาการแรกเริ่มของคำว่า โบสถ์+วัด+ป่า รูปแบบจึงสนองต่อการใช้งานในแบบเรียบง่าย และชัดเจนของโบสถ์ เป็นสิ่งกำหนดปริมาณที่ว่างขนาดพอเพียงสำหรับเป็นลานปฏิบัติธรรมของสงฆ์ และเป็นที่ยึดฐานของพระพุทธรูป ที่ว่างดังกล่าวนี้รองรับด้วยโครงสร้างพื้นและฐานอาคาร เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กแบบเรียบง่าย ประกอบด้วยหินธรรมชาติที่สามารถหาได้ในพื้นที่ เสาและโครงสร้างไม้สักประกอบเป็นโครงสร้างปกคลุมและรองรับวัสดุผนังกระเบื้องซีเมนต์ น้ำหนักเบา โดยบางส่วนบริเวณยอดหลังคาเป็นวัสดุโปร่งแสง เพื่อนำเอาแสงธรรมชาติเข้าสู่มณฑลที่ว่างภายใน และสัมผัสกับโครงสร้างของอาคาร บริเวณที่ยึดฐานองค์พระ ล้อมรอบด้วยผนังที่ปิดด้วยหินธรรมชาติที่ได้จากภายในบริเวณ เปิดด้านบนให้แสงส่องเข้ามาเป็นหลังคาโปร่งแสงเพื่อนำแสงปริมาณมากสู่องค์พระพุทธรูปให้ดูเปล่งประกายมีพลัง</p>	
สรุป	<p>แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ วัด</p> <p>ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ประโยชน์ใช้สอย + ความหมาย</p>

**อาคารที่ 2 โบสถ์วัดศาลาลอย นครราชสีมา**

ผลงานสถาปัตยกรรม ดีเด่น ประเภทศาสนสถาน ปี 2516

โดย วิโรจน์ ศรีสุโร

ที่มา : อาษา เล่มที่ 3 ปี 2516 หน้า 23



รูปที่ 4.2 โบสถ์วัดศาลาลอย นครราชสีมา

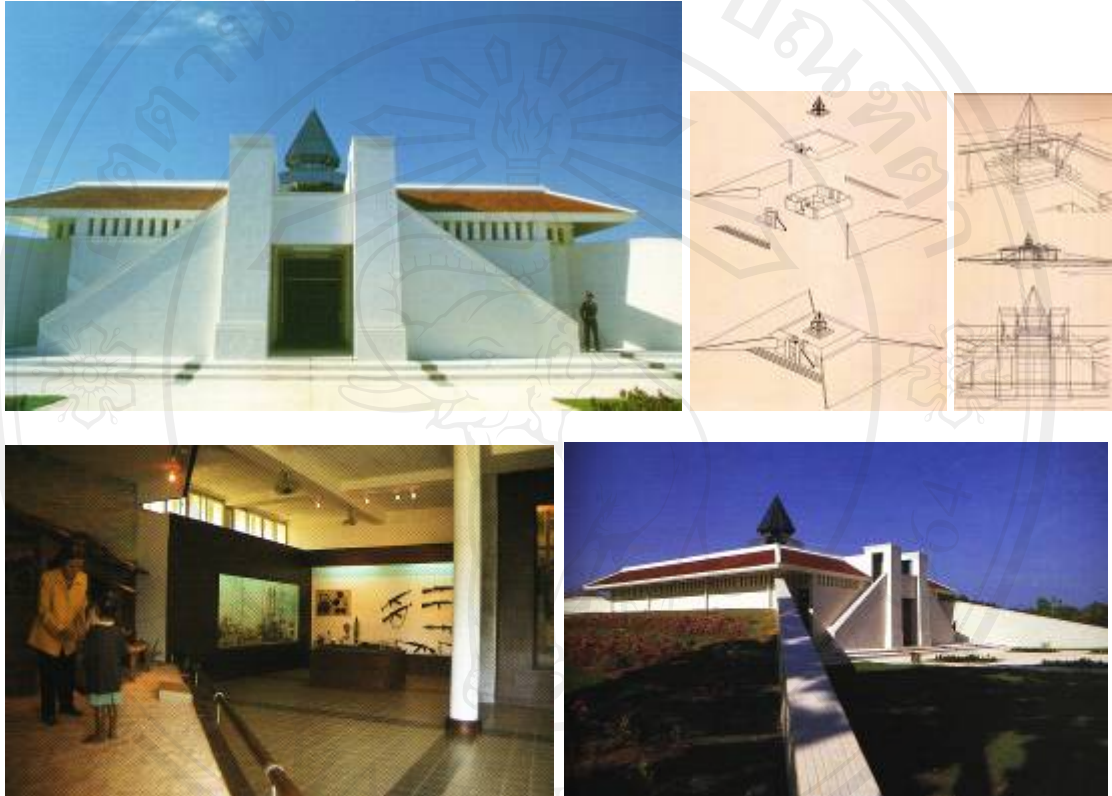
<p><b>แนวความคิดในการออกแบบ</b></p> <p>การนำเทคโนโลยีปัจจุบันมาช่วยในการสร้างสรรค์ และสร้างบรรยากาศใหม่ในทางศาสนาขึ้นในระดับที่พุทธศาสนิกชนยอมรับได้ มีการนำองค์ประกอบสถาปัตยกรรมท้องถิ่นเข้ามาเป็นส่วนองอาคารอย่างกลมกลืนและถูกต้องตามประโยชน์ใช้สอย ใช้วัสดุพื้นถิ่นเช่นดินเผาด่านเกวียน พยายามที่จะผสมผสานประติมากรรมและส่วนประกอบอื่นๆ เช่น ชุ่มเสมา, กำแพงแก้ว, ลานพระอุโบสถ์ให้เข้ากับตัวอาคาร อย่างเป็นเอกภาพ โดยอยู่ภายใต้ธรรมเนียมประเพณีว่าเป็นเขตวิสุทธคามสีมา โดยพระราชทานจำต้องมีเขตพัทธสีมาमितหมายเป็นที่เห็นชัดแก่ฝูงชน แต่เดิมใช้เกตราเยื้องอุโบสถและอาศัยน้ำเป็นเขตบริสุทธิ “อันนาวาเกตราศาลาลอยนี้ มีอิฐ หิน ปูน เหล็ก ลูกธนูเม็ดแข็งตัว จนปรากฏเป็นแนวทั่วถึงกำแพงแก้วแนวพัทธสีมา ถึงซ่อฟ้าเสียดแทงแหวกทิมฟ้า ดังจะชี้ทางนำหน้าพาพตราฝาคลิ้นลม..... อันสำเกาที่จะนำเราเหล่ากุลบุตรและพุทธบริษัท ข้ามถัดเลาะเกาะแก่งแห่งท้องไอฉะสงสาร ไปสู่ฟากฝั่งมหาสมุทรสุดห้วงห้วงนฤพาน ต้องฟันฝ่าอุปสรรคนับนานเนิ่นอยู่ในเวียงชะเลวน คลิ้นลมก็ระเห่นกระพือพัด จนลำเภาถูกสาดซัดคะเท่ร่ ประหนึ่งคั้งเล่ห์โถมะชนอันทุรายรณกระเสือกกระสนอยู่ในห้วงวังวนวงวิภูฏะสงสาร ฉะนั้นแล”</p>	
สรุป	<p>แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ โบสถ์</p> <p>ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ประโยชน์ใช้สอย + ความหมาย</p>

### อาคารที่ 3 ศาลาราชการุณย์

สถาปัตยกรรมยอดเยี่ยม เหรียญทองดีเด่น 2536

โดย บัณฑิต จุลาสัย, ผุสดี ทิพทัส, วีระ สัจกุล และชัยบูรณ์ ศิริชนะวัฒน์

ที่มา : ARCH&IDEA ปี1 ฉบับที่2 ตุลาคม 2536 หน้า19



รูปที่ 4.3 ศาลาราชการุณย์

#### แนวความคิดในการออกแบบ

เป็นสถาปัตยกรรมที่ต้องการแสดงออกทั้งทางด้านรูปธรรมและมโนธรรม และยังเป็นอาคารพิพิธภัณฑจัดแสดงเรื่องราวที่เกิดขึ้นในศูนย์สภากาชาดเขาด้าน เมื่อครั้งชาวเขมรเริ่มอพยพลี้ภัยเข้ามาพำนักอาศัยภายใต้การดูแลของสภากาชาดไทย และรับการอนุเคราะห์ดูแลทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ลักษณะของที่ตั้งโดยรอบอาคารเป็นเนินดินลาดเอียง ทำให้ตัวศาลาดูเหมือนเป็นฐานเนินดินสำหรับหลบภัยสงคราม ด้านหน้าอาคารเป็นลานกว้างสำหรับรองรับผู้เข้าชมก่อนเข้าสู่ภายใน มีผนังสองด้านวางแนวเอียงเพื่อนำสายตาไปสู่หุ้มประตูทางเข้า สร้างความรู้สึกเปิดกว้างเชื้อเชิญรับเพื่อนมนุษย์ทุกซีกทุกมุม มีหุ้มประตูสูงส่งอยู่ตรงแนวแกนกลางลานในรูปลักษณะสถาปัตยกรรมไทย ตัวอาคารเปรียบเสมือนประตูทางเข้าบริเวณค่ายผู้อพยพ ผนังด้านข้างปิดทึบเพื่อต้องการให้เป็นฉากหลังของนิทรรศการ ส่วนบนเว้าเป็นช่องลมสำหรับถ่ายเทอากาศตามธรรมชาติ โดยมีรูปแบบที่เลียนแบบช่องเปิดของบ้านหรือวัดไทยโบราณ มีหลังคาคลุมมุงกระเบื้องดินเผาพื้นบ้านของจันทบุรี

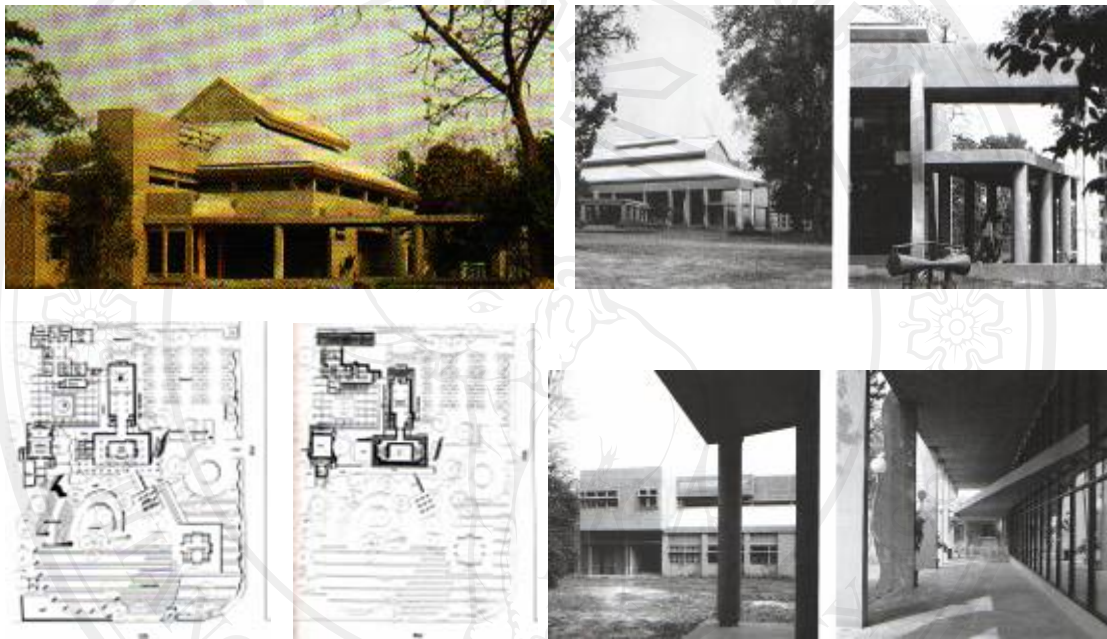
สรุป แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพค้นแบบ คือ **ป้อมปราการ**  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก **รูปลักษณะ**

#### อาคารที่ 4 หอศิลปวัฒนธรรม คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลงานสถาปัตยกรรม รางวัลชมเชย ประเภทอาคารการศึกษา การสาธารณสุข ศาสนา และนันทนาการ ปี 2545

โดย บริษัท ดันศิลป์ สถาปัตย์ จำกัด

ที่มา : ภาษาเล่มที่ 8-9 ปี 2545 หน้า 62



รูปที่ 4.4 หอศิลปวัฒนธรรม คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

##### แนวความคิดในการออกแบบ

สถาปัตยกรรมเน้นภาพลักษณ์ (Image) ให้เป็นพิพิธภัณฑ์ทางวัฒนธรรม (Cultural Museum) เป็นสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ ที่มีส่วนผสมของบริบทความเป็นล้านนา และ Fine Art อย่างเหมาะสม เป็นอาคารสอดแทรกอยู่ใต้ต้นไม้โดยมีผิววัสดุภายนอก เป็นงานฉาบปูน ไม่ทาสี ยกเว้นเฉพาะส่วนที่เป็นกระจกแนวคิดเรื่องวัสดุนี้ยังช่วยประหยัดงบประมาณค่าก่อสร้างอีกด้วย ทางเข้าหลัก ออกแบบรองรับการเข้าถึงทั้งจากสวนและรถยนต์เป็นการใช้สถานที่ในการสร้างสัญลักษณ์ (Symbolic Place) โดยใช้เสาหินทราย สีขาวนวล สลักเรื่องพื้นบ้านล้านนารูปสี่เหลี่ยม 9 ด้าน ตั้งอยู่ในสวน เป็นแนวคิดแบบเสาและหินบ้านมาเป็นสัญลักษณ์ในการถ่ายทอดความหมายและความรู้สึกของสถานที่ ตามประเพณีความเชื่อของล้านนา ในส่วนแสดงนิทรรศการเป็นลักษณะปิด เนื่องจากต้องเข้มงวดกับเรื่องเกี่ยวกับปริมาณแสงธรรมชาติการป้องกันแสงสะท้อนในภาพ การป้องกันฝุ่น ความชื้น และเสียงจากภายนอก นอกจากนี้ยังออกแบบให้เป็นอาคารประหยัดพลังงานอีกด้วย

สรุป

แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือนชนบทล้านนา  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณ์ + การลดทอนรายละเอียด

## อาคารที่ 5 บ้านริมใต้สายธาร

ผลงานสถาปัตยกรรม รางวัลชนะเลิศประเภทอาคารพักอาศัย ปี 2545

โดย บริษัทสถาปนิก 49 จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 8-9 ปี 2545 หน้า 34



รูปที่ 4.5 บ้านริมใต้สายธาร

### แนวความคิดในการออกแบบ

เป็นสถาปัตยกรรมท้องถิ่น โดยออกแบบให้ผสมผสานกันระหว่าง สถาปัตยกรรมล้านนา กับสถาปัตยกรรมสิบสองปันนา เป็นบ้านชั้นเดียวมีได้ดู มีความโปร่งโล่งสบาย เพื่อสนองต่อการใช้สอยของเจ้าของที่เป็นสตรีสูงอายุ หลังคามีการลดหลั่นหลายระดับ และเลือกใช้วัสดุในท้องถิ่น วัสดุธรรมชาติเหมาะสมกับภูมิอากาศ การก่อสร้างยังอาศัยช่างในท้องถิ่นอีกด้วย ซึ่งมีการสอดประสานของศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาความเป็นท้องถิ่นเข้าไปทุกขั้นตอนได้อย่างกลมกลืน การเลือกสีเหลืองอ่อนเป็นสีหลักของบ้าน เพื่อต้องการความสดใสมีชีวิตชีวา บันไดด้านหน้าตกแต่งให้โค้งเชื่อมเชิงและเป็นมิตร องค์ประกอบของอาคารบางส่วนมีการนำเอาประติมากรรมไม้แกะสลักของเก่ามาประดับอย่างมีนัยยะ สัดส่วนของอาคารเป็นสัดส่วนของมนุษย์และความเป็นเมืองร้อน (Tropical) จริงๆ นอกจากนี้ยังพยายามสอดแทรกจิตวิญญาณ (Spirit) ของท้องถิ่นเข้าไปให้มากที่สุด

สรุป

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือนชนบทล้านนา  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณ์ + ประโยชน์ใช้สอย

## อาคารที่ 6 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบางปะอิน

ผลงานสถาปัตยกรรม รางวัลชมเชยประเภทกลุ่มอาคารพิเศษเพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ไทย ปี 2545

โดย บริษัท แมนซีพ ดีไซน์ จำกัด

ที่มา : อาษาเล่มที่ 8-9 ปี 2545 หน้า 74



รูปที่ 4.6 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบางปะอิน

### แนวความคิดในการออกแบบ

นำแนวความคิดของเรือนไทยภาคกลางในอดีตที่มีลักษณะเป็นกลุ่มเรือนไทย อันประกอบด้วย เรือนรับรอง เรือนนอน เรือนครัว วางในลักษณะโอบล้อมโดยตรงกลางเป็นชานเอนกประสงค์เป็นที่พักผ่อน และใช้ทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งแนวความคิดดังกล่าวนี้ สามารถสอดคล้องกับการแบ่งการใช้พื้นที่ธนาคาร กล่าวคือ มีส่วนโครงการเงิน ส่วนเงินกู้ ที่ทำการสมาคมต่างๆ โดยมีส่วนที่เชื่อมต่อกันและใช้ร่วมกัน เช่น ส่วนที่เป็นที่พักผ่อน ห้องน้ำพนักงาน เป็นต้น โดยมีชานโอบล้อมตรงกลาง ปลูกต้นไม้ให้ร่มเงาสำหรับลูกค้าหรือญาติที่มาติดต่อได้ใช้นั่งพักผ่อน ตามลักษณะของชาวบ้านไทยในอดีต นอกจากนี้แล้วยังมีการมุ่งเน้นสนองตอบนโยบายธนาคารสีเขียว Green Bank เช่น การใช้เอกลักษณ์ของสถาปัตยกรรมไทย สะดวกในการใช้งาน ประหยัด รักษาสภาพแวดล้อม และดูแลรักษาง่าย ลักษณะอาคารได้นำรูปแบบเรือนไทยภาคกลางมาใช้ แต่ตัดทอนลดทอนลงบ้าง บันดมต่างๆ ออกไป เพื่อให้ดูเป็นอาคารสาธารณะมากขึ้น เน้นลักษณะของเสากลมในแต่ละอาคาร ให้อาคารดูเบาและรู้สึกเป็นเรือนไทย ด้านสัดส่วนความสูง และสัดส่วนของกลุ่มอาคารให้ลดหลั่นกันไม่มาก ให้รู้สึกถึงความใกล้เคียงกัน

สรุป

แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือนไทยภาคกลาง

ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย



## อาคารที่ 7 ร้านขนมเปี๊ยะ ตั้ง เซ่ง จั้ว ฉะเชิงเทรา

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประเภทอาคารรวมกิจกรรมพาณิชย์กรรม ปี 2547

โดย บริษัท ต้นศิลป์ สตูดิโอ จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6-7 ปี 2547 หน้า 42



รูปที่ 4.7 ร้านขนมเปี๊ยะ ตั้ง เซ่ง จั้ว ฉะเชิงเทรา

### แนวความคิดในการออกแบบ

เป็นเสมือนกล่องบรรจุความภาคภูมิใจในรูปของงานสถาปัตยกรรม โดยถ่ายทอดจากการทำงานขนมเปี๊ยะที่มีความเรียบง่าย แต่การทำให้อร่อยมากขึ้น และมีชื่อเสียงมานั้นเป็นศิลปะชั้นสูงและมีนัยยะพิเศษ ดังนั้นอาคารจึงแสดงออกด้วยความเต็มเปี่ยมไปด้วยความหมาย มีรากเหง้าที่สัมพันธ์กับความภูมิใจในอดีต มีรายละเอียดที่ชัดเจนและมีชั้นเชิงของภาษาแบบชาวบ้าน สมดุลย์เป็นสถาปัตยกรรมที่มีลักษณะที่เชื่อมโยงกับสถาปัตยกรรมจีน ผังอาคารประกอบด้วยแกนหลัก และให้อาคารโอบล้อมที่วางตามแบบดั้งเดิม เพื่อสร้างความรู้สึกของการต้อนรับ และกล่าวคำทักทาย (เป็นภาษาจีน) อย่างเป็นทางการ บอกล่าถึงความภูมิใจในครอบครัวขนมเปี๊ยะ

สรุป แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ ขนมเปี๊ยะ  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย

## อาคารที่ 8 สำนักงานธนาคารเอเชีย

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประเภทอาคารสำนักงาน ปี 2527

โดย บริษัท เอส เจ เอ ทรีดี จำกัด

ที่มา : ARCHITECTURE DESIGN ฉบับที่ 3 ปี 2537 หน้า 25 – 40



รูปที่ 4.8 สำนักงานธนาคารเอเชีย

### แนวความคิดในการออกแบบ

เป็นงานสถาปัตยกรรมแบบโพสต์ โมเดิร์น หรือสถาปัตยกรรมล้ำยุค ในส่วนที่เป็นปฏิกริยาของโพสต์ โมเดิร์นที่มีต่อเครื่องจักรไม่ใช่การนำเครื่องจักรมาใช้เป็นสัญลักษณ์ของมันอย่างตรงไปตรงมา แต่นำมาแฝงไว้ในภาพสมมุติของเครื่องมือมนุษย์ นั่นก็คือ นำหุ่นยนต์และชิ้นส่วนต่างๆ มาประกอบเป็นอาคาร เพื่อเชื่อมโยงความรู้สึกของการบริการที่ทันสมัยแก่ผู้คนอุปมาอุปไมย เป็นเครื่องจักร เครื่องกล เข้ามาประกอบกันเป็นเครื่องมือธรรมดาที่อยู่ภายใต้อำนาจของมนุษย์ เป็นเพื่อน เป็นผู้รับใช้ที่ซื่อสัตย์

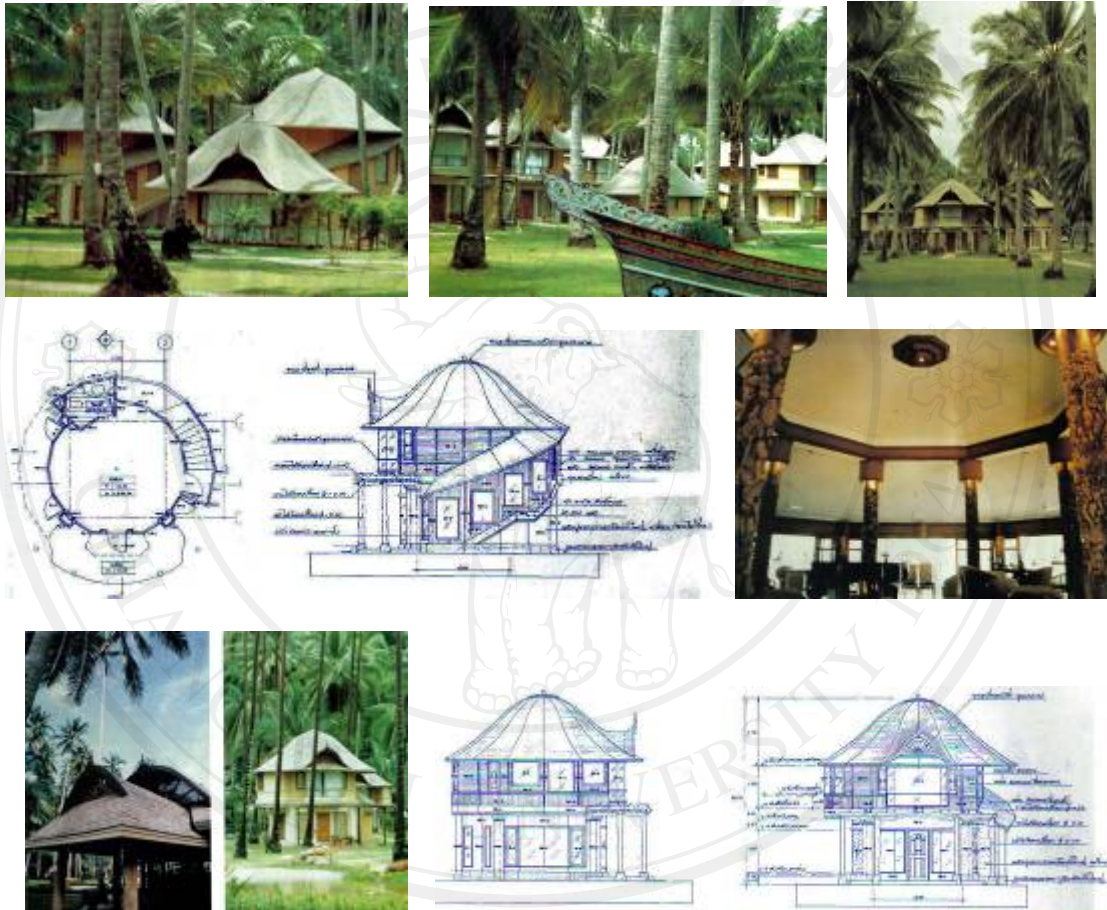
สรุป แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ หุ่นยนต์  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณ์ + ความหมาย

อาคารที่ 9 โครงการดุสิตราชวดี

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2537

โดย สำนักงานโพรเอส จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 ปี 2537 หน้า 50-75



รูปที่ 4.9 โครงการดุสิตราชวดี

แนวความคิดในการออกแบบ

แนวความคิดวางผังตำแหน่งอาคารคำนึงถึงสภาพภูมิอากาศและทิศทางลม มีการรักษาต้นไม้ประจำฝั่งไว้เป็นแนวป้องกันพายุ ตามสภาพของภูมิศาสตร์ริมทะเล เน้นการรักษาธรรมชาติโดยการเดินสายไฟฟ้าใต้ดิน ระบบน้ำเสียมีการนำมาเวียนกลับมาใช้ใหม่ รักษาเอกลักษณ์ป่าดั้งเดิมและลักษณะของสวนมะพร้าวอันเป็นบรรยากาศพื้นถิ่น รูปแบบสถาปัตยกรรมเป็นเอกลักษณ์ไทยไม่ขัดแย้งต่อสภาพวัฒนธรรมท้องถิ่น ใช้วัสดุที่กลมกลืนเป็นธรรมชาติ เลือกใช้อาคารทรงกลมเพราะสามารถจัดวางได้ทุกตำแหน่งในพื้นที่ และคลี่คลายมาจากรูปแบบของเรือนมุสลิมภาคใต้

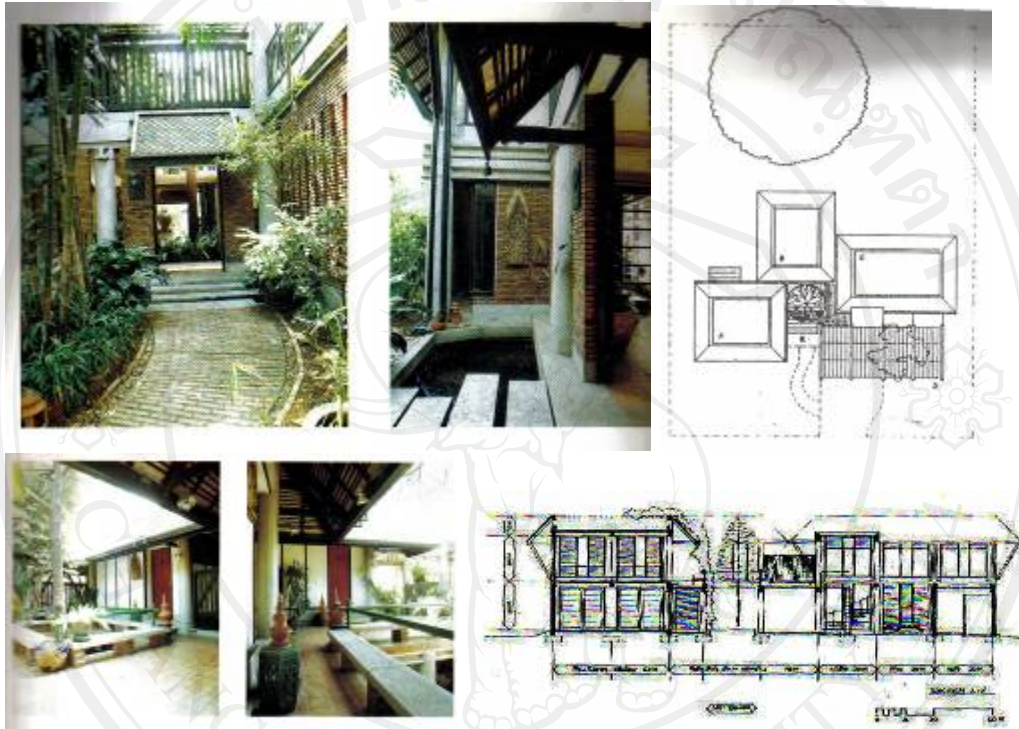
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือนมุสลิมปีกยี่สิบ ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณ์ + การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย
------	---

### อาคารที่ 10 บ้านของบุญญวัฒน์ – รองศาสตราจารย์ผู้สดี ทิพทัส

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2527

โดย บุญญวัฒน์ – รองศาสตราจารย์ผู้สดี ทิพทัส

ที่มา : ARCH&IDEA ฉบับที่ 1 ปี 2538 หน้า28-37



รูปที่ 4.10 บ้านของบุญญวัฒน์ – รองศาสตราจารย์ผู้สดี ทิพทัส

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
<p>รูปแบบสืบเนื่องมาจากสถาปัตยกรรมบ้านไทยเดิม เหมาะสมกับสภาพดินฟ้าอากาศของไทย มีการปรับสภาพลักษณะของชานแบบไทยเดิมให้เหมาะสมกับสภาพวิถีชีวิตปัจจุบัน กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมเดิมโดยรักษาด้านไม้ไว้ให้มากที่สุด การจัดพื้นที่ภายในเป็นแบบเป็นแบบหลัง อย่างเรือนไทย สามารถขยายขยายต่อเติมได้ ประยุกต์ให้เป็นลักษณะของระบบโมดูล่า เพื่อความประหยัดและง่ายต่อการก่อสร้าง</p>	
สรุป	<p>แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือนไทยเดิม ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ประโยชน์ใช้สอย</p>

**อาคารที่ 11 สนามบินสุโขทัย**

สถาปัตยกรรมดีเด่น รางวัลชมเชย ประจำปี 2541

โดย บริษัทแฮบิตา จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 ปี 2541 หน้า 60-71



รูปที่ 4.11 สนามบินสุโขทัย

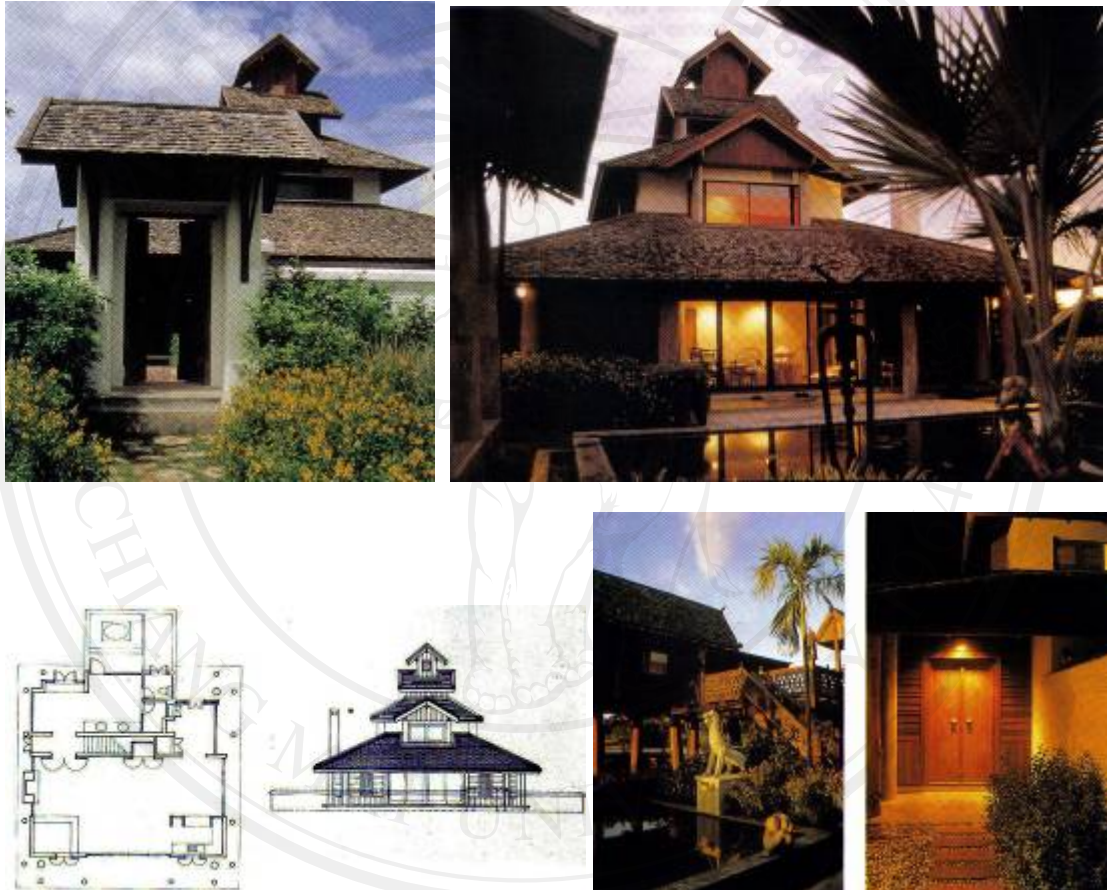
<p><b>แนวความคิดในการออกแบบ</b></p> <p>เป็นการสะท้อนเอกลักษณ์ของเมืองเพื่อเกริ่นนำแก่ผู้มาเยือนให้ได้ทำความรู้จักกับเจ้าบ้าน กล่าวต้อนรับก่อนจะเข้าไปทำนุในเมื่องด้วยความอิมเมจิอ การออกแบบและวางผังได้นำร่องรอยของเมืองเก่ามาใช้ผสมผสานกับงานสถาปัตยกรรมปัจจุบัน อาคารศาลาโถง เสากลมใหญ่ ฐานก่ออิฐ หลังคาสูงชันและคู่อ่อนช้อย การใช้ไม้กั้นส่วนที่ต้องการความปลอดภัยแบบโบราณ จึงไม่ต้องมีผนัง และไม่มีเครื่องปรับอากาศ จึงทำให้ผู้มาเยือนสามารถสัมผัสกับบรรยากาศท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่ด้วยความประทับใจ</p>	
สรุป	<p>แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ วัด, วิหาร และอาคารทางวัฒนธรรม</p> <p>ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ประโยชน์ใช้สอย</p>

## อาคารที่ 12 โครงการบ้านจ้างนัก เชียงใหม่

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2537

โดย บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 ปี 2537 หน้า 50-75



รูปที่ 4.12 โครงการบ้านจ้างนัก เชียงใหม่

### แนวความคิดในการออกแบบ

ตั้งใจให้เป็นบ้านหลังที่สองสำหรับการพักผ่อนอย่างแท้จริงในบรรยากาศแถวๆภาคเหนือ การวางผังเป็นแบบเรือนหมู่ชนบท ล้านนา ผสมผสานสุนทรียสถาปัตยกรรมทางเหนือและสภาพแวดล้อมที่เป็นชนบท การจัดพื้นที่ภายในเป็นประโยชน์ใช้สอยแบบสมัยใหม่ มีการเชื่อมพื้นที่ภายนอกและภายในเข้าด้วยกันเพื่อความโปร่งโล่ง เห็นบรรยากาศท้องทุ่งและขุนเขา ในส่วนเรือนใหญ่ นั้นการเข้าถึงจะต้องผ่านซุ้มประตูทางด้านหน้า มีเฉลียงเชื่อมเรือนใหญ่กับสระบัว ใช้ง่าแพงเตี้ยเพื่อกันอาณาเขตของความเป็นส่วนตัว ภายในบริเวณรั้วจัดภูมิสถาปัตยกรรมให้กลมกลืนกับตัวสถาปัตยกรรม

สรุป | แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพผังแบบ คือ สถาปัตยกรรมล้านนา  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปสัญลักษณ์ + ประโยชน์ใช้สอย

### อาคารที่ 13 อาคารส่วนบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประเภทอาคารสำนักงาน ปี 2529

โดย บริษัท เอส เจ เอ ทรีดี จำกัด

ที่มา : ARCHITECTURE DESIGN ฉบับที่ 3 ปี 2537 หน้า 25 – 40



รูปที่ 4.13 อาคารส่วนบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
นำลักษณะไทยมาประยุกต์ในอาคารดูลอยเบา มีการเน้นสัญลักษณ์ของสถาบันให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับที่ท่าพระจันทร์ แต่ลดทอนเป็นสายเส้นง่ายๆ ของรูปจั่วเรือนไทย ปรับจากที่วางแบบชานเรือนไทยมาเป็นอาคารแบบสาธารณะขนาดใหญ่โดยแทนด้วย Court กลางขนาดใหญ่ตรงกลางฝั่ง เพื่อเน้นบรรยากาศการพัฒนาด้านกายภาพในทุกชั้นตอนการเรียนรู้	
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ โดมธรรมศาสตร์ ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ประโยชน์ใช้สอย + ความหมาย

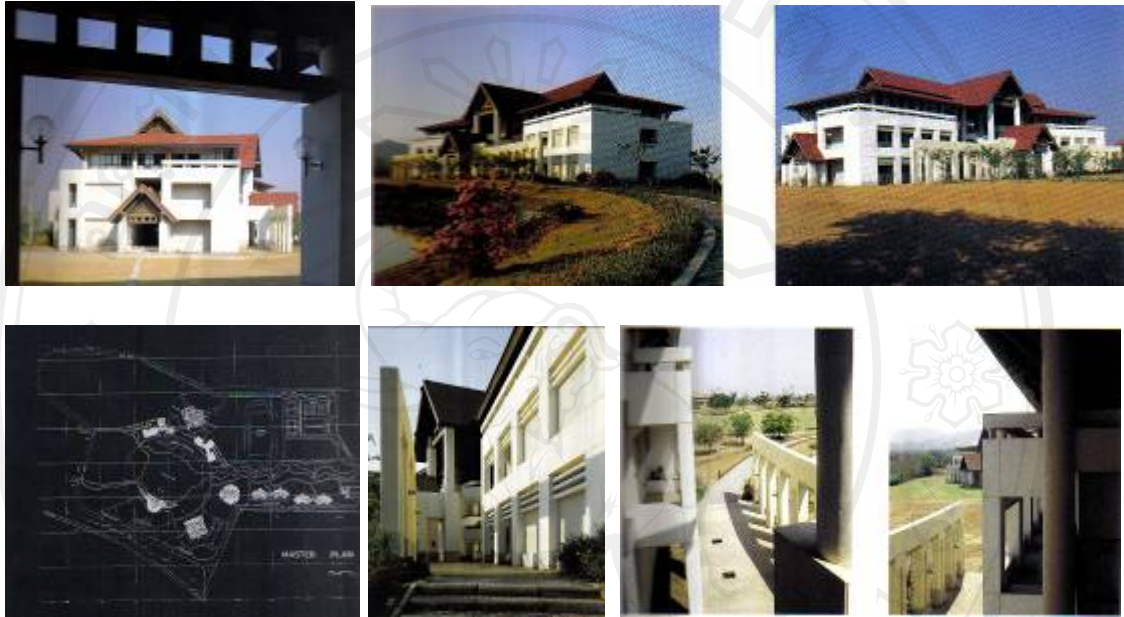
All rights reserved

## อาคารที่ 14 โครงการวิทยาลัยโยนง ลำปาง

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2532

โดย บริษัท แพลน อากิเท็ค จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 5 ปี 2532 หน้า 26-37



รูปที่ 4.14 โครงการวิทยาลัยโยนง ลำปาง

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
<p>ยึดแบบสถาปัตยกรรมไทยแบบของภาคเหนือมาประยุกต์ โดยฐานอาคารออกแบบให้ดูที่บด้น Massive โดยการนำแนวผนังเปลือกอาคาร Skin มาใช้ สัดส่วนของหลังคาเป็นหลังคาซ้อนกันและค่อนข้างใหญ่เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอาคาร เช่นเดียวกับสถาปัตยกรรมทางภาคเหนือ นอกจากนี้ชั้นบนสุดของอาคารได้นำรูปแบบหน้าบัน เสาลอย ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้กับอาคารหลังของวิทยาลัยมาใช้ เพื่อให้อาคารเกิดเอกลักษณ์ไปในทิศทางเดียวกันทั้งวิทยาลัย ด้วยทางวิทยาลัยต้องการรักษาความเป็นเอกลักษณ์ของการเป็นสถาบันขนาดเล็ก ที่สามารถให้การศึกษาและเอาใจใส่แก่นักศึกษาทุกคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การออกแบบจึงให้อาคารเรียนทุกหลังในวิทยาลัยเป็นส่วนที่เสริมสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี ที่กระตุ้นและจูงใจต่อการพัฒนาของนักศึกษาทุกคน</p>	
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ <b>สถาบันการศึกษา</b> <b>ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณ์ + การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย</b>



อาคารที่ 15 บ้านสวนสงบ กรุงเทพฯ

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประเภทบ้านพักอาศัย ปี 2547

โดย ประภากร วาทานกุล และประจิต พนานุรัตน์

ที่มา : อาษา เล่มที่ 8-9 ปี2545 หน้า 74



รูปที่ 4.15 บ้านสวนสงบ กรุงเทพฯ

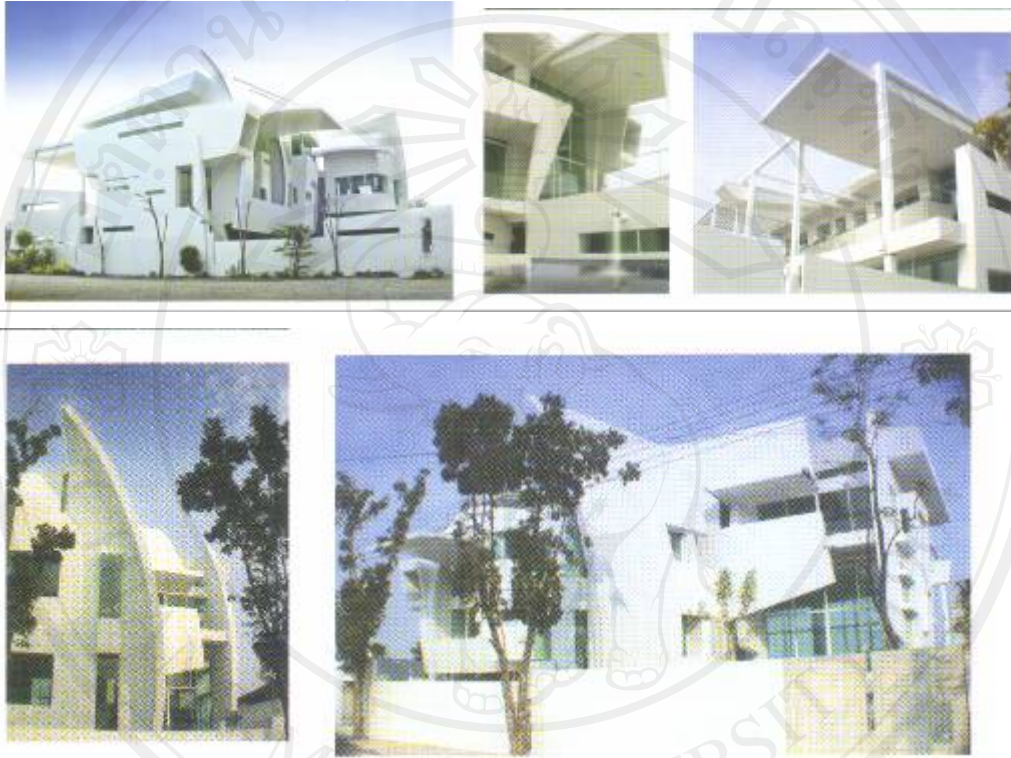
<p><b>แนวความคิดในการออกแบบ</b></p> <p>ต้องการสะท้อนให้เห็นมุมมองของการเป็นปัจเจกให้ออกมาทางสถาปัตยกรรม และที่สำคัญยังแสดงถึงนัยยะของการอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติที่อยู่รอบบ้านอย่างสุดโต่ง การออกแบบได้นำแนวคิดเรื่องของยานพาหนะขนาดใหญ่ ซึ่งเกิดจากความก้าวหน้าในระบบอุตสาหกรรม หรือที่เรียกว่าเครื่องบินที่เจ้าของบ้านชื่นชอบและมีความสนใจ ดังนั้นบ้านจึงเป็นตัวสะท้อนถึงลักษณะการดำเนินชีวิตของผู้อยู่อาศัย โดยการแสดงออกมาเป็นเรื่องราวของ Flying Machine เช่น ปีก ใบพัด หรือแม้แต่การแสดงออกถึงลักษณะทางวิศวกรรมพลศาสตร์ ลักษณะการใช้สอยในบ้านเกิดจากการขีดเส้นวิถีชีวิตประจำวันของคนสองคน ทำให้เกิดเป็นเส้นทางที่ซ้ำกันแล้วถ่ายทอดออกมาเป็นระบบทางสัญจร และตำแหน่งของห้องต่าง จนทำให้เกิดความลงตัวพอดีระหว่างลักษณะทางกายภาพของบ้านกับความต้องการของผู้อยู่อาศัย นอกจากนี้วัสดุเป็นเหล็กที่แสดงถึงสัญลักษณ์ของเครื่องจักรกล แล้วยังมีการเล่นรายละเอียดที่เกี่ยวกับการแขวน การดึง กลไกของล้อเลื่อน การหมุน และที่น่าสนใจไปกว่านี้ก็คือความสัมพันธ์ของตัวบ้านกับบริบทโดยรอบที่เป็นต้นไม้ที่สามารถสอดแทรกผสานได้อย่างลงตัว เปรียบเสมือนเครื่องยนต์ที่เดินเครื่องอยู่ท่ามกลางธรรมชาติ สิ่งที่มีสานสองสิ่งเข้าด้วยกันก็คือความโปร่งใส ของผนังกระจกใสรอบบ้าน ซึ่งรองรับด้วยโครงสร้างเหล็ก ซึ่งก็มาจากระบบอุตสาหกรรมขนานแท้</p>	
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เครื่องบิน ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย

## อาคารที่ 16 โครงการบ้านริมบึง

สถาปัตยกรรมดีเด่น รางวัลชมเชยประจำปี 2547

โดย คุณวิทวัช เจริญพงศ์

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6-7 ปี 2547 หน้า 48



รูปที่ 4.16 โครงการบ้านริมบึง

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
<p>ภาพลักษณ์ของอาคาร เป็นผลสืบเนื่องมาจากการสนองตอบต่อพื้นที่ และกิจกรรมการใช้สอยด้วยนวัตกรรมของสถาปัตยกรรมร่วมสมัยที่เรียบง่ายและมีเอกลักษณ์ เหมาะสมกับภูมิอากาศร้อนชื้นและสอดคล้องกับวิถีชีวิตไทยสมัยใหม่ในปัจจุบัน องค์ประกอบของงานสถาปัตยกรรม ตั้งแต่หลังคา พื้น กำแพง และรั้ว ล้วนมีรูปลักษณะพิเศษเฉพาะตัว ที่สัมพันธ์สอดคล้องกับผนังอูมูนิเยมสีขาวคล้ายเปลือกโค้ง พร้อมกับเสาขนาดใหญ่และช่องที่สามารถกันแดดฝนได้ดีแล้วยังผสานเพื่อสื่อในเชิงนามธรรมคล้ายการอุปมาอุปไมยถึงเรือใบในรูปลักษณะของอนาคตที่ล้ำยุคอีกด้วย</p>	
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ เรือใบไฮเทค ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก รูปลักษณะ + การลดทอนรายละเอียด + ความหมาย

### อาคารที่ 17 โครงการ COSTA LANTA

สถาปัตยกรรมดีเด่น รางวัลชมเชยประจำปี 2547

โดย บริษัท ดวงฤทธิ์ บุนนาค จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 2-3 ปี 2549 หน้า 78-82



รูปที่ 4.17 โครงการ COSTA LANTA

#### แนวความคิดในการออกแบบ

จากสภาพแวดล้อมที่สวยงามและเรียบง่ายของเกาะลันตา รวมถึงความเป็นธรรมชาติสะท้อนถึงวิถีชีวิตที่เรียบง่ายและงานสถาปัตยกรรมที่ตรงไปตรงมา ไม่ออกแบบให้เป็นเนื้อหาหลักของสถานที่แต่เป็นเพียงองค์ประกอบให้กับธรรมชาติโดยรอบ การแสดงออกอย่างมีเอกลักษณ์ภายใต้ข้อจำกัดของวัสดุและการเคารพความบริสุทธิ์ของสภาพแวดล้อม ลดทอนความสำคัญของงานสถาปัตยกรรมให้เลือนลางลง เน้นการลิ้นไหลของที่ว่างภายในและภายนอกที่ต่อเนื่องกัน เพื่อเปิดให้ภายในเข้าใกล้ธรรมชาติอย่างเต็มที่

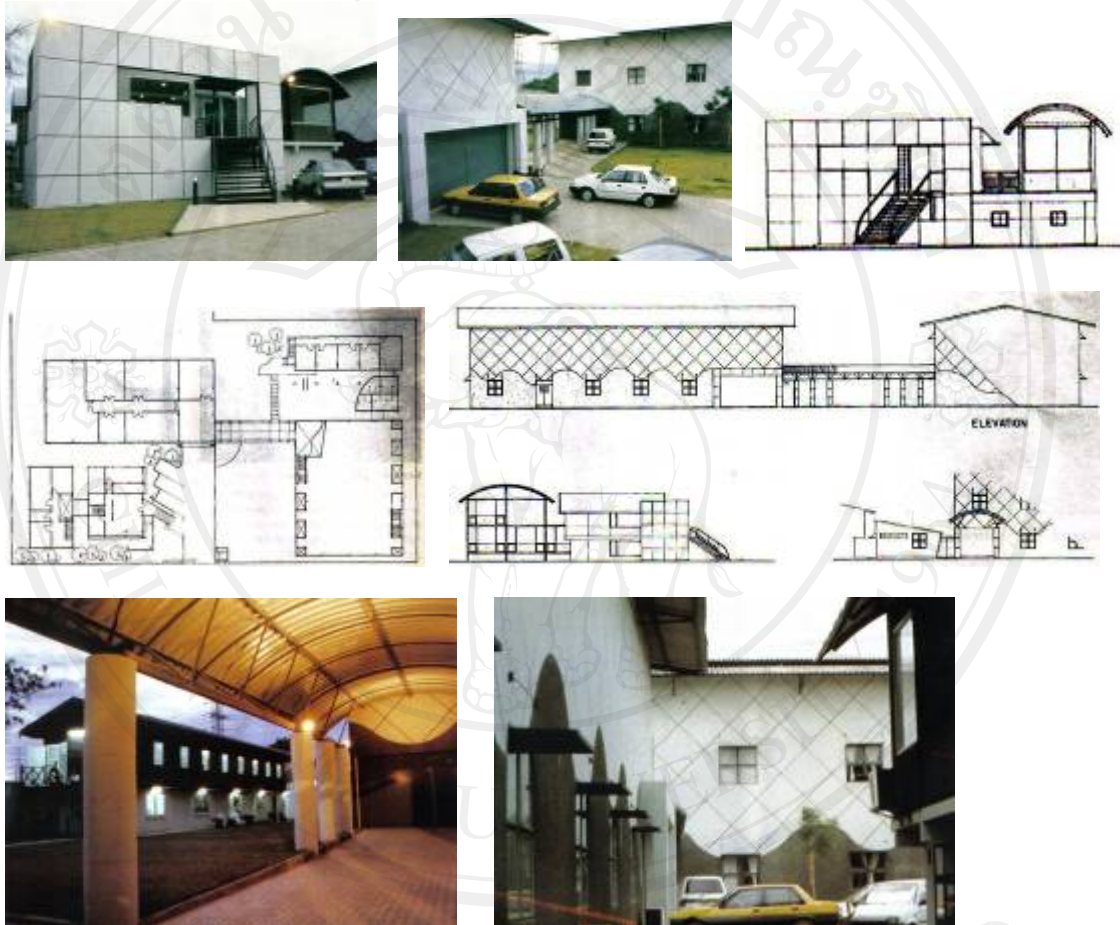
สรุป แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ บังกะโลริมหาด  
ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก ประโยชน์ใช้สอย + การลดทอนรายละเอียด

## อาคารที่ 18 โครงการ I FLY FACTORY

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2537

โดย บริษัท ทรี พลัส วัน อาร์คิเท็ค จำกัด

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 ปี 2537 หน้า 50-75



รูปที่ 4.18 โครงการ I FLY FACTORY

### แนวความคิดในการออกแบบ

การจัดลำดับระนาบ ปริมาตรและพื้นผิวของอาคารให้สอดคล้องกัน โดยได้รับแรงบันดาลใจจากลายผ้า ดนตรี และคลื่นน้ำ เพิ่มชีวิตชีวาให้กับอาคารเก่าโดยใช้สีขาวกับดำ เชื่อมโยงกลุ่มอาคารด้วยวัสดุเหลือใช้ เช่น ท่อเหล็ก ท่อคอนกรีต โดยแสดงสัจจะและความตรงไปตรงมาของวัสดุตามแนวการอนุรักษ์ธรรมชาติ

สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ ลายผ้า, ดนตรี และคลื่นน้ำ ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก ความหมาย + การลดทอนรายละเอียด + รูปลักษณะ
------	--

### อาคารที่ 19 บ้านอิน-จัน

สถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2536

โดย จิรากร ประสงค์ใจ

ที่มา : อาษาเล่มที่ 1 ปี 2537 หน้า 42-47



รูปที่ 4.19 บ้านอิน-จัน

#### แนวความคิดในการออกแบบ

เป็นบ้านแฝดที่เกือบเหมือนกันของพี่น้องสองคน โดยมีห้องนอนพ่อแม่อยู่ตรงกลางเสมือนหนึ่งส่วนร่างกายที่ยึดอินกับจันไว้ให้อยู่ร่วมกัน สถาปนิกต้องการสร้างรูปทรงประติมากรรมทั้งภายในและภายนอกโดยไม่ได้อึดติดกับรูปทรงแบบดั้งเดิมใดๆ มีการใช้สูตรคณิตศาสตร์ของ Golden Mean มาเป็นหลักในการควบคุมโครงสร้างของบ้าน ประกอบกับอาศัยสัดส่วนรูปทรงจาก หอยงอติลีส แปลงออกมาเป็น Logarithmic Spiral

สรุป

แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ แฝดอินจัน

ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก ความหมาย + การลดทอนรายละเอียด + รูปลักษณ์

## อาคารที่ 20 บ้านภูเขา

สถาปัตยกรรมดีเด่น รางวัลชมเชยประจำปี 2541

โดย คุณวิฑูรย์ เจริญพงศ์

ที่มา : อาษา เล่มที่ 6 ปี 2541 หน้า 36-47



รูปที่ 4.20 บ้านภูเขา

<b>แนวความคิดในการออกแบบ</b>	
รูปแบบของบ้านเป็นเอกลักษณ์ ที่สื่อถึงความสัมพันธ์เชิงนามธรรมกับรูปทรงโค้งของภูเขาที่รายล้อมอยู่คล้ายกับฉากธรรมชาติให้กับสถาปัตยกรรมร่วมสมัย ชั้นหลังที่มีชายคาขึ้น 2 เมตรรอบบ้านจะช่วยป้องกันแดดและฝน สร้างด้วยโครงสร้างเหล็ก และแผ่นโลหะสำเร็จรูปต่อเรียงเป็นเส้น โค้งเดียวยาวตามแนวทิศตะวันออกสู่ทิศตะวันตก รั้วกับสันเขา เส้นดูบางเบา อบอุ่นปลอดภัย ปกป้องภายใน สื่อถึงความหลากหลายในรูปทรงที่มนุษย์สร้างขึ้น ล้อไปกับธรรมชาติของภูเขา	
สรุป	แนวความคิดในการออกแบบโดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ คือ ภูเขา ลักษณะของการเชื่อมโยงพิจารณาจาก ความหมาย + การลดทอนรายละเอียด + รูปลักษณ์

### สรุปแนวคิดต้นแบบของงานสถาปัตยกรรมที่ใช้ในแบบทดสอบ

ผลลัพธ์การออกแบบ (ชื่องานสถาปัตยกรรม)	วิธีการเปลี่ยนแนวคิด(ความหมายสัญลักษณ์)ไปสู่รูปทรง(รูปสัญลักษณ์)	แนวความคิดในการ ออกแบบโดยผู้วิจัย สรุปเป็นภาพต้นแบบ
1 วัดป่าสุคันทวนาราม กาญจนบุรี	ใช้รูปแบบวัดป่าธรรมชาติแต่ลดทอนรายละเอียดให้มีความเรียบง่ายมากขึ้น	วัด
2 อุโบสถวัดศาลาลอย นครราชสีมา	ใช้รูปแบบของอุโบสถท้องถิ่นที่ลดทอนรายละเอียดแล้วมาผนวกกับรูปแบบเรือ ใช้วัสดุจากเทคโนโลยีปัจจุบันเพื่อสร้างบรรยากาศแบบใหม่ให้กับศาสนสถาน	โบสถ์
3 ศาลาราชการุณย์	นำรูปแบบของหลุมหลบภัยมาใช้เป็นรูปทรงอาคารทำให้ดูแล้วรู้สึกปลอดภัยโดยประโยชน์ใช้สอยภายในเป็นพิพิธภัณฑ	ป้อมปราการ
4 หอศิลป์วัฒนธรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	นำริบทของล้านนาประเพณีมาผสมกับรูปแบบสถาปัตยกรรมสมัยใหม่	เรือนชนบทล้านนา
5 บ้านริมใต้สายธาร	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นของช่างล้านนามาผสมกับรูปแบบสิบสองปันนาให้เป็นบ้านชั้นเดียวยกใต้ถุน	เรือนชนบทล้านนา
6 ธนาคารเพื่อการ เกษตรและสหกรณ์ การเกษตรบางปะอิน	นำรูปแบบเรือนหมู่ของไทยภาคกลางมาใช้เป็นผังอาคาร แต่เปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยให้เป็นอาคารสาธารณะโดยการลดทอนลดทอนทางรูปทรงลง	เรือนไทยภาคกลาง
7 ร้านขนมเปียะ ตั้ง แซ่ จ้าว ละเชิงเทรา	ใช้ศิลปะการทำขนมเปียะมาถ่ายทอดออกเป็นรูปแบบสถาปัตยกรรมเงินแบบสมดุลย์	ขนมเปียะ
8 สำนักงานธนาคาร เอเชีย สาทร	ใช้รูปแบบของหุ่นยนต์มาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่อใช้สื่อถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยล้ำยุคและอยู่ภายใต้การควบคุมของมนุษย์อย่างเป็นมิตร	หุ่นยนต์
9 โครงการคูสิตรยาวาดี	นำรูปแบบสถาปัตยกรรมท้องถิ่นดั้งเดิมมาใช้เพื่อให้กลมกลืนกับพื้นที่ผสมกับรูปทรงอาคารแบบทรงกลมที่สามารถวางได้ในทุกตำแหน่งทิศทาง	เรือนมุสลิมปักษ์ใต้
10 บ้านของบุญญวัฒน์- รศ.สุสติ ทิพทัส	ใช้รูปแบบของผังเรือนไทยเดิมมาปรับให้เข้ากับวิถีชีวิตปัจจุบันและผสมผสานกับสมัยใหม่โดยอาศัยระบบของ โมดูล่า	เรือนไทยเดิม
11 สนามบินสุโขทัย	อาศัยรูปทรงทางวัฒนธรรมแบบเก่ามาใช้เป็นตัวแทนการต้อนรับแขกหรือผู้ใช้อาคาร โดยปรับประโยชน์ใช้สอยให้เป็นปัจจุบัน	วัด,วิหาร,อาคารทางวัฒนธรรม
12 บ้านจ้างนั๊ก	ใช้สภาพริบทของความเป็นชนบทของล้านนามาใช้อย่างเต็มรูปแบบ แต่ปรับประโยชน์ใช้สอยภายในให้เป็นสมัยใหม่ปัจจุบัน	สถาปัตยกรรมล้านนา
13 อาคารบริหาร ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	นำลักษณะไทยมาประยุกต์ในอาคารดูลอยเบา มีการเน้นสัญลักษณ์ของสถาบันให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แต่ละทอนเป็นลายเส้นง่ายๆของรูปจั่วเรือนไทย	โดมธรรมศาสตร์

ตารางที่ 4.17 สรุปแนวคิด (ความหมายสัญลักษณ์) ต้นแบบของงานสถาปัตยกรรมที่คัดเลือก

ผลลัพธ์การออกแบบ (ชื่องานสถาปัตยกรรม)	วิธีการเปลี่ยนแนวคิด(ความหมายสัญลักษณ์)ไปสู่รูปทรง(รูปสัญลักษณ์)	แนวความคิดในการ ออกแบบโดยผู้วิจัย สรุปเป็นภาพต้นแบบ
14 วิทยาลัยโยนก ลำปาง	ใช้รูปแบบสถาปัตยกรรมล้านนามาประยุกต์ใช้ให้เกิดแรงจูงใจต่อ การพัฒนาตนเอง	สถาบันการศึกษา
15 บ้านสวนสงบ	ใช้รูปแบบของเครื่องบินมาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่อใช้สื่อถึง เทคโนโลยีที่ทันสมัยและล้ำยุค และปรับให้เข้ากับประโยชน์ใช้สอย ของบ้านที่เป็นส่วนตัวท่ามกลางธรรมชาติ	เครื่องบิน
16 บ้านริมบึง	ใช้รูปแบบของใบเรือมาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่ออุปมาอุปมัยถึงเรือ ยุคอนาคตที่ทันสมัยและล้ำยุค และปรับให้เข้ากับประโยชน์ใช้สอย ของบ้านที่เป็นส่วนตัวสอดคล้องกับนวัตกรรมร่วมสมัยที่เรียบง่าย	เรือใบไฮเทค
17 Costa Lanta	ใช้รูปแบบของความเรียบง่ายตรงไปตรงมามาสรางเป็น สถาปัตยกรรมโดยลดความสำคัญของงาน ลงให้เป็นแค่ ส่วนประกอบของสภาพแวดล้อม	บังกะโลริมหาด
18 I Fly Factory	อาศัยลักษณะทางรูปธรรมของสิ่งต่างมาใช้ลดทอนความแข็ง กระด้างของอาคาร โรงงานให้มีความนุ่มนวลมีชีวิตชีวา	ลายฟ้า,ดนตรี และคลื่นน้ำ
19 บ้านอิน-จัน	นำรูปลักษณะของแฝดสยามอินจันมาเป็นการสื่อถึงความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันของครอบครัวและอาคารที่สมดุลย์กัน โดยมี ตัวกลางเป็นตัวโยงหากันอย่างสำคัญและเท่าเทียม	แฝดอินจัน
20 บ้านภูเขา	ใช้รูปแบบของเส้นโค้งที่เรียบง่ายตรงไปตรงมามาสรางเป็น สถาปัตยกรรมร่วมสมัยโดยสื่อถึงสภาพแวดล้อมภูเขาโดยรอบ	ภูเขา

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

เกณฑ์กำหนดปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (คิดเป็นร้อยละ ปริมาณทางสถิติ) เกณฑ์นี้กำหนดเพื่อหาระยะห่างทางความคิดตามแนวของเฟิร์ส ซึ่งมี 3 ระยะดัง ตารางต่อไปนี้

ระยะ	ความเปลี่ยนแปลงระหว่าง สัญลักษณ์เดิมกับใหม่	ผลของการเชื่อมโยง กลับไปหาสัญลักษณ์เดิม	เกณฑ์ในการแบ่งระยะอาศัยปริมาณ ความสามารถของการเชื่อมโยง ถูก ผิด
Icon	น้อย	ถูกและตรง	ถูกเกิน 66%*
Index	ปานกลาง	ถูกและผิดใกล้เคียงกัน	ผลต่างระหว่างถูกผิดไม่เกิน30%*
Symbol	มาก	ผิดจากเดิมและต่างไป	ผิดเกิน 66%*

หมายเหตุ \* จากแบบทดสอบที่ 1

ตารางที่ 4.18 เกณฑ์กำหนดปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้



เกณฑ์กำหนดปริมาณความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (คิดเป็นร้อยละปริมาณทางสถิติ) เกณฑ์นี้กำหนดเพื่อหาลักษณะของกลุ่มความหมาย 2 แบบคือ ความหมายตรง (Denotation) และความหมายแฝง (Connotation) ซึ่งใช้การตีความผ่านทางประโยชน์ใช้สอยทั้งทางกายภาพและทางสังคมดังตารางต่อไปนี้

ความหมาย	ลักษณะพฤติกรรมของการแสดงความหมาย	ผลของความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้	เกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มความหมายตามความสามารถของการรับรู้และตีความของกลุ่มตัวอย่าง
ความหมายตรง Denotation	รับรู้ความหมายได้ง่ายเป็นส่วนใหญ่	รับรู้ง่ายเกิน 33%	ตอบรับรู้ง่ายเกิน 33%*
ความหมายแฝง Connotation	รับรู้ความหมายได้ยากขึ้นกว่าเดิมเป็นส่วนใหญ่	รับรู้ง่ายน้อยกว่า 33%	ตอบรับรู้กลางและยากรวมกันเกิน 66%*

หมายเหตุ \* จากแบบทดสอบที่ 1

ตารางที่ 4.19 เกณฑ์กำหนดปริมาณความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้

#### 4.2.2 ผลของแบบทดสอบที่ 2

จากการทดสอบทางด้านวิธีการหรือแนวทางสร้างการเชื่อมโยงความหมาย จากภาพต้นแบบที่เป็นแนวคิดในการออกแบบของสถาปนิก (รูปสัญลักษณ์หรือผลลัพธ์ในงานสถาปัตยกรรม (รูปสัญลักษณ์ใหม่) โดยการตีความทางสถาปัตยกรรมนั้นเกิดจากข้อมูลหลายๆ ส่วน ซึ่งไม่ได้มาจากเรื่องของประโยชน์ใช้สอยเพียงอย่างเดียว ยังมีเรื่องอื่นๆ อีกเช่น รูปแบบ (Form), ภูมิหลังของผู้ตีความเอง, ประสบการณ์, วัฒนธรรม หรือการเทียบเคียงเข้ากับสัดส่วนของคน การจินตนาการถึงที่ว่างทั้งภายในและภายนอกของงานสถาปัตยกรรมนั้นๆ เสมอ และในการพิจารณาของผู้ตอบแบบสอบถาม เชื่อได้ว่าการนำเอาเรื่องดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย กล่าวคือ ในขณะที่พิจารณารูปพร้อมกับประโยชน์ใช้สอยนั้น ผู้ตอบมีการพยายามเทียบสัดส่วนของตนเองเข้าไปอยู่ในรูปสถาปัตยกรรมเสมอ แสดงว่ามีการพยายามใช้การตีความทางด้านต่างๆ ดังกล่าวไปพร้อมกัน นั้นหมายความว่าถึงแม้วิธีการดูเหมือนจะเป็นการตีความโดยใช้ประโยชน์ใช้สอยเพียงอย่างเดียว แต่แท้จริงแล้วเป็นการตีความที่เกิดจากเหตุผลโดยรวมไปพร้อมกันดังที่กล่าวแล้ว และปริมาณร้อยละของความสามารถเชื่อมโยงกลับไปหาแนวคิดในการออกแบบได้ตรงหรือต่างออกไป ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหาแนวคิดในการออกแบบได้ ของกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 50 คน ของแบบทดสอบที่ 2 นี้ ในเบื้องต้นนั้นได้แบ่งกลุ่มการเปลี่ยนแปลงการออกแบบรูปสัญลักษณ์ใหม่ตามลักษณะของการเชื่อมโยงกับรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมใน 2 ด้านคือ ด้านรูปแบบทางกายภาพ (Form) และด้านความหมาย (Meaning) ดังนี้

### ด้านรูปแบบทางกายภาพ (Form)

เขียนแบบรูปเดิม	รูปแบบเดิมใน 2 ลักษณะ ดังนี้ - รูปแบบอาคารทางวัฒนธรรม (Cultural Form) - รูปแบบอาคารทางสากล (Universal Form)
ลดทอนรูปเดิม	
เปลี่ยนรูปเดิม	

### ด้านความหมาย (Meaning)

ประโยชน์ใช้สอยใน 3 ลักษณะ	- ประโยชน์ใช้สอยเดิม
	- ประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่สอดคล้องรูปเดิม
	- ประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ขัดแย้งรูปเดิม

โดยมีรายละเอียดภายใต้กรอบของการแสดงออกถึงสัญลักษณ์ดั้งเดิมว่ามีความชัดเจนหรือคลุมเครือในระดับใด เพื่อใช้เรียกชื่อวิธีการในการเปลี่ยนแปลงไปจากรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิม โดยอาศัยเกณฑ์การแบ่งกลุ่มลักษณะเดียวกันกับการแบ่งกลุ่มจากแบบทดสอบที่ 1 คือร้อยละของปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ และร้อยละปริมาณความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ ซึ่งก็จะทำให้สามารถกำหนดวิธีการของการสร้างความเชื่อมโยงในแบบต่างๆ และหาลักษณะร่วมของวิธีการเหล่านั้นเพื่อนำมากำหนดช่วงของการเชื่อมโยง ตลอดจนรูปแบบของวิธีการสื่อสารในแบบตรงไปตรงมาหรือมีนัยยะแฝง และสามารถแบ่งได้ 3 ช่วงใหญ่และ 7 กลุ่มย่อยดังนี้

#### ช่วงแรก

เป็นการเขียนแบบรูปทรงในอดีตมา  
ใช้เพื่อหวังผลในการสื่อสาร  
เชื่อมโยงกลับไปหาต้นแบบ

		รูปแบบทางกายภาพ (Form)				ความหมาย (Meaning)				
		เขียนแบบรูป		ลดทอนรูป		เปลี่ยนรูป		ประโยชน์ใช้สอย		
		Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	เดิม	ใหม่แต่สอดคล้อง	ใหม่แต่ขัดแย้ง
กลุ่มที่ 1	5 บ้านริมใต้สายธาร 	✓						✓		
	12 บ้านจางนัก เชียงใหม่ 	✓						✓		







ตารางที่ 4.20 การแบ่งกลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงแรก

ช่วงแรก (ต่อ)

เป็นการเลียนแบบรูปทรงในอดีตมา

ใช้เพื่อหวังผลในการสื่อสาร








เชื่อมโยงกลับไปหาต้นแบบ

		รูปแบบทางกายภาพ (Form)						ความหมาย (Meaning)		
		เลียนแบบรูป		ลดทอนรูป		เปลี่ยนรูป		ประโยชน์ใช้สอย		
		Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	เดิม	ใหม่แต่สอดคล้อง	ใหม่แต่ขัดแย้ง
กลุ่มที่ 2	7 ร้านขนมเปียะ ดึง เซ่ง จิว 	✓							✓	
	11 สนามบินสุโขทัย 	✓							✓	
กลุ่มที่ 3	3 ศาลาราชการุณย์ 		✓						✓	
	8 สำนักงานธนาคารเอเชีย 		✓						✓	
	18 IFLY FACTORY 		✓						✓	
	20 บ้านภูเขา 		✓						✓	

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)






ช่วงที่สอง

เป็นการลดทอนรูปทรงในอคติหรือ  
เขียนแบบรูปทรงในบางส่วน มาใช้  
เพื่อหวังผลในการสื่อสารเชื่อมโยง  
กลับไปหาต้นแบบ

		รูปแบบทางกายภาพ (Form)						ความหมาย (Meaning)		
		เขียนแบบรูป		ลดทอนรูป		เปลี่ยนรูป		ประโยชน์ใช้สอย		
		Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	เดิม	ใหม่แต่ดัดโค้ง	ใหม่แต่จัดแต่ง
กลุ่มที่ 4	1 วัดป่าสุนันทวนาราม 			✓				✓		
	2 โบสถ์วัดศาลาลอย 			✓				✓		
	9 คูสิทธายาวดี 			✓				✓		
กลุ่มที่ 5	4 หอศิลป์วัฒนธรรม มช. 			✓					✓	
	6 ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร 			✓					✓	
	13 ม.ธรรมศาสตร์รังสิต 			✓					✓	
	14 วิทยาลัยโยนก 			✓					✓	

ตารางที่ 4.21 การแบ่งกลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงที่สอง





ช่วงที่สาม  
เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปทรงในอดีต  
หรือการสร้างสัญลักษณ์ใหม่มาใช้  
เพื่อหวังผลในการสื่อสารเชื่อมโยง  
กลับไปหาต้นแบบ

		รูปแบบทางกายภาพ (Form)						ความหมาย (Meaning)		
		เลียนแบบรูป		ลดทอนรูป		เปลี่ยนรูป		ประโยชน์ใช้สอย		
		Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	Cultural Form	Universal Form	เดิม	ใหม่แต่สอดคล้อง	ใหม่แต่ขัดแย้ง
กลุ่มที่ 6	10 บ้านบุญวัฒน์-รศ.สุสดี 					✓			✓	
	17 COSTA LANTA 					✓			✓	
กลุ่มที่ 7	15 บ้านสวนสงบ 						✓		✓	
	16 บ้านริมบึง 						✓		✓	
	19 บ้านอินจัน 						✓		✓	

ตารางที่ 4.22 การแบ่งกลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงที่สาม





### 4.2.3 อธิบายผลการวิเคราะห์แบบทดสอบที่ 2

รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงแรก ในกลุ่มที่ 1 และ 2

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
เรือนชนบทล้านนา	5 บ้านริมใต้สายธาร 	นำ ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของช่างล้านนามาผสมผสานกับรูปแบบสิบสองปันนาให้เป็นบ้านชั้นเดียว ยกใต้ถุน	รับรู้ถูก 78 % รับรู้ผิด 22 %	รับรู้ง่าย 87 % รับรู้กลาง 8 % รับรู้ยาก 5 %
			<b>Icon</b>	<b>Denotation</b> ตรง
สถาปัตยกรรมล้านนา	12 บ้านจ้างนัก เชียงใหม่ 	ใช้สภาพบริบทของความเป็นชนบทของล้านนามาใช้อย่างเต็มรูปแบบ แต่ปรับประโยชน์ใช้สอยภายในให้เป็นสมัยใหม่ปัจจุบัน	รับรู้ถูก 56 % รับรู้ผิด 44 %	รับรู้ง่าย 14 % รับรู้กลาง 57 % รับรู้ยาก 29 %
			<b>Index</b>	<b>Connotation</b> ผ่าง
ขนมเปี๊ยะ	7 ร้านขนมเปี๊ยะ ตั้ง แซง จ้าว 	ใช้ศิลปะการทำขนมเปี๊ยะมาถ่ายทอดออกเป็นรูปแบบสถาปัตยกรรมจีนแบบสมดุล	รับรู้ถูก 12 % รับรู้ผิด 88 %	รับรู้ง่าย 33 % รับรู้กลาง 17 % รับรู้ยาก 50 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> ผ่าง
วัด, วิหาร, อาคารทางวัฒนธรรม	11 สนามบินสุโขทัย 	ใช้รูปแบบวัดป่าธรรมชาติแต่ละทอนรายละเอียดให้มีความเรียบง่ายมากขึ้น	รับรู้ถูก 62 % รับรู้ผิด 38 %	รับรู้ง่าย 33 % รับรู้กลาง 44 % รับรู้ยาก 23 %
			<b>Index</b>	<b>Connotation</b> ผ่าง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระยะห่าง Icon ถูก > 66% Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30% Symbol ผิด > 66%			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33% Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	




ตารางที่ 4.23 รายละเอียดการวิเคราะห์รูปงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงแรก

รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงแรก ในกลุ่มที่ 3

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
ป้อมปราการ	3 ศาลาราชการุณย์ 	นำรูปแบบของหลุมหลบภัยมาใช้เป็นรูปทรงอาคารทำให้ดูแล้วรู้สึกปลอดภัยโดยประโยชน์ใช้สอยภายในเป็นพิพิธภัณฑ	รับรู้ถูก 74 % รับรู้ผิด 26 %	รับรู้ง่าย 84 % รับรู้กลาง 11 % รับรู้ยาก 5 %
			<b>Icon</b>	<b>Denotation</b> ตรง
หุ่นยนต์	8 สำนักงานธนาคารเอเชีย 	ใช้รูปแบบของหุ่นยนต์มาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่อใช้สื่อถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยล้ำยุคและอยู่ภายใต้การควบคุมของมนุษย์อย่างเป็นมิตร	รับรู้ถูก 84 % รับรู้ผิด 16 %	รับรู้ง่าย 83 % รับรู้กลาง 10 % รับรู้ยาก 7 %
			<b>Icon</b>	<b>Denotation</b> ตรง
ลายผ้า, ดนตรี และคลื่นน้ำ	18 I FLY FACTORY 	อาศัยลักษณะทางรูปธรรมของสิ่งต่างมาใช้ลดทอนความแข็งกระด้างของอาคารโรงงานให้มีความนุ่มนวลมีชีวิตชีวา	รับรู้ถูก 46 % รับรู้ผิด 54 %	รับรู้ง่าย 43 % รับรู้กลาง 26 % รับรู้ยาก 31 %
			<b>Index</b>	<b>Denotation</b> ตรง
ภูเขา	20 บ้านภูเขา 	ใช้รูปแบบของเส้นโค้งที่เรียบง่ายตรงไปตรงมามาสร้างเป็นสถาปัตยกรรมร่วมสมัยโดยสื่อถึงสภาพแวดล้อมภูเขาโดยรอบ	รับรู้ถูก 36 % รับรู้ผิด 64 %	รับรู้ง่าย 28 % รับรู้กลาง 39 % รับรู้ยาก 33 %
			<b>Index</b>	<b>Connotation</b> แผง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระยะห่าง Icon ถูก > 66% Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30% Symbol ผิด > 66%			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33% Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)





รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงที่สอง ในกลุ่มที่ 4

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
วัดป่า	1 วัดป่าสุนันทวนาราม 	ใช้รูปแบบวัดป่า ธรรมชาติแต่ลดทอน รายละเอียดให้มี ความเรียบง่ายมากขึ้น	รับรู้ถูก 26 % รับรู้ผิด 74 %	รับรู้ง่าย 23 % รับรู้กลาง 62 % รับรู้ยาก 15 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แปลง
โบสถ์	2 โบสถ์วัดศาลาลอย 	ใช้รูปแบบของ อุโบสถท้องถิ่นที่ ลดทอนรายละเอียด แล้วมาผนวกกับ รูปแบบเรือ ใช้วัสดุ จากเทคโนโลยี ปัจจุบันเพื่อสร้าง บรรยากาศแบบใหม่ ให้กับศาสนสถาน	รับรู้ถูก 78 % รับรู้ผิด 22 %	รับรู้ง่าย 87 % รับรู้กลาง 8 % รับรู้ยาก 5 %
			<b>Icon</b>	<b>Denotation</b> ตรง
เรือนมุสลิม ปักษ์ใต้	9 คูลิตรายาวดี 	นำรูปแบบ สถาปัตยกรรม ท้องถิ่นดั้งเดิมมาใช้ เพื่อให้กลมกลืนกับ พื้นที่ผสมกับรูปทรง อาคารแบบทรงกลม ที่สามารถวางได้ใน ทุกตำแหน่งทิศทาง	รับรู้ถูก 48 % รับรู้ผิด 52 %	รับรู้ง่าย 42 % รับรู้กลาง 25 % รับรู้ยาก 33 %
			<b>Index</b>	<b>Denotation</b> ตรง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระหว่าง			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย	
Icon ถูก > 66%			Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33%	
Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30%			Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	
Symbol ผิด > 66%				



ตารางที่ 4.24 รายละเอียดการวิเคราะห์รูปงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงที่สอง



รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงที่สอง ในกลุ่มที่ 5




แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
เรือนชนบท ล้านนา	4 หอศิลป์วัฒนธรรม มช. 	นำบริบทของล้านนา ประเพณีมาผสมกับ รูปแบบ สถาปัตยกรรม สมัยใหม่	รับรู้ถูก 10 % รับรู้ผิด 90 %	รับรู้ง่าย 20 % รับรู้กลาง 40 % รับรู้ยาก 40 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แฝง
เรือนไทย ภาคกลาง	6 ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร 	นำรูปแบบเรือนหมู่ ของไทยภาคกลางมา ใช้เป็นผังอาคารแต่ เปลี่ยนประโยชน์ใช้ สอยให้เป็นอาคาร สาธารณะโดยการ ลดทอนลวดลาย ทางรูปทรงลง	รับรู้ถูก 66 % รับรู้ผิด 34 %	รับรู้ง่าย 64 % รับรู้กลาง 24 % รับรู้ยาก 12 %
			<b>Icon</b>	<b>Denotation</b> ตรง
โดม ธรรมศาสตร์	13 ม.ธรรมศาสตร์รังสิต 	นำลักษณะไทยมา ประยุกต์ในอาคารดู ลอมเบา มีการเน้น สัญลักษณ์ของ สถาบันให้เป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน แต่ลดทอนเป็น ลายเส้นง่ายๆของรูป จั่วเรือนไทย	รับรู้ถูก 34 % รับรู้ผิด 66 %	รับรู้ง่าย 12 % รับรู้กลาง 29 % รับรู้ยาก 59 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แฝง
สถาบัน การศึกษา	14 วิทยาลัยโยนก 	ยึดรูปแบบ สถาปัตยกรรม ล้านนา ประยุกต์ใช้ให้เกิด แรงจูงใจต่อการ พัฒนาตนเอง	รับรู้ถูก 42 % รับรู้ผิด 58 %	รับรู้ง่าย 10 % รับรู้กลาง 48 % รับรู้ยาก 43 %
			<b>Index</b>	<b>Connotation</b> แฝง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระยะห่าง Icon ถูก > 66% Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30% Symbol ผิด > 66%			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33% Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	

รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงที่สาม ในกลุ่มที่ 6

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
เรือนไทยเดิม	10 บ้านบุญวัฒน์-รศ.สุสติ 	ใช้รูปแบบของผังเรือนไทยเดิมมาปรับให้เข้ากับวิถีชีวิตปัจจุบันและผสมผสานกับสมัยใหม่โดยอาศัยระบบของโมดูลล่า	รับรู้ถูก 16 % รับรู้ผิด 84 %	รับรู้ง่าย 0 % รับรู้กลาง 38 % รับรู้ยาก 62 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แผง
บังกะโลริมหาด	17 COSTA LANTA 	ใช้รูปแบบของความเรียบง่าย ตรงไปตรงมา มาสร้างเป็นสถาปัตยกรรมโดยลดความสำคัญของงาน ลงให้เป็นแค่ส่วนประกอบของสภาพแวดล้อม	รับรู้ถูก 22 % รับรู้ผิด 78 %	รับรู้ง่าย 18 % รับรู้กลาง 27 % รับรู้ยาก 55 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แผง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระยะห่าง Icon ถูก > 66% Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30% Symbol ผิด > 66%			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33% Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	

ตารางที่ 4.25 รายละเอียดการวิเคราะห์รูปงานสถาปัตยกรรมที่ถูกเลือกให้อยู่ในช่วงที่สาม

## รายละเอียดการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมช่วงที่สาม ในกลุ่มที่ 7

แนวความคิดในการออกแบบ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นภาพต้นแบบ	ผลลัพธ์การออกแบบ (สถาปัตยกรรม)	วิธีการหรือแนวทางการออกแบบ	ปริมาณที่สามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้ (ร้อยละ)	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายในการสามารถเชื่อมโยงกลับไปหารูปต้นแบบได้
เครื่องบิน	15 บ้านสวนสงบ 	ใช้รูปแบบของเครื่องบินมาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่อใช้สื่อถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยและล้ำยุค และปรับให้เข้ากับประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่เป็นส่วนตัวท่ามกลางธรรมชาติ	รับรู้ถูก 8 % รับรู้ผิด 92 %	รับรู้ง่าย 50 % รับรู้กลาง 25 % รับรู้ยาก 25 %
			<b>Symbol</b>	<b>Denotation</b> ตรง
เรือใบไฮเทค	16 บ้านริมบึง 	ใช้รูปแบบของใบเรือมาเป็นรูปทรงของอาคารเพื่ออุปมาอุปไมยถึงเรือยุคอนาคตที่ทันสมัยและล้ำยุคและปรับให้เข้ากับประโยชน์ใช้สอยของบ้านที่เป็นส่วนตัวสอดคล้องกับนวัตกรรมร่วมสมัยที่เรียบง่าย	รับรู้ถูก 34 % รับรู้ผิด 66 %	รับรู้ง่าย 41 % รับรู้กลาง 18 % รับรู้ยาก 41 %
			<b>Symbol</b>	<b>Denotation</b> ตรง
ฝาแฝดอินจัน	19 บ้านอินจัน 	นำรูปลักษณะของแฝดสยามอินจันมาเป็นการสื่อถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของครอบครัวและอาคารที่สมดุลกันโดยมีตัวกลางเป็นตัวโยงหากันอย่างสำคัญและเท่าเทียม	รับรู้ถูก 16 % รับรู้ผิด 84 %	รับรู้ง่าย 25 % รับรู้กลาง 38 % รับรู้ยาก 37 %
			<b>Symbol</b>	<b>Connotation</b> แฝง
เกณฑ์การวิเคราะห์ระยะห่าง Icon ถูก > 66% Index ผลต่างระหว่างถูกผิด < 30% Symbol ผิด > 66%			เกณฑ์การวิเคราะห์กลุ่มความหมาย Denotation ตอบรับรู้ง่าย > 33% Connotation ตอบรับรู้กลางและยากรวมกัน > 66%	

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

#### 4.2.4 สรุปและอธิบายผลการทดสอบที่ 2

จากการทดสอบสามารถอธิบายลักษณะรูปแบบทางความคิดของการที่พยายามถ่ายทอดจากแนวคิดในการออกแบบที่เป็นความหมายสัญลักษณ์ดั้งเดิม ไปสู่งานสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นรูปสัญลักษณ์ใหม่โดยยังคงสามารถเชื่อมโยงกับความหมายสัญลักษณ์เดิมนั้น การทดสอบการเชื่อมโยงความหมายจากรูปต้นแบบในงานสถาปัตยกรรมนั้น ผลปรากฏว่า ในเบื้องต้นนั้นสามารถแบ่งวิธีการเปลี่ยนแปลงความหมายสัญลักษณ์ไปเป็นรูปสัญลักษณ์ได้เป็น 7 กลุ่มดังกล่าวแล้วนั้น แต่เมื่อพิจารณาในวิธีการเปลี่ยนแปลงความหมายดังกล่าวยังสามารถหาลักษณะที่สอดคล้องคล้ายคลึงกันได้เป็น 3 ช่วง ดังนี้

**ช่วงแรก** เป็นกลุ่มที่อาศัยรูปทรงจากอดีตทั้งในลักษณะอาคารทางวัฒนธรรม (Cultural Form) และลักษณะสากลทั่วไป (Universal) มาใช้ในการหวังผลทางการสื่อสารอย่างเต็มที่เพื่อต้องการความถูกต้องของความหมาย และประกอบกับประโยชน์ใช้สอยที่มี ความสอดคล้องกับแนวความคิดของงานสถาปัตยกรรมที่ต้องการจะกำหนดให้เป็นอะไร จึงแสดงออกมาในรูปของประโยชน์ใช้สอยที่ชัดเจนตรงไปตรงมาไม่ขัดแย้งกันซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ แบบทดสอบที่ 1 แล้ว มีลักษณะที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกัน และเรียกช่วงนี้ว่า “เลียนแบบของเดิม” โดยในแบบทดสอบที่ 2 นี้ได้แก่รูปสถาปัตยกรรมในกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 ดังรูปในตารางที่ 4.26 ต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1	5 บ้านริมใต้สายธาร 	12 บ้านจางนั๊ก 		
กลุ่มที่ 2	7 ร้านขนมเปี๊ยะ 	11 สนามบินสุโขทัย 		
กลุ่มที่ 3	3 ศาลาราชการุณย์ 	8 ธนาคารเอเชีย 	18 I FLY FACTORY 	20 บ้านภูเขา 

ตารางที่ 4.26 กลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่อยู่ในกลุ่ม “เลียนแบบของเดิม”

**ช่วงที่สอง** เป็นกลุ่มที่มีการลดทอนรายละเอียดรูปทรงจากอดีตในเชิงอาคารทางวัฒนธรรม (Cultural Form) มาใช้ในการหวังผลทางการสื่อสารอย่างเต็มที่ ในความหมายเดิมและ หรือสามารถปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้ให้สอดคล้องกับแนวความคิดของงานสถาปัตยกรรมที่ต้องการจะให้ เป็น ออกมาในรูปของประโยชน์ใช้สอยที่สอดคล้องกับความหมายเดิมซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ แบบทดสอบที่ 1 แล้ว มีลักษณะที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกัน และเรียกช่วงนี้ว่า “คล้ายของเดิม” โดยในแบบทดสอบที่ 2 นี้ได้แก่รูปสถาปัตยกรรมในกลุ่มที่ 4 และ 5 ดังรูปในตารางที่ 4.27 ต่อไปนี้

กลุ่มที่ 4	1 วัดป่าสุนันทวนาราม 	2 โบสถ์วัดศาลาลอย 	9 คูสิตราชาวดี 	
กลุ่มที่ 5	4 หอศิลป์วัฒนธรรมมช 	6 ช.เพื่อการเกษตรฯ 	13 ม.ธรรมศาสตร์รังสิต 	14 วิทยาลัยโยนก 

ตารางที่ 4.27 กลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่อยู่ในกลุ่ม “คล้ายของเดิม”

**ช่วงที่สาม** เป็นช่วงที่ไม่อาศัยรูปทรงจากอดีตแต่มีการปรับเปลี่ยนรูปทรงให้ต่างจากอดีต และใช้ลักษณะที่เป็นนามธรรมจากต้นแบบมาแทน เช่น บรรยากาศ การเปลี่ยนรูปจากต้นแบบเดิม และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้ให้สอดคล้องกับแนวความคิดของงานสถาปัตยกรรมที่ต้องการจะให้ เป็น ออกมาในรูปของประโยชน์ใช้สอยที่สอดคล้องกับความหมายเดิมซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับแบบทดสอบที่ 1 แล้ว มีลักษณะที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกัน และเรียกช่วงนี้ว่า “ต่างรูปเดิม” โดยในแบบทดสอบที่ 2 นี้ได้แก่รูปสถาปัตยกรรมในกลุ่มที่ 6 และ 7 ดังรูปในตารางที่ 4.28 ต่อไปนี้

กลุ่มที่ 6	10. บ้านบุญญวัฒน์ รศ. ศุภสดี ทิพทัส 	17 COSTALANTA 	
กลุ่มที่ 7	15 บ้านสวนสงบ 	16 บ้านริมบึง 	19 บ้านอินจัน 

ตารางที่ 4.28 กลุ่มงานสถาปัตยกรรมที่อยู่ในกลุ่ม “ต่างรูปเดิม”

อย่างไรก็ตาม ในการแบ่งของทั้งสามช่วงในแบบทดสอบที่ 2 นี้ถือว่าอยู่ภายใต้รูปแบบเดียวกัน คือ การที่สถาปนิกทำการออกแบบอาคารนั้น จะมีการตั้งแนวความคิดในการออกแบบซึ่งกล่าวได้ว่าหมายถึงรูปต้นแบบในลักษณะต่างๆ ที่อาจเป็นต้นแบบของสิ่งต่างๆ หรือแม้กระทั่งเป็นความหมายสัญลักษณ์เพียงอย่างเดียว ที่สถาปนิกจินตนาการไว้แล้วในสมอง จากนั้นทำการแปลงรูปต้นแบบนั้นออกมาเป็นงานสถาปัตยกรรมที่จับต้องได้ โดยถือว่าสถาปนิกต้องการที่จะสื่อความหมายงานสถาปัตยกรรมให้ใกล้เคียงกับแนวทางการออกแบบที่ตั้งไว้อยู่แล้ว ซึ่งก็คือการคงความเชื่อมโยงกลับไปหาความหมายเดิมได้ นั่นเอง ส่วนคนอ่านหรือผู้ใช้อาคารอาจจะตีความผิดหรือแตกต่างออกไปอย่างไรก็ได้บนพื้นฐานความรู้ประสบการณ์หรือความสามารถในการเชื่อมโยงกับความเข้าใจของตนเอง ซึ่งเป็นปกติของสัญญา ไม่ใช่เรื่องผิดใดๆ และจากผลการ

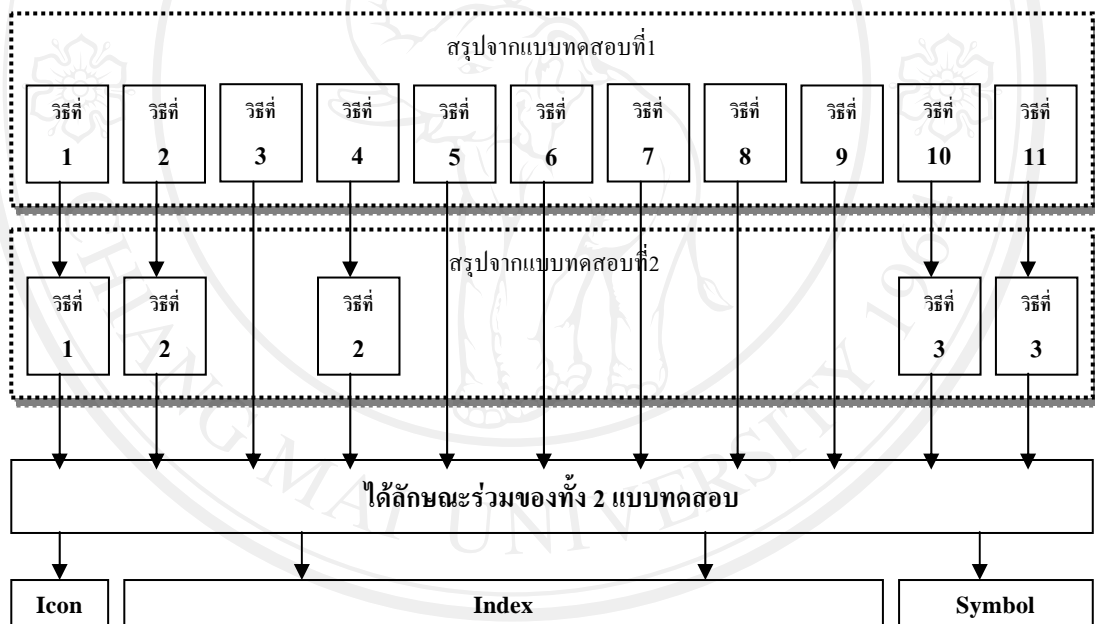
ทดสอบที่ 2 ดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกันกับ แบบทดสอบที่ 1 ในเรื่องของระยะของการตีความและยังสามารถบอกถึงวิธีการในการออกแบบสถาปัตยกรรมที่สามารถเชื่อมโยงความหมายและส่งผลถึงการตีความในระยะต่างๆ ด้วยเช่นกัน แต่อย่างไรก็ดีในการทดสอบที่ 2 นี้ยังสามารถมองเห็นธรรมชาติที่ชัดเจนของสัญญาณ กล่าวคือ ถึงแม้ว่าสัญญาณจะมีการกำหนดความหมายและวิธีการเชื่อมโยงไว้ก่อนแล้ว โดยผู้ส่งสาร ดังเช่นงานสถาปัตยกรรมที่มีการกำหนดแนวความคิดวิธีการแสดงออกถึงวิธีการเชื่อมโยงไว้แล้วโดยสถาปนิก แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าผู้รับสารหรือผู้ใช้อาคารจะมองเห็นในระยะห่างแบบเดียวกันกับผู้ส่งสารหรือสถาปนิก ในทางตรงข้ามผู้รับสารสามารถใช้ประสบการณ์ความรู้ความสามารถและความเข้าใจที่ตนเองมีอยู่ตีความได้ซึ่งอาจเหมือนหรือต่างกันก็ได้ ดังผลตารางของการวิเคราะห์ที่แสดงถึงงานสถาปัตยกรรมที่จัดอยู่ในกลุ่มของ ภาพเหมือน (มุมมองผู้ส่งสาร) แต่ผลการตีความของผู้รับสารกลับมองว่าเป็นงานสถาปัตยกรรมที่แสดงสัญญาณในแบบของ ภาพคล้าย และการเปลี่ยนรูป ตลอดจนมีพฤติกรรมของการสื่อความหมายในแบบแฝง (Connotation) หรือแม้แต่สัญญาณที่ผู้ส่งใช้ในแบบการเปลี่ยนรูปซึ่งก็น่าที่จะสื่อความแบบ Connotation แต่ผู้รับสารกลับมองว่าเป็นการสื่อความแบบ Denotation เป็นต้น สามารถสรุปดังตารางที่ 4.29 ต่อไปนี้

ต้นแบบ	การเปลี่ยนแปลงรูปสัญลักษณ์ดั้งเดิมไปสู่รูปสัญลักษณ์ใหม่							ทำใหม่	
รูปต้นแบบ ความหมาย ต้นแบบ	รูปเปลี่ยนไป ความหมายเดิม							รูปใหม่ ความหมาย ใหม่	
Originality	Similarity							Difference	
	Icon ภาพเหมือน			Index ดรรชนี		Symbol สัญลักษณ์			
	ช่วงแรก			ช่วงที่สอง		ช่วงที่สาม			
ใช้ของจริง	เลียนแบบของเดิม			คล้ายของเดิม		ต่างรูปเดิม		เปลี่ยนใหม่	
วิธีการทางต้นผู้ส่งสารใช้	กลุ่มที่1	กลุ่มที่2	กลุ่มที่3	กลุ่มที่4	กลุ่มที่5	กลุ่มที่6	กลุ่มที่7		
	อาศัยรูปทรงจากอดีตในเชิงอาการทางวัฒนธรรม (Culture) มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร โดยยังเป็นประโยชน์ใช้สอยเดิม (Icon-Denotation)	อาศัยรูปทรงจากอดีตในเชิงอาการทางวัฒนธรรม (Culture) มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ยังคงสอดคล้องกับความหมายเดิม (Icon-Connotation)	อาศัยรูปทรงจากอดีตในเชิงสากลทั่วไป (Universal) มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ยังคงสอดคล้องกับความหมายเดิม (Icon-Connotation)	ลดทอนรูปทรงจากอดีตแต่ยังคงความคล้าย มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร โดยยังเป็นประโยชน์ใช้สอยเดิม (Index-Denotation+Connotation)	ลดทอนรูปทรงจากอดีตแต่ยังคงความคล้าย มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ยังคงสอดคล้องกับความหมายเดิม (Index-Denotation+Connotation)	ปรับเปลี่ยนรูปทรงจากอดีตในเชิงอาการทางวัฒนธรรม (Culture) มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ยังคงสอดคล้องกับความหมายเดิม (Symbol-Connotation)	ปรับเปลี่ยนรูปทรงจากอดีตในเชิงสากลทั่วไป (Universal) มาใช้ในการห้วงศตทางการสื่อสาร และปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอยใหม่แต่ยังคงสอดคล้องกับความหมายเดิม (Symbol-Connotation)		
	รูปที่ 5 Icon Denotation	รูปที่ 7 Symbol Connotation	รูปที่ 3 Icon Denotation	รูปที่ 1 Symbol Connotation	รูปที่ 4 Symbol Connotation	รูปที่ 10 Symbol Connotation	รูปที่ 15 Symbol Denotation		
	รูปที่ 12 Index Connotation	รูปที่ 11 Index Connotation	รูปที่ 8 Icon Denotation	รูปที่ 2 Icon Denotation	รูปที่ 6 Icon Denotation	รูปที่ 17 Symbol Connotation	รูปที่ 16 Symbol Denotation		
		รูปที่ 18 Index Denotation	รูปที่ 9 Index Denotation	รูปที่ 13 Symbol Connotation		รูปที่ 19 Symbol Connotation			
		รูปที่ 20 Index Connotation		รูปที่ 14 Index Connotation					

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบการจัดกลุ่มสถาปัตยกรรม 7 กลุ่ม, 3 ช่วง, 3 ระยะห่างของผู้ส่งสารและผู้รับสาร



เมื่อได้ผลสรุปของผลการทดสอบทั้ง 2 แบบทดสอบ ในรูปลักษณะของวิธีการเชื่อมโยงแนวคิดจากสัญลักษณ์ต้นแบบไปสู่สัญลักษณ์ใหม่ และได้กลุ่มของวิธีการในการออกแบบของผลลัพธ์ ทั้งที่เป็นภาพสัญลักษณ์ (2 มิติ) และงานสถาปัตยกรรม (3 มิติ) แล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์ผลสรุป โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อน (รูปที่ 4.21) เพื่อหาลักษณะร่วมของกระบวนการออกแบบประยุกต์สัญลักษณ์ใหม่ ของทั้ง 2 แบบทดสอบ เพื่อใช้หาลักษณะของวิธีการเชื่อมโยงแนวคิดและวิธีการออกแบบของผลลัพธ์ ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางการออกแบบประยุกต์งานสถาปัตยกรรมในวิธีการอื่นๆ ตามแนวทฤษฎีสัญวิทยาใน 2 ประเด็นหลักคือ เรื่องของระยะห่างทางการเชื่อมโยงทางความคิด และการสื่อความหมายแบบตรงไปตรงมา หรือแบบมีนัยยะแฝงต่อไป



รูปที่ 4.21 ลักษณะการเปรียบเทียบเชิงซ้อนเพื่อหาลักษณะร่วมของกระบวนการออกแบบประยุกต์สัญลักษณ์ใหม่ ของทั้ง 2 แบบทดสอบเพื่อนำไปสู่ระยะห่างทางการเชื่อมโยงทางความคิด