

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำเวย์จากกระบวนการผลิตเนยแข็ง Mozzarella และ Cheddar

การวิเคราะห์หาค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำเวย์ จากกระบวนการผลิตเนยแข็ง Mozzarella และ Cheddar ที่ไม่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง 4.65 ± 0.08 และ 4.34 ± 0.05 ค่าปริมาณของแข็งทั้งหมด 8.20 ± 0.09 และ 9.85 ± 0.06 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 3.69 ± 0.05 และ 3.16 ± 0.04 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณโปรตีน (รูปในโคโรเจน) 0.49 ± 0.02 และ 0.87 ± 0.04 เปอร์เซ็นต์ และ ปริมาณไขมัน 1.89 ± 0.07 และ 2.44 ± 0.12 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคุณสมบัติ ของเนยแข็งทั้ง 2 ชนิด ที่ไม่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำเวย์ จากกระบวนการผลิตเนยแข็ง Mozzarella และ Cheddar ที่ไม่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน และที่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน

น้ำเวย์จากเนยแข็ง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณของแข็งทั้งหมด (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณในโคโรเจน (เปอร์เซ็นต์)	ปริมาณไขมัน (เปอร์เซ็นต์)
Mozzarella ไม่กรอง	$4.65^a \pm 0.08$	$8.20^b \pm 0.09$	$3.69^a \pm 0.05$	$0.49^b \pm 0.02$	$1.89^b \pm 0.07$
Mozzarella กรอง	$4.51^b \pm 0.04$	$5.75^d \pm 0.41$	$3.46^b \pm 0.08$	$0.37^c \pm 0.05$	$0.64^d \pm 0.03$
Cheddar ไม่กรอง	$4.34^c \pm 0.05$	$9.85^a \pm 0.06$	$3.16^c \pm 0.04$	$0.87^a \pm 0.04$	$2.43^a \pm 0.12$
Cheddar กรอง	$4.31^c \pm 0.05$	$7.13^c \pm 0.11$	$3.16^c \pm 0.06$	$0.50^b \pm 0.02$	$1.29^c \pm 0.14$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ถ้าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

สำหรับ การวิเคราะห์หาค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำเวย์ จากกระบวนการผลิตเนยแข็ง Mozzarella และ Cheddar ที่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน โดยให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที พบว่า มีค่าเฉลี่ย ความเป็นกรด-ด่าง 4.51 และ 4.31 ปริมาณของแข็งทั้งหมด 5.75 ± 0.41 และ 7.13 ± 0.11 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ 3.46 ± 0.08 และ 3.16 ± 0.06 เปอร์เซ็นต์

ปริมาณโปรตีน (รูปไนโตรเจน) 0.37 ± 0.05 และ 0.50 ± 0.02 เปอร์เซ็นต์ปริมาณไขมัน 0.64 ± 0.03 และ 1.29 ± 0.14 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของเนยแข็งทั้ง 2 ชนิด ที่ไม่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน

จากตารางที่ 4.1 พบว่าค่าของน้ำเวย์ ทั้งที่ไม่ผ่านการแยกตะกอนโปรตีน และผ่านการแยกตะกอนโปรตีน มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำเวย์ที่ได้จากเนยแข็ง Cheddar จะมีค่าความเป็นกรด ปริมาณของแข็งทั้งหมด ปริมาณไนโตรเจน และปริมาณไขมันสูงกว่า เนยแข็ง Mozzarella แต่จะมีปริมาณน้ำคาสรีควิสต์ที่ต่ำกว่า แสดงให้เห็นว่า น้ำเวย์ที่ได้จากเนยแข็ง Mozzarella จะมีความเหมาะสมต่อการนำไปทดลอง เป็นแหล่งคาร์บอนที่ดีกว่าน้ำเวย์ที่ได้จากเนยแข็ง Cheddar ทั้งนี้เนื่องจาก น้ำเวย์ที่ได้จาก เนยแข็ง Mozzarella มีปริมาณน้ำคาสรีควิสต์ที่สูงกว่า และยังมีปริมาณไขมันที่ต่ำกว่าด้วย ซึ่งปริมาณไขมันนี้ จะมีความสำคัญต่อการนำน้ำเวย์ไปใช้เป็นแหล่งคาร์บอนในการหมัก เนื่องจาก ไขมันที่มีมากใน น้ำเวย์ที่ได้จากเนยแข็ง Cheddar จะไปปิดกั้น ออกซิเจน จากอากาศ ที่จะแพร่ลงสู่อาหารเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นแบบต้องใช้อากาศ ดังนั้นในการทดลองขั้นตอนต่อไป จะใช้ น้ำเวย์ที่ได้จาก เนยแข็ง Mozzarella เป็นแหล่งคาร์บอนต่อไป

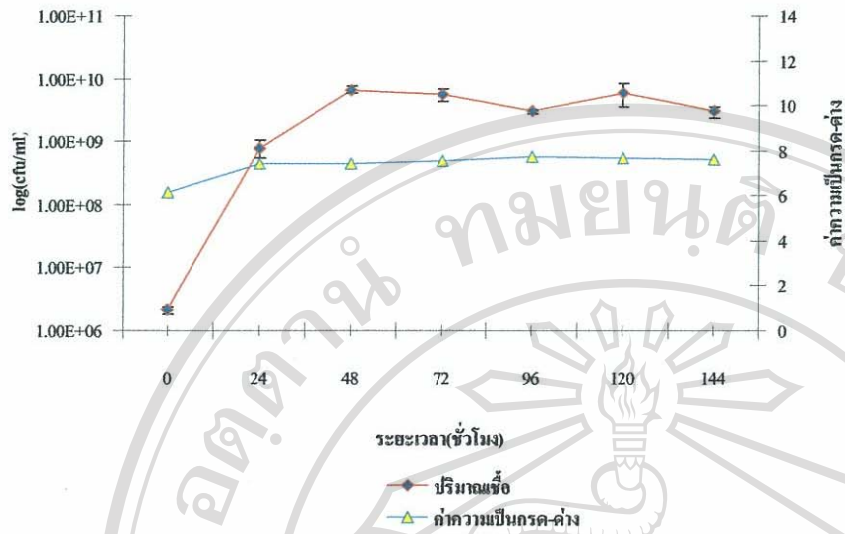
4.2 ระยะเวลาที่เหมาะสมของ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เจริญเติบโตในอาหารเหลว YM เพื่อใช้เป็นก๊าดเชื้อเริ่มต้นในการทดลอง

ผลการศึกษาการเจริญของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 สำหรับใช้เป็นก๊าดเชื้อเริ่มต้น โดยเลี้ยงในอาหาร YM บ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส นาน 144 ชั่วโมง โดยเขย่าตลอดเวลา พบว่าการเจริญของ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ 24 ชั่วโมง เป็นเชื้อที่อยู่ในช่วงระยะเวลาที่อยู่ใกล้ช่วงที่มีปริมาณเซลล์สูงสุด คือมีจำนวนเซลล์เท่ากับ 10^9 เซลล์ต่อมิลลิลิตร ซึ่งช่วงที่เชื้อมีอัตราการแบ่งตัวสูงสุดนี้ จะเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการเตรียมหัวเชื้อเริ่มต้น ซึ่งสอดคล้องกับ Pinches and Pallent, (1986) ก๊าดเชื้อที่นำมาใช้ในการผลิตควรมีการเจริญอยู่ในช่วงกลาง log Phase ซึ่งมีอายุประมาณ 24 -48 ชั่วโมง ซึ่งไปใช้ในการในอาหารเลี้ยงเชื้อต่อไป และเป็นช่วงที่มีการเริ่มสร้างแกนแทนกัน และได้เชื้อเริ่มต้นที่มีปริมาณมาก ดังแสดงในภาพที่ 4.1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

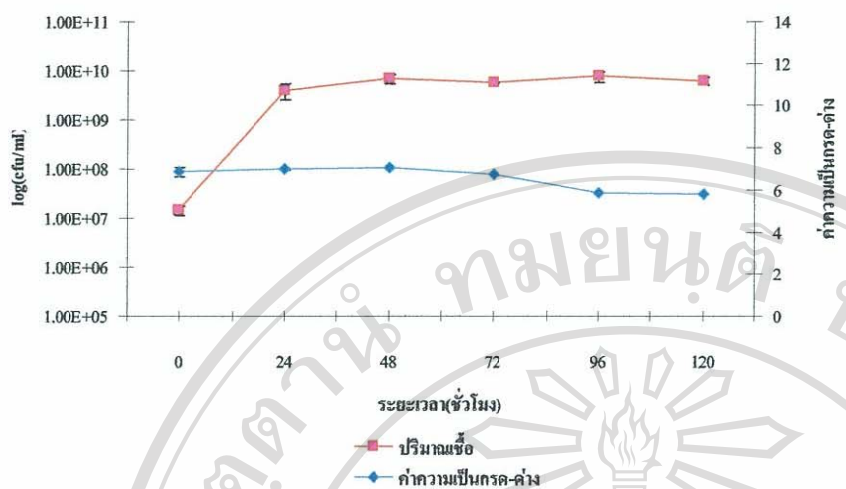


ภาพที่ 4.1 ปริมาณเชื้อ และ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เจริญเติบโตในอาหารเหลว YM เพื่อใช้เป็นกล้าเชื้อเริ่มต้นในการทดลอง

การเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรดและด่าง พบว่าการเจริญของ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ 0-24 ชั่วโมง เป็นช่วงค่าความเป็นกรด-ด่างมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด คือชั่วโมงที่ 0 มีค่าเท่ากับ 6.12 ± 0.02 และชั่วโมงที่ 24 มีค่าเท่ากับ 7.41 ± 0.01 ช่วงเวลาชั่วโมงถัดไปจนถึงสิ้นสุดกระบวนการหมักคือ ที่ชั่วโมงที่ 144 พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก คือมีค่าอยู่ระหว่าง 7.41 ± 0.01 ถึง 7.66 ± 0.01 แสดงในภาพที่ 4.1

4.3 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยงเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 เพื่อผลิตแซนแทนกัมในอาหารเลี้ยงเชื้อของ Roseiro

ผลการศึกษาการเจริญของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 โดยเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อสูตรของ Roseiro เดิม บ่มที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส นาน 120 ชั่วโมง โดยเขย่าตลอดเวลา พบว่า เมื่อเลี้ยงเชื้อในสูตรอาหาร Roseiro เดิม จะมีจำนวนเซลล์ของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 เมื่อสิ้นสุดการเลี้ยงเชื้อที่ 120 ชั่วโมง $6.20 \times 10^9 \pm 1.13 \times 10^8$ เซลล์ต่อมิลลิลิตร โดยมีการเจริญเติบโตเริ่มคงที่ตั้งแต่ชั่วโมงที่ 24 เป็นต้นไป ส่วนค่าความเป็นกรด-ด่าง จะมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนักในระยะแรก ตั้งแต่ 0 ชั่วโมง จนถึง 72 ชั่วโมง โดยมีค่า 6.85 ± 0.22 และ 6.73 ± 0.03 ตามลำดับจากนั้นจะเริ่มมีค่าคงที่ตั้งแต่ชั่วโมงที่ 96 จนถึงสิ้นสุดกระบวนการหมักที่ 120 ชั่วโมง คือมีค่า 5.87 ± 0.01 และ 5.80 ± 0.03 แสดงในภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ปริมาณเชื้อ และ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เจริญเติบโตในอาหารเหลว Roseiro เดิม

4.4 ผลการศึกษาส่วนผสมที่เหมาะสมของสาร เพื่อใช้สกัดแทนแทนกัม ออกจากน้ำหมัก และระยะเวลาที่เหมาะสมในการผลิตแทนแทนกัม ในสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro เดิม

4.4.1 ผลการศึกษาส่วนผสมที่เหมาะสมของสาร เพื่อใช้สกัดแทนแทนกัม ออกจากน้ำหมัก

นำน้ำหมักที่ได้จากข้อ 4.3 มาทำการแยกเซลล์จุลินทรีย์ออกจากน้ำหมักก่อน โดยการเจือจางด้วยน้ำกลั่น 1 ถึง 6 เท่าเพื่อลดความหนืด จากนั้นทำการปั่นเหวี่ยงเพื่อแยกเอาเซลล์ออกที่ความเร็วรอบ 5,000 รอบต่อนาที แล้วนำส่วนใสที่ได้ไปตกตะกอนแทนแทนกัมด้วย เอธานอล ที่มีความเข้มข้น 95 เปอร์เซ็นต์ที่ระดับ 1 2 และ 3 เท่า ต่อปริมาณของน้ำหมักที่ผ่านการเจือจางและแยกเซลล์จุลินทรีย์ออกแล้ว ร่วมกับเกลือโพแทสเซียมคลอไรด์ 3 เปอร์เซ็นต์ พบว่า อัตราส่วน การสกัดแยกเพื่อให้ได้ปริมาณแทนแทนกัมที่เหมาะสม ซึ่งจะใช้ปริมาณของน้ำกลั่นเป็น 4 เท่า ของปริมาณน้ำหมักที่ทำการแยกแทนแทนกัม และใช้ปริมาณเอธานอลเป็น 1 เท่า ของปริมาณน้ำหมักที่เจือจางด้วยน้ำกลั่นเรียบร้อยแล้ว ร่วมกับเกลือโพแทสเซียมคลอไรด์ 3 เปอร์เซ็นต์ ต่อปริมาณน้ำหมักที่เจือจางด้วยน้ำกลั่นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปริมาณแทนแทนกัมที่แยกได้มากที่สุดคือ 17.0 กรัมต่อลิตร แสดงดังตารางที่ 4.2 ทั้งนี้การเจือจางน้ำหมักด้วยน้ำกลั่นในขั้นตอนแรกเพื่อลดความหนืดของน้ำหมัก และเพื่อเพิ่มการละลายแทนแทนกัมที่เชื้อผลิตได้ในน้ำหมักที่เจือจางแล้วให้มากขึ้น เนื่องจาก แทนแทนกัมจะละลายได้ดีในน้ำ ซึ่งจะทำให้การแยกแทนแทนกัมในขั้นต่อไปทำได้ดีขึ้น และปรากฏว่าการเพิ่มปริมาณน้ำกลั่นในอัตรา 5 เท่า และ 6 เท่า ของปริมาณน้ำหมัก จะไม่ช่วยเพิ่มปริมาณแทนแทนกัมที่ผลิตได้ เช่นเดียวกับปริมาณ เอธานอล ที่ใช้เกินกว่า 1 เท่า ของปริมาณน้ำหมักที่เจือจางด้วยน้ำกลั่นแล้ว ก็จะไม่ช่วยเพิ่มปริมาณแทนแทนกัมที่ผลิตได้ เช่นเดียวกัน แสดงว่าการแยกแทนแทนกัมด้วยการเจือจาง ปริมาณของน้ำกลั่นเป็น 4 เท่า ของปริมาณน้ำหมัก และใช้ปริมาณเอธานอลเป็น 1 เท่า ของปริมาณน้ำหมักที่เจือจางด้วยน้ำกลั่นเรียบร้อยแล้ว ร่วมกับ

เกลือโพแทสเซียมคลอไรด์ 3 เปอร์เซ็นต์ ต่อปริมาณน้ำหมักที่เจือจางด้วยน้ำกลั่นเรียบร้อยแล้ว เป็นสภาวะที่สามารถทำให้แยกแชนแทนกัมได้มากที่สุด เพราะการเพิ่มปริมาณ ทั้งน้ำกลั่น และ เอธานอล จะไม่ช่วยเพิ่มปริมาณแชนแทนกัมที่สกัดได้ รวมถึงการเพิ่มปริมาณ ทั้งน้ำกลั่น และ เอธานอล เป็นการเพิ่มต้นทุนในการผลิตโดยไม่จำเป็น

ตารางที่ 4.2 ส่วนผสมของสารที่ใช้สกัดแชนแทนกัมออกจากน้ำหมักและปริมาณแชนแทนกัมที่สกัดได้

ส่วนผสมของสารที่ใช้สกัดแชนแทนกัม(กรัม)					แชนแทนกัมที่สกัดได้ กรัม/น้ำหนักน้ำหมัก(ก.ก)
¹ น้ำหมัก	² น้ำกลั่น	³ น้ำหมัก+น้ำกลั่น	⁴ แอลกอฮอล์	⁵ KCl	
4.43	(1)4.43	8.86	(1)8.86	0.27	12.22 ^c ±0.11
4.44	(1)4.44	8.88	(2)17.76	0.53	9.89 ^b ±0.13
4.36	(1)4.36	8.72	(3)26.16	0.78	7.95 ^a ±0.08
4.43	(2)8.86	13.29	(1)8.86	0.27	13.64 ^e ±0.09
4.34	(2)8.68	13.02	(2)26.04	0.78	13.29 ^f ±0.19
4.52	(2)9.04	13.56	(3)40.68	1.22	12.43 ^d ±0.04
4.44	(3)13.32	17.76	(1)8.86	0.27	15.02 ⁱ ±0.06
4.48	(3)13.44	17.92	(2)35.84	1.08	14.10 ^h ±0.11
4.21	(3)12.63	16.84	(3)50.52	1.52	12.68 ^c ±0.26
4.38	(4)17.52	21.90	(1)8.86	0.27	17.01 ^m ±0.14
4.27	(4)17.08	21.35	(2)42.7	1.28	15.03 ⁱ ±0.06
4.27	(4)17.08	21.35	(3)64.05	1.92	14.04 ^h ±0.10
4.31	(5)21.55	25.86	(1)8.86	0.27	16.44 ^k ±0.06
4.30	(5)21.5	25.80	(2)51.60	1.55	14.99 ⁱ ±0.08
4.42	(5)22.1	26.52	(3)79.56	2.39	13.48 ^g ±0.14
4.28	(6)25.68	29.96	(1)8.86	0.27	16.73 ^l ±0.16
4.27	(6)25.62	29.89	(2)59.78	1.79	15.72 ^j ±0.06
4.29	(6)25.74	30.03	(3)90.09	2.70	12.22 ^c ±0.11

หมายเหตุ: ²น้ำกลั่น ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ หมายถึง เป็นจำนวนเท่าของน้ำกลั่นที่ใช้ต่อ ¹น้ำหนักน้ำหมัก

⁴แอลกอฮอล์ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ หมายถึง เป็นจำนวนเท่าของแอลกอฮอล์ที่ใช้ต่อ

³น้ำหนักน้ำหมักรวมกับน้ำหนักน้ำกลั่น

⁵KCl ที่ใช้เป็น 3 เปอร์เซ็นต์ของ ³น้ำหนักน้ำหมักรวมกับน้ำหนักน้ำกลั่น

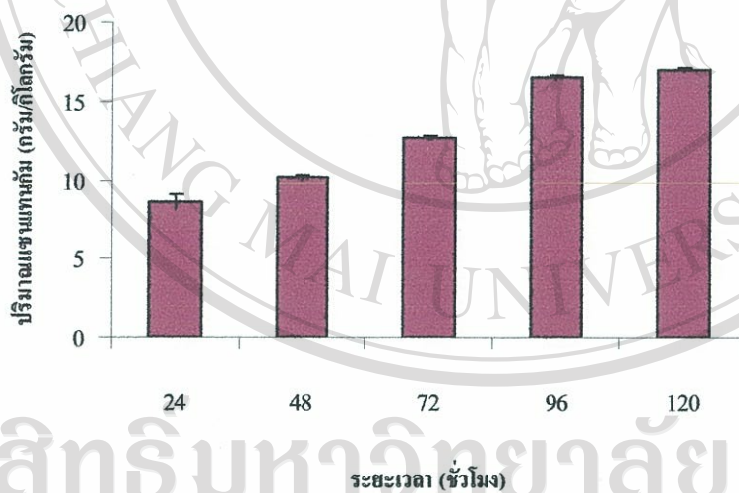
ก.ก หมายถึง จำนวนกิโลกรัมของน้ำหนักน้ำหมัก

ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือ

ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ถ้าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ การเปรียบเทียบของค่าเฉลี่ยวิเคราะห์แบบ Duncan' Multiple Range Test

4.4.2 ศึกษาระยะเวลาการหมักที่เหมาะสมในการผลิตแซนแทนกัม ในอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro เดิม

นำน้ำหมักที่ได้จากข้อ 4.2 และอัตราส่วนที่เหมาะสมในการแยกแซนแทนกัม จากข้อ 4.3 มาทำการศึกษา เวลาที่เหมาะสมในการหมัก เพื่อให้ได้ปริมาณแซนแทนกัมสูงสุด ในอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro พบว่าที่ 120 ชั่วโมง จะได้ปริมาณแซนแทนกัมสูงสุด คือ 17.01 ± 0.14 กรัมต่อกิโลกรัม ดังภาพที่ 4.3 ดังนั้น ระยะเวลาในการหมัก 120 ชั่วโมงจะใช้เป็นเกณฑ์ในการทดลองต่อไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาพที่ 4.3 แสดงปริมาณแซนแทนกัมที่ผลิตได้ในระยะเวลาการหมักที่ชั่วโมงต่างๆของเชื้อ

Xanthomonas campestris TISTR 840 ที่เจริญเติบโตในอาหารเหลว Roseiro

All rights reserved

4.5 ศึกษาสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เหมาะสม ที่ใช้แหล่งคาร์บอนจากน้ำเวย์ที่เตรียมขึ้นจากวิธีต่างๆ

4.5.1 เปรียบเทียบปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ในน้ำเวย์ที่ผ่านกระบวนการย่อย 2 วิธี

จากการทดลองเปรียบเทียบปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ในน้ำเวย์ที่ผ่านกระบวนการย่อย 2 วิธี พบว่าปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่ได้จากน้ำเวย์ที่ผ่านกระบวนการย่อยด้วยกรดซัลฟูริก ให้ปริมาณ สูงกว่ากระบวนการย่อยด้วยเอนไซม์ ดังนั้นจึงนำปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่ได้ คือ $4.28^a \pm 0.18$ เปอร์เซ็นต์ดังตารางที่ นำไปคำนวณหาปริมาณน้ำเวย์ที่ต้องใช้ เพื่อทดแทนปริมาณน้ำตาลกลูโคส 30 กรัมต่อลิตร ในสูตรอาหาร Roseiro เดิม แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ในน้ำเวย์ที่ผ่านกระบวนการย่อย 2 วิธี

ชนิดของแหล่งคาร์บอน	ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (เปอร์เซ็นต์)
น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว และย่อยด้วยกรดซัลฟูริก	$4.28^a \pm 0.18$
น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว และย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase	$3.70^b \pm 0.15$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ถ้าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

การคำนวณปริมาณน้ำตาลที่ใช้ทดแทนน้ำตาลกลูโคสปริมาณ 30 กรัมต่อลิตรในสูตรอาหาร Roseiro เดิม ทำได้โดยนำน้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว และ ย่อยด้วยกรดซัลฟูริก ไปวิเคราะห์หาน้ำตาลเริ่มต้น โดยใช้วิธี Lane and Eynon (AOAC, 2000) (ภาคผนวก ข ข้อ 8) ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 4.28 เปอร์เซ็นต์ คำนวณปริมาณตัวอย่างที่ใช้ได้ดังนี้

ถ้าต้องการน้ำตาล 4.28 กรัม ต้องใช้ปริมาณน้ำเวย์ที่ย่อยด้วยกรดซัลฟูริก 100 มิลลิลิตร

ถ้าต้องการน้ำตาล 30 กรัม ต้องใช้ปริมาณน้ำเวย์ที่ย่อยด้วยกรดซัลฟูริก 30×100 มิลลิลิตร

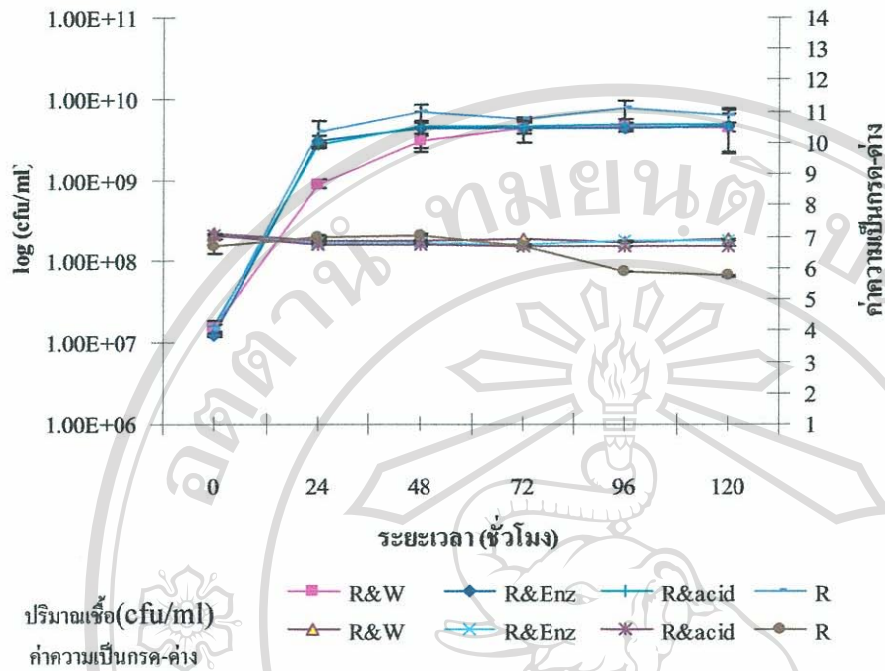
4.28

แต่ถ้าใช้น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว และ ย่อยด้วยเอนไซม์ไปวิเคราะห์หาน้ำตาลเริ่มต้น โดยใช้วิธี Lane and Eynon (AOAC, 2000) (ภาคผนวก ข ข้อ 8) ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ 3.70 เปอร์เซ็นต์ คำนวณเช่นเดียวกับ น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว และ ย่อยด้วยกรดซัลฟูริก จะได้ ปริมาณ

811 มิลลิลิตร แต่ในการเตรียมสูตรอาหาร Roseiro เดิม ปริมาณ 1,000 มิลลิลิตร ต้องนำน้ำเวย์ที่ข่อยด้วยกรด ซัลฟูริก มาทดแทน น้ำตาลกลูโคสในปริมาณ 700 มิลลิลิตร เป็นเกณฑ์ในการเตรียมปริมาณ ตัวอย่างน้ำเวย์ที่ได้จากการเตรียมด้วยวิธีอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจาก น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้วและข่อยด้วยกรดซัลฟูริก จะมี ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ สูงที่สุด คือ 4.28 ± 0.18 เปอร์เซ็นต์ ซึ่ง Douglas *et al.*, 2001 ได้ทำการทดลองโดยใช้กรดซัลฟูริกเข้มข้นปริมาณ 0.2 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักต่อน้ำหนัก เดิมในสารละลายแลคโตส โดยตรง พบว่าจะได้น้ำตาล 2 ชนิด คือ น้ำตาลกลูโคสและ น้ำตาลกาแลคโตส และไม่พบผลิตภัณฑ์อื่นๆร่วมด้วย ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า การใช้กรดข่อยน้ำเวย์จะได้ น้ำตาลรีดิวซ์ทั้งหมดที่เป็นโมเลกุลเดี่ยว แต่ในกรณีของการข่อยน้ำเวย์ด้วยเอนไซม์ พบว่า แลคโตส ในน้ำเวย์ จะถูกข่อยเพียง 50 เปอร์เซ็นต์ เพราะเอนไซม์ เหล่านี้จะถูกยับยั้งการทำงานด้วยปริมาณ กาแลคโตสที่เพิ่มขึ้น (<http://www.lsbu.ac.uk>, 2004) ดังนั้น ทำให้น้ำเวย์ที่ถูกข่อยด้วยเอนไซม์ ที่จะนำมาใช้ เพื่อทดแทน น้ำตาลกลูโคส ในสูตรอาหาร Roseiro เดิม จะมีทั้งน้ำตาลโมเลกุลเดี่ยว ปนกับน้ำตาลโมเลกุลคู่ คือ กลูโคส กาแลคโตส และ แลคโตส ดังนั้น การใช้ น้ำเวย์ที่ข่อยด้วยกรด ซัลฟูริก ในปริมาณ 700 มิลลิลิตร เป็นเกณฑ์ เพื่อจะทำให้ทราบว่า น้ำเวย์ในปริมาณเดียวกันนี้ (ที่มีปริมาณคาร์บอนเท่ากัน) ที่ข่อยด้วยเอนไซม์ และน้ำเวย์ที่ไม่ได้ผ่านการข่อยแลคโตส (มีแต่น้ำตาลโมเลกุลคู่ คือ แลคโตส) เชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 สามารถใช้น้ำเวย์ในปริมาณเดียวกันนี้ เป็นแหล่งคาร์บอน และผลิตแซนแทนกันัมได้เทียบเท่ากันหรือไม่

4.5.2 ผลการศึกษาแหล่งคาร์บอนสำหรับเลี้ยงเชื้อ

เมื่อเตรียมสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro 3 สูตร ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน 3 ชนิด คือ น้ำเวย์น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว น้ำเวย์จากการข่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์จากการข่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.2 เปอร์เซ็นต์ (w/w) โดยใช้ปริมาณตัวอย่างน้ำเวย์จากแหล่งคาร์บอนต่างๆ เท่ากับ 700 มิลลิลิตร (ข้อ 4.5.1) ในอาหารเลี้ยงเชื้อ 1,000 มิลลิลิตร ส่วนองค์ประกอบที่เหลือใช้สารเท่ากันทั้ง 3 สูตร แอมโมเนียซัลเฟต 3.33 กรัม กรดบอริก 0.0072 กรัม เฟอร์ริกคลอไรด์ 0.0042 โปแทสเซียมไดไฮโดรเจนฟอสเฟต 7.2 แคลเซียมคาร์บอเนต 0.029 กรัม แมกนีเซียมซัลเฟต 0.24 กรัม ซิงค์ออกไซด์ 0.006 กรัม กรดซिटริก 2 กรัม และเติมน้ำตาลรีดิวซ์จากน้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว ปรับปริมาตรเป็น 1000 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น ปรับค่าความเป็นกรด ค่าให้ได้ 7.0 ± 0.2 โดยใช้สารละลาย NaOH เข้มข้น 0.1 นอร์มอล หรือ สารละลาย HCl เข้มข้น 0.1 นอร์มอล แบ่งอาหารเพาะเลี้ยง ลงใน ฟลาสก์รูปชมพูนขนาด 500 มิลลิลิตร จำนวน 270 มิลลิลิตร และเมื่อทำการฆ่าเชื้อแล้ว ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที และเมื่อทิ้งให้เย็นแล้ว เติมน้ำจากข้อ 3.2 จำนวน 10 เปอร์เซ็นต์ ต่อปริมาตรอาหารเลี้ยงเชื้อ และเลี้ยงโดยใช้อัตราการเขย่า 200 รอบต่อที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 120 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 ปริมาณเชื้อ และ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เจริญเติบโตในอาหารเหลว Roseiro ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน

โดย

R&Whey = สูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว

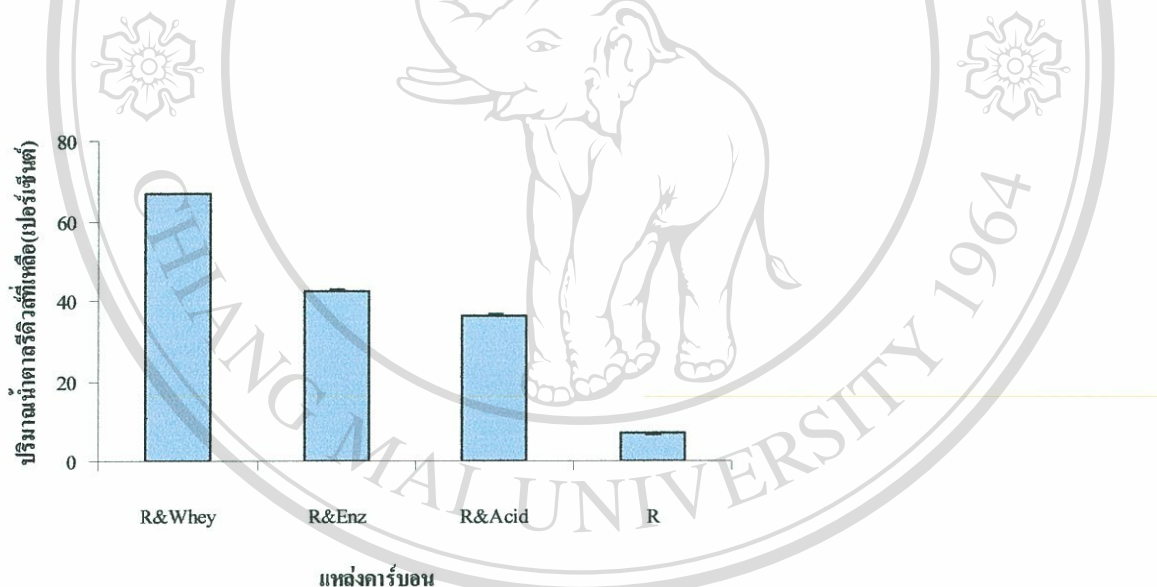
R&Enz = สูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น

R&Acid = สูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase

R = สูตรอาหาร Roseiro เดิม มีน้ำตาลกลูโคสเป็นแหล่งคาร์บอน

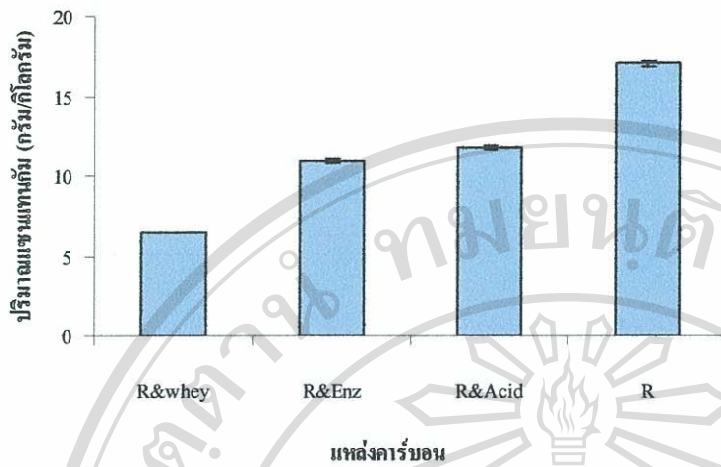
จากภาพที่ 4.4 พบว่า สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro เดิม ให้การเจริญของเชื้อดีที่สุด สูตรอาหารที่ใช้สารละลายน้ำตาลกลูโคสจากการย่อยด้วยกรด เป็นแหล่งคาร์บอนให้การเจริญของเชื้อดีกว่าการเลี้ยงโดยการย่อยด้วยเอนไซม์ และจากการใช้น้ำเวย์เดิมที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีน สำหรับปริมาณเชื้อเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro เดิม มีปริมาณเชื้อประมาณ $6.20 \times 10^9 \pm 1.13 \times 10^8$ cfu/ml สูตรอาหารที่ใช้น้ำเวย์ดั้งเดิมที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีน มีปริมาณเชื้อประมาณ $4.39 \times 10^9 \pm 2.14 \times 10^9$ cfu/ml ส่วนการย่อยน้ำเวย์ด้วยเอนไซม์ β -galactosidase มีปริมาณเชื้อ $4.55 \times 10^9 \pm 6.36 \times 10^8$ cfu/ml ส่วนการเติมน้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น จะมีปริมาณเชื้อประมาณ $4.88 \times 10^9 \pm 2.71 \times 10^9$ cfu/ml ตามลำดับ ส่วนค่าความเป็นกรด-ด่าง ของน้ำหมัก เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก พบว่าสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ Roseiro เดิม มีค่า ความเป็นกรด-ด่างต่ำที่สุด คือ มีค่าเท่ากับ 5.97 ± 0.03

สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อที่ใช้น้ำเวย์คั่งเค็มที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีน สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ และ สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น มีค่าใกล้เคียงกันจะมีค่าเท่ากับ 6.90 ± 0.01 6.85 ± 0.01 และ 6.69 ± 0.01 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าในสภาวะการการเจริญเติบโตในสูตรอาหาร Roseiro เค็ม เชื้อเจริญเติบโตได้ดีที่สุด และที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase เป็นแหล่งคาร์บอน และ สูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้นเป็นแหล่งคาร์บอน เชื้อจะเจริญเติบโตได้ดีกว่าสูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้น้ำเวย์คั่งเค็มที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีน เป็นแหล่งคาร์บอนในช่วงแรก ทั้งนี้เนื่องจาก น้ำเวย์ที่ไม่ผ่านกระบวนการย่อยเอนไซม์ และกรด จะเป็นน้ำตาลโมเลกุลคู่ เพียงอย่างเดียว คือ น้ำตาลแลคโตส ซึ่งจะทำให้เชื้อจลินทรีย์ใช้ได้ยาก แต่ น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้นเป็นแหล่งคาร์บอน จะมีน้ำตาลน้ำตาลโมเลกุลเดี่ยวคือ กลูโคส และ กาแลคโตส ([http:// www.lsbu.ac.uk](http://www.lsbu.ac.uk), 2005) เป็นส่วนประกอบอยู่มาก ทำให้เชื้อสามารถนำไปใช้ได้ง่ายกว่า น้ำตาลโมเลกุลคู่ จึงทำให้ในช่วงแรกของการแบ่งเซลล์ เชื้อจึงเติบโตได้เร็วกว่า

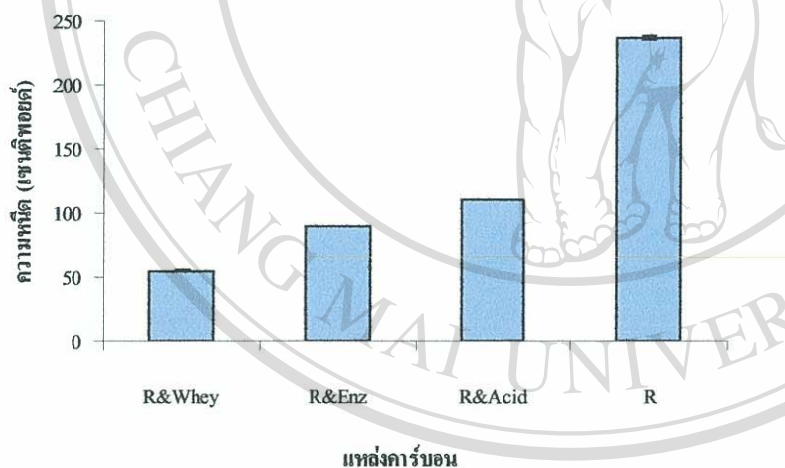


ภาพที่ 4.5 เปอร์เซนต์น้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือในสูตรอาหารเหลว Roseiro ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน ที่หมักโดยเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่สิ้นสุดการหมัก 120 ชั่วโมง

All rights reserved



ภาพที่ 4.6 ปริมาณแซนแทนกัมที่ผลิตได้ ของเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่เจริญเติบโต ในอาหารเหลว Roseiro ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน ที่สิ้นสุดการหมัก 120 ชั่วโมง



ภาพที่ 4.7 ความหนืดของ อาหารเหลว Roseiro ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน ที่หมักโดยเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่สิ้นสุดการหมัก 120 ชั่วโมง

การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ในน้ำหมัก ที่ชั่วโมงการหมักที่ 120 พบว่าน้ำตาลรีดิวซ์ที่ เหลือในสูตรอาหาร Roseiro จากแหล่งคาร์บอนต่างๆ พบว่าเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 สามารถใช้แหล่งคาร์บอน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ในสูตรอาหาร Roseiro เดิม น้ำเวย์ย่อยด้วยกรด ซัลฟูริกเข้มข้น น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว ด้วยเหตุผลที่ สูตรอาหาร Roseiro เดิม มีน้ำตาลกลูโคส เป็นแหล่งคาร์บอน เป็นน้ำตาลโมเลกุลเดี่ยว ทำ ให้เชื้อสามารถนำไปใช้ได้ง่ายที่สุด ส่วน น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์

β -galactosidase จะมีน้ำตาลโมลเลกุลเดี่ยวคือ กลูโคส และ กาแลคโตส (<http://www.lsbu.ac.uk.2005>) เป็นส่วนประกอบอยู่มาก ทำให้เชื้อสามารถนำไปใช้ได้ง่ายกว่า น้ำตาลโมลเลกุลคู่ ซึ่งสอดคล้องกับ Krieg and Holt (1984) อธิบายว่า เชื้อ *Xanthomonas campestris* ส่วนใหญ่สามารถสามารถใช้น้ำตาลโมลเลกุลเดี่ยว เช่น กลูโคส (Glucose), อะราบิโนส (Arabinose), แมนโนส (Mannose), กาแลคโตส (Galactose), และ ฟรุคโตส (Fructose) ได้ดี ส่วนน้ำตาลโมลเลกุลคู่ เช่น แลคโตส (Lactose), มอลโตส (maltose) และ พอลิแซ็กคาไรด์ เช่น เด็กสตริน (Dextrin), ไกลโคเจน (Glycogen) ไม่สามารถนำไปใช้ได้คืบ และ สอดคล้องกับ Rosalam and England (2005) กล่าวว่า *Xanthomonas campestris* โดยทั่วไปไม่สามารถใช้น้ำตาลแลคโตส ซึ่งเป็นน้ำตาลโมลเลกุลคู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจาก เชลล์เชื้อ *Xanthomonas campestris* จะผลิต เอนไซม์ β -galactosidase ได้ต่ำมาก ซึ่งจะมีผลต่อการผลิตปริมาณแชนแทนกันเรียงลำดับ เช่นเดียวกันกับ ปริมาณการใช้น้ำตาลรีดิคัล คือ สูตรอาหาร Roseiro เดิม น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์ดั้งเดิมที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนตามลำดับ ปริมาณแชนแทนกันที่ผลิตได้ จะไปมีผลต่อ ความหนืดของน้ำหมัก เช่นเดียวกัน คือ สูตรอาหารที่มีการใช้น้ำตาลรีดิคัลไปมาก จะได้แชนแทนกันที่มีปริมาณมาก และความหนืดก็จะมีปริมาณมากด้วย ดังนั้นลำดับของค่าความหนืดที่วัดได้จากน้ำหมักจะเป็นดังนี้คือ น้ำหมักจาก สูตรอาหาร Roseiro เดิม น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว ดังนั้นในการทดลองในขั้นตอนต่อไปจะใช้ น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น เป็นแหล่งคาร์บอนแทนน้ำตาลกลูโคสในสูตรอาหาร Roseiro เดิม เนื่องจาก น้ำเวย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น จะให้ น้ำตาลรีดิคัล สูงกว่า น้ำตาลรีดิคัลที่ได้จาก น้ำเวย์ย่อยด้วยเอนไซม์ β -galactosidase และ น้ำเวย์ที่ผ่านการตกตะกอนโปรตีนแล้ว ภาพที่ 4.5 4.6 และ 4.7 ส่วนผลการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างทางสถิติ ของ ปริมาณน้ำตาลรีดิคัลที่เหลือในน้ำหมัก ปริมาณแชนแทนกันที่ผลิตได้ และ ค่าความหนืดของน้ำหมัก ที่ผ่านการหมัก จากสูตรอาหาร Roseiro เดิม และสูตรอาหาร Roseiro ที่ใช้แหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกัน โดยเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 แสดงในภาคผนวก ง

4.6 ศึกษาสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อจากแหล่งคาร์บอนที่เหมาะสมต่อการผลิตแชนแทนกัน ที่ได้จากการศึกษาจากตอนที่ 4.5 โดยการปรับ ปริมาณ แอมโมเนียมซัลเฟต ปริมาณกรดซิตริก และปริมาณเมกนีเซียมซัลเฟต

เมื่อพิจารณาสูตรอาหาร แอมโมเนียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 5.33 กรัมต่อลิตร 3.33 กรัมต่อลิตร และ 1.33 กรัมต่อลิตร ต่อปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ระยะเวลาการหมักเดียวกัน พบว่าที่ ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ช่วงระยะเวลาตั้งแต่ชั่วโมงที่ 0 จนถึงชั่วโมงที่ 96 ของแอมโมเนียมซัลเฟตทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แต่ที่ 120 ชั่วโมง แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 3.33 กรัมต่อลิตร และ 1.33 กรัมต่อลิตร มีปริมาณเชื้อ ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของแอมโมเนียม

ซัลเฟต 3 ระดับ มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ที่ชั่วโมงการหมักเดียวกัน ยกเว้นที่ชั่วโมงการหมัก 0 ชั่วโมง และพบว่าที่ระดับแอมโมเนียมซัลเฟตเดียวกัน ค่าความเป็นกรด-ด่าง จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการหมักเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือ เมื่อสิ้นสุด กระบวนการหมัก พบว่า แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 1.33 กรัมต่อลิตร จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือ น้อยที่สุด คือ 45.50 ± 12.08 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด เมื่อสิ้นสุด กระบวนการหมัก พบว่า แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 3.33 กรัมต่อลิตร และ 1.33 กรัมต่อ ให้ค่าปริมาณ แชนแทนกัม และความหนืดสูง และไม่มี ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดัง แสดงในตารางที่ 4.4

เมื่อพิจารณาสารอาหาร กรดซिटริก 3 ระดับ คือ 4 กรัมต่อลิตร 2 กรัมต่อลิตร และ 1 กรัมต่อลิตร ต่อ ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 พบว่า ให้ผลการทดลองเช่นเดียวกับ แอมโมเนียม ซัลเฟต ยกเว้น ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของกรดซिटริก 3 ระดับ ที่ชั่วโมงการหมักเดียวกัน จะไม่มีความ แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และพบว่าที่ระดับกรดซिटริกเดียวกัน ค่าความ เป็นกรด-ด่าง จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการหมักเพิ่มขึ้น ปริมาณน้ำตาลที่เหลือปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด พบว่า กรดซिटริก ทั้ง 3 ระดับ มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยกรดซिटริกที่ระดับ 2 กรัมต่อลิตร จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือ น้อยที่สุด คือ 36.19 ± 6.04 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด พบว่า กรดซिटริกที่ระดับ 2 กรัมต่อ ลิตร มีค่าสูงที่สุด คือ 13.53 ± 1.41 และ 132.67 ± 16.55 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.4

เมื่อพิจารณาสารอาหาร แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 0.48 กรัมต่อลิตร 0.24 กรัมต่อลิตร และ 0.12 กรัมต่อลิตร ต่อปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ระยะเวลาการหมักเดียวกัน พบว่า ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของแมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับ ที่ชั่วโมงการหมักเดียวกัน จะไม่มี ความแตกต่างกัน และพบว่าที่ระดับแมกนีเซียมซัลเฟตเดียวกัน ค่าความเป็นกรด-ด่าง จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อ ระยะเวลาการหมักเพิ่มขึ้น สำหรับ แมกนีเซียมซัลเฟต ทั้ง 3 ระดับ คือ 0.48 กรัมต่อลิตร 0.24 กรัมต่อ ลิตร และ 0.12 กรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือ ปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด พบว่า มีค่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลชีวเคมี ในพืชอาหาร Roseiro ปรับปรุง

สารอาหาร (กรัมต่อลิตร)	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเป็นกรด-ด่าง					ณ. เวลา การหมัก ที่ 120 ชั่วโมง				
	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง
(NH ₄) ₂ SO ₄															
5.33	1.57x10 ⁰ ±3.05x10 ⁰	4.76x10 ⁰ ±1.77x10 ⁰	4.95x10 ⁰ ±1.96x10 ⁰	6.36x10 ⁰ ±1.95x10 ⁰	6.60 [±] ±0.06	7.21 [±] ±0.07	7.54 [±] ±0.07	7.56 [±] ±0.08	7.54 [±] ±0.07	7.56 [±] ±0.08	7.56 [±] ±0.08	7.56 [±] ±0.08	7.56 [±] ±0.08	8.30 [±] ±0.89	78.65 [±] ±6.84
3.33	1.56x10 ⁰ ±3.90x10 ⁰	4.23x10 ⁰ ±1.09x10 ⁰	4.48x10 ⁰ ±1.42x10 ⁰	3.42x10 ⁰ ±2.33x10 ⁰	6.62 [±] ±0.08	7.24 [±] ±0.04	7.67 [±] ±0.04	7.69 [±] ±0.04	7.67 [±] ±0.04	7.69 [±] ±0.04	7.69 [±] ±0.04	7.69 [±] ±0.04	7.69 [±] ±0.04	10.34 [±] ±2.71	103.16 [±] ±5.92
1.33	1.55x10 ⁰ ±1.06x10 ⁰	3.97x10 ⁰ ±8.72x10 ⁰	4.25x10 ⁰ ±1.18x10 ⁰	3.27x10 ⁰ ±1.28x10 ⁰	6.63 [±] ±0.04	7.38 [±] ±0.09	7.68 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.68 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	11.65 [±] ±1.63	116.92 [±] ±5.62
Citric acid															
4	1.59x10 ⁰ ±3.80x10 ⁰	4.33x10 ⁰ ±1.87x10 ⁰	4.48x10 ⁰ ±1.95x10 ⁰	6.59x10 ⁰ ±1.59x10 ⁰	6.62 [±] ±0.08	7.30 [±] ±0.08	7.62 [±] ±0.12	7.64 [±] ±0.12	7.62 [±] ±0.12	7.64 [±] ±0.12	7.64 [±] ±0.12	7.64 [±] ±0.12	7.64 [±] ±0.12	9.47 [±] ±1.67	92.85 [±] ±19.87
2	1.53x10 ⁰ ±1.94x10 ⁰	4.43x10 ⁰ ±1.01x10 ⁰	4.45x10 ⁰ ±1.09x10 ⁰	3.25x10 ⁰ ±2.28x10 ⁰	6.59 [±] ±0.03	7.25 [±] ±0.09	7.64 [±] ±0.07	7.65 [±] ±0.06	7.64 [±] ±0.07	7.65 [±] ±0.06	7.65 [±] ±0.06	7.65 [±] ±0.06	7.65 [±] ±0.06	13.53 [±] ±1.41	132.67 [±] ±16.55
1	1.58x10 ⁰ ±2.69x10 ⁰	4.20x10 ⁰ ±9.33x10 ⁰	4.74x10 ⁰ ±1.58x10 ⁰	3.42x10 ⁰ ±2.36x10 ⁰	6.63 [±] ±0.05	7.29 [±] ±0.10	7.65 [±] ±0.09	7.69 [±] ±0.08	7.65 [±] ±0.09	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.69 [±] ±0.08	7.28 [±] ±1.59	73.20 [±] ±6.85
MgSO ₄ ·7H ₂ O															
0.48	1.58x10 ⁰ ±2.51x10 ⁰	4.72x10 ⁰ ±1.88x10 ⁰	5.09x10 ⁰ ±1.96x10 ⁰	2.50x10 ⁰ ±2.39x10 ⁰	6.60 [±] ±0.04	7.29 [±] ±0.10	7.64 [±] ±0.08	7.67 [±] ±0.08	7.64 [±] ±0.08	7.67 [±] ±0.08	7.67 [±] ±0.08	7.67 [±] ±0.08	7.67 [±] ±0.08	9.79 [±] ±2.27	103.55 [±] ±29.67
0.24	1.57x10 ⁰ ±3.91x10 ⁰	4.07x10 ⁰ ±8.45x10 ⁰	4.46x10 ⁰ ±1.58x10 ⁰	2.50x10 ⁰ ±2.32x10 ⁰	6.61 [±] ±0.08	7.29 [±] ±0.10	7.65 [±] ±0.08	7.66 [±] ±0.08	7.65 [±] ±0.08	7.66 [±] ±0.08	7.66 [±] ±0.08	7.66 [±] ±0.08	7.66 [±] ±0.08	9.89 [±] ±2.65	95.17 [±] ±31.78
0.12	1.54x10 ⁰ ±1.99x10 ⁰	4.17x10 ⁰ ±9.56x10 ⁰	4.11x10 ⁰ ±8.12x10 ⁰	2.33x10 ⁰ ±2.17x10 ⁰	6.62 [±] ±0.05	7.26 [±] ±0.07	7.58 [±] ±0.09	7.61 [±] ±0.09	7.58 [±] ±0.09	7.61 [±] ±0.09	7.61 [±] ±0.09	7.61 [±] ±0.09	7.61 [±] ±0.09	10.60 [±] ±3.24	99.99 [±] ±31.13

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ค่าเป็นของเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอื่นตามข้างต้นคือค่าเฉลี่ยในกรณีที่ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

เมื่อพิจารณาสารอาหาร แอมโมเนียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 5.33 กรัมต่อลิตร 3.33 กรัมต่อลิตร และ 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก 3 ระดับ คือ 4 กรัมต่อลิตร 2 กรัมต่อลิตร และ 1 กรัมต่อลิตร ต่อ ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ระยะเวลาการหมักเดียวกัน พบว่าตั้งแต่ชั่วโมงการหมักที่ 0 ชั่วโมง จนกระทั่ง ชั่วโมงการหมักที่ 96 ชั่วโมง ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ชั่วโมง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก 120 ชั่วโมง แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 3.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ที่ระดับ 2 กรัมต่อลิตร 1 กรัมต่อลิตร และ แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ที่ระดับ 2 กรัมต่อลิตร และ 1 กรัมต่อลิตร ปริมาณเชื้อ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วน แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 5.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก 3 ระดับ และ แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 3.33 กรัมต่อลิตร 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก 2 กรัมต่อลิตร และ 4 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วน ค่าความเป็นกรด-ด่าง เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก พบว่าที่ระดับแอมโมเนียมซัลเฟต 3.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ทั้ง 3 ระดับ และ แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 1.33 ร่วมกับ กรดซिटริก ทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนแอมโมเนียมซัลเฟต 5.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ เมื่อพิจารณา ปริมาณน้ำตาลที่เหลือพบว่า แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ที่ระดับ 2 กรัมต่อลิตร จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์เหลือน้อยที่สุด คือ 30.28 ± 2.33 เปอร์เซนต์ สำหรับปริมาณแชนแทนกัน และความหนืด พบว่า แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ กรดซिटริก ที่ระดับ 2 กรัมต่อลิตร มีค่าสูงที่สุด คือ 15.02 ± 0.51 และ 147.90 ± 7.59 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.5

เมื่อพิจารณาสารอาหาร แอมโมเนียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 5.33 กรัมต่อลิตร 3.33 กรัมต่อลิตร และ 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 0.48 กรัมต่อลิตร 0.24 กรัมต่อลิตร และ 0.12 กรัมต่อลิตร ต่อปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ระยะเวลาการหมักเดียวกัน พบว่าตั้งแต่ชั่วโมงการหมักที่ 0 ชั่วโมง จนกระทั่ง ชั่วโมงการหมักที่ 96 ชั่วโมง ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ชั่วโมง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก 120 ชั่วโมง แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 3.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟตทั้ง 3 ระดับ และ แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับปริมาณเชื้อ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และ แอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 5.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับปริมาณเชื้อ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วน ค่าความเป็น กรด-ด่าง เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก พบว่าที่ระดับแอมโมเนียมซัลเฟต 3.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต ทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 5.33 ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.48 กรัมต่อลิตร แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 3.33 ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟตทั้ง 3 ระดับ แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.48 และ

แอมโมเนียมซัลเฟตที่ระดับ 1.33 ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.12 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แอมโมเนียมซัลเฟต 5.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.48 และ 0.24 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แอมโมเนียมซัลเฟต 5.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.24 และ 0.12 กรัมต่อลิตร ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ เมื่อพิจารณา ปริมาณน้ำตาลที่เหลือพบว่า แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.24 กรัมต่อลิตร จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์เหลือน้อยที่สุด คือ 45.66 ± 12.91 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด พบว่า แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.24 กรัมต่อลิตร มีค่าสูงที่สุด คือ 11.34 ± 2.54 และ 112.02 ± 36.28 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.6

เมื่อพิจารณาสารอาหาร กรดซิทริก 3 ระดับ คือ 4 กรัมต่อลิตร 2 กรัมต่อลิตร และ 1 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับ คือ 0.48 กรัมต่อลิตร 0.24 กรัมต่อลิตร และ 0.12 กรัมต่อลิตร ต่อปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ที่ระยะเวลาการหมักเดียวกัน พบว่าตั้งแต่ชั่วโมงการหมักที่ 0 ชั่วโมง จนกระทั่ง ชั่วโมงการหมักที่ 96 ชั่วโมง ปริมาณเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ชั่วโมง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก 120 ชั่วโมง กรดซิทริก 4 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต ทั้ง 3 ระดับ และ กรดซิทริก 2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.12 กรัมต่อลิตร ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ กรดซิทริก 2 กรัมต่อลิตร และ 1 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต ทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ส่วน ค่าความเป็นกรด-ด่าง เมื่อสิ้นสุดกระบวนการหมัก กรดซิทริก 3 ระดับ ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 3 ระดับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เมื่อพิจารณา ปริมาณน้ำตาลที่เหลือพบว่า กรดซิทริก 2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.12 กรัมต่อลิตร จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์เหลือน้อยที่สุด คือ 32.94 ± 5.58 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปริมาณแชนแทนกัม และ ความหนืด พบว่า กรดซิทริก 2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.12 กรัมต่อลิตร มีค่าสูงที่สุด คือ 14.21 ± 1.44 และ 134.25 ± 8.55 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลินทรีย์ ที่อารณจากอาหารที่เตรียมกัน 2 ชนิด ระหว่าง (NH₄)₂SO₄ ร่วมกับ Citric acid ในสูตรอาหาร Roseire ปริมาณ

(NH ₄) ₂ SO ₄	สารอาหารร่วม (กรัมต่อลิตร)	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเป็นกรดค้าง					ณ.1201 การพัก ที่ 120 ชั่วโมง		
		0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	น้ำเตาที่เหลือ (เปอร์เซ็นต์)	ความหนืด (กรัมต่อลิตร)	ขนาดแห้ง		
5.33	4	1.64 x10 ⁶ ±6.89x10 ⁶	5.75 x10 ⁶ ±2.62x10 ⁶	5.72 x10 ⁶ ±2.66x10 ⁶	8.11 x10 ⁶ ±9.57x10 ⁶	6.56 ^a ±0.04	7.25 ^a ±0.04	7.47 ^a ±0.08	7.49 ^a ±0.09	62.29 ^a ±3.48	7.37±0.77	67.87±4.14		
5.33	2	1.49 x10 ⁷ ±2.60x10 ⁶	4.33 x10 ⁶ ±8.77x10 ⁶	4.31 x10 ⁶ ±1.11x10 ⁶	5.95 x10 ⁶ ±2.42x10 ⁶	6.58 ^a ±0.02	7.23 ^a ±0.05	7.56 ^a ±0.03	7.58 ^a ±0.02	41.79±3.15	12.04±0.52	113.43±10.48		
5.33	1	1.60 x10 ⁷ ±4.82x10 ⁶	4.19 x10 ⁶ ±1.09x10 ⁶	4.81 x10 ⁶ ±1.89x10 ⁶	5.85 x10 ⁶ ±4.72x10 ⁶	6.64 ^a ±0.00	7.16 ^a ±0.02	7.59 ^a ±0.02	7.62 ^a ±0.02	74.92±4.22	5.50±0.59	54.64±6.35		
3.33	4	1.55 x10 ⁷ ±6.84x10 ⁶	3.64 x10 ⁶ ±8.18x10 ⁶	3.97 x10 ⁶ ±1.67x10 ⁶	5.51 x10 ⁶ ±1.91x10 ⁶	6.67 ^a ±0.07	7.25 ^a ±0.02	7.69 ^a ±0.03	7.72 ^a ±0.02	53.17±2.27	10.17±0.65	99.39±2.24		
3.33	2	1.54 x10 ⁷ ±2.00x10 ⁶	4.65 x10 ⁶ ±1.50x10 ⁶	4.69 x10 ⁶ ±1.09x10 ⁶	4.83 x10 ⁶ ±1.75x10 ⁶	6.60 ^a ±0.02	7.16 ^a ±0.04	7.65 ^a ±0.04	7.67 ^a ±0.02	37.39 ^a ±5.28	13.55±0.95	136.68±4.65		
3.33	1	1.59 x10 ⁷ ±8.77x10 ⁶	4.41 x10 ⁶ ±6.99x10 ⁶	4.77 x10 ⁶ ±1.53x10 ⁶	4.91 x10 ⁶ ±6.70x10 ⁶	6.59 ^a ±0.05	7.32 ^a ±0.03	7.66 ^a ±0.03	7.67 ^a ±0.04	66.29 ^a ±2.98	7.30±0.47	73.41±2.94		
1.33	4	1.56 x10 ⁷ ±1.24x10 ⁶	3.61 x10 ⁶ ±8.38x10 ⁶	3.74 x10 ⁶ ±4.82x10 ⁶	6.16 x10 ⁶ ±1.99x10 ⁶	6.62 ^a ±0.07	7.39 ^a ±0.05	7.68 ^a ±0.04	7.69 ^a ±0.06	48.18±2.33	10.89±0.39	111.28±10.61		
1.33	2	1.56 x10 ⁷ ±1.34x10 ⁶	4.31 x10 ⁶ ±6.64x10 ⁶	4.35 x10 ⁶ ±1.22x10 ⁶	4.34 x10 ⁶ ±1.35x10 ⁶	6.58 ^a ±0.04	7.36 ^a ±0.04	7.70 ^a ±0.05	7.70 ^a ±0.02	30.28±2.33	15.02±0.51	147.90±7.59		
1.33	1	1.54 x10 ⁷ ±6.83x10 ⁶	3.99 x10 ⁶ ±1.08x10 ⁶	4.64 x10 ⁶ ±1.59x10 ⁶	4.85 x10 ⁶ ±1.80x10 ⁶	6.67 ^a ±0.04	7.40 ^a ±0.03	7.64 ^a ±0.12	7.67 ^a ±0.12	58.05 ^a ±3.11	9.03±0.71	91.56±9.95		

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษที่เหมือนกัน 2 ชนิด ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างค่าความเข้มข้น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลชีววิทยา ของสารจากสารอาหารที่เตรียมร่วมกัน 2 ชนิด ระหว่าง $(NH_4)_2SO_4$ ร่วมกับ $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ ในสูตรอาหาร Roseiro ยับยั้ง

(NH ₄) ₂ SO ₄	MgSO ₄ ·7H ₂ O (กรัมต่อลิตร)	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเบี่ยงเบนค่าคง					ณ เวลา การหมัก ที่ 120 ชั่วโมง		
		0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	นํ้าตาลที่เหลือ (เปอร์เซ็นต์)	ความหนืด (กรัมต่อลิตร)	แชนแทนกัน (พลาสมิโอสต์)		
5.33	0.48	1.58 ^a ×10 ⁷ ±4.35×10 ⁶	5.80 ^a ×10 ⁶ ±2.64×10 ⁶	6.14 ^a ×10 ⁶ ±2.99×10 ⁶	6.01 ^a ×10 ⁶ ±2.36×10 ⁶	6.59 ^a ±0.05	7.24 ^a ±0.06	7.58 ^a ±0.02	7.61 ^a ±0.03	64.16 ^a ±15.35	8.12 ^a ±3.38	83.01 ^a ±26.23		
5.33	0.24	1.58 ^a ×10 ⁷ ±1.95×10 ⁶	4.23 ^a ×10 ⁶ ±1.03×10 ⁶	4.47 ^a ×10 ⁶ ±1.05×10 ⁶	7.25 ^a ×10 ⁶ ±1.74×10 ⁶	6.58 ^a ±0.06	7.19 ^a ±0.03	7.55 ^a ±0.05	7.57 ^a ±0.06	58.15 ^a ±15.68	8.08 ^a ±2.56	72.15 ^a ±22.30		
5.33	0.12	1.56 ^a ×10 ⁷ ±2.99×10 ⁶	4.25 ^a ×10 ⁶ ±8.01×10 ⁵	4.22 ^a ×10 ⁶ ±6.55×10 ⁵	5.83 ^a ×10 ⁶ ±1.73×10 ⁶	6.61 ^a ±0.03	7.22 ^a ±0.08	7.48 ^a ±0.09	7.51 ^a ±0.09	56.69 ^a ±13.84	8.71 ^a ±3.19	80.78 ^a ±34.42		
3.33	0.48	1.61 ^a ×10 ⁷ ±1.34×10 ⁶	4.35 ^a ×10 ⁶ ±1.33×10 ⁶	4.77 ^a ×10 ⁶ ±1.32×10 ⁶	3.46 ^a ×10 ⁶ ±1.71×10 ⁶	6.62 ^a ±0.03	7.22 ^a ±0.09	7.70 ^a ±0.02	7.73 ^a ±0.03	55.94 ^a ±12.03	9.94 ^a ±3.11	104.74 ^a ±0.19		
3.33	0.24	1.55 ^a ×10 ⁷ ±6.83×10 ⁶	4.01 ^a ×10 ⁶ ±9.62×10 ⁵	4.58 ^a ×10 ⁶ ±2.04×10 ⁶	3.54 ^a ×10 ⁶ ±2.53×10 ⁶	6.63 ^a ±0.09	7.28 ^a ±0.07	7.68 ^a ±0.03	7.69 ^a ±0.02	52.75 ^a ±12.48	10.27 ^a ±2.06	101.34 ^a ±4.44		
3.33	0.12	1.54 ^a ×10 ⁷ ±1.68×10 ⁶	4.35 ^a ×10 ⁶ ±1.13×10 ⁶	4.08 ^a ×10 ⁶ ±7.78×10 ⁵	3.57 ^a ×10 ⁶ ±2.85×10 ⁶	6.61 ^a ±0.07	7.23 ^a ±0.05	7.63 ^a ±0.02	7.66 ^a ±0.04	48.18 ^a ±14.39	10.82 ^a ±3.26	103.39 ^a ±0.77		
1.33	0.48	1.56 ^a ×10 ⁷ ±8.14×10 ⁶	4.01 ^a ×10 ⁶ ±1.05×10 ⁶	4.36 ^a ×10 ⁶ ±5.24×10 ⁵	3.18 ^a ×10 ⁶ ±1.968×10 ⁶	6.59 ^a ±0.04	7.41 ^a ±0.03	7.66 ^a ±0.13	7.67 ^a ±0.11	48.26 ^a ±12.81	11.32 ^a ±3.02	122.91 ^a ±20.88		
1.33	0.24	1.58 ^a ×10 ⁷ ±1.17×10 ⁶	3.98 ^a ×10 ⁶ ±6.30×10 ⁵	4.34 ^a ×10 ⁶ ±1.80×10 ⁶	3.36 ^a ×10 ⁶ ±2.55×10 ⁶	6.62 ^a ±0.08	7.41 ^a ±0.02	7.72 ^a ±0.03	7.73 ^a ±0.03	45.66 ^a ±12.91	11.34 ^a ±2.54	112.02 ^a ±6.28		
1.33	0.12	1.53 ^a ×10 ⁷ ±1.27×10 ⁶	3.92 ^a ×10 ⁶ ±1.03×10 ⁶	4.02 ^a ×10 ⁶ ±1.08×10 ⁶	3.22 ^a ×10 ⁶ ±2.58×10 ⁶	6.66 ^a ±0.05	7.33 ^a ±0.03	7.65 ^a ±0.03	7.67 ^a ±0.09	42.59 ^a ±12.09	12.28 ^a ±2.68	115.82 ^a ±20.13		

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ค่าที่เขียนบนตาราง และตัวอักษรตามข้างล่างคือค่าเฉลี่ยในหลอดเดียวกันของสารอาหารที่เตรียมร่วมกัน 2 ชนิด ค่าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าคุณสมบัติทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางอินทรีย์ ที่จำเพาะของสารอาหารที่ตีพิมพ์กัน 2 ชนิด ระหว่าง Citric acid ร่วมกับ MgSO₄·7H₂O ในสูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุง

สารอาหารร่วม (กรัมต่อลิตร)	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเป็นกรด-ด่าง					น้ำหนักที่แห้ง (เปอร์เซ็นต์)	เขตนกาน้ำ (กรัมต่อลิตร)	ความหนืด (เซนติพอยต์)	
	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง						
Citric acid	MgSO ₄ ·7H ₂ O													
4	0.48	1.60x10 ⁷ ±1.35x10 ⁶	5.55x10 ⁸ ±2.80x10 ⁸	5.74x10 ⁸ ±2.89x10 ⁸	6.71x10 ⁸ ±2.22x10 ⁸	6.56 ^a ±0.02	7.29 ^a ±0.09	7.67 ^a ±0.08	7.70 ^a ±0.09	7.67 ^a ±0.08	7.70 ^a ±0.09	57.59 ^b ±7.54	9.09 ^b ±1.61	98.12 ^c ±23.98
4	0.24	1.61x10 ⁷ ±6.63x10 ⁶	3.61x10 ⁸ ±5.54x10 ⁷	4.12x10 ⁸ ±1.08x10 ⁸	5.98x10 ⁸ ±1.54x10 ⁸	6.66 ^a ±0.11	7.31 ^a ±0.09	7.64 ^a ±0.11	7.64 ^a ±0.11	7.64 ^a ±0.11	7.64 ^a ±0.11	54.16 ^b ±5.14	9.23 ^b ±2.02	86.37 ^{bc} ±18.52
4	0.12	1.55x10 ⁷ ±1.79x10 ⁶	3.85x10 ⁸ ±9.91x10 ⁷	3.57x10 ⁸ ±5.75x10 ⁷	7.09x10 ⁸ ±2.20x10 ⁸	6.64 ^a ±0.05	7.29 ^a ±0.04	7.55 ^a ±0.14	7.56 ^a ±0.15	7.55 ^a ±0.14	7.56 ^a ±0.15	51.89 ^b ±6.52	10.12 ^b ±1.43	94.05 ^c ±18.40
2	0.48	1.54x10 ⁷ ±2.39x10 ⁶	4.52x10 ⁸ ±1.41x10 ⁸	4.68x10 ⁸ ±6.85x10 ⁷	3.26x10 ⁸ ±2.42x10 ⁸	6.61 ^a ±0.02	7.26 ^a ±0.12	7.67 ^a ±0.07	7.68 ^a ±0.05	7.67 ^a ±0.07	7.68 ^a ±0.05	40.49 ^b ±5.92	13.63 ^b ±1.19	134.28 ^c ±13.94
2	0.24	1.55x10 ⁷ ±2.12x10 ⁶	4.43x10 ⁸ ±7.42x10 ⁷	4.33x10 ⁸ ±1.60x10 ⁸	3.49x10 ⁸ ±2.54x10 ⁸	6.56 ^a ±0.03	7.26 ^a ±0.10	7.66 ^a ±0.07	7.66 ^a ±0.06	7.66 ^a ±0.07	7.66 ^a ±0.06	36.04 ^b ±4.84	12.77 ^b ±1.42	129.48 ^c ±25.41
2	0.12	1.52x10 ⁷ ±1.60x10 ⁶	4.35x10 ⁸ ±9.17x10 ⁷	4.35x10 ⁸ ±9.39x10 ⁷	3.00x10 ⁸ ±2.27x10 ⁸	6.60 ^a ±0.03	7.23 ^a ±0.06	7.58 ^a ±0.07	7.62 ^a ±0.06	7.58 ^a ±0.07	7.62 ^a ±0.06	32.94 ^b ±5.58	14.21 ^b ±1.44	134.25 ^c ±8.55
1	0.48	1.61x10 ⁷ ±3.69x10 ⁶	4.09x10 ⁸ ±8.95x10 ⁷	4.86x10 ⁸ ±1.86x10 ⁸	3.57x10 ⁸ ±2.73x10 ⁸	6.65 ^a ±0.05	7.31 ^a ±0.11	7.60 ^a ±0.05	7.63 ^a ±0.09	7.60 ^a ±0.05	7.63 ^a ±0.09	70.28 ^b ±8.23	6.66 ^b ±1.50	78.25 ^{bc} ±16.95
1	0.24	1.56x10 ⁷ ±1.80x10 ⁶	4.18x10 ⁸ ±1.07x10 ⁸	4.94x10 ⁸ ±2.08x10 ⁸	3.42x10 ⁸ ±2.31x10 ⁸	6.62 ^a ±0.04	7.31 ^a ±0.12	7.67 ^a ±0.07	7.70 ^a ±0.07	7.67 ^a ±0.07	7.70 ^a ±0.07	66.36 ^b ±7.34	7.69 ^b ±1.24	69.66 ^c ±12.59
1	0.12	1.56x10 ⁷ ±2.75x10 ⁶	4.33x10 ⁸ ±9.87x10 ⁷	4.41x10 ⁸ ±9.87x10 ⁷	3.27x10 ⁸ ±2.47x10 ⁸	6.64 ^a ±0.09	7.27 ^a ±0.10	7.62 ^a ±0.06	7.64 ^a ±0.09	7.62 ^a ±0.06	7.64 ^a ±0.09	62.62 ^b ±7.10	7.49 ^b ±2.01	71.69 ^c ±21.71

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภายในคอลัมน์เดียวกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์



เมื่อทำการผลิตแซนแทนกัมโดยเลี้ยง *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ในอาหารสูตร Roseiro เดิม ซึ่งใช้น้ำเวทย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้นเป็นแหล่งคาร์บอนที่คัดเลือกได้จากตอนที่ 4.5 โดยปรับปริมาณแอมโมเนียมซัลเฟต ที่ระดับ 5.33 3.33 และ 1.33 กรัมต่อลิตร เพื่อใช้เป็นแหล่งไนโตรเจน ปรับปริมาณกรดซิตริก ที่ระดับ 4.2 และ 1 กรัมต่อลิตร และแมกนีเซียมซัลเฟต ที่ระดับ 0.48 0.24 และ 0.12 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยใช้กล้าเชื้อตั้งต้นในการหมักเป็น 10 เปอร์เซ็นต์ ทำการเลี้ยงแบบเขย่า 200 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่า การเจริญของ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ในอาหารสูตร Roseiro เดิม ซึ่งใช้น้ำเวทย์ย่อยด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้นเป็นแหล่งคาร์บอนในทุกสูตร Roseiro ปรับปรุง จะมีลักษณะคล้ายกัน โดยเชื้อเริ่มมีการเจริญคงที่ที่ 48 ชั่วโมงของระยะเวลาในการหมัก ให้จำนวนเซลล์สูงสุด 10^9 เซลล์ต่อมิลลิลิตร ผลการทดลองนี้ไม่สอดคล้องกับผลการทดลองของ Moraine and Rogovin (1973) ซึ่งอ้างใน Pinches and Pallent (1986), Jana and Ghosh (1995) Lo, Yang and Min (1997) ซึ่งรายงานว่าเลี้ยงเชื้อในระบบถังหมัก ที่มีปริมาณ ไนโตรเจนสูง จะทำให้เชื้อสามารถเจริญได้ดี และส่งเสริมให้เกิดการสร้างแซนแทนกัมสูงไปด้วย ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการวิจัยนี้ได้ทำการเลี้ยงเชื้อ แบบเขย่า ซึ่งมีปริมาณออกซิเจนที่ละลาย ในน้ำหมักน้อยกว่าในระบบถังหมัก ที่มีการให้อากาศ และกวนด้วยอัตราเร็วสูง (สมใจ, 2537) โดยเฉพาะในช่วงแรกที่มีการผลิตแซนแทนกัม ความหนืดของน้ำหมักที่เพิ่มขึ้น จะไปขัดขวางการละลายของออกซิเจนลงสู่น้ำหมัก ทำให้ออกซิเจนไม่เพียงพอต่อการสร้างเซลล์ ทำให้การสร้างเซลล์ไม่ให้เห็นผลแตกต่างอย่างชัดเจน ในอาหารสูตรปรับปรุงที่มีระดับ แอมโมเนียมซัลเฟต ที่แตกต่างกัน ส่วนการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรดต่างของน้ำหมัก พบว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก และจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วง $6.54 \pm 0.01 - 7.78 \pm 0.01$ สำหรับปริมาณน้ำตาลรีดิวส์ที่เหลือ ในอาหารสูตรปรับปรุง ทั้ง 27 สูตร ที่หมัก โดยเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการหมัก 120 ชั่วโมง พบว่า ในสูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุง ที่ 22 23 และ 24 ซึ่งมีปริมาณ แอมโมเนียมซัลเฟต อยู่ในระดับ 1.33 กรัมต่อลิตร และมีปริมาณกรดซิตริกอยู่ในระดับ 2 กรัมต่อลิตร จะมีการใช้แหล่งคาร์บอนไปมากที่สุด 70 เปอร์เซ็นต์ แม้ว่า สูตรอาหารปรับปรุง ที่ 22 23 และ 24 ซึ่งมีปริมาณ แอมโมเนียมซัลเฟต อยู่ในระดับ 1.33 กรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นปริมาณ ไนโตรเจนที่ระดับต่ำ แต่ปรากฏว่า มีการใช้น้ำตาลรีดิวส์ไปในปริมาณที่มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก ในสูตรอาหารปรับปรุงทั้ง 3 ชนิดนี้ มีสัดส่วน คาร์บอนต่อ ไนโตรเจน ประมาณ 23 ซึ่งสอดคล้องกับ Roseiro *et al.*, (1993) ได้เสนอว่าสูตรอาหารที่ผลิตแซนแทนกัมนั้น ควรมีส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน เท่ากับ 23 โดยสามารถผลิตแซนแทนกัมได้ 11 กรัมต่อลิตร แสดงว่าการเลี้ยงเชื้อในอาหาร ที่มีปริมาณไนโตรเจนที่ระดับต่ำ ทำให้เชื้อมีประสิทธิภาพ ในการผลิตแซนแทนกัมสูง และน้ำตาลรีดิวส์ที่ถูกใช้ไปนี้ ควรถูกนำไปใช้ในการสร้างแซนแทนกัมมากกว่า การสร้างเซลล์ หรือ การดำรงชีวิต และ Roseiro *et al.*, (1993) เสนอว่าการใช้น้ำตาลรีดิวส์ของเชื้อยิ่งมาก จะส่งผลให้การผลิตแซนแทนกัมได้ปริมาณที่มากขึ้นด้วย จากการทดลอง ซึ่งทั้งการลดปริมาณไนโตรเจน กรดซิตริก และแมกนีเซียมลงนี้ จะมีผลรวมไปถึงค่าความหนืดที่เพิ่มขึ้นด้วย จะสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของแซนแทนกัมด้วย และจากการทดลองที่ได้นี้ ยังพบว่า การใช้แมกนีเซียมซัลเฟตที่ระดับ 0.12 กรัม

ต่อลิตรสามารถทำให้ได้น้ำหมักที่มีความหนืดสูงที่สุดซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ ศศิธร (2536) รายงานว่า การเติมแมกนีเซียมซัลเฟตในอาหารเลี้ยงเชื้อมากเกินไปจะ ยับยั้งการเจริญและการสร้างแซนแทนกัม ซึ่งจากการทดลองพบว่า อาหารเลี้ยงเชื้อสูตรที่ 24 คือ สูตรที่ใช้แอมโมเนียมซัลเฟต 1.33 กรัมต่อลิตร ร่วมกับการใช้ กรดซิตริก 2.0 กรัมต่อลิตร และ แมกนีเซียมซัลเฟต 0.12 กรัมต่อลิตร เป็นสูตรอาหารที่ใช้ปริมาณสารอาหารร่วมกันน้อยที่สุด แต่ให้ประสิทธิภาพในการผลิตแซนแทนกัมดีที่สุด โดยใช้ น้ำตาลรีดิวซ์มากถึง 72 เปอร์เซ็นต์ ได้แซนแทนกัม 15.63 ± 0.01 กรัมต่อลิตร และมีความหนืด 140.63 ± 0.04 เซนติพอยต์ และ แต่ให้ผลการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างทางสถิติ ของ ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ที่เหลือในน้ำหมัก ปริมาณแซนแทนกัมที่ผลิตได้ และ ค่าความหนืดของน้ำหมัก ที่ผ่านการหมักสูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุง โดยเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 ซึ่งแสดงดังตารางที่ 4.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลินทรีย์ ที่จําเพาะอาหารที่ตีพิมพ์ร่วมกัน 3 ชนิดระหว่าง (NH₄)₂SO₄, Citric acid และ MgSO₄·7H₂O ในสูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุง

(NH ₄) ₂ SO ₄	สารอาหารรวม (กรัมต่อลิตร)	MgSO ₄ ·7H ₂ O	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเป็นกรด-ด่าง				นํ้าตาลที่เหลือ (เปอร์เซ็นต์)	แชนแนกมัน (กรัมต่อลิตร)	ความหนืด (เซนติพอยต์)
			0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง				
5.33	4	0.48	1.67x10 ⁷ ±7.07x10 ⁵	9.10x10 ⁸ ±5.65x10 ⁷	9.15x10 ⁸ ±4.94x10 ⁷	8.90x10 ⁸ ±1.41x10 ⁸	6.54 ^m ±0.00	7.22 ⁿ ±0.14	7.57 ^o ±0.07	7.89 ^p ±0.00	66.76 ^{±0.04}	7.17 ^{±0.01}	70.21 ^{±0.07}	
5.33	4	0.24	1.64x10 ⁷ ±1.13x10 ⁶	4.10x10 ⁸ ±4.24x10 ⁷	3.98x10 ⁸ ±2.12x10 ⁶	7.65x10 ⁸ ±7.07x10 ⁶	6.52 ^o ±0.07	7.22 ⁿ ±0.07	7.49 ^p ±0.07	7.49 ^p ±0.07	60.43 ^{±0.05}	6.63 ^{±0.06}	62.55 ^{±0.05}	
5.33	4	0.12	1.60x10 ⁷ ±7.77x10 ⁵	4.05x10 ⁸ ±6.36x10 ⁷	4.03x10 ⁸ ±9.19x10 ⁶	7.80x10 ⁸ ±8.48x10 ⁷	6.61 ⁿ ±0.07	7.31 ^d ±0.14	7.37 ^e ±0.00	7.38 ^e ±0.07	59.68 ^{±0.04}	8.37 ^{±0.07}	70.86 ^{±0.00}	
5.33	2	0.48	1.44x10 ⁷ ±4.80x10 ⁵	4.35x10 ⁸ ±6.36x10 ⁷	4.30x10 ⁸ ±5.66x10 ⁷	4.45x10 ⁸ ±9.19x10 ⁶	6.61 ⁿ ±0.00	7.31 ^d ±0.00	7.59 ^g ±0.07	7.61 ^h ±0.00	45.85 ^{±0.06}	12.28 ^{±0.07}	116.56 ^{±0.03}	
5.33	2	0.24	1.52x10 ⁷ ±1.69x10 ⁶	4.40x10 ⁸ ±1.27x10 ⁸	4.34x10 ⁸ ±2.05x10 ⁸	8.90x10 ⁸ ±8.48x10 ⁷	6.58 ^l ±0.07	7.20 ⁿ ±0.07	7.57 ^o ±0.00	7.58 ^p ±0.00	39.59 ^{±0.04}	11.38 ^{±0.02}	100.47 ^{±0.05}	
5.33	2	0.12	1.53x10 ⁷ ±2.61x10 ⁶	4.25x10 ⁸ ±1.34x10 ⁸	4.30x10 ⁸ ±1.27x10 ⁸	4.45x10 ⁸ ±1.20x10 ⁸	6.58 ^l ±0.07	7.21 ^m ±0.07	7.52 ⁿ ±0.00	7.55 ^o ±0.00	39.94 ^{±0.01}	12.46 ^{±0.01}	123.26 ^{±0.08}	
5.33	1	0.48	1.65x10 ⁷ ±8.06x10 ⁵	3.95x10 ⁸ ±1.20x10 ⁸	4.99x10 ⁸ ±4.10x10 ⁸	4.70x10 ⁸ ±4.24x10 ⁷	6.64 ^q ±0.00	7.19 ⁱ ±0.00	7.60 ^r ±0.07	7.65 ^s ±0.00	79.86 ^{±0.02}	4.91 ^{±0.03}	62.26 ^{±0.06}	
5.33	1	0.24	1.60x10 ⁷ ±3.67x10 ⁶	4.19x10 ⁸ ±1.85x10 ⁸	5.10x10 ⁸ ±1.41x10 ⁷	5.20x10 ⁸ ±5.65x10 ⁷	6.65 ^r ±0.00	7.16 ^k ±0.07	7.61 ^t ±0.14	7.62 ^t ±0.07	74.43 ^{±0.00}	6.23 ^{±0.07}	53.45 ^{±0.03}	
5.33	1	0.12	1.55x10 ⁷ ±6.08x10 ⁶	4.45x10 ⁸ ±9.19x10 ⁷	4.35x10 ⁸ ±6.36x10 ⁷	5.25x10 ⁸ ±4.94x10 ⁷	6.65 ^r ±0.00	7.15 ^j ±0.07	7.56 ^u ±0.14	7.58 ^u ±0.07	70.46 ^{±0.00}	5.37 ^{±0.07}	48.22 ^{±0.03}	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ของตารางอาหารที่ตีพิมพ์ร่วมกัน 3 ชนิด ใช้ต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลินทรีย์ ที่ได้จากอากาศอาหารที่ตีพร้อมกัน 3 ชนิดระหว่าง $(NH_4)_2SO_4$, Citric acid และ $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ ในสูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุง (ต่อ)

$(NH_4)_2SO_4$	สารอาหารรวม (กรัมต่อลิตร)	$MgSO_4 \cdot 7H_2O$	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเบี่ยงเบนค่า					นํ้าตาลกลูโคส (เปอร์เซ็นต์)	แชนแนกัม (กรัมต่อลิตร)	ความหนืด (เซนติพอยต์)
			0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง					
3.33	4	0.48	1.50×10^7 $\pm 0.05 \times 10^6$	3.95×10^8 $\pm 6.36 \times 10^7$	4.17×10^8 $\pm 1.58 \times 10^8$	4.35×10^8 $\pm 1.12 \times 10^8$	6.59 ^a ± 0.07	7.25 ^a ± 0.09	7.72 ^{bc} ± 0.09	7.76 ^a ± 0.09	55.85 ^a ± 0.09	9.34 ^a ± 0.02	100.48 ^a ± 0.02		
3.33	4	0.24	1.60×10^7 $\pm 1.47 \times 10^7$	3.03×10^8 $\pm 9.89 \times 10^7$	4.43×10^8 $\pm 3.35 \times 10^8$	4.30×10^8 $\pm 5.65 \times 10^7$	6.75 ^a ± 0.07	7.29 ^a ± 0.07	7.71 ^{bc} ± 0.07	7.71 ^{bc} ± 0.09	52.89 ^a ± 0.01	10.53 ^a ± 0.02	96.57 ^a ± 0.06		
3.33	4	0.12	1.57×10^7 $\pm 3.53 \times 10^6$	3.95×10^8 $\pm 1.34 \times 10^8$	3.31×10^8 $\pm 6.85 \times 10^7$	7.90×10^8 $\pm 9.89 \times 10^7$	6.70 ^a ± 0.09	7.24 ^a ± 0.07	7.64 ^a ± 0.07	7.71 ^a ± 0.07	50.79 ^a ± 0.02	10.65 ^a ± 0.02	101.16 ^a ± 0.06		
3.33	2	0.48	1.64×10^7 $\pm 1.06 \times 10^6$	4.71×10^8 $\pm 2.81 \times 10^8$	5.10×10^8 $\pm 9.89 \times 10^7$	5.00×10^8 $\pm 1.69 \times 10^8$	6.63 ^a ± 0.09	7.12 ^a ± 0.07	7.67 ^a ± 0.07	7.70 ^a ± 0.07	42.53 ^a ± 0.05	13.67 ^a ± 0.03	140.43 ^a ± 0.04		
3.33	2	0.24	1.59×10^7 $\pm 3.95 \times 10^6$	4.60×10^8 $\pm 8.45 \times 10^7$	4.44×10^8 $\pm 7.05 \times 10^8$	5.20×10^8 $\pm 3.11 \times 10^8$	6.59 ^a ± 0.07	7.21 ^a ± 0.07	7.68 ^a ± 0.07	7.67 ^a ± 0.09	38.73 ^a ± 0.03	12.43 ^a ± 0.07	130.75 ^a ± 0.01		
3.33	2	0.12	1.50×10^7 $\pm 7.07 \times 10^6$	4.65×10^8 $\pm 1.62 \times 10^8$	4.55×10^8 $\pm 4.94 \times 10^7$	4.30×10^8 $\pm 1.41 \times 10^8$	6.60 ^a ± 0.07	7.18 ^a ± 0.09	7.60 ^a ± 0.09	7.64 ^a ± 0.07	30.94 ^a ± 0.07	14.54 ^a ± 0.03	138.87 ^a ± 0.02		
3.33	1	0.48	1.68×10^7 $\pm 5.65 \times 10^6$	4.40×10^8 $\pm 1.41 \times 10^7$	5.05×10^8 $\pm 7.12 \times 10^7$	5.20×10^8 $\pm 4.24 \times 10^8$	6.65 ^a ± 0.09	7.32 ^a ± 0.09	7.79 ^a ± 0.07	7.73 ^a ± 0.09	69.44 ^a ± 0.03	6.80 ^a ± 0.03	73.31 ^a ± 0.01		
3.33	1	0.24	1.55×10^7 $\pm 9.19 \times 10^6$	4.40×10^8 $\pm 9.89 \times 10^7$	4.87×10^8 $\pm 3.28 \times 10^8$	5.10×10^8 $\pm 1.13 \times 10^8$	6.57 ^a ± 0.09	7.36 ^a ± 0.09	7.65 ^a ± 0.09	7.68 ^a ± 0.09	66.62 ^a ± 0.09	7.85 ^a ± 0.01	76.74 ^a ± 0.05		
3.33	1	0.12	1.56×10^7 $\pm 7.77 \times 10^6$	4.45×10^8 $\pm 1.20 \times 10^8$	4.44×10^8 $\pm 7.07 \times 10^7$	4.45×10^8 $\pm 3.53 \times 10^8$	6.54 ^a ± 0.09	7.29 ^a ± 0.09	7.63 ^{ab} ± 0.09	7.62 ^a ± 0.07	62.80 ^a ± 0.09	7.25 ^a ± 0.01	70.17 ^a ± 0.07		

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ครั้ง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยมีเครื่องหมาย 3 ชนิด ขึ้นอยู่กับความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าคุณสมบัติ ทางกายภาพ ทางเคมี และ ทางจุลินทรีย์ ที่ได้จากอาหารที่เตรียมร่วมกัน 3 ชนิดระหว่าง $(NH_4)_2SO_4$, Citric acid และ $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ ในสูตรอาหาร Rosebri ประยุกต์ (ต่อ)

$(NH_4)_2SO_4$	อาหารหารวม (กรัมต่อลิตร)	$MgSO_4 \cdot 7H_2O$	Citric acid	ปริมาณเชื้อ (cfu/ml)					ค่าความเป็นกรด-ด่าง					น้ำหนักแห้ง (เปอร์เซ็นต์)	แชนทานัม (กรัมต่อลิตร)	ความหนืด (เซนติพอยต์)
				0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง	0 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง	96 ชั่วโมง	120 ชั่วโมง					
1.33	4	0.48		1.62×10^6 $\pm 1.41 \times 10^6$	3.62×10^6 $\pm 9.61 \times 10^6$	3.90×10^6 $\pm 4.24 \times 10^6$	6.90×10^6 $\pm 1.41 \times 10^6$	6.55 ± 0.00	7.41 ^b ± 0.00	7.73 ^m ± 0.00	7.75 ^b ± 0.00	50.17 ± 0.01	10.75 ± 0.01	123.68 ± 0.00		
1.33	4	0.24		1.59×10^6 $\pm 1.48 \times 10^6$	3.70×10^6 $\pm 4.24 \times 10^6$	3.95×10^6 $\pm 2.12 \times 10^6$	6.00×10^6 $\pm 5.65 \times 10^6$	6.72 ± 0.07	7.43 ^b ± 0.07	7.70 ^m ± 0.00	7.72 ^{cd} ± 0.07	49.15 ± 0.07	10.55 ± 0.02	100.05 ± 0.04		
1.33	4	0.12		1.48×10^6 $\pm 1.12 \times 10^6$	3.51×10^6 $\pm 1.54 \times 10^6$	3.38×10^6 $\pm 7.35 \times 10^6$	5.59×10^6 $\pm 1.97 \times 10^6$	6.61 ± 0.00	7.33 ^b ± 0.07	7.62 ^m ± 0.07	7.61 ^b ± 0.00	45.23 ± 0.03	11.38 ± 0.04	110.12 ± 0.03		
1.33	2	0.48		1.54×10^6 $\pm 4.24 \times 10^6$	4.50×10^6 $\pm 1.27 \times 10^6$	4.65×10^6 $\pm 6.36 \times 10^6$	4.35×10^6 $\pm 1.48 \times 10^6$	6.59 ± 0.07	7.38 ^b ± 0.07	7.74 ^m ± 0.04	7.72 ^{cd} ± 0.07	33.09 ± 0.02	14.95 ± 0.02	145.86 ± 0.07		
1.33	2	0.24		1.62×10^6 $\pm 1.55 \times 10^6$	4.30×10^6 $\pm 5.65 \times 10^6$	4.21×10^6 $\pm 2.10 \times 10^6$	4.40×10^6 $\pm 1.27 \times 10^6$	6.53 ± 0.00	7.40 ^b ± 0.07	7.72 ^{cd} ± 0.00	7.71 ^{cd} ± 0.07	29.81 ± 0.00	14.49 ± 0.02	157.23 ± 0.03		
1.33	2	0.12		1.53×10^6 $\pm 2.33 \times 10^6$	4.15×10^6 $\pm 7.07 \times 10^6$	4.20×10^6 $\pm 1.55 \times 10^6$	4.27×10^6 $\pm 2.02 \times 10^6$	6.64 ± 0.00	7.31 ^b ± 0.14	7.64 ^m ± 0.00	7.67 ^b ± 0.14	27.95 ± 0.04	15.63 ± 0.01	140.63 ± 0.04		
1.33	1	0.48		1.52×10^6 $\pm 1.41 \times 10^6$	3.93×10^6 $\pm 1.50 \times 10^6$	4.55×10^6 $\pm 3.53 \times 10^6$	5.05×10^6 $\pm 2.89 \times 10^6$	6.65 ± 0.00	7.45 ^b ± 0.07	7.49 ^b ± 0.07	7.52 ^b ± 0.07	61.53 ± 0.05	8.27 ± 0.08	99.19 ± 0.09		
1.33	1	0.24		1.54×10^6 $\pm 1.27 \times 10^6$	3.95×10^6 $\pm 1.06 \times 10^6$	4.87×10^6 $\pm 3.29 \times 10^6$	4.65×10^6 $\pm 3.53 \times 10^6$	6.63 ± 0.00	7.41 ^b ± 0.07	7.76 ^b ± 0.00	7.78 ^b ± 0.00	58.03 ± 0.04	8.98 ± 0.01	78.79 ± 0.01		
1.33	1	0.12		1.58×10^6 $\pm 5.65 \times 10^6$	4.10×10^6 $\pm 1.55 \times 10^6$	4.50×10^6 $\pm 1.27 \times 10^6$	4.85×10^6 $\pm 2.75 \times 10^6$	6.73 ± 0.00	7.37 ^b ± 0.07	7.69 ^b ± 0.00	7.71 ^{cd} ± 0.00	54.58 ± 0.03	9.85 ± 0.04	96.70 ± 0.07		

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย ค่าการลดลง 3 ชั่วโมง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกลุ่มที่กำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ของอาหารที่เตรียมร่วมกัน 3 ชนิด จัดทำกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

4.7 เปรียบเทียบคุณสมบัติทางกายภาพของแขนแทนกัมที่ผลิตได้จากตอนที่ 4.6 กับ แขนแทนกัมเกรดอาหาร (Food grade)

เมื่อนำแขนแทนกัมที่ผลิตได้จากสูตรอาหาร Roseiro เดิม สูตรอาหาร Roseiro ปรับปรุงที่ดีที่สุดจากการทดลองตอนที่ 4.6 และ แขนแทนกัม เกรดอาหาร (Food grade) ที่มีจำหน่ายในท้องตลาด มาเปรียบเทียบกับคุณสมบัติ ค่าความชื้น ปริมาณเถ้า และค่าสี ผลการทดลองแสดงดังในตารางที่ 4.9 และเมื่อนำแขนแทนกัมทั้ง 3 ชนิด มาละลายในน้ำกลั่น ที่ความเข้มข้น 0.2 เปอร์เซ็นต์ (น้ำหนักต่อปริมาตร) ทำการกวนผสมด้วยเครื่องกวนแท่งแม่เหล็กเพื่อให้สารตะกอนแขนแทนกัมละลายเป็นเนื้อเดียวกับน้ำกลั่นที่อุณหภูมิห้อง วัดค่าความเป็นกรด-ด่าง วัดค่าความหนืดที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4.10 วัดค่าความหนืดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ที่ 15 25 และ 85 องศาเซลเซียส ที่ค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.00 และวัดค่าความหนืดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรด-ด่าง ที่ 4.5 6.5 และ 8.5 ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ผลการทดลองแสดงดังภาพที่ 4.8 และ 4.9

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบคุณภาพทางกายภาพ และ ค่าสีโดยวัดจากค่า L* a* b* ของแขนแทนกัมทางการค้า สูตร Roseiro เดิม และ สูตร Roseiro ปรับปรุง

ชนิดของ แขนแทนกัมผง	คุณสมบัติทางกายภาพ		ค่าสี		
	ความชื้น (เปอร์เซ็นต์)	เถ้า (เปอร์เซ็นต์)	L*	a*	b*
แขนแทนกัม ทางการค้า	11.52 ^a ±0.64	8.67 ^a ±0.06	96.87 ^a ±0.16	0.11 ^c ±0.03	2.11 ^a ±0.29
แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม	9.86 ^b ±0.14	9.77 ^b ±0.09	84.69 ^c ±0.26	2.22 ^a ±0.06	0.39 ^b ±0.11
แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง	8.29 ^c ±0.20	10.72 ^c ±0.03	90.09 ^b ±0.09	1.55 ^b ±0.04	-1.81 ^c ±0.09

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ถ้าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

จากตารางที่ 4.9 พบว่า แขนแทนกัมที่ผลิตขึ้น ทั้งที่หมักเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 สูตรอาหาร Roseiro เดิม และสูตร Roseiro ปรับปรุง จะมีความชื้นที่ต่ำกว่าเล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจากแขนแทนกัมที่ผลิตขึ้นทั้ง 2 สูตร จะใช้วิธีการบดด้วยครกบดยา จึงเป็นไปได้ว่า ไม่สามารถบดให้

ละเอียดได้เท่ากับ แขนแทนกัมที่ผลิตในเชิงการค้า ซึ่งมีเทคโนโลยีการผลิตที่สูงกว่า บดได้ละเอียดกว่า จึงมีพื้นที่ผิวมากกว่า สามารถดูดความชื้นได้รวดเร็ว และดีกว่า นอกจากนี้ แขนแทนกัมที่ผลิตในเชิงการค้า ยังมีปริมาณเถ้าที่ต่ำกว่าด้วย ซึ่งบ่งบอกถึงความบริสุทธิ์ของ แขนแทนกัมที่ผลิตในเชิงการค้าที่มีมากกว่าด้วย

และเมื่อเปรียบเทียบค่าสีโดยวัดจากค่า L^* a^* b^* ของแขนแทนทางการค้า สูตร Roseiro เดิม และ สูตร Roseiro ปรับปรุง พบว่า แขนแทนกัมที่ผลิตในทางการค้า มีความสว่างของสีมากกว่า แขนแทนกัมที่ผลิตขึ้น ทั้งที่หมักเชื้อ *Xanthomonas campestris* TISTR 840 สูตรอาหาร Roseiro เดิม และ สูตร Roseiro ปรับปรุง เนื่องจากมีค่า L^* ที่สูงที่สุด รองลงมาจะเป็น แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง และสุดท้ายเป็น แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม ส่วนค่า a^* ที่แสดงถึงโทนสีที่เป็นสีเขียว-แดง พบว่า เรียงลำดับสีแดงจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้คือ แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง และ แขนแทนกัมทางการค้า สำหรับค่า b^* ที่แสดงถึงโทนสีที่เป็นสีเหลือง-น้ำเงิน พบว่า แขนแทนกัมทางการค้า และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม จะออกโทนสีเหลือง แต่ แขนแทนกัมทางการค้า จะออกโทนสีเหลืองมากกว่า แต่ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง จะมีค่าดีคลบ แสดงว่า แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุงนี้ จะมีสีออกโทนน้ำเงินเล็กน้อย

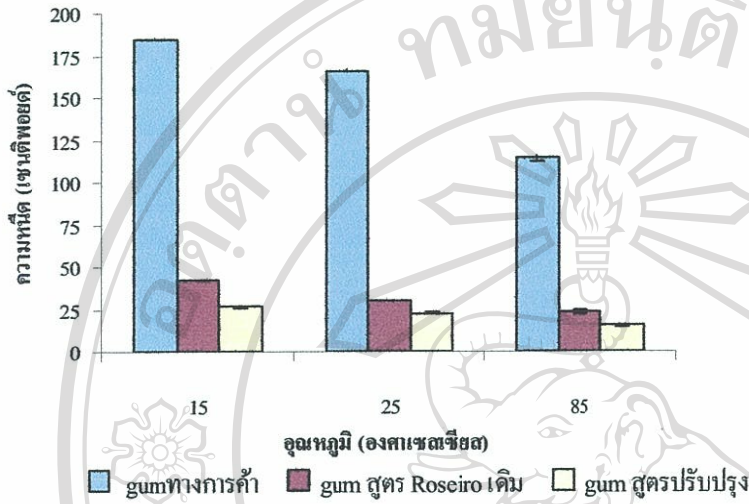
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าความเป็น กรด - ด่าง และความหนืด ของแขนแทนกัมทางการค้า สูตร Roseiro เดิม และ สูตร Roseiro ปรับปรุง ที่ละลายน้ำ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส

ชนิดของสารละลาย แขนแทนกัม	คุณสมบัติทางกายภาพ	
	ค่าความเป็น กรด- ด่าง	ความหนืด (เซนติพอยต์)
แขนแทนกัมทางการค้า	4.87 ^a ±0.03	148.46 ^a ±0.59
แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม	5.85 ^b ±0.02	33.29 ^b ±0.62
แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง	8.37 ^c ±.006	18.71 ^c ±0.27

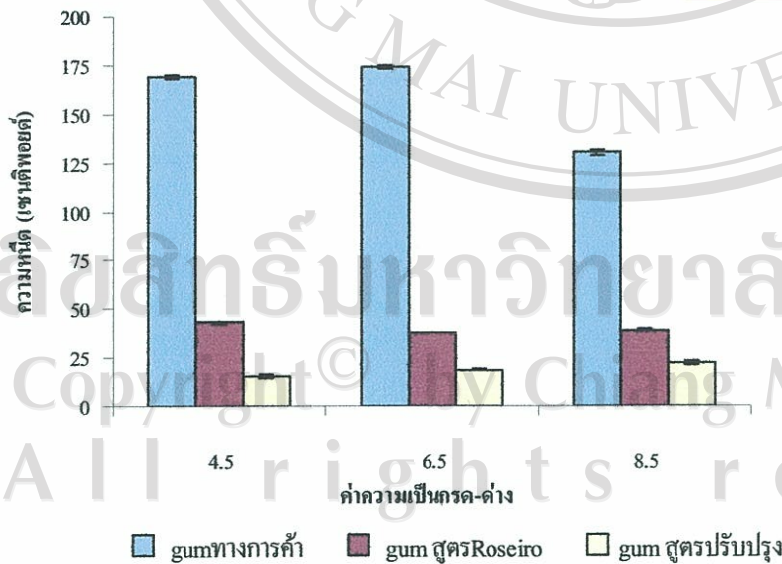
หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยได้จากการทดลอง 3 ซ้ำ ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับเหนือค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกัน ถ้าต่างกันแสดงว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่าง ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

จาก ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าค่าความเป็นกรด- ด่าง และความหนืด ของแขนแทนกัมทางการค้า แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง ที่ละลายน้ำ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่า เมื่อละลายน้ำแล้ว แขนแทนกัมทางการค้า และแขนแทนกัมสูตร

Roseiro เดิม จะให้ค่าความเป็นกรดที่สูงกว่า แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง และค่าความหนืด ที่วัดได้ เรียงลำดับจากสูงมาต่ำคือ แขนแทนกัมทางการค้า แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง



ภาพที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าความความหนืด ของแขนแทนกัมทางการค้า สูตร Roseiro เดิม และ สูตร Roseiro ปรับปรุง ที่ละลายน้ำ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ที่ค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.00 ที่อุณหภูมิต่างๆ



ภาพที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าความความหนืด ของแขนแทนกัมทางการค้า สูตร Roseiro และ สูตร Roseiro ปรับปรุง ที่ละลายน้ำ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่ค่าความเป็นกรด-ด่าง ต่างๆ

จากภาพที่ 4.8 และ 4.9 จะเห็นได้ว่า แขนแทนกัมทั้ง 3 ชนิด คือ แขนแทนกัมทางการค้า แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง ก่อนข้างมีความคงตัว ไม่ว่าจะวัดความหนืด ที่เปลี่ยนแปลงอุณหภูมิไป จาก 15 25 และ 85 องศาเซลเซียส แต่ค่าความเป็นกรด-ด่างคงที่ และเป็นกลาง ที่ 7.00 หรือ ค่าความหนืดที่อุณหภูมิคงที่ที่ 25 องศาเซลเซียส แต่มีการเปลี่ยนแปลง ค่าความเป็นกรด-ด่าง เป็น 4.5 6.5 และ 8.5 ก็ตาม ซึ่งค่าความหนืดที่วัดได้จะไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนัก

สำหรับค่าความหนืดที่วัดได้ เมื่อวัดที่สภาวะเดียวกันของแขนแทนกัมทั้ง 3 ชนิด คือ แขนแทนกัมทางการค้า แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง พบว่า แขนแทนกัมทางการค้า จะให้ความหนืดที่สูงที่สุด รองลงมา คือ แขนแทนกัมสูตร Roseiro และต่ำที่สุด คือ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง แต่ความหนืดของ แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม มีค่าสูงกว่าก็จริง แต่ไม่ต่างกันมากกับ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง คุณสมบัติของแขนกัมทั้ง 3 ชนิด ที่ทำการเปรียบเทียบ ที่ผ่านมา จะมีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ระหว่าง แขนแทนกัมทางการค้า กับ แขนแทนกัมสูตร Roseiro เดิม และต่ำที่สุด และ แขนแทนกัมสูตร Roseiro ปรับปรุง ที่ผลิตขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก แขนแทนกัมทางการค้า มีกรรมวิธีการผลิตส่วนใหญ่ ที่แตกต่างออกไป เช่น เป็นกระบวนการผลิตแบบ 2 ขั้นตอน ใช้เชื้อจุลินทรีย์ที่ผ่านการปรับปรุงพันธุ์แล้ว มีการหมักด้วยกระบวนการที่ทันสมัย และ ออกแบบเป็นอย่างดี และอื่นๆอีก ดังนั้นในอนาคตจำเป็นต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมถ้าต้องการพัฒนา นำเวทย์ที่เป็นของเหลือทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมนม ไปผลิตเป็น แขนแทนกัมที่มีคุณภาพดี และคุ้มค่าในการผลิตระดับอุตสาหกรรมต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved