

บทที่ 5

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการทดลอง

การศึกษาผลของอิมัลซิไฟเออร์ และสารให้ความคงตัวที่มีต่อคุณภาพของไอศกรีมถั่วเหลือง สรุปผลการทดลองได้ดังนี้

1. การเตรียมนมถั่วเหลืองเพื่อทำไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่า พันธุ์ถั่วเหลืองที่ใช้คือพันธุ์เชียงใหม่ 60 อัตราส่วนการเตรียมนมถั่วเหลือง คือ ถั่วเหลืองต่อน้ำ เท่ากับ 1:5 ได้เปอร์เซ็นต์ของแข็งทั้งหมดเท่ากับ 9.76 % โปรตีน เท่ากับ 4.89 % เหมาะสมสำหรับการทำไอศกรีมถั่วเหลืองเพื่อให้เนื้อสัมผัสที่เรียบเนียน

2. สัดส่วนของนมถั่วเหลือง ไขมันพืช และ น้ำตาล ที่เหมาะสมในการผลิตไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่า สัดส่วนที่เหมาะสมประกอบด้วยนมถั่วเหลือง 75 % ไขมันพืช 10 % และน้ำตาล 15 % เนื่องจากมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทางประสาทสัมผัส เพราะค่าคะแนนสัดส่วนเฉลี่ยทางด้านสีที่ปรากฏ รสหวาน ความมัน กลิ่นรสถั่วเหลือง ความเรียบเนียน การละลายในปาก ความเหนียวหนืด มีคะแนนของแต่ละลักษณะใกล้เคียง 1 มากที่สุด เมื่อทดสอบทางเคมี และกายภาพ พบว่าเปอร์เซ็นต์ของแข็งทั้งหมดได้เท่ากับ 34.71 % ซึ่งจะทำให้เนื้อสัมผัสไอศกรีมดี มีค่าความข้นหนืดที่เหมาะสมทำให้ได้ค่าโอเวอร์รันที่สูง ค่าแรงเฉาะ และแรงกดมีค่าปานกลาง ทำให้ได้ไอศกรีมถั่วเหลืองที่มีความคงตัวดี คือ ไม่ละลายเร็ว หรือซ่าไป

3. ลักษณะทางประสาทสัมผัส และทางกายภาพของไอศกรีมถั่วเหลืองเมื่อใช้สารอิมัลซิไฟเออร์ชนิดต่าง ๆ ที่ความเข้มข้น 0.2 % พบว่า กลีเซอรอลโมโนสเตียเรต ให้ค่าคะแนนด้านกลิ่นรสถั่วเหลือง และการยอมรับรวมดีกว่า โพลีซอร์เบต และเลซิทีน ความข้นหนืดของไอศกรีมถั่วเหลืองเพิ่มขึ้นเมื่อใส่สารอิมัลซิไฟเออร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเลซิทีน และกลีเซอรอลโมโนสเตียเรตให้ความข้นหนืดสูงกว่าโพลีซอร์เบต และไอศกรีมที่ไม่ใส่อิมัลซิไฟเออร์ให้ความข้นหนืดต่ำสุด สำหรับค่าโอเวอร์รัน พบว่า กลีเซอรอลโมโนสเตียเรตให้ค่าโอเวอร์รันสูงที่สุด ลักษณะเนื้อสัมผัสของไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่า เลซิทีน โพลีซอร์เบต ให้ความเหนียวมากกว่า กลีเซอรอลโมโนสเตียเรต

ต่างกับสูตรไมใส่อิมัลซิไฟเออร์ให้ความเหนียวน้อยกว่า อัตราการละลาย พบว่า สูตรไมใส่อิมัลซิไฟเออร์ละลายเร็วที่สุด รองลงไปคือ โพลีซอร์เบท กลีเซอรอลโมโนสเตียเรต เลซิทีนละลายช้าที่สุด อิมัลซิไฟเออร์ที่เหมาะสมในการผลิตไอศกรีมถั่วเหลือง คือ กลีเซอรอลโมโนสเตียเรต (GMS) ที่ความเข้มข้น 0.2 % เนื่องจากลักษณะทางประสาทสัมผัสเป็นที่ยอมรับมากกว่า ส่วนสมบัติทางเคมีใกล้เคียงกัน สมบัติทางกายภาพเหมาะสมกว่า เช่น ค่าเปอร์เซ็นต์โอเวอร์รันมากกว่า

4. ผลการศึกษาการใช้สารให้ความคงตัว โลคัสซีนัม (LBG) คาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส (CMC) และอัลจินต (Alginate) ผสมกันที่ความเข้มข้น 0.0 – 0.1 % ให้ความเข้มข้น เท่ากับ 0.2 % เมื่อทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส พบว่า สัดส่วนที่ผสมกันให้ผลต่อลักษณะทางประสาทสัมผัสใกล้เคียงกับค่าอุดมคติ การใช้สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกัน ให้ค่าคะแนนกลิ่นรสถั่วเหลืองเข้าใกล้ 1 มากกว่าการใช้ สารให้ความคงตัว 2 ชนิดผสมกัน สัดส่วนสารให้ความคงตัวที่เหมาะสมต่อการผลิตไอศกรีมถั่วเหลืองคือ LBG 0.071 % CMC 0.096 % และ Alginate 0.033 % Alginate มีอิทธิพลต่อกลิ่นรสถั่วเหลืองมากที่สุด ถ้าใช้ Alginate ในส่วนผสมสารให้ความคงตัวมากขึ้น จะทำให้ค่ากลิ่นรสถั่วเหลืองมากกว่า 1 ความเรียบเนียน CMC มีอิทธิพลมากที่สุด ถ้าใช้ CMC ในส่วนผสมสารให้ความคงตัวมากขึ้นจะทำให้ค่าคะแนนสัดส่วนเฉลี่ยความเรียบเนียนเข้าใกล้ 1 มากยิ่งขึ้น เนื้อสัมผัสไอศกรีมถั่วเหลืองเรียบเนียนมากขึ้น การละลายในปาก และความเหนียวหนืด CMC มีอิทธิพลมากที่สุด และ Alginate มีอิทธิพลน้อยที่สุด ความเหนียวหนืดมีความสัมพันธ์กับความเรียบเนียน ทำให้ผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสยอมรับผลิตภัณฑ์ไอศกรีมถั่วเหลืองมากที่สุด

5. ผลการศึกษาการใช้สารให้ความคงตัว LBG CMC และ Alginate ผสมกันที่ความเข้มข้น 0.0 – 0.1 % ให้ความเข้มข้น เท่ากับ 0.2 % เมื่อทดสอบลักษณะทางกายภาพ พบว่า สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกัน มีความข้นหนืดมากกว่า 2 ชนิดผสมกัน โดย CMC มีอิทธิพลต่อค่าความข้นหนืดเป็นอันดับหนึ่งเนื่องจาก CMC สามารถเสริมการทำงานให้กับสารให้ความคงตัว LBG และ Alginate ค่าโอเวอร์รันสูงได้รับอิทธิพลจาก CMC เป็นอันดับหนึ่ง และ Alginate มีอิทธิพลเป็นอันดับสาม อัตราการละลายได้รับอิทธิพลจากสารให้ความคงตัว LBG CMC และ Alginate โดยสารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกัน มีค่าอัตราการละลายช้ากว่า ค่าแรงเฉาะ และแรงกดเนื้อสัมผัสไอศกรีม พบว่า Alginate มีอิทธิพลมากที่สุด และ CMC มีอิทธิพลน้อยที่สุด ถ้าผสม Alginate ที่ความเข้มข้นมากขึ้น เนื้อไอศกรีมจะแข็งมากกว่า เพราะฉะนั้นในการใช้ Alginate เป็นสารให้ความคงตัวแบบผสม ควรใช้ในปริมาณที่น้อย เพื่อให้เนื้อไอศกรีมมีความนุ่มกว่า

6. เมื่อนำไอศกรีมถั่วเหลืองมาศึกษาผลของการใช้สารให้ความคงตัว LBG CMC Alginate และ Xanthan gum ที่ความเข้มข้น 0.1 % ทางด้านประสาทสัมผัส พบว่า สีที่ปรากฏ รสหวาน ความมัน กลิ่นรสถั่วเหลือง ความเรียบเนียน การละลายในปาก ความเหนียวหนืด การยอมรับรวม ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$) ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนการยอมรับอยู่ในระดับชอบปานกลาง Alginate 0.1 % ให้คะแนนการยอมรับรวมสูงสุด เท่ากับ 7.28 รองลงไปที่คือ CMC LBG และ Xanthan gum ตามลำดับ CMC 0.1 % ให้คะแนนความเรียบเนียนสูงสุด เท่ากับ 7.28 ทางด้านกายภาพ พบว่า Alginate 0.1 % มีอัตราการละลายช้าที่สุด เท่ากับ 1.04 กรัมต่อนาที และมีความข้นหนืดมากที่สุด เท่ากับ 22.66 พอยส์ LBG 0.1 % มีโอเวอร์รันสูงสุด เท่ากับ 36.65 % ($P \leq 0.05$) CMC 0.1 % ให้โอเวอร์รันต่ำสุด เท่ากับ 32.85 % และความข้นหนืดต่ำสุด เท่ากับ 18.27 พอยส์ แรงเจาะเนื้อสัมผัส ไอศกรีมถั่วเหลืองมีค่าอยู่ระหว่าง 22.85 – 24.01 นิวตัน ($P > 0.05$) แรงกดอยู่ระหว่าง 357.12 – 379.57 นิวตัน Alginate 0.1 % ให้ค่าแรงกดสูงที่สุด เท่ากับ 379.57 นิวตัน

7. เมื่อนำไอศกรีมถั่วเหลืองมาศึกษาผลของการใช้สารให้ความคงตัว LBG CMC Alginate และ Xanthan gum ที่ความเข้มข้น 0.2 % ทางด้านประสาทสัมผัส พบว่า สีที่ปรากฏ รสหวาน ความมัน กลิ่นรสถั่วเหลือง ความเรียบเนียน การละลายในปาก ความเหนียวหนืด การยอมรับรวม ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$) ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนการยอมรับอยู่ในเกณฑ์ชอบปานกลาง LBG 0.2 % ให้คะแนนการยอมรับรวมสูงสุด เท่ากับ 7.30 รองลงไปที่คือ CMC Alginate และ Xanthan gum ตามลำดับ CMC 0.2 % ให้คะแนนความเรียบเนียนสูงสุด เท่ากับ 7.53 ทางด้านกายภาพ พบว่า Alginate CMC และ Xanthan gum ที่ความเข้มข้น 0.2 % มีอัตราการละลายอยู่ระหว่าง 0.47 – 0.52 กรัมต่อนาที ($P > 0.05$) LBG 0.2 % มีอัตราการละลายเร็วกว่า เท่ากับ 0.72 กรัมต่อนาที ($P \leq 0.05$) Xanthan gum 0.2% มีความข้นหนืดมากที่สุด เท่ากับ 42.94 พอยส์ และ CMC 0.2 % มีความข้นหนืดต่ำสุด เท่ากับ 33.91 พอยส์ Alginate 0.2 % มีโอเวอร์รันสูงสุด เท่ากับ 40.13 % LBG CMC และ Xanthan gum ที่ความเข้มข้น 0.2 % ให้โอเวอร์รันไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$) แรงเจาะเนื้อสัมผัสไอศกรีมถั่วเหลืองมีค่าอยู่ระหว่าง 24.36 – 27.74 นิวตัน แรงกดมีค่าอยู่ระหว่าง 392.61 – 470.52 นิวตัน ($P \leq 0.05$) Xanthan gum 0.2 % ให้ค่าแรงกดสูงที่สุด เท่ากับ 470.52 นิวตัน

8. ไอศกรีมถั่วเหลืองที่ใช้สารให้ความคงตัวชนิดเดียวที่ความเข้มข้น เท่ากับ 0.1 % และ 0.2 % เปรียบเทียบกับการใช้สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันที่ความเข้มข้น 0.2 % ต่อลักษณะทางประสาทสัมผัส พบว่า สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันให้ค่าคะแนนการยอมรับทางประสาทสัมผัสดีกว่าทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัส

ให้การยอมรับไอศกรีมถั่วเหลืองที่ใช้สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันที่ความเข้มข้น 0.2 % มีคะแนนสูงกว่าสารให้ความคงตัวชนิดเดี่ยวที่ความเข้มข้น 0.1 % เพราะมีลักษณะเนื้อสัมผัสที่เรียบเนียนมากกว่า เนื่องจากความข้นหนืดมีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัส โดยทำให้ผลิตภัณฑ์ไอศกรีมเหนียว ให้การรับรู้ที่คิขณะรับประทานไอศกรีม รวมทั้งการละลายในปาก นอกจากนี้ความข้นหนืดที่เพิ่มขึ้นจะช่วยชะลอการเกิด และการโตขึ้นของผลึกน้ำแข็งได้อีกด้วย

9. สมบัติทางกายภาพของไอศกรีมถั่วเหลืองเมื่อใช้สารให้ความคงตัวชนิดเดี่ยวที่ความเข้มข้นเท่ากับ 0.1 % และ 0.2 % เปรียบเทียบกับการใช้สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันที่ความเข้มข้น 0.2 % พบว่า ความข้นหนืดของไอศกรีมเพิ่มขึ้นเมื่อใช้สารให้ความคงตัวที่ความเข้มข้นเพิ่มขึ้น สำหรับค่าโอเวอร์รัน พบว่า สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันมีโอเวอร์รันสูงกว่าสารให้ความคงตัวชนิดเดี่ยวที่ความเข้มข้นเท่ากับ 0.1 % และ 0.2 % ตามลำดับ ลักษณะเนื้อสัมผัสไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่า สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกัน มีความแข็งไม่ต่างกับสารให้ความคงตัวชนิดเดี่ยวที่ความเข้มข้น 0.2 % แต่ความแข็งลดลงเมื่อใช้สารให้ความคงตัวที่ความเข้มข้น 0.1 % อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) อัตราการละลาย พบว่า สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกันมีการละลายช้ากว่าสารให้ความคงตัวชนิดเดี่ยวที่ความเข้มข้น 0.2 % ส่วนที่ความเข้มข้น 0.1 % มีอัตราการละลายเร็วกว่า ($P \leq 0.05$)

10. ไอศกรีมถั่วเหลืองที่ใช้สารให้ความคงตัว 3 ชนิดผสมกัน เปรียบเทียบกับไอศกรีมนมต่อลักษณะทางประสาทสัมผัส พบว่า ไอศกรีมถั่วเหลือง และไอศกรีมนม ผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสให้การยอมรับไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$) โดยมีคะแนนการยอมรับอยู่ในระดับชอบปานกลาง ความเรียบเนียนไอศกรีมถั่วเหลืองได้คะแนนการยอมรับมากกว่าไอศกรีมนม ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$) อยู่ในระดับชอบปานกลางถึงชอบมาก

11. สมบัติทางกายภาพของไอศกรีมถั่วเหลืองเปรียบเทียบกับไอศกรีมนม พบว่า ความข้นหนืดของไอศกรีมถั่วเหลืองมีค่ามากกว่าไอศกรีมนมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) สำหรับค่าโอเวอร์รัน พบว่า ไอศกรีมถั่วเหลืองมีค่ามากกว่าไอศกรีมนม ($P \leq 0.05$) ลักษณะเนื้อสัมผัสของไอศกรีม พบว่า ไอศกรีมถั่วเหลืองมีความแข็งมากกว่าไอศกรีมนม ($P \leq 0.05$) จึงทำให้ไอศกรีมนมมีความคงตัวของรูปร่างไม่ดี และมีอัตราการละลายที่เร็วขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

12. สูตรการผลิตไอศกรีมถั่วเหลืองที่เหมาะสมที่สุดประกอบด้วย นมถั่วเหลือง 75 % ไขมันพืช 10 % น้ำตาล 15 % กลิ่นวานิลลา 0.20 % เกลือ 0.15 % กลีเซอรอลโมโนสเตียเรต 0.2 % คาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส 0.091 % โลกัสปีนัม 0.076 % อัลจินต 0.033 %

13. ไอศกรีมถั่วเหลืองที่พัฒนาแล้วมีเปอร์เซ็นต์ของแข็งทั้งหมด เท่ากับ 34.86 % โปรตีน เท่ากับ 3.78 % ไขมัน เท่ากับ 8.96 % เถ้า เท่ากับ 0.58 % pH เท่ากับ 6.46 เปอร์เซ็นต์กรดแลคติก เท่ากับ 0.17 % ความชื้นหนืด เท่ากับ 40.53 พอยส์ ค่าสี L (ค่าความสว่าง) เท่ากับ 77.66 ค่าสี a (ค่าสีเขียว) เท่ากับ -0.35 ค่าสี b (ค่าสีเหลือง) เท่ากับ 10.59 เปอร์เซ็นต์โอเวอร์รัน เท่ากับ 42.86 % อัตราการละลายต่อ 100 กรัม เท่ากับ 0.31 กรัมต่อนาที แรงเงาะ เท่ากับ 26.81 นิวตัน แรงกด เท่ากับ 487.02 นิวตัน

14. ไอศกรีมถั่วเหลืองมีสมบัติทางจุลินทรีย์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด เท่ากับ 1.80×10^3 โคโลนี / กรัม ซึ่งไม่เกินมาตรฐานประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 257 (2545) กำหนด และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มน้อยกว่า 3 เอ็มพีเอ็น / กรัม

15. เมื่อทดสอบการยอมรับของกลุ่มผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่า ผู้บริโภคยอมรับผลิตภัณฑ์ไอศกรีมถั่วเหลือง เท่ากับ 100 % โดยมีคะแนนสี่ที่ปรากฏ รสหวาน ความมัน กลิ่นรสถั่วเหลือง การละลายในปาก ความเหนียวหนืด การยอมรับรวม มีคะแนนอยู่ในระดับความชอบปานกลาง ส่วนความเรียบเนียนมีคะแนนอยู่ในระดับชอบปานกลางถึงชอบมาก และ ผู้บริโภค 92 % ตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ไอศกรีมถั่วเหลืองเมื่อขายตามท้องตลาด ต้นทุนการผลิตไอศกรีมถั่วเหลืองเท่ากับ 1.84 บาทต่อน้ำหนักไอศกรีมถั่วเหลือง 100 กรัม

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลของอิมัลซิไฟเออร์ และสารให้ความคงตัวที่มีต่อคุณภาพของไอศกรีมถั่วเหลือง พบว่ามีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการศึกษาคุณภาพของไอศกรีมถั่วเหลืองในขั้นต่อไปควรศึกษาเปรียบเทียบขนาดของผลึกน้ำแข็งที่เกิดขึ้น
2. ควรมีการศึกษาถึงวัตถุดิบทางการเกษตรชนิดอื่น ๆ ที่สามารถนำมาผลิตเป็นไอศกรีม เช่น การใช้น้ำมันข้าวโพด เป็นต้น เพื่อทดแทนการใช้น้ำมันสำหรับผู้ที่ปัญหาทางด้านสุขภาพ
3. ควรมีการศึกษาการใช้สารทดแทนไขมันในไอศกรีม เพื่อลดปริมาณไขมันในไอศกรีม
4. ควรมีการนำไอศกรีมถั่วเหลืองไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ต่อไป เช่น ไอศกรีมโยเกิร์ต เป็นต้น