

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 4.1 การศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา

ผลการประเมินลักษณะสีของใบและลำต้นข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ ดังแสดงไว้ในตาราง 4.1 และภาพ 4.1 สรุปได้ดังนี้

##### 1. สีกาบใบ

ลักษณะของสีกาบใบ พบว่า มีสีกาบใบอยู่ 4 สี คือ สีกาบใบสีม่วง (purple) กาบใบสีเขียวเส้นม่วง (purple stripes) กาบใบสีเขียวปนเส้นม่วง (purple line) และ กาบใบสีเขียว (green)

##### 2. สีแผ่นใบ

พบว่า การแสดงออกของสีแผ่นใบมีอยู่ 3 สี คือ สีม่วงทั้งใบ สีเขียวขอบม่วง (purple margin) และสีเขียว

##### 3. สีเยื่อแก่น้ำฝน

พบความแตกต่างของสีเยื่อแก่น้ำฝน อยู่ 3 สี คือ เยื่อแก่น้ำฝนเป็นสีม่วง สีม่วงอ่อน (light purple) และ ไม่ปรากฏของมีสี (colorless)

##### 4. สีเขียวกันแมลง

ลักษณะของสีเขียวกันแมลง พบว่า มีสีของเขียวกันแมลงอยู่ 3 สี คือ สีเขียวกันแมลงเป็นสีม่วง สีม่วงอ่อน และ ไม่ปรากฏของมีสี

##### 5. สีข้อ และสีปล้อง

ลักษณะของสีข้อและสีปล้อง พบว่า มีสีของข้อ อยู่ 2 สี คือ มีสีเขียวอ่อน และ สีเหลือง (yellow) ส่วนสีของปล้องจะมีอยู่ 3 สี คือ สีม่วง สีเขียวเส้นม่วง และสีเขียว

ลักษณะสีของดอกและเมล็ดได้ดังแสดงไว้ในตาราง 4.2 และ ภาพที่ 4.2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

##### 1. สีปลายยอดดอก

สีปลายยอดดอก พบความแตกต่าง สีปลายยอดดอก อยู่ 4 สี คือ สีปลายกลีบดอกเป็นสีม่วง สีม่วงแกมแดง (purple red) สีน้ำตาล (brown) และ ไม่มีการปรากฏของสี

## 2. สียอดเกสรตัวเมีย

สียอดเกสรตัวเมีย พบว่ามีอยู่ 2 สี คือ ยอดเกสรตัวเมียรีม่วงและไม่มีการปรากฏสี

## 3. สีกลีบรองดอก

สีกลีบรองดอก พบว่ามีอยู่ 3 สี คือ กลีบรองดอกสีม่วงดำ (dark purple) สีม่วง และ สีเขียว

## 4. การมีหางบนกลีบดอก

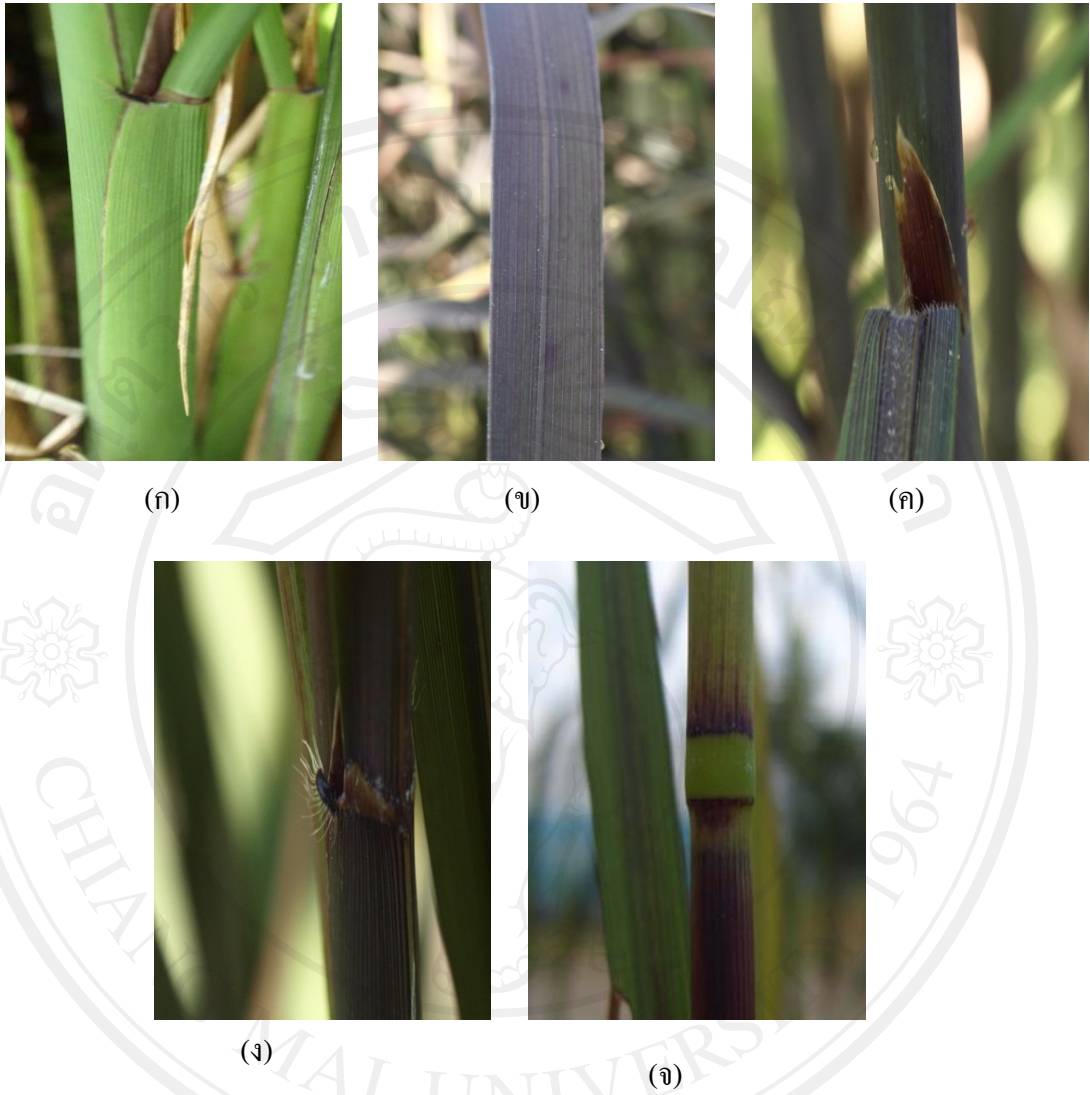
หางบนกลีบดอก พบความแตกต่างของการปรากฏของหางบนกลีบดอก คือ มีการปรากฏของหาง (awn) บนกลีบดอกใหญ่ (lemma) ในพันธุ์ที่เก็บมาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีเท่านั้น (พันธุ์ S0902, S0903 และ 0904) นอกนั้นไม่ปรากฏหาง (nile)

## 5. สีเปลือกเมล็ด

สีเปลือกเมล็ดมี 3 สี คือ มีเปลือกเมล็ดสีมีสีม่วงเข้ม สีม่วง และ สีฟาง (straw)

## 6. สีเยื่อหุ้มเมล็ด

สีเยื่อหุ้มเมล็ด มีเพียงสีเขียว คือสีม่วง แต่สามารถแบ่งออกระดับความเข้มของสีได้เป็น 3 ระดับ คือ เยื่อหุ้มเมล็ดสีม่วงดำ สีม่วง และสีม่วงอ่อน



ภาพ 4.1 แสดงลักษณะของลำต้นและใบข้าว (ก) กาบใบ (ข) แผ่นใบ (ค) เชือกกันน้ำฝน (ง) เขี้ยวกันแมลง (จ) ข้อและปล้อง

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University  
All rights reserved



(ก)



(ข)



(ค)



(ง)

# ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาพ 4.2 แสดงลักษณะของดอกและเมล็ดข้าว (ก) สีปลายยอดดอก เกสรตัวเมีย และกลีบรอง ดอก  
(ข) หางของข้าว (ค) เปลือกข้าว (ง) เยื่อหุ้มเมล็ด

ตาราง 4.1 ความแตกต่างของลักษณะลำต้นและใบของข้าวเหนียวกำลัง 31 พันธุ์

No.	Collection name	Leaf sheath	Leaf blade	Ligule	Auricle	Node	Internode
1	Kum Doi Saket	purple	purple	light purple	light purple	green	purple
2	Kum Wiengsa	purple	purple	light purple	purple	yellow	purple
3	Kum Doi Moseur	purple	purple	purple	purple	yellow	purple
4	Kum Nan	purple	purple	light purple	light purple	yellow	purple
5	Kum Na	purple	purple	light purple	light purple	green	purple
6	Kum Phayao	purple	purple	light purple	light purple	yellow	purple
7	Kum Fang	purple	purple	light purple	light purple	yellow	purple
8	Kum Hoksalee	green	green	colorless	colorless	green	green
9	Kum 19959	purple	purple	light purple	colorless	green	purple
10	Kum19104	purple	purple	light purple	colorless	yellow	purple
11	Kum 99151	purple stripes	purple margin	light purple	colorless	green	purple
12	Kum 7677	purple stripes	purple margin	light purple	colorless	green	purple
13	Kum 89038	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	yellow	purple
14	Kum 87090	purple stripes	purple margin	light purple	colorless	yellow	purple
15	Kum 89057	purple stripes	purple margin	light purple	colorless	yellow	purple
16	Kum 87061	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	yellow	purple
17	Kum 88083	purple stripes	purple margin	light purple	colorless	yellow	purple
18	Kum 88069	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	yellow	purple
19	Kum 5153	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	green	purple
20	Kum 88061	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	green	green
21	Kum 87046	green	green	colorless	colorless	green	green
22	Kum Supan	purple stripes	green	purple	purple	green	green
23	Kum Vietnam	purple stripes	purple margin	light purple	light purple	green	green
24	S0901	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
25	S0902	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
26	S0903	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
27	S0904	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
28	S0905	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
29	S0906	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
30	S0907	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line
31	S0908	purple line	purple margin	purple	purple	green	purple line

ตาราง 4.2 ความแตกต่างของลักษณะของสีกลีบดอก การปรากฏของหางบนกลีบดอก สีของเปลือก และสีเยื่อหุ้มเมล็ด ของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์

No	Collection name	Inner glumes	Apiculi	Stigma	Awn of lemma	Husk	Pericarp
1	Kum Doi Saket	purple	purple red	purple	Nile	purple	dark purple
2	Kum Wiengsa	purple	purple red	purple	Nile	purple	light purple
3	Kum Doi Moseur	purple	purple red	purple	Nile	purple	dark purple
4	Kum Nan	purple	purple red	purple	Nile	purple	dark purple
5	Kum Na	purple	purple red	colorless	Nile	purple	light purple
6	Kum Phayao	purple	purple	purple	Nile	purple	dark purple
7	Kum Fang	purple	purple	purple	Nile	purple	purple
8	Kum Hoksalee	purple	colorless	colorless	Nile	straw	purple
9	Kum 19959	purple	purple	purple	Nile	purple	light purple
10	Kum19104	purple	purple	purple	Nile	purple	light purple
11	Kum 99151	purple	purple	purple	Nile	purple	purple
12	Kum 7677	purple	purple	purple	Nile	purple	purple
13	Kum 89038	purple	brown	purple	Nile	purple	dark purple
14	Kum 87090	purple	purple	colorless	Nile	purple	purple
15	Kum 89057	purple	purple	colorless	Nile	purple	purple
16	Kum 87061	dark purple	purple	purple	Nile	dark purple	dark purple
17	Kum 88083	purple	purple	colorless	Nile	purple	purple
18	Kum 88069	purple	purple	colorless	Nile	purple	purple
19	Kum 5153	purple	purple	purple	Nile	purple	dark purple
20	Kum 88061	dark purple	purple	purple	Nile	dark purple	light purple
21	Kum 87046	green	colorless	colorless	Nile	straw	purple
22	Kum Vietnam	purple	purple	purple	Nile	purple	purple
23	Kum Supan	purple	purple	purple	Nile	purple	purple
24	S0901	green	purple	purple	Nile	straw	dark purple
25	S0902	green	purple	purple	awned	straw	dark purple
26	S0903	green	purple red	purple	awned	straw	dark purple
27	S0904	purple	purple red	purple	awned	purple	dark purple
28	S0905	green	purple red	purple	Nile	straw	dark purple
29	S0906	green	purple	purple	Nile	straw	dark purple
30	S0907	green	purple	purple	Nile	straw	dark purple
31	S0908	green	purple	purple	Nile	straw	dark purple

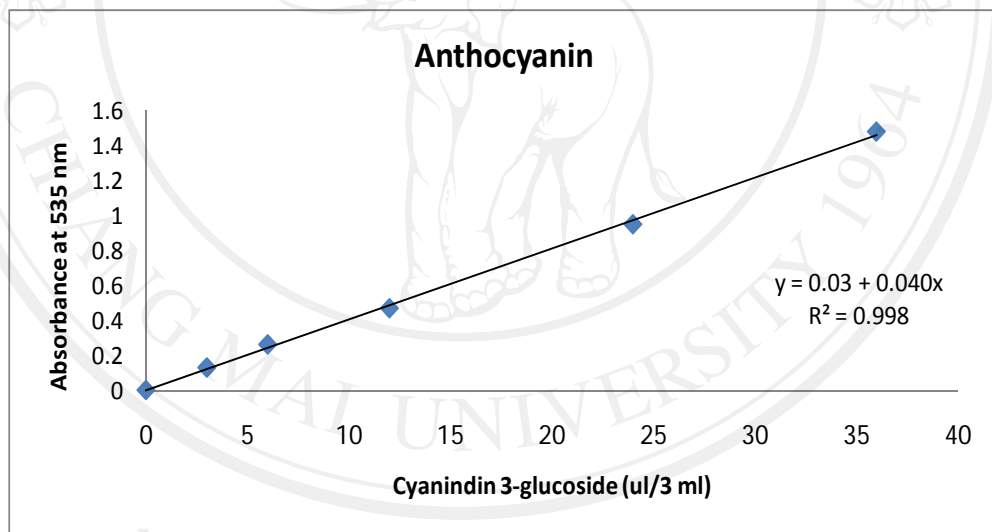
#### 4.2 การศึกษาปริมาณของสารแอนโทไซยานินในข้าวเหนียวดำ

การศึกษาปริมาณสารแอนโทไซยานินในข้าวดำนั้นศึกษาสาร 2 ชนิดคือ สารโปรแอนโทไซยานิน และสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในเมล็ดข้าวกล้อง (brown rice) ของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ โดยทำการเพาะปลูก 2 ปี คือ ปี พ.ศ. 2552 ปลูกที่แปลงสาขาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ ปี พ.ศ. 2553 ปลูกที่แปลงวิจัยพืชไร่ ณ ศูนย์วิจัย สาธิตและฝึกอบรม การเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มาทำการศึกษาวิเคราะห์ปริมาณสาร ณ ห้องปฏิบัติการกลาง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

##### ผลการศึกษา

#### 4.2.1 กราฟมาตรฐานของไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์

จากการทดลอง โดยใช้สารละลายไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มาตรฐาน สร้างกราฟมาตรฐาน ได้สมการเส้นตรง  $y = 0.03 + 0.040x$  (ภาพ 4.3)



ภาพ 4.3 กราฟมาตรฐานของ ไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์

#### 4.2.2 ความแตกต่างของปริมาณ โปรแอนโทไซยานิน

ผลการวิเคราะห์ของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ พบความแตกต่างของการปริมาณสาร โปรแอนโทไซยานิน ในปริมาณที่แตกต่างกัน ( $P < 0.05$ ) ดังแสดงไว้ในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 แสดงปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ในข้าวเหนียวกำลัง 31 พันธุ์

Variety	Proanthocyanin (mg/ 100g)		
	Year 2009	Year 2010	Average
Kum Doi Saket	193.78	169.97	181.88 <sup>k</sup>
Kum Wiengsa	81.68	99.93	90.81 <sup>v</sup>
Kum Doi Moosour	137.94	138.05	138.00 <sup>n</sup>
Kum Nan	166.45	226.13	196.29 <sup>j</sup>
Kum Na	86.16	97.16	91.66 <sup>v</sup>
Kum Phayao	182.68	243.54	213.11 <sup>h</sup>
Kum Fang	149.15	131.96	140.56 <sup>n</sup>
Kum Hoksalee	138.58	127.69	133.14 <sup>o</sup>
Kum 5153	148.19	193.14	170.67 <sup>m</sup>
Kum 7677	113.71	141.79	127.75 <sup>p</sup>
Kum 19104	97.37	104.85	101.11 <sup>u</sup>
Kum 19959	112.32	106.13	109.23 <sup>t</sup>
Kum 89038	106.77	132.71	119.74 <sup>r</sup>
Kum 87090	116.06	139.87	127.97 <sup>p</sup>
Kum 89057	130.04	105.06	117.55 <sup>s</sup>
Kum 87061	128.87	82.75	105.81 <sup>t</sup>
Kum 88083	182.89	169.97	176.43 <sup>i</sup>
Kum 88069	142.11	109.44	125.78 <sup>p</sup>
Kum 88061	219.94	177.66	198.80 <sup>i</sup>
Kum 87046	166.34	172.75	169.55 <sup>m</sup>
Kum 99151	118.73	127.05	122.89 <sup>q</sup>
Kum Vietnam	75.06	101.43	88.25 <sup>v</sup>
Kum Supan	185.24	215.99	200.62 <sup>i</sup>
S0901	184.39	247.59	215.99 <sup>h</sup>
S0902	243.22	241.19	242.21 <sup>c</sup>
S0903	261.9	516.54	389.22 <sup>a</sup>
S0904	279.73	484.4	382.07 <sup>b</sup>
S0905	189.51	281.97	235.74 <sup>f</sup>
S0906	172.75	348.7	260.73 <sup>d</sup>
S0907	197.41	340.27	268.84 <sup>c</sup>



ตาราง 4.3 (ต่อ)

S0908	198.16	244.71	221.44 <sup>g</sup>
Mean	158.30 <sup>B</sup>	194.21 <sup>A</sup>	176.25
LSD <sub>0.05</sub>			
Variety	3.50**		
Year	0.94**		
Variety x Year	5.21**		
SE	2.60		
RD 6	Not detected		
KDML105	Not detected		

Different letters in each mean indicate significant differences between proanthocyanin content by LSD at  $P < 0.05$  after arcsine transformation. \*\* significant at  $P < 0.01$

ปริมาณสารโพรแอนโทไซยานิน มีความแตกต่างกันไปตามแต่ละสายพันธุ์ที่ปลูก พบว่า พันธุ์เก่า S0904 และ พันธุ์เก่า S0903 มีการสะสมปริมาณสารโพรแอนโทไซยานินในปริมาณที่สูง ส่วนพันธุ์ที่ปริมาณสารน้อยที่สุดคือ พันธุ์เก่าเวียดนาม และ พันธุ์เก่า 87061 ซึ่งปริมาณสารที่มีความแตกต่างกันนั้น เกิดจากพันธุกรรมของข้าวเหนียวเก่า และปีทำการทดลอง

ปริมาณสารโพรแอนโทไซยานินมีความแตกต่างระหว่างปีที่ทำการปลูก คือ ปี พ.ศ. 2552 และ ปี พ.ศ. 2553 เมื่อนำเฉลี่ยทั้งสองปีมา พบว่า ข้าวเหนียวเก่าที่มีปริมาณของสารโพรแอนโทไซยานินมากที่สุดเฉลี่ยทั้งสองปีคือ พันธุ์เก่า S0903 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 388.22 มิลลิกรัม/100 กรัม ของพันธุ์ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ พันธุ์เก่าเวียดนาม มีค่าเพียง 88.25 มิลลิกรัม/100 กรัม และปริมาณสารเฉลี่ยทั้งหมดอยู่ที่ 176.25 มิลลิกรัม/100 กรัม ปี พ.ศ. 2552 พบว่าปริมาณสารโพรแอนโทไซยานินมีความแตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ โดยปริมาณของสารโพรแอนโทไซยานินมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 279.73 มิลลิกรัม/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0904 พันธุ์ที่มีค่าต่ำคือพันธุ์เก่าเวียดนาม มีปริมาณสารเพียง 75.06 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2552 อยู่ที่ 158.30 มิลลิกรัม/100 กรัม

ส่วนในปี พ.ศ. 2553 พบว่าความแตกต่างของปริมาณสารเช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2552 โดยค่าปริมาณสารมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 516.54 มิลลิกรัม/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0903 ซึ่งในปี พ.ศ. 2552 มีปริมาณสาร 261.90 มิลลิกรัม/100 กรัม มีปริมาณต่างกัน มิลลิกรัม/100 กรัม และพันธุ์ที่มีค่าต่ำ คือ พันธุ์ 87061 มีปริมาณสารเพียง 82.75 มิลลิกรัม/100 กรัม ซึ่งมีปริมาณสูงกว่าในปี พ.ศ. 2552 เพียงเล็กน้อย (ต่างเพียง 46.12 มิลลิกรัม/100 กรัม) มีค่าเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2553 อยู่ที่ 186.43 มิลลิกรัม/100 กรัม

ในข้าวขาวพันธุ์ตรวจสอบ (พันธุ์ กข 6 และพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105) ไม่สามารถตรวจพบสารดังกล่าวได้ เนื่องจากว่าสารโปรแอนโทไซยานินนั้นจะสะสมอยู่ในข้าวที่มีเยื่อหุ้มเมล็ดที่มีสีม่วงเท่านั้น จึงทำให้ข้าวขาวนั้นไม่สามารถตรวจพบสารดังกล่าวได้

#### 4.2.2 ความแตกต่างปริมาณสาร ไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์

ผลการวิเคราะห์ของข้าวเหนียวทั้ง 31 พันธุ์ พบความแตกต่างของการสะสมแอนโทไซยานินในรูปของสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในปริมาณที่แตกต่างกัน ( $P < 0.05$ ) ดังแสดงไว้ในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 แสดงปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในเมล็ดข้าวกล้องของข้าวเหนียวทั้ง 31 พันธุ์

Variety	Cyaniding 3-glucoside (mg/ 100g)		
	Year 2009	Year 2010	Average
Kum Doi Saket	234.20	452.30	343.25 <sup>f</sup>
Kum Wiengsa	28.70	159.20	93.95 <sup>n</sup>
Kum Doi Moosour	81.60	566.70	324.15 <sup>f</sup>
Kum Nan	139.30	380.00	259.65 <sup>i</sup>
Kum Na	23.70	170.20	96.95 <sup>n</sup>
Kum Phayao	100.60	365.90	233.25 <sup>j</sup>
Kum Fang	104.80	762.70	433.75 <sup>c</sup>
Kum Hoksalee	102.60	206.50	154.55 <sup>l</sup>
Kum 5153	149.40	314.80	232.10 <sup>j</sup>
Kum 7677	141.70	506.70	324.20 <sup>f</sup>
Kum 19104	101.30	410.80	256.05 <sup>i</sup>
Kum 19959	32.00	376.30	204.15 <sup>k</sup>
Kum 89038	202.50	400.20	301.35 <sup>f</sup>
Kum 87090	105.30	112.40	108.85 <sup>n</sup>
Kum 89057	55.10	279.70	167.40 <sup>l</sup>
Kum 87061	84.70	243.80	164.25 <sup>l</sup>
Kum 88083	139.30	423.20	281.25 <sup>g</sup>
Kum 88069	114.80	208.10	161.45 <sup>l</sup>
Kum 88061	241.10	375.40	308.25 <sup>f</sup>
Kum 87046	32.90	210.60	121.75 <sup>n</sup>

ตาราง 4.4 (ต่อ)

Kum 99151	82.60	456.40	269.50 <sup>h</sup>
Kum Vietnam	71.20	224.80	148.00 <sup>m</sup>
Kum Supan	114.20	187.40	150.80 <sup>m</sup>
S0901	236.40	1,117.10	676.75 <sup>c</sup>
S0902	703.70	1,541.40	1,122.55 <sup>a</sup>
S0903	1,077.60	1,120.20	1,098.90 <sup>b</sup>
S0904	790.70	1,567.20	1,178.95 <sup>a</sup>
S0905	129.50	599.00	364.25 <sup>c</sup>
S0906	140.10	953.60	546.85 <sup>d</sup>
S0907	221.10	663.30	442.20 <sup>c</sup>
S0908	228.20	472.10	350.15 <sup>f</sup>
Mean	193.90 <sup>B</sup>	510.58 <sup>A</sup>	352.24
		LSD <sub>0.05</sub>	
Variety			79.08**
Year			17.27**
Variety x Year			96.15**
SE			47.14
RD 6			Not detected
KDML105			Not detected

Different letters in each mean indicate significant differences between cyaniding 3-glucoside content by LSD at  $P < 0.05$  after arcsine transformation. \*\* significant at  $P < 0.01$

ปริมาณของสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มีความแตกต่างระหว่างกันไปตามแต่ละสายพันธุ์ที่ปลูก พบว่า ในพันธุ์เก่า S0903 และ พันธุ์เก่า S0904 จะมีการสะสมปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในปริมาณที่สูงส่วนพันธุ์ที่ปริมาณสารน้อยที่สุดคือ พันธุ์เก่าเวียงสา และ พันธุ์เก่า 87090 ซึ่งปริมาณสารที่มีความแตกต่างกันนั้น เกิดจากพันธุกรรมของข้าวเหนียวเก่าและสภาพแวดล้อมที่ทำการเพาะปลูก

ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มีความแตกต่างระหว่างปีที่ทำการปลูก คือ ปี พ.ศ. 2552 และ ปี พ.ศ. 2553 เมื่อนำเฉลี่ยทั้งสองปีมาวิเคราะห์ พบว่า ข้าวเหนียวเก่าที่มีปริมาณของสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มากที่สุดเฉลี่ยทั้งสองปีคือ พันธุ์เก่า S0902 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1,122.55

มิลลิกรัม/100 กรัม ของพันธุ์ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ พันธุ์ก้านา มีค่าเพียง 93.95 มิลลิกรัม/100 กรัม และปริมาณสารเฉลี่ยทั้งหมดอยู่ที่ 510.58 มิลลิกรัม/100 กรัม

ในปี พ.ศ. 2552 พบว่าปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มีความแตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ โดยปริมาณของสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 1,077.65 มิลลิกรัม/100 กรัม ในพันธุ์ก้า S0903 พันธุ์ที่มีค่าต่ำคือพันธุ์ก้าเวียงสา มีปริมาณสารเพียง 31.786 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 197.873 มิลลิกรัม/100 กรัม

ส่วนในปี พ.ศ. 2553 พบแตกต่างของปริมาณสารที่แตกต่างตามสายพันธุ์ โดยปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 1,567.21 มิลลิกรัม/100 กรัม ในพันธุ์ก้า S0904 ซึ่งในปี พ.ศ. 2552 มีปริมาณสาร 790.70 มิลลิกรัม/100 กรัม มีปริมาณต่างกัน 776.51 มิลลิกรัม/100 กรัม พันธุ์ที่มีค่าต่ำ คือ พันธุ์ก้า 87090 มีปริมาณสารเพียง 112.42 มิลลิกรัม/100 กรัม ซึ่งมีปริมาณสูงกว่าในปี พ.ศ. 2552 เพียงเล็กน้อย (ต่างเพียง 7.14 มิลลิกรัม/100 กรัม) มีค่าเฉลี่ยของอยู่ที่ 510.58 มิลลิกรัม/100 กรัม

ส่วนในข้าวขาวพันธุ์ตรวจสอบ (พันธุ์ กข 6 และพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105) ไม่สามารถตรวจพบสารดังกล่าวได้ เนื่องจากว่าสารแอนโทไซยานินในรูปของ สารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ นั้นจะสะสมอยู่ในข้าวที่มีเยื่อหุ้มเมล็ดที่มีสีม่วงเท่านั้น จึงทำให้ข้าวขาวนั้นไม่สามารถตรวจพบสารดังกล่าวได้

#### สรุปผลการศึกษาค่าความแตกต่างของสารแอนโทไซยานิน

1. ค่าปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ในปี พ.ศ. 2552 มีค่าปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน สูงที่สุดเท่ากับ 279.73 มิลลิกรัม/100 กรัม และต่ำสุดที่ 71.06 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 158.30 มิลลิกรัม/100 กรัม

2. ค่าปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในปี พ.ศ. 2552 มีค่าปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ สูงที่สุดเท่ากับ 1,077.65 มิลลิกรัม/100 กรัม และต่ำสุดที่ 31.78 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 197.87 มิลลิกรัม/100 กรัม

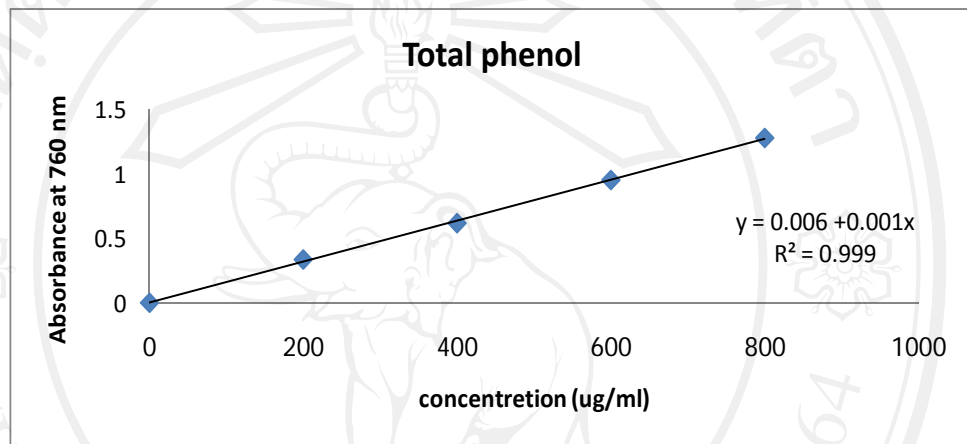
3. ค่าปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ในปี พ.ศ. 2553 มีค่าปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน สูงที่สุดเท่ากับ 516.54 มิลลิกรัม/100 กรัม และต่ำสุดที่ 82.27 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 186.43 มิลลิกรัม/100 กรัม

4. ค่าปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ในปี พ.ศ. 2553 มีค่าปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ สูงที่สุดเท่ากับ 1,567.21 มิลลิกรัม/100 กรัม และต่ำสุดที่ 112.42 มิลลิกรัม/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 510.58 มิลลิกรัม/100 กรัม

#### 4.3 การศึกษาความแตกต่างของปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด

การวิเคราะห์ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ใช้ตัวอย่างในการวิเคราะห์ 3 ซ้ำต่อตัวอย่าง ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดของตัวอย่างในแต่ละซ้ำการทดลอง จึงเป็นค่าเฉลี่ยจาก 3 ซ้ำตัวอย่าง วิเคราะห์ ดังแสดงไว้ในตาราง 4.5

จากการทดลอง โดยใช้สารละลายกรดแกลลิก (Gallic acid) สร้างกราฟมาตรฐานได้ สมการ เส้นตรง  $y = 0.006 + 0.001x$  (ภาพ 4.4)



ภาพ 4.4 กราฟมาตรฐานของกรดแกลลิก

ตาราง 4.5 แสดงปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดในเมล็ดข้าวกล้อง จากข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ และ พันธุ์ตรวจสอบ 2 พันธุ์

Variety	Total phenol (mg GAE/ 100g)		
	Year 2009	Year 2010	Average
Kum Doi Saket	525.81	797.33	661.57 <sup>h</sup>
Kum Wiengsa	272.00	427.33	349.67 <sup>r</sup>
Kum Doi Moosour	424.86	768.00	596.43 <sup>i</sup>
Kum Nan	524.86	556.67	540.77 <sup>j</sup>
Kum Na	280.10	512.00	396.05 <sup>p</sup>
Kum Phayao	524.38	458.00	491.19 <sup>k</sup>
Kum Fang	328.19	838.67	583.43 <sup>i</sup>
Kum Hoksalee	495.81	400.00	447.91 <sup>m</sup>
Kum 5153	255.33	420.67	338.00 <sup>s</sup>
Kum 7677	290.57	453.33	371.95 <sup>q</sup>

ตาราง4.5 (ต่อ)

Kum 19104	312.00	522.67	417.34 <sup>o</sup>
Kum 19959	372.95	463.33	418.14 <sup>o</sup>
Kum 89038	599.62	608.67	604.15 <sup>i</sup>
Kum 87090	250.57	477.33	363.95 <sup>r</sup>
Kum 89057	393.90	414.00	403.95 <sup>o</sup>
Kum 87061	419.62	429.33	424.48 <sup>n</sup>
Kum 88083	462.00	484.67	473.34 <sup>l</sup>
Kum 88069	407.71	417.33	412.52 <sup>o</sup>
Kum 88061	502.00	512.67	507.34 <sup>k</sup>
Kum 87046	419.62	288.00	353.81 <sup>r</sup>
Kum 99151	407.71	692.00	549.86 <sup>j</sup>
Kum Vietnam	354.38	444.00	399.19 <sup>o</sup>
Kum Supan	613.90	812.67	713.29 <sup>g</sup>
S0901	524.86	1,258.70	891.78 <sup>c</sup>
S0902	1,085.80	1,656.70	1,371.25 <sup>b</sup>
S0903	1,035.80	1,921.30	1,478.55 <sup>a</sup>
S0904	703.43	1,634.70	1,169.07 <sup>c</sup>
S0905	609.14	792.67	700.91 <sup>g</sup>
S0906	309.14	1,226.70	767.92 <sup>f</sup>
S0907	772.00	1,168.00	970.00 <sup>d</sup>
S0908	484.38	817.33	650.86 <sup>h</sup>
Mean	457.64 <sup>B</sup>	731.44 <sup>A</sup>	576.06
	LSD <sub>0.05</sub>		
Variety		26.05**	
Year		7.34**	
Variety x Year		40.86**	
SE		20.44	
RD 6	64.857	116.67	90.76
KDML105	74.857	126.67	100.76

\*Different letters in each mean indicate significant differences between total phenol by LSD at P < 0.05 after arcsine transformation. \*\* significant at P < 0.01

\*GAE = Gallic Acid Equivalent

ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละสายพันธุ์ที่ปลูก พบว่า ในพันธุ์เก่า S0902 และ พันธุ์เก่า S0903 จะมีการสะสมสารฟีนอลิกทั้งหมดในปริมาณที่สูง ส่วน พันธุ์ที่ปริมาณสารน้อยที่สุดคือ พันธุ์เก่า 87090 และ พันธุ์เก่า 87046 ซึ่งปริมาณสารที่มีความแตกต่างกันนั้น เกิดจากพันธุกรรมของข้าวเหนียวเก่า และสภาพแวดล้อมที่ทำการเพาะปลูก

พบว่าปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด มีความแตกต่างกันระหว่างปีที่เพาะปลูก คือ ปี พ.ศ. 2552 และ ปี พ.ศ. 2553 เมื่อนำเฉลี่ยทั้งสองปีมาวิเคราะห์ พบว่า พันธุ์เก่า S0903 มีค่าเฉลี่ยของปริมาณสารทั้งสองปีสูงที่สุดคือ 1,478.55 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม ส่วนพันธุ์ที่มีปริมาณสารต่ำที่สุดคือ พันธุ์เก่า 5153 มีเพียง 338.00 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และค่าเฉลี่ยทั้งหมดอยู่ที่ 607.05 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม

ในการทดลอง ปี พ.ศ. 2552 พบว่าปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดมีความแตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ โดยค่าปริมาณของสารฟีนอลิกทั้งหมดมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 1,085.81 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0902 พันธุ์ที่มีค่าต่ำคือพันธุ์เก่า 87090 มีปริมาณสารเพียง 250.00 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม ค่าเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2552 อยู่ที่ 485.41 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และมีปริมาณของสารฟีนอลิกทั้งหมดสูงกว่าในเมล็ดข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ที่มีปริมาณสารเพียง 74.86 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และข้าวพันธุ์ กข 6 ที่มีปริมาณสารเพียง 64.86 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม

ส่วนในปี พ.ศ. 2553 พบว่า มีปริมาณสารที่แตกต่างกันตามสายพันธุ์ โดยค่าปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 1,921.33 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0903 ซึ่งในปี พ.ศ. 2552 มีปริมาณสาร 1,035.81 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม มีปริมาณต่างกัน 885.52 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม พันธุ์ที่มีปริมาณสารต่ำ คือ พันธุ์เก่า 87046 มีเพียง 288.00 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม ซึ่งมีปริมาณต่ำกว่าในปี พ.ศ. 2552 (ต่างเพียง 131.62 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม) มีค่าเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2553 อยู่ที่ 731.43 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม นอกจากนี้ในเมล็ดข้าวกล้องของข้าวเหนียวเก่าทั้งหมดยังมีปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดสูงกว่าในเมล็ดข้าวกล้องของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 (126.67 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม) และ พันธุ์ กข 6 (116.67 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม)

ในข้าวขาวพันธุ์ตรวจสอบ (พันธุ์ กข 6 และพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105) พบว่ามีปริมาณของสารฟีนอลิกทั้งหมดที่แตกต่างกัน โดยพบว่าค่าเฉลี่ยของสารฟีนอลิกทั้งหมด ของปี พ.ศ. 2553 มีค่าสูงกว่า เพิ่มขึ้นเป็น 1.8 เท่า ของค่าเฉลี่ยใน ปี พ.ศ. 2552 ซึ่งความแตกต่างของ ปริมาณของสารฟีนอลิกทั้งหมดอาจเกิดจากสภาพแวดล้อม

### สรุปผลการศึกษาความแตกต่างของปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด

1. ค่าปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2552 มีค่าปริมาณสารฟีนอลิกสูงที่สุดเท่ากับ 1,085.81 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และต่ำสุดที่ 250.57 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 485.41 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม

2. ค่าปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2553 มีค่าปริมาณสารฟีนอลิกสูงที่สุดเท่ากับ 1,921.33 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และต่ำสุดที่ 288.00 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 731.43 มิลลิกรัมของกรดแกลลิกสมมูล/100 กรัม



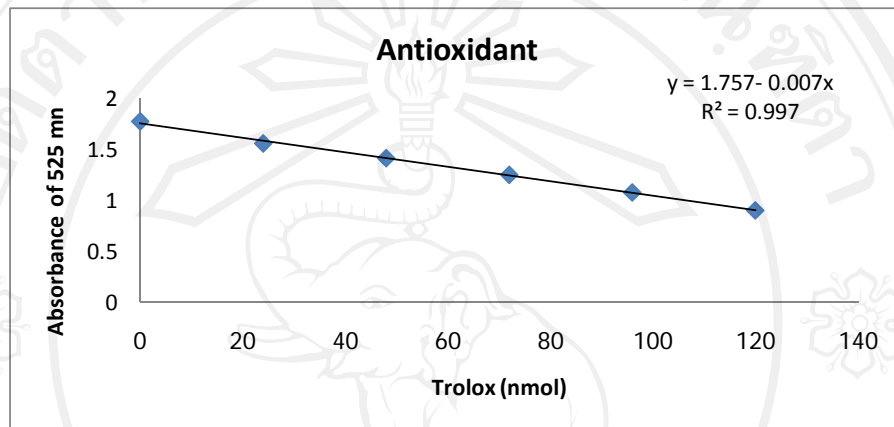
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



#### 4.4 การศึกษาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ

การวิเคราะห์ในการต้านอนุมูลอิสระ ใช้ตัวอย่างในการวิเคราะห์ 3 ซ้ำต่อตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 4.6

จากการทดลอง โดยใช้สารละลาย Trolox มาตรฐาน สร้างกราฟมาตรฐานได้สมการเส้นตรง  $y = 1.757 - 0.007x$  (ภาพ 4.5)



ภาพ 4.5 กราฟมาตรฐานของ Trolox

ตาราง 4.6 ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ในเมล็ดข้าวกล้องจากข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์ข้าว ตรวจสอบ 2 พันธุ์

Variety	Antioxidant ( $\mu\text{mol TE} / 100\text{g}$ )		
	Year 2009	Year 2010	Average
Kum Doi Saket	5,246.50	2,410.50	3,828.50 <sup>n</sup>
Kum Wiengsa	5,476.70	1,803.80	3,640.25 <sup>p</sup>
Kum Doi Moosour	4,556.20	4,971.40	4,763.80 <sup>g</sup>
Kum Nan	5,166.40	2,269.50	3,717.95 <sup>o</sup>
Kum Na	3,176.70	2,067.60	2,622.15 <sup>z</sup>
Kum Phayao	5,966.40	2,145.70	4,056.05 <sup>k</sup>
Kum Fang	2,833.10	5,447.60	4,140.35 <sup>j</sup>
Kum Hoksalee	3,240.80	2,001.00	2,620.90 <sup>z</sup>
Kum 5153	4,007.40	2,333.30	3,170.35 <sup>t</sup>
Kum 7677	5,663.80	2,094.30	3,879.05 <sup>m</sup>
Kum 19104	3,094.60	2,357.10	2,725.85 <sup>x</sup>

ตาราง 4.6 (ต่อ)

Kum 19959	5,215.10	2,170.50	3,692.80 <sup>o</sup>
Kum 89038	5,094.60	2,333.30	3,713.95 <sup>o</sup>
Kum 87090	4,386.90	2,040.00	3,213.45 <sup>s</sup>
Kum 89057	4,545.90	2,077.10	3,311.50 <sup>r</sup>
Kum 87061	4,071.50	1,996.20	3,033.85 <sup>u</sup>
Kum 88083	5,494.60	2,374.30	3,934.45 <sup>l</sup>
Kum 88069	4,010.00	1,940.00	2,975.00 <sup>v</sup>
Kum 88061	4,866.40	2,344.80	3,605.60 <sup>q</sup>
Kum 87046	3,827.90	1,935.20	2,881.55 <sup>w</sup>
Kum 99151	5,017.70	2,359.00	3,688.35 <sup>o</sup>
Kum Vietnam	3,510.00	1,863.80	2,686.90 <sup>y</sup>
Kum Supan	3,763.80	2,278.10	3,020.95 <sup>u</sup>
S0901	8,086.70	11,848.00	9,967.35 <sup>a</sup>
S0902	3,071.50	12,043.00	7,557.25 <sup>d</sup>
S0903	4,189.50	11,995.00	8,092.25 <sup>b</sup>
S0904	3,353.60	12,052.00	7,702.80 <sup>c</sup>
S0905	3,630.50	5,400.00	4,515.25 <sup>h</sup>
S0906	9,250.80	5,740.50	7,495.65 <sup>e</sup>
S0907	3,904.90	10,643.00	7,273.95 <sup>f</sup>
S0908	2,971.50	5,654.80	4,313.15 <sup>i</sup>
Mean	4,538.452 <sup>A</sup>	4,225.497 <sup>B</sup>	43,81.974
	LSD <sub>0.05</sub>		
Variety	33.70**		
Year	8.15**		
Variety x Year	45.40**		
SE	22.71		
RD 6	115.58	111.33	113.46
KDML105	207.78	127.33	167.56

Different letters in each mean indicate significant differences between antioxidant capacities by

LSD at  $P < 0.05$  after arcsine transformation. \*\* significant at  $P < 0.01$

TE = Trolox Equivalent

ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ มีความแตกต่างกันไปตามแต่ละสายพันธุ์ พบว่า ในพันธุ์เก่า S0901 และ พันธุ์เก่า S0906 จะมีการสะสมสารต้านอนุมูลอิสระ ในปริมาณที่สูง ส่วนพันธุ์ที่ปริมาณสารน้อยที่สุดคือ พันธุ์เก่านา และพันธุ์เก่าเวียงสา ซึ่งปริมาณสารที่มีความแตกต่างกันนั้น เกิดจากพันธุกรรมของข้าวเหนียวเก่า และสภาพแวดล้อมที่ทำการเพาะปลูก

พบว่าปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระมีความแตกต่างกันของปีปลูก คือปี พ.ศ. 2552 และ ปี พ.ศ. 2553 เมื่อนำเฉลี่ยทั้งสองปีมาวิเคราะห์ พบว่า พันธุ์เก่า S0901 มีค่าเฉลี่ยของปริมาณสารทั้งสองปีสูงที่สุดคือ 9,967.35 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม ส่วนพันธุ์ที่มีปริมาณสารต่ำที่สุดคือ พันธุ์เก่านา มีเพียง 2,622.15 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม จะพบว่า ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระของข้าวเหนียวเก่าทุกพันธุ์ เมื่อปลูกในปี พ.ศ. 2552 จะมีปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าในปีปลูกปี พ.ศ. 2553 ยกเว้นพันธุ์เก่า S0901 ถึง S0908 ที่มีปริมาณสารในปี พ.ศ. 2553 มากกว่าในปี พ.ศ. 2552

ในการทดลอง ปี พ.ศ. 2552 พบว่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ มีความแตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ โดยความสามารถในการอนุมูลอิสระมีค่าสูงสุดอยู่ที่ 9250.77 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0906 พันธุ์ที่มีค่าต่ำคือพันธุ์เก่าฝาง มีปริมาณสารเพียง 2,833.08 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4,537.63 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และข้าวเหนียวเก่ามีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าในเมล็ดข้าวกล้องของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ที่มีปริมาณสารเพียง 207.78 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และข้าวพันธุ์ กข 6 ที่มีปริมาณสารเพียง 115.65 ไมโครโมลาร์ Trolox/ 100 กรัม

ส่วนในปี พ.ศ. 2553 พบว่า ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระมีความแตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ โดยความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 12,052.38 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม ในพันธุ์เก่า S0904 ซึ่งในปี พ.ศ. 2552 มีปริมาณถึง 3,353.59 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม แต่มีปริมาณต่างกันถึง 8,698.79 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม ส่วนพันธุ์ที่มีค่าต่ำคือ พันธุ์เก่าเวียงสา มีปริมาณสารเพียง 1,803.81 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม ซึ่งมีปริมาณต่ำกว่าในปี พ.ศ. 2552 (ต่างกันเพียง 3,672.86 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม) ค่าเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2553 อยู่ที่ 4,225.50 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และในข้าวเหนียวเก่ามีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระได้สูงกว่าในเมล็ดข้าวกล้องของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ที่มีปริมาณสารเพียง 111.33 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และข้าวพันธุ์ กข 6 ที่มีปริมาณสารเพียง 127.33 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม

ในข้าวขาวพันธุ์ตรวจสอบ (พันธุ์ กข 6 และพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105) พบว่าค่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ที่แตกต่างกัน โดยพบว่าค่าเฉลี่ย ใน ปี พ.ศ. 2552 มีค่าสูงกว่า ค่าเฉลี่ยใน ปี พ.ศ. 2553 ซึ่งความแตกต่างของความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ เกิดจากสภาพแวดล้อม เช่นเดียวกัน

#### สรุปการทดลองการศึกษาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ

1. ค่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ในปี พ.ศ. 2552 มีค่าการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุดเท่ากับ 9,250.77 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และต่ำสุดที่ 2,833.08 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4,537.63 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม
2. ค่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ในปี พ.ศ. 2553 มีค่าความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระเท่ากับ 12,052.38 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และต่ำสุดที่ 1,803.81 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม และค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4,225.50 ไมโครโมลาร์ Trolox/100 กรัม

**4.5 ศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ในข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์**

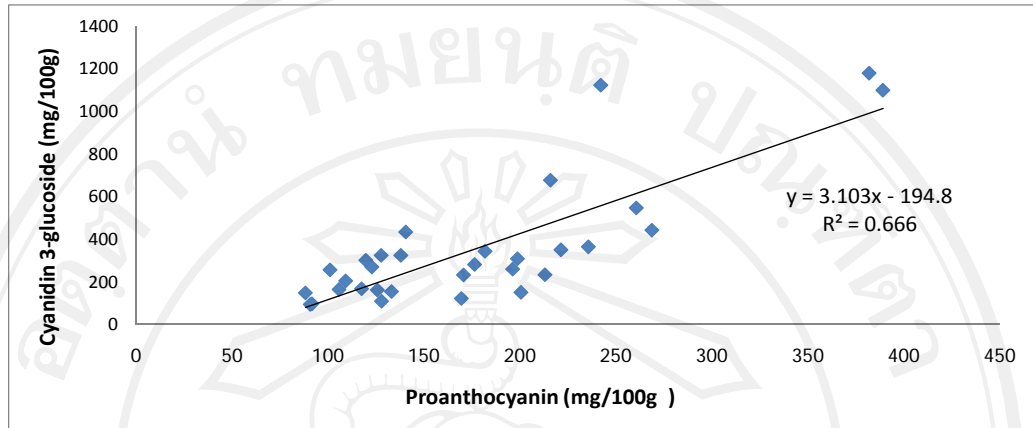
จากการศึกษาปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ในข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์ข้าวขาวเปรียบเทียบ 2 พันธุ์ ในปี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ซึ่งได้หาค่าความสัมพันธ์ของสารดังกล่าว ดังแสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระในเมล็ดข้าวกล้อง จากข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2552 และ ปี พ.ศ. 2553

	Proanthocyanin	Cyanidin 3-glucoside	Total Phenol
Cyanin 3-glucoside	0.821**		
Total Phenol	0.870**	0.930**	
Antioxidant	0.815**	0.847**	0.865**

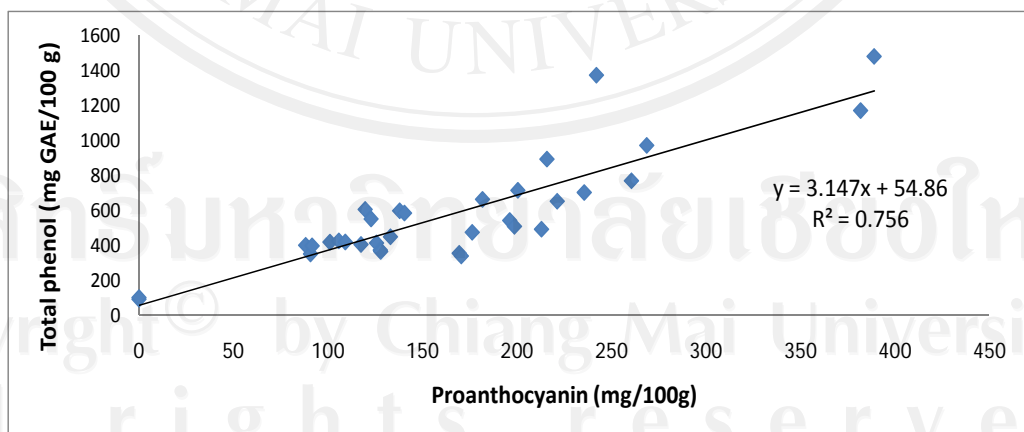
ค่าความสัมพันธ์ของปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ระหว่างปี พ.ศ. 2552 และปี พ.ศ. 2553 พบว่าปริมาณสารทั้งหมดมีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง แสดงว่าความสามารถของพันธุ์กรรมนั้นมีผลต่อปริมาณของสารทั้งหมด

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ พบว่า มีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.66$ ) ความแตกต่างที่เกิดขึ้นนี้ ซึ่งเกิดจากลักษณะพันธุกรรมของข้าวเหนียวเก่าที่มีความแตกต่างกันของพันธุ์นั้นๆ (ภาพ 4.6)



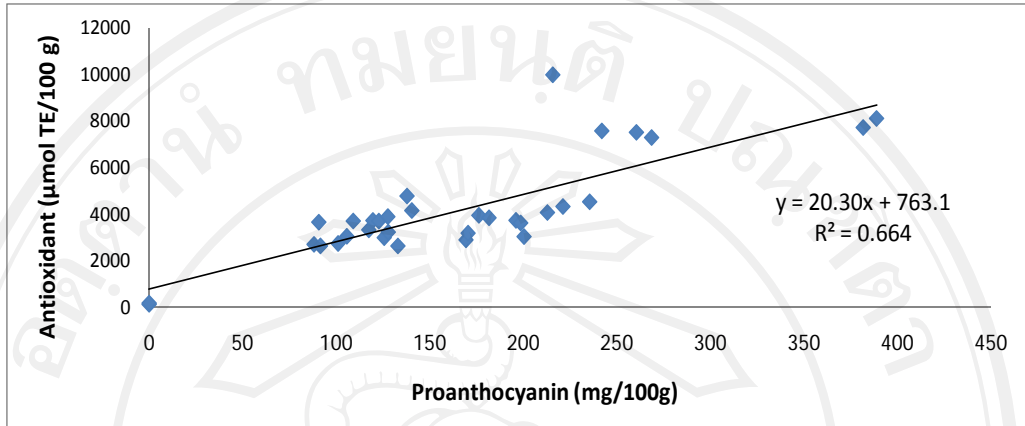
ภาพ 4.6 ปริมาณปริมาณสาร โปรแอนโทไซยานิน ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ ของข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาณสารโปรแอนโทไซยานินกับปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด พบว่ามีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.75$ ) แสดงว่าความสามารถทางพันธุกรรมมีผลต่อปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน กับปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมดที่แตกต่างกันซึ่งเกิดจากพันธุกรรม (ภาพ 4.7)



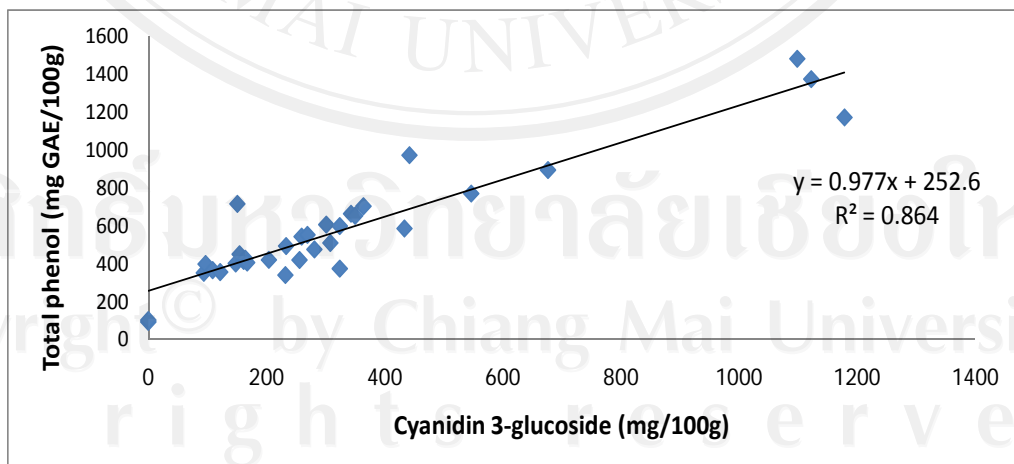
ภาพ 4.7 ปริมาณสารโปรแอนโทไซยานินกับปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ของข้าวเหนียวเก่าทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.66$ ) แสดงว่า พันธกรรมของข้าวเหนียวดำในการต้านอนุมูลอิสระมีความแตกต่างกัน (ภาพ 4.8)



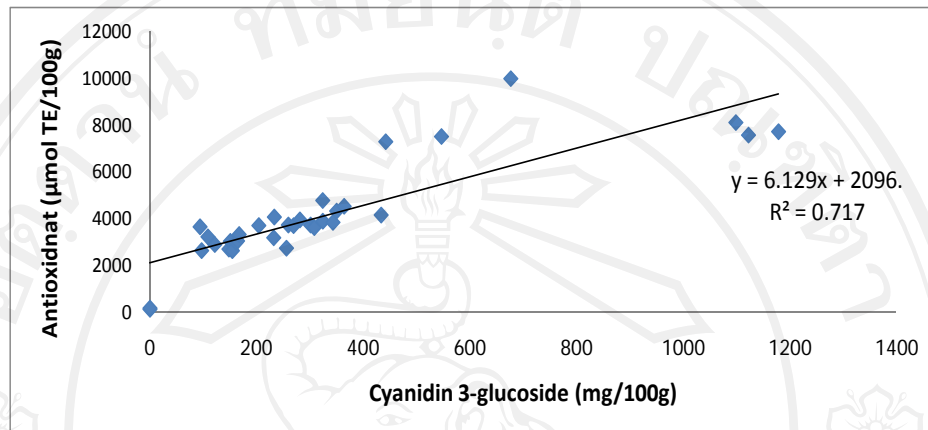
ภาพ 4.8 ปริมาณสารโปรแอนโทไซยานิน กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ กับปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.86$ ) แสดงว่าความสามารถทางพันธุกรรมมีพบต่อปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์กับปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ซึ่งความแตกต่างเกิดจากพันธุกรรมของลักษณะพันธุ์ข้าวเหนียวดำนั้นๆ (ภาพ 4.9)



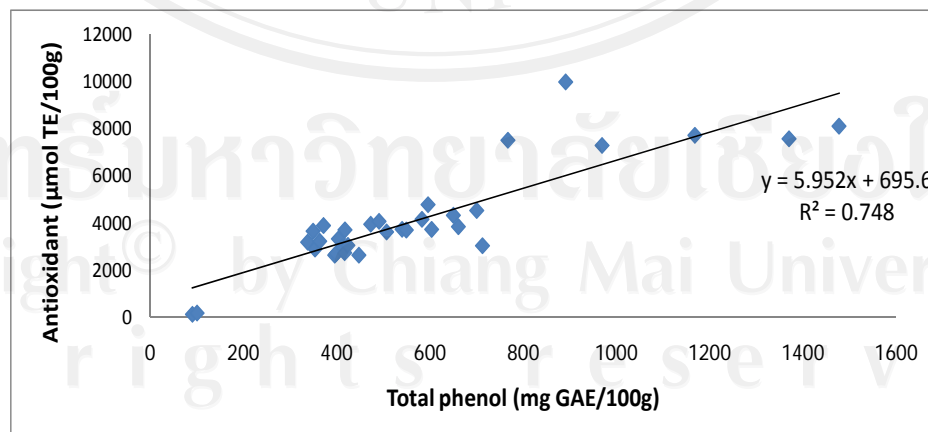
ภาพ 4.9 ปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์ กับ ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด ของข้าวเหนียวดำ ทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารไซยานิดิน 3-กลูโคไซด์กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.71$ ) แสดงว่าความสามารถทางพันธุกรรมของพันธุ์ข้าวเหนียวดำในการต้านอนุมูลอิสระนั้นมีแตกต่างกัน ซึ่งเกิดจากพันธุกรรมของพันธุ์นั้นๆ (ภาพ 4.10)



ภาพ 4.10 ปริมาณสารไซยานิดิน-3-กลูโคไซด์ กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระพบว่า พบความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญยิ่ง ( $R^2 = 0.74$ ) แสดงถึงความสามารถทางพันธุกรรมมีผลต่อปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกัน ซึ่งเกิดจากพันธุกรรมของพันธุ์ข้าวเหนียวดำ (ภาพ 4.11)



ภาพ 4.11 ปริมาณสารฟีนอลิกทั้งหมด กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของข้าวเหนียวดำทั้ง 31 พันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์