ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ความเต็มใจจ่ายของเกษตรกรจากการใช้น้ำในระบบ ชลประทานรูปแบบต่างๆ ในอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

ผู้เขียน

นางสาวชนากานต์ ลำเหลือ

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เกษตร)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.คร.

เบญจพรรณ เอกะสิงห์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จิรวรรณ กิจชัยเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม กุศล ทองงาม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อ. คร. นาง

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบดันทุนการใช้น้ำและความเต็มใจจ่ายของเกษตรกร ในระบบชลประทานในอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ที่มีการสูบน้ำใต้ดินเสริมจากระบบการ ชลประทานผิวดิน โดยใช้ข้อมูลจากเกษตรกรตัวอย่าง 233 ราย ในปี 2552–2553 ในเขตการใช้น้ำใน ระบบชลประทานผิวดิน โดยใช้ข้อมูลจากเกษตรกรตัวอย่าง 233 ราย ในปี 2552–2553 ในเขตการใช้น้ำใน ระบบชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้ดินดื่น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้ดินดื่น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้ ดินลึก (≥ 50 m) และสูบน้ำด้วย ไฟฟ้า โดยใช้วิธีลิเนียโปรแกรมมิ่ง เพื่อหาแผนการผลิตที่เหมาะสมเพื่อได้ผลตอบแทนสุทธิรวม สูงสุด ตามข้อจำกัดด้านต้นทุนการสูบน้ำใต้ดิน ได้มีการทดสอบต้นทุนการใช้น้ำจากน้ำใต้ดินติ้น กว่า 50 เมตรและน้ำใต้ดินลึกกว่า 50 เมตร โดยมีต้นทุนน้ำในแต่ละเขต เท่ากับ 758.5, 1,337.0, 1,584.0, 1,527.0 และ 1,660.3 บาทต่อไร่ ตามลำดับ และมีข้อจำกัดในแต่ละเขตด้านพื้นที่ จาก การศึกษา พบว่า แผนการผลิตที่เหมาะสมแนะนำให้ปลูกข้าวนาปิตามด้วยหอมแดงฤดูแล้ง โดยให้ ปลูกเพิ่มจากพื้นที่ปลูกจริง ร้อยละ 15 ร้อยละ 58 ร้อยละ 64 ร้อยละ 67 และร้อยละ 65 ตามลำดับ

เพื่อจะได้ผลตอบแทนสุทธิรวมสูงสุด 1,455.4 ล้านบาท ดังนั้น ต้นทุนการผลิตที่แตกต่างกันตาม ต้นทุนการใช้น้ำที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนระบบพืชแต่จะทำให้ผลตอบแทนรวมสุทธิมี การเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกัน

ผลจากการศึกษาความเต็มใจจ่ายค่าน้ำของเกษตรกรที่ได้แบ่งพื้นที่การศึกษาเป็นฤดูกาล ผลิต คือ ฤดูฝนและฤดูแล้ง ใน 4 เขตการใช้น้ำ คือ เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้ คินตื้น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้คิน ตื้น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้คิน ตื้น (< 50 m)ร่วมกับสูบน้ำใต้ดินลึก (≥ 50 m) และสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ความ ยืดหยุ่นของอุปสงค์ด้านต้นทุนการใช้น้ำ เพื่อดูความสัมพันธ์ของต้นทุนการใช้น้ำและปริมาณน้ำ พบว่า เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำได้คินตื้น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำได้คินตื้น (< 50 m) เขตโครงการชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำด้วยไฟฟ้า ในฤดูฝน ต้นทุนการใช้น้ำและปริมาณ น้ำมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสลิติ แต่ในเขตอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์ กัน และผลการศึกษาทางด้านความเต็มใจจ่ายต้นทุนน้ำที่เพิ่มขึ้น พบว่า เกษตรกรมีความเต็มใจจ่าย ต้นทุนน้ำเพิ่มขึ้น เท่ากับ 75.64, 120.92 และ 205.60 บาทต่อไร่ ตามลำดับ พบว่า ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของค่าน้ำในแผนการผลิตที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับค่าน้ำที่จ่ายในปัจจุบันของเขตโครงการ ชลประทานผิวดินร่วมกับสูบน้ำใต้ ดินลึก (≥ 50 m)และสูบน้ำด้วยไฟฟ้า มีค่าน้ำเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.7, 2.2 และ 4.9 ตามลำดับ ซึ่ง ส่งผลให้ความเต็มใจจ่ายกำน้ำของเกษตรกรเพิ่มสูงขึ้นด้วย

ลิขสิทธิมหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title Farmers' Willingness to Pay for Water Use in Different

Irrigation Systems of Pa Sang District, Lamphun Province

Author Ms. Chanakarn Lamlua

Degree Master of Science (Agricultural Economics)

Thesis Advisory Committee Assoc. Prof. Dr. Benchaphun Ekasingh Advisor

Lect. Dr. Jirawan Kitchaicharoen Co-advisor

Mrs. Kuson Thong-ngam Co-advisor

ABSTRACT

This study has as its objectives to ascertain costs and farmers' willingness to pay in water use in irrigation systems in Pa Sang District, Lamphun Province where there are supplementary ground water in addition to surface water for irrigation. Data were collected from 233 sampled farm households in 2009-2010 in various irrigation zones in the study area, namely weir-type irrigation zone, zone of surface irrigation project coupled with < 50 metre groundwater, zone of surface irrigation project coupled with > 50 metre groundwater, zone of < 50 metre groundwater with zone of >50 metre groundwater and zone of irrigation using electric pumps. Linear programming was used to find optimal agricultural plans for maximization of total net returns for the district having constraints on costs of groundwater use. The study tested different costs of groundwater use both for groundwater depth of < 50 metres and that of > 50 metres. The cost of water in each area was 758.5, 1,337.0, 1,584.0, 1,527.0 and 1,660.3 baht per rai respectively. The study found that the optimal production plan suggested was to have glutinous rice followed by shallot in the dry season increase in areas of 15 percent, 58 percent, 64 percent, 67 percent and 65

percent in each zone respectively to obtain a the highest total net return of 1,455.4 million Baht.

Different production costs associated with different water costs had no effect on cropping patterns but would result in a difference in total net returns.

The study on farmers' willingness to pay for water was conducted by separating the rainy and dry season in four zones, namely, zone of surface irrigation project coupled with < 50 metre groundwater, zone of surface irrigation project coupled with > 50 metre groundwater, zone of < 50 metre groundwater with zone of >50 metre groundwater and zone of irrigation using electric pumps. Analysis the elasticity of demand for cost of water to see the relationship of the cost of water and quantity of use water revealed that in zone of surface irrigation project coupled with < 50 metre groundwater, zone of surface irrigation project coupled with > 50 metre groundwater and zone of irrigation using electric pumps in the rainy season, the cost of water and quantity of water used had a statistically significant negative relationship but such associations were not found in other zones. In terms of marginal willingness to pay for water, it was found that farmers' marginal willing to pay for water use were 75.64, 120.92 and 205.60 baht per rai in the rainy season in the tree zones respectively. Percentage change of willingness to pay for water use in the optimal production plans was high in the rainy season compared to the current water costs. In zone of surface irrigation project coupled with < 50 metre groundwater, zone of surface irrigation project coupled with > 50 metre groundwater and zone of irrigation using electric pumps the water costs was increased 7.7, 2.2 and 4.9 per cent respectively. This showed higher farmers' willingness to pay for water.