

## อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

### 1. การศึกษาลักษณะอาการและการแยกเชื้อราสาเหตุโรคใบใหม่แพลงก์ตอนข้าวโพด

สำรวจและเก็บตัวอย่างข้าวโพดที่แสดงอาการของโรคจากเปลปูนข้าวโพด (ตาราง 2) และเก็บใบข้าวโพด ที่แสดงอาการ บันทึกอาการลักษณะโรคที่เห็นพร้อมบันทึกภาพ นำตัวอย่างใบข้าวโพดที่เกิดโรคมาแยกเชื้อราสาเหตุโรค โดยใช้วิธีการแยกสปอร์เดี่ยว (single spore isolation technique) ตรวจสอบการเจริญของเส้นใยของเชื้อบนอาหารเลี้ยงเชื้อ Potato Dextrose Agar (PDA) เลือกโคลoni ที่มีการเจริญดีนำไปเก็บในรูป paper disc ทำเป็น stock culture สำหรับใช้ในการทดลองต่อไป

### 2. การศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาเชื้อสาเหตุโรค

นำเชื้อสาเหตุโรคที่แยกได้จากข้อ 1 จาก stock culture เลี้ยงบนอาหาร PDA เป็นเวลา 4 วัน จึงใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร ตัดขอบโคลoni แล้วข้ายึดชิ้นวุ้นวางตรงจุดกึ่งกลางของจานอาหาร PDA บ่มไว้ที่อุณหภูมิห้องจนเจริญเต็มจานอาหาร สังเกตลักษณะรูปร่างเส้นของโคลoni ลักษณะของเส้นใย และลักษณะสปอร์ด้วยวิธีการเลี้ยงบนสไลด์ (slide culture technique) โดยตัดชิ้นวุ้นอาหาร PDA ให้มีขนาด  $0.5 \times 0.5$  เซนติเมตร วางตรงกึ่งกลางสไลด์ แล้วนำสไลด์วางบนแท่งแก้วรูปตัววี ที่วางในจานอาหารที่มีกระดาษทิชชูแล้วบด้วยกระดาษกรองที่ม่าเชื้อแล้ว หยดน้ำกลิ้นที่ม่าเชื้อแล้วลงบนกระดาษเพื่อให้ความชื้น ใช้เข็มเขี่ยที่ผ่านการลนไฟฟ้าเชื่อม ร้อนแดง รอให้เย็น จากนั้นข้ายึดเชื้อราสาเหตุโรคโดยเจี่ยเส้นใยแล้วนำมาตะบะเรณขอบของชิ้นวุ้นอาหาร PDA จากนั้นบ่มเชื้อไว้ที่อุณหภูมิห้อง เวลา 3-4 วัน แล้วศึกษาลักษณะของเชื้อภายในไส้กล้อง

## ตาราง 2 พื้นที่เก็บตัวอย่างข้าวโพดที่เกิดโรคใบไห่มแพลงไนย์

พื้นที่เก็บตัวอย่าง
1. อ. ฝาง จ. เชียงใหม่ (PG)
2. สถานีเกษตรทดลองปางตะ อ. สะเมิง จ. เชียงใหม่ (PD)
3. บ้านห้วยทราย ต. ท่าเหนือ อ. แม่օอน จ. เชียงใหม่ (TN)
4. บริษัทจีตี้ ต. หนองควาย อ. หางดง จ. เชียงใหม่ (JT)
5. สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมเกษตรที่สูงบุนช่างเคียน ต. สุเทพ อ. เมือง จ. เชียงใหม่ (CK)
6. สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมเกษตรแม่เหียะ ต. แม่เหียะ อ. เมือง จ. เชียงใหม่ (MH)
7. บ้านห้วยเป้า ต. ทุ่งข้าวพวง อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่ (S-Hyp)
8. บ้านห้วยเป้า ต. ทุ่งข้าวพวง อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่ (Hyp)
9. ต. แม่โจร อ. สันทราย จ. เชียงใหม่ (MJ)
10. ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงห้วยลึก ต. ปักโกัง อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่ (HyL)
11. สถานีวิจัยเกษตรเขตชลประทาน ต. สุเทพ อ. เมือง จ. เชียงใหม่ (MCC)
12. บ้านมหาพล อ. แม่แตง จ. เชียงใหม่ (MHP)

### 3. การทดสอบความสามารถของเชื้อในการก่อโรค

ทดสอบความสามารถในการเกิดโรค โดยวิธี Koch's postulation โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการยืนยันว่าเชื้อรากที่แยกได้เป็นเชื้อสาเหตุของโรคที่แท้จริง มีขั้นตอนดังนี้ (ภาพ 2)

#### การเตรียมต้นกล้าข้าวโพด

การเตรียมต้นกล้าข้าวโพด ใช้เมล็ดข้าวโพดหวาน พันธุ์ไฮ-บริกซ์ 3 เริ่มจากผ่าเชื้อที่ติดมากับเมล็ดข้าวโพด โดยการแช่เมล็ดในโซเดียมไฮโปคลอไรต์ 10% นาน 10 นาที ล้างออกด้วยน้ำกลั่นนึ่งผ่าเชื้อ 4 ครั้ง ดัดแปลงตามวิธีการของ Erarakhi *et al.* (2007) ผึ่งลมให้แห้งเป็นเวลา 30 นาที ภายในตู้เบี้ยงเชื้อ นำมล็ดไปเพาะในกระเบื้อง เพื่อต้นข้าวโพดมีอายุ 5 วัน ข้าวลงกระถาง จำนวน 3 ต้น ต่อกระถาง คุณภาพดี และใส่ปุ๋ยสมรรถนะ เนื่องจากเมล็ดข้าวโพดมีอายุ 14 วันจึงนำมาทดสอบ

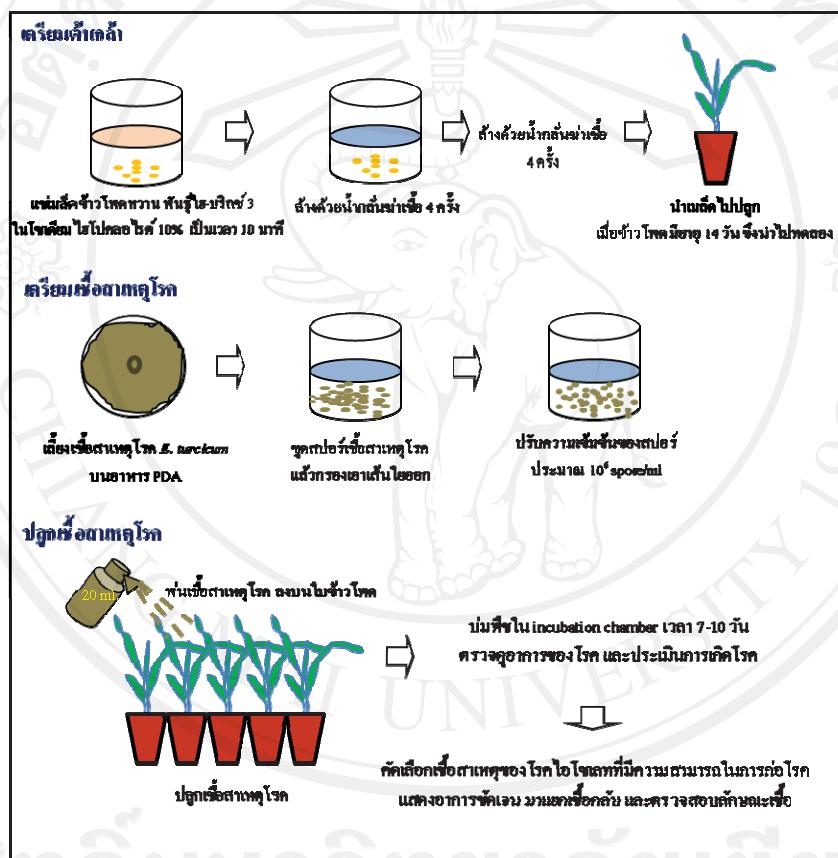
#### การเตรียมเชื้อสาเหตุโรค

เลี้ยงเชื้อสาเหตุโรคแต่ละไอโซเลต บนอาหาร PDA ในห้องปฏิบัติการ จนเจริญเต็มจานอาหาร เตรียม spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค โดยแทน้ำกลั่นที่ผ่าเชื้อ 10 มิลลิลิตร ลงบนผิวหน้าอาหาร PDA ที่มีเชื้อรากเจริญ ใช้สไลด์ที่ผ่าเชื้อแล้วขูดลงบนเส้นไขบทองเชื้อให้สปอร์ของเชื้อ

หลุดจากนั้นกรองผ่านฟ้าขาวบางที่สะอาด เพื่อแยกเอาส่วนของเส้นใยที่ติดอยู่ จากนั้นตรวจนับปริมาณสปอร์ด้วย hemacytometer ความเข้มข้นประมาณ  $10^6$  spore/ml

### การปลูกเชื้อสาเหตุโรค

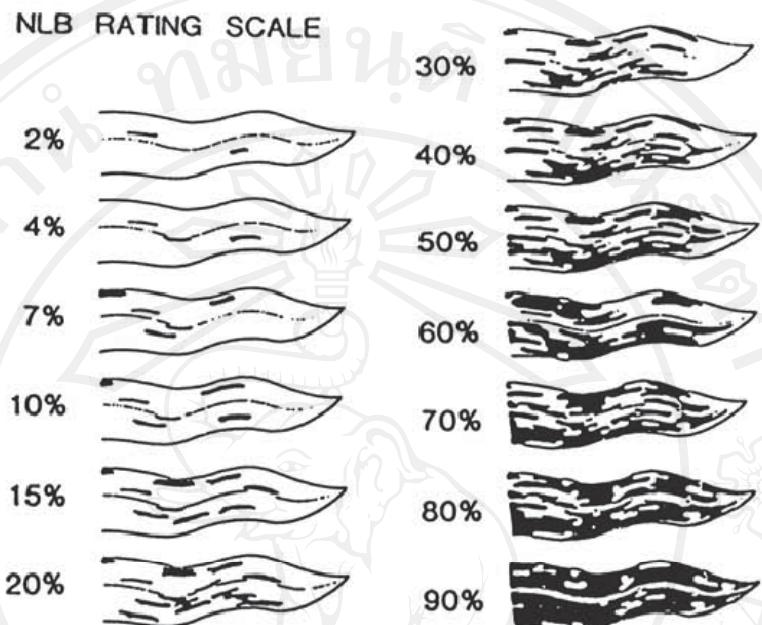
ปลูกเชื้อสาเหตุโรคบริเวณใบข้าวโพด โดยใช้ spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรคแต่ละไอโซเลทที่เตรียมไว้ ปริมาตร 20 มิลลิลิตรผสม Tween 20 จำนวน 4 หยด พ่นบริเวณใบ จากนั้นบ่มใน incubation chamber เวลา 7-10 วัน ตรวจดูอาการของโรคที่เกิดขึ้น



ภาพ 2 การทดสอบความสามารถของเชื้อสาเหตุโรคในการก่อโรค

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

การตรวจดูอาการของโรคดูจากพื้นที่ใบข้าวโพดที่ถูกทำลายหรือเกิดโรคที่พบแต่ละไอโซเลท และประเมินการเกิดโรคตามระดับต่างๆ ดังนี้ (ภาพ 3)



ภาพ 3 ลักษณะอาการของโรคใบไหม์แพลงไหญ์ของข้าวโพด ที่ระดับความรุนแรงต่างๆ  
(Pataky, 1992)

ระดับที่ 0 = ไม่แสดงอาการของโรค, แสดงอาการเล็กน้อย

ระดับที่ 1 = ใบแสดงอาการเกิดโรค (ใบไหม์) ประมาณ 1 ใบ (อาการของโรค 2-10 %)

ระดับที่ 2 = ใบแสดงอาการเกิดโรค (ใบไหม์) ประมาณ 2-3 ใบ (อาการของโรค 10-15 %)

ระดับที่ 3 = ใบแสดงอาการเกิดโรค (ใบไหม์) ทุกใบ ยกเว้นส่วนยอด (อาการของโรค 30-40 %)

ระดับที่ 4 = ใบแสดงอาการเกิดโรค (ใบไหม์) ทุกใบ (อาการของโรค 50 %)

ระดับที่ 5 = พืชแสดงอาการเกิดโรค (ใบไหม์) ตายทั้งต้น (อาการของโรค 70-90 %)

จากนั้นคัดเลือกเชือสาเหตุของโรคไอโซเลทที่มีความสามารถในการก่อโรค ที่แสดงอาการชัดเจนและมีระดับการเกิดโรคที่สูง นำมาทำการทดลองต่อโดยตัดใบข้าวโพดที่แสดงอาการใบไหม์ที่ชัดเจนขนาด  $0.5 \times 0.5$  เซนติเมตร นำมาผ่าเชือที่ผิวด้วยโซเดียมไฮโปคลอไรต์ 10% นาน 5 นาที ล้างออกด้วยน้ำกลันนิ่งผ่าเชือ 2 ครั้ง ชับด้วยกระดาษทิชชูที่นึ่งผ่าเชือให้แห้ง วางบนจานอาหาร PDA จำนวน 4 จุด ต่อ 1 จาน บ่มไว้ที่อุณหภูมิห้อง 4-5 วัน เมื่อพบร่องรอยจากชิ้นพืชแล้ว ตรวจสอบลักษณะทางสัมฐานของเชือภายในตัวกล้องจุลทรรศน์

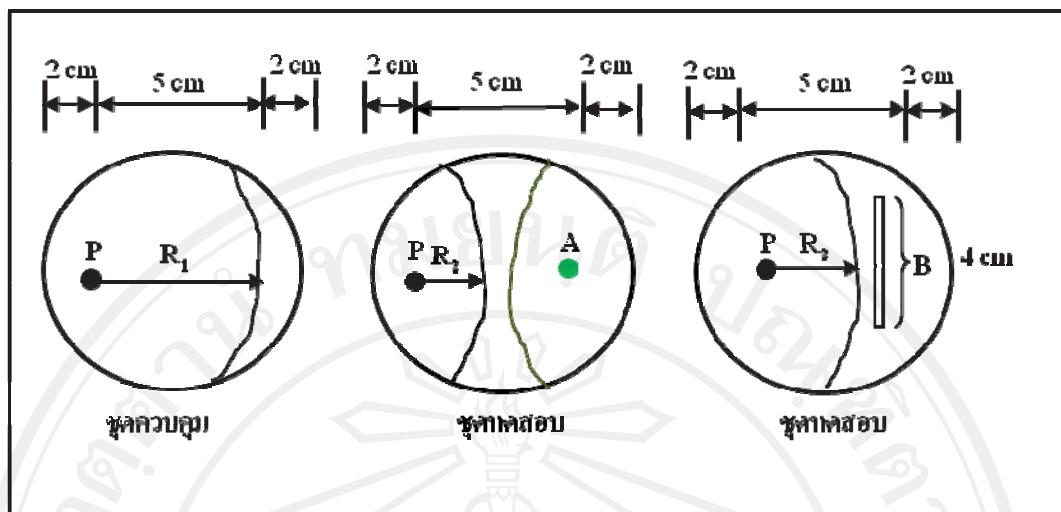
#### 4. การทดสอบการเป็นปฎิปักษ์ของเชื้อปฎิปักษ์ต่อเชื้อสาเหตุโรค

เชื้อปฎิปักษ์สำหรับใช้ในการทดลองมี 3 ชนิด ได้แก่ เชื้อรา *T. harzianum* เชื้อแบคทีเรีย *B. subtilis* และ *S. phymuthica* (PBRC1) ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภาพ ทางด้านพืช มูลนิธิโครงการหลวง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

##### 4.1 การทดสอบประสิทธิภาพของเชื้อปฎิปักษ์ที่มีผลในการยับยั้งการเจริญของเชื้อสาเหตุโรค

###### ในสภาพห้องปฏิบัติการ

ทดสอบโดยวิธี dual culture ในงานอาหารขนาด 9 เซนติเมตร โดยเลี้ยงเชื้อสาเหตุโรคบนอาหาร PDA เป็นเวลา 4 วัน ใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร ตัดบริเวณรอบโคลoniของเชื้อ จากนั้นข้ายกเชื้อสาเหตุโรคลงบนอาหาร PDA ให้ห่างจากขอบงานอาหาร 2 เซนติเมตร เลี้ยงเชื้อสาเหตุโรคที่เจริญข้ากว่าเชื้อราปฎิปักษ์ก่อนเป็นเวลา 3 วัน ให้โคลoniมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 1.5 เซนติเมตรก่อน เพื่อให้การเจริญของเชื้อทึ้งสองมีอัตราการเจริญที่ใกล้เคียงกัน างานนี้ใช้เข็มเจียร์ข่ายขึ้นวุ่นของเชื้อรา *T. harzianum* เส้นผ่านศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร และใช้ห่วงถ่ายเชื้อ ที่แตะเชื้อแบคทีเรีย *B. subtilis* และ *S. phymuthica* (PBRC1) เลี้ยงบนอาหาร PDA โดยลากยาว 4 เซนติเมตร โดยเลี้ยงเชื้อปฎิปักษ์ทึ้ง 3 ชนิดห่างจากจุดศูนย์กลางของเชื้อราสาเหตุโรค 5 เซนติเมตร ในแนวเส้นผ่านศูนย์กลาง (ภาพ 4) วางแผนการทดลองแบบ Split Plot Design in Completely Randomized Design (CRD) (2 factor) โดยมีปัจจัย 2 ปัจจัย กือเชื้อสาเหตุโรค 5 ไอโซเลท และเชื้อปฎิปักษ์ 3 ชนิด ทำการทดลอง 5 ชั้น สำหรับชุดควบคุมเลี้ยงเชื้อสาเหตุโรคชนิดเดียว บ่มเชื้อไว้ที่อุณหภูมิห้อง วัดขนาดรากเมล็ดของโคลoniเชื้อสาเหตุโรคในชุดควบคุมและชุดทดสอบทุกวันจนกว่าเชื้อสาเหตุโรคในชุดควบคุมจะเจริญเต็มงานอาหาร และนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าปรอทเช่นต่อการยับยั้งการเจริญตามสูตร (เกณฑ์ 2532 ก) แล้วคัดเลือกเชื้อปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อสาเหตุโรคใช้ในการทดลองต่อไป



ภาพ 4 การวัดผลในการขับยั้งการเจริญของเชื้อสาเหตุโรค *Exserohilum turcicum* โดยวิธี dual culture (P: pathogen, A: antagonistic fungi (*T. harzianum*), B: antagonistic bacteria (*B. subtilis* and *S. phymuthica* (PBRC1)) R: radial growth of pathogenic fungi)

สูตร คำนวณเปอร์เซ็นต์การขับยั้งการเจริญ (Percent Inhibition of Radial: PIRG)

$$\text{PIRG} = \frac{R_1 - R_2}{R_1} \times 100$$

$R_1$  = ความยาวรังแคของโคลนีเชื้อสาเหตุโรคในชุดควบคุม

$R_2$  = ความยาวรังแคของโคลนีเชื้อสาเหตุโรคในชุดทดสอบ

โดยประมาณค่าการขับยั้งดังนี้

>75% มีประสิทธิภาพในการขับยั้งสูงมาก

>60-75% มีประสิทธิภาพในการขับยั้งสูง

>50-60% มีประสิทธิภาพในการขับยั้งปานกลาง

$\leq 50\%$  มีประสิทธิภาพในการขับยั้งต่ำ

## 4.2 การทดสอบผลของเชื้อปฎิปักษ์ต่อการออกของสปอร์เชื้อสาเหตุโรค

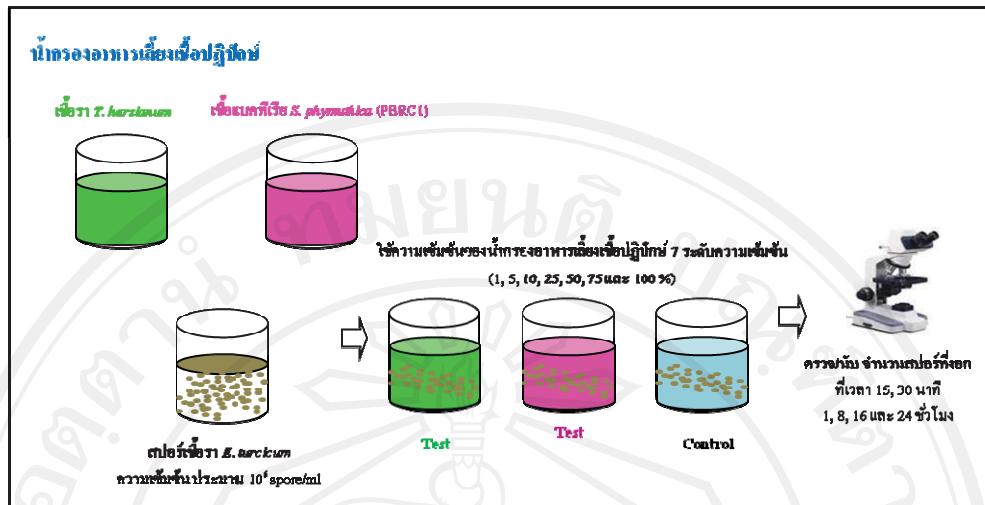
เตรียม spore suspension ของเชื้อรา *E. turcicum* ความเข้มข้นประมาณ  $10^6$  spore/ml เตรียมสารกรองอาหารเลี้ยงเชื้อบอกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ ดัดแปลงตามวิธีการของ ศิรินพิพิช และ จิระเดช (2549) โดยนำโคโลนีเดี่ยว (single colony) ของเชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) อายุ 24 ชั่วโมง เลี้ยงในอาหารเหลว Nutrient Broth (NB) ปริมาตร 150 มิลลิลิตร บ่มที่อุณหภูมิห้องบน Rotary shaker ความเร็ว 200 รอบ/นาที เป็นเวลา 72 ชั่วโมง นำมารกรองด้วยกระดาษกรอง Whatman's No.1 จากนั้นนำไปปั่นให้วายเครื่อง Centrifuge ความเร็วรอบ 5,000 rpm อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เวลา 10 นาที แล้วนำมารกรองผ่าน membrane filter ขนาด 0.22 ไมครอน จนได้สารกรองอาหารเลี้ยงเชื้อ (culture filtrate medium)

เตรียมสารกรองของเชื้อรา *T. harzianum* ดัดแปลงตามวิธีการของ พรพรม (2543), จิระเดช และวรรณวิໄ (2545) นำสปอร์ของเชื้อ *T. harzianum* ที่เลี้ยงบนอาหาร PDA 200 กรัม ผสมน้ำกลันนิ่งม่า เชื้อ 20 มิลลิลิตร จากนั้นนำมารกรองผ่านกระดาษกรอง Whatman's No.1 และนำไปปั่นให้วายเครื่อง centrifuge ความเร็วรอบ 750 rpm อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เวลา 10 นาที นำน้ำส่วนใสด้านบนไปกรองผ่าน membrane filter ขนาด 0.45 ไมครอน จนได้สารกรองอาหารเลี้ยงเชื้อ

นำสารกรองอาหารเลี้ยงเชื้อบอกเชื้อปฎิปักษ์ที่ระดับความเข้มข้น 1, 5, 10, 25, 50, 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ผสมกับ spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค แล้วตรวจนับจำนวนสปอร์ของเชื้อสาเหตุโรคที่ออกที่เวลา 15, 30 นาที 1, 8, 16 และ 24 ชั่วโมง และคำนวณเปอร์เซ็นต์ขั้นยังการออกของสปอร์ของเชื้อสาเหตุโรคตามสูตร  $\frac{\text{จำนวนสปอร์ที่ออกชุดควบคุม} - \text{จำนวนสปอร์ที่ออกชุดทดสอบ}}{\text{จำนวนสปอร์ที่ออกในชุดควบคุม}} \times 100$  เปรียบเทียบการออกของสปอร์ของเชื้อสาเหตุโรคกับชุดควบคุม โดยวางแผนการทดลองแบบ Factorial Design in CRD มีปัจจัย 2 ปัจจัย ได้แก่ ระดับความเข้มข้นของสารกรองอาหารเลี้ยงเชื้อบอกเชื้อปฎิปักษ์ 2 ชนิด และระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบการออกของสปอร์ ทำการทดลอง 4 ชั้า (ภาค 5)

สูตร คำนวณเปอร์เซ็นต์ขั้นยังการออกของสปอร์

$$= \frac{\text{จำนวนสปอร์ที่ออกชุดควบคุม (น้ำกลัน)} - \text{จำนวนสปอร์ที่ออกชุดทดสอบ}}{\text{จำนวนสปอร์ที่ออกในชุดควบคุม (น้ำกลัน)}} \times 100$$



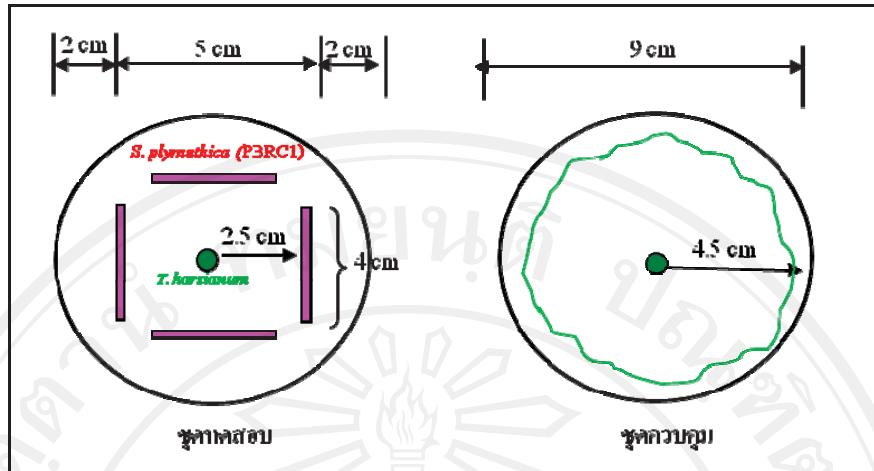
ภาพ 5 การทดสอบผลของเชื้อปฏิปักษ์ต่อการงอกของสปอร์เชื้อสาเหตุโรค

### 5. การทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อปฏิปักษ์

นำเมล็ดข้าวโพดที่ม่าเชื้อแล้ว ปลูกลงในดินม่าเชื้อที่บรรจุลงในกระถางปลูก เมื่อข้าวโพดอายุ 14 วัน พ่น cell suspension ของเชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ที่ความเข้มข้น  $10^6$  cfu/ml และ spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* ที่ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml บริเวณใบข้าวโพด ปริมาตร 20 มิลลิลิตร สังเกตอาการผิดปกติที่เกิดขึ้นบนใบพืชและต้นพืชทุกๆ 7 วัน เป็นเวลา 21 วัน เพรียบเทียบกับชุดควบคุมซึ่งรดน้ำด้วยน้ำกลั่นม่าเชื้อ ทำการทดลอง 5 ชุด หากไม่ปรากฏอาการผิดปกติใดๆ บนใบข้าวโพด จัดว่าเชื้อปฏิปักษ์ชนิดนี้ไม่ก่อโรคต่อพืช

### 6. การทดสอบการเป็นปฏิปักษ์ระหว่างเชื้อปฏิปักษ์

เลี้ยงแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) บนอาหาร PDA ก่อนเป็นเวลา 3 วัน โดยใช้ห่วงถ่ายเชื้อตากให้เป็นเส้นตรงยาว 4 เซนติเมตร ห่างจากขอบจานอาหาร 2 เซนติเมตรทั้ง 4 ด้าน จากนั้นนำเชื้อรา *T. harzianum* วางกึ่งกลางจานอาหาร ห่างจากแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) 2.5 เซนติเมตร (ภาพ 6) วางแผนการทดลองแบบ CRD ทำการทดลอง 5 ชุด เพรียบเทียบการเจริญของเชื้อรากปฏิปักษ์ของชุดทดลองกับชุดควบคุมจนเชื้อรากปฏิปักษ์เจริญเต็มจานอาหาร และสังเกตความผิดปกติของเชื้อปฏิปักษ์ที่เกิดขึ้นด้วย



ภาพ 6 ลักษณะการเลี้ยงเชื้อปฎิปักษ์ในการทดสอบการเป็นปฎิปักษ์ระหว่างเชื้อปฎิปักษ์ทั้ง 2 ชนิด

### 7. การตรวจสอบความมีชีวิตอุดของเชื้อปฎิปักษ์

พ่น spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* ที่ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml และ cell suspension ของเชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ที่ความเข้มข้น  $10^6$  cfu/ml ลงบนไข่ขาวโพడ หลังจากที่พ่นเชื้อปฎิปักษ์ เก็บไข่ขาวโพಡมาตรวจสอบความมีชีวิตอุดของเชื้อ ทุกๆ วัน เป็นเวลา 10 วัน โดยนำไข่ขาวโพಡมาแข็งในน้ำดื่มน้ำแข็งเป็นเวลา 5 นาที จากนั้นนำน้ำที่แข็งในไข่ขาวโพడ 500 ไมโครลิตร หยดลงบนอาหาร PDA เพื่อแยกเชื้อราปฎิปักษ์ และอาหาร NA เพื่อแยกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ จากนั้นใช้แท่งแก้วรูปตัววีเกลี่ยให้ทั่วผิวน้ำอาหารเลี้ยงเชื้อ บ่มไว้ที่ อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 2-3 วัน ทำการทดลอง 5 ชั้้า นับจำนวนเชื้อปฎิปักษ์ที่เจริญ และตรวจสอบลักษณะเชื้อปฎิปักษ์ภายใต้กล้องจุลทรรศน์

## 8. การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีในการป้องกัน ควบคุมเชื้อสาเหตุของโรค

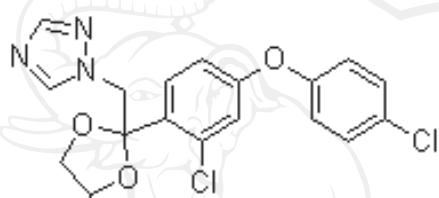
สารเคมีที่สำคัญที่ใช้ในการทดลองมี 3 ชนิด ได้แก่

- ชื่อการค้า: Score 250 EC

ชื่อสามัญ: difenoconazole

ประเภทสาร: ดูดซึม

สารออกฤทธิ์สำคัญ: cis-trans-3-chloro-4[4-methyl-2(1H-1, 2, 4-triazol-1ylmethyl)-1, 3-dioxolan-2-ylphenyl-4-chlorophenyl ether 25% W/V EC.



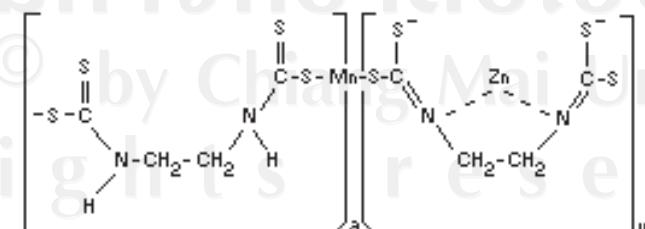
difenoconazole structure

- ชื่อการค้า: Dithane M-45

ชื่อสามัญ: mancozeb

ประเภทสาร: สัมผัส

สารออกฤทธิ์สำคัญ: manganese ethylenbis (dithiocarbamate) polymeric complex with zinc salt 80% WP



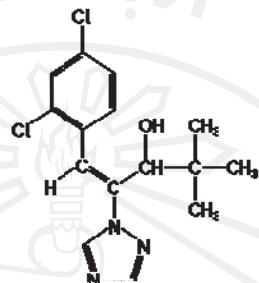
mancozeb structure

3. ชื่อการค้า: Daconil

ชื่อสามัญ: chlorothalonil

ประเภทสาร: สัมผัส

สารออกฤทธิ์สำคัญ: tetrachloroisophthalonitrile 75% WP



chlorothalonil structure

### 8.1 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อรากในการยับยั้งการเจริญเชื้อสาเหตุของโรคในสภาพห้องปฏิบัติการ

อัตราความเข้มข้นของสารเคมีกำจัดเชื้อรากที่ใช้มี 3 อัตรา คือ ต่ำกว่าอัตราแนะนำ 0.5 เท่า, อัตราแนะนำตามคลาส และสูงกว่าอัตราแนะนำ 0.5 เท่า (ตาราง 3)

ตาราง 3 อัตราความเข้มข้นของสารเคมีกำจัดเชื้อรากที่ใช้ในการทดลอง

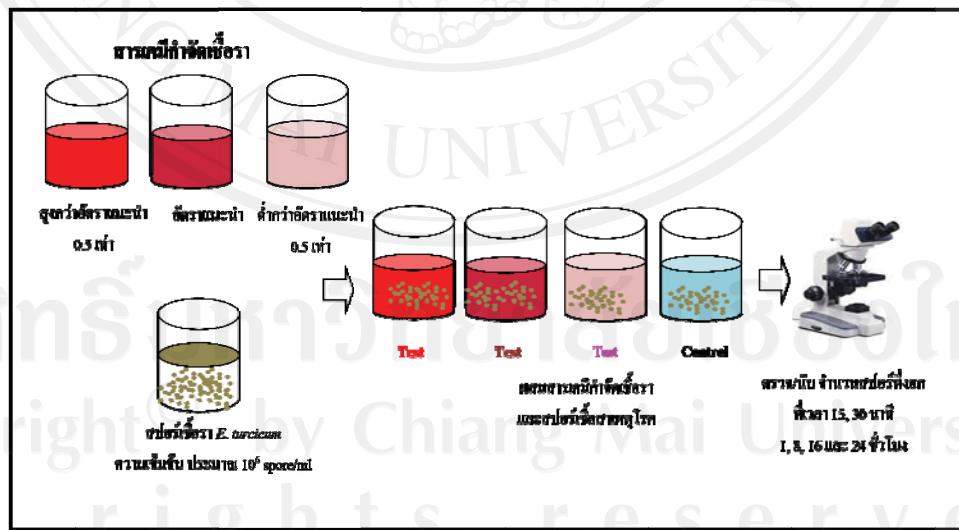
สารกำจัดเชื้อราก	อัตราความเข้มข้น (ppm)		
	ต่ำกว่า อัตราแนะนำ 0.5 เท่า	อัตราแนะนำ	สูงกว่า อัตราแนะนำ 0.5 เท่า
1. difenoconazole	75	150	225
2. mancozeb	400	800	1,200
3. chlorothalonil	375	750	1,125

นำ stock solution ของสารเคมีกำจัดเชื้อรากแต่ละชนิดแต่ละอัตราความเข้มข้นผสมอาหาร PDA และเลี้ยงเชื้อราก *E. turcicum* เปรียบเทียบการเจริญกับชุดควบคุมที่เลี้ยงบนอาหาร PDA ปกติ วางแผนการทดลองแบบ Split Plot Design in CRD (2 factor) โดยมีปัจจัย 2 ปัจจัย คือ เชื้อรากสาเหตุ

โรค 5 ไอโซเลต และชนิดของสารเคมีกำจัดเชื้อร่า 3 ชนิด 3 อัตราความเข้มข้น ทำการทดสอบ 5 ชั่วบ่ม เชือว่าที่อุณหภูมิห้อง วัดการเจริญของเชื้อสาเหตุโรคและคำนวณเปอร์เซ็นต์บัญชีการเจริญ สูตร คำนวณเปอร์เซ็นต์บัญชีการเจริญ

$$= \frac{\text{ค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางชุดความคุณ}-\text{ค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางชุดทดสอบ}}{\text{ค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางชุดความคุณ}} \times 100$$

## 8.2 การทดสอบผลของสารเคมีกำจัดเชื้อรากต่อการงอกของสปอร์ของเชื้อสาเหตุโรค



ภาพ 7 การทดสอบผลของสารเคมีกำจัดเชื้อรากต่อการงอกของสปอร์เซื้อสาเหตุโรค

## 9. การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ ในระยะเวลาที่ต่างกัน ในการป้องกันและควบคุมการเกิดโรคใบใหม่แพลใหญ่ในสภาพเรือนทดลอง

กรรมวิธีที่ทำการทดลองมีดังนี้

**กรรมวิธีที่ 1 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ ในการ  
ป้องกันโรค**

พ่นสารละลายสารเคมีกำจัดเชื้อราแต่ละชนิด แต่ละระดับความเข้มข้น และพ่น spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* และ cell suspension เชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ที่ผสม Tween 20 ลงบนใบข้าวโพด ที่เวลา 0 3 และ 7 วัน จากนั้นพ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค ที่ความเข้มข้นประมาณ  $10^6$  spore/ml ลงบนใบข้าวโพด บ่มใน incubation chamber ต่อประมาณ 7-10 วัน แล้วประเมินการเกิดโรค กรรมวิธีในการทดลองมีดังนี้ (ภาพ 8)

**กรรมวิธีที่ 1.1 ชุดควบคุมที่ 1 พ่นน้ำกลั่นฆ่าเชื้อ**

กรรมวิธีที่ 1.2 ชุดควบคุมที่ 2 พ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.3 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 400 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.4 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 800 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.5 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 1,200 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.6 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 375 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.7 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 750 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.8 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 1,125 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.9 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 75 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.10 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 150 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.11 พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 225 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.12 พ่น spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml +

ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 1.13 พ่น cell suspension เชื้อแบคทีเรียแบบที่เรียบ *S. phymuthica* (PBRC1) ความเข้มข้น  $10^6$  cfu/ml + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

**กรรมวิธีที่ 2 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฏิกปักษ์ ในการขับยั่งการเกิดโรค**

ปลูกเชื้อสาเหตุโรค โดยพ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรคที่ความเข้มข้นประมาณ  $10^6$  spore/ml ผสม Tween 20 ลงบนใบข้าวโพด ที่เวลา 0 3 และ 7 วัน จากนั้นพ่นสารละลายสารเคมีกำจัดเชื้อราแต่ละชนิด แต่ละระดับความเข้มข้นและพ่น spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* ที่ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml และ cell suspension ของเชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ที่ความเข้มข้น  $10^6$  cfu/ml และบ่มใน incubation chamber ประมาณ 7-10 วัน แล้วประเมินการเกิดโรค กรรมวิธีในการทดลองมีดังนี้ (ภาพ 9)

**กรรมวิธีที่ 2.1 ชุดควบคุมที่ 1 พ่นน้ำกลั่นม่าเชื้อ**

กรรมวิธีที่ 2.2. ชุดควบคุมที่ 2 พ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 2.3 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 400 ppm

กรรมวิธีที่ 2.4 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 800 ppm

กรรมวิธีที่ 2.5 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 1,200 ppm

กรรมวิธีที่ 2.6 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 375 ppm

กรรมวิธีที่ 2.7 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 750 ppm

กรรมวิธีที่ 2.8 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 1,125 ppm

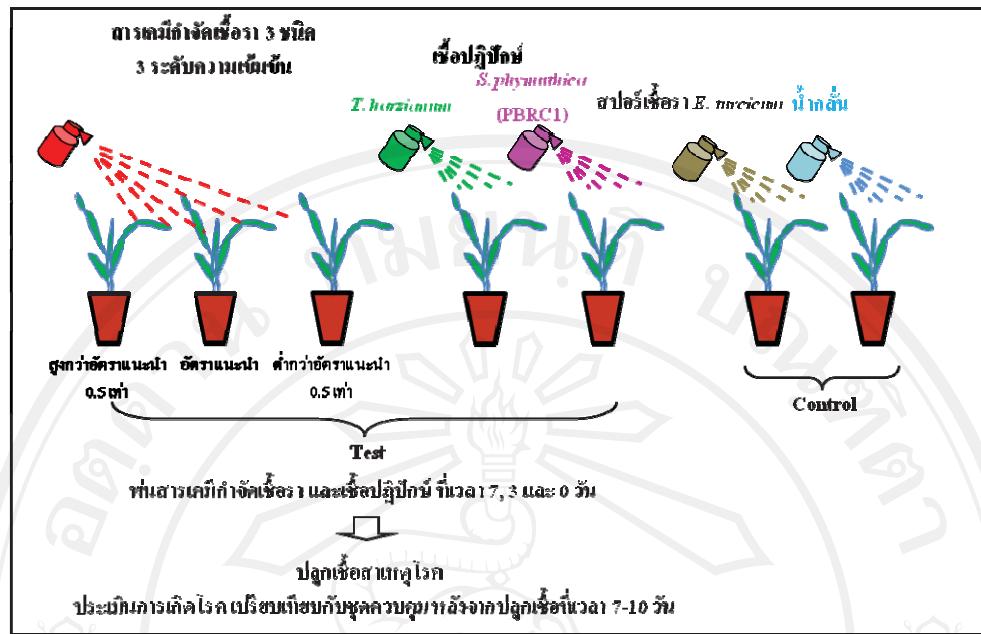
กรรมวิธีที่ 2.9 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 75 ppm

กรรมวิธีที่ 2.10 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 150 ppm

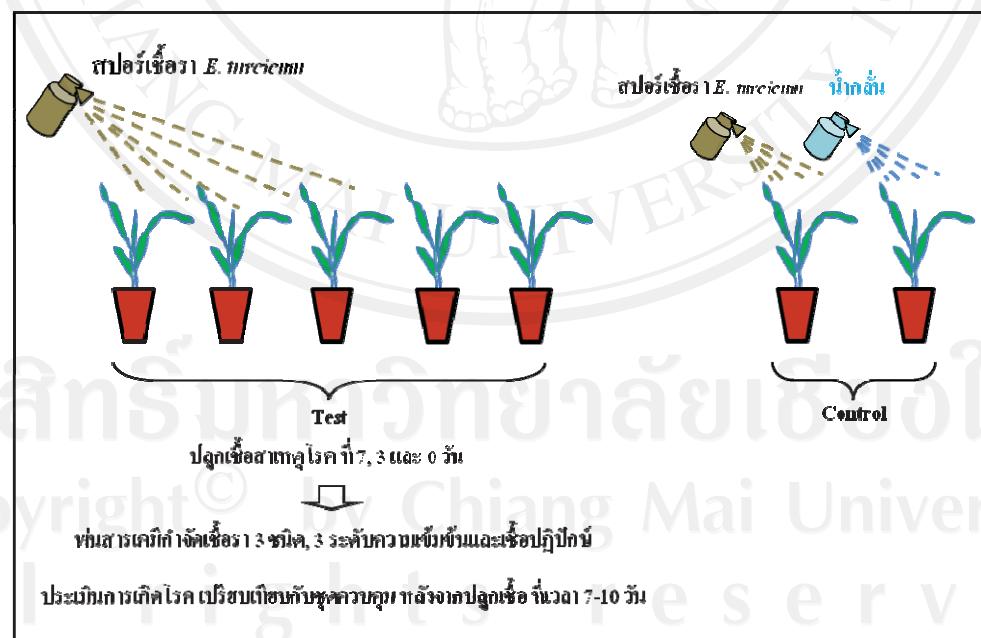
กรรมวิธีที่ 2.11 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 225 ppm

กรรมวิธีที่ 2.12 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่น spore suspension ของเชื้อรา *T. harzianum* ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml

กรรมวิธีที่ 2.13 ปลูกเชื้อสาเหตุโรค +พ่น cell suspension เชื้อแบคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ความเข้มข้น  $10^6$  cfu/ml



ภาพ 8 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปูรีปักษ์ ในการป้องกันโรค



ภาพ 9 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปูรีปักษ์ ในการยับยั้งการเกิดโรค

ประเมินการเกิดโรคของทั้งสองกรรมวิธี โดยเปรียบเทียบกับชุดควบคุม ที่พ่นน้ำกลั่น มاءเชื้อและพ่นด้วย spore suspension ของเชื้อราสาเหตุโรคเพียงชนิดเดียว ที่เวลา 0 3 และ 7 วัน แล้วคำนวณเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคตามกรรมวิธีของ สีบศักดิ์ (2540) และเปอร์เซ็นต์ขับยั้งการเกิดโรค วางแผนการทดลองแบบ Spilt Spilt Plot Design in Randomized Complete Block Design (RCBD) โดยมีปัจจัยในการทดลอง 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยที่ 1 วิธีการพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ให้กับพืช 2 แบบ คือการพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ ก่อนปลูกเชื้อสาเหตุโรค ลงบนพืช และการพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ หลังปลูกเชื้อสาเหตุโรค ปัจจัยที่ 2 ระยะเวลาที่พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ ลงบนพืช 3 เวลา คือ พ่นที่ระยะเวลา 0, 3 และ 7 วัน ปัจจัยที่ 3 คือสารเคมีกำจัดเชื้อราทั้ง 3 ชนิด 3 อัตราและเชื้อปฎิปักษ์ 2 ชนิด การทดลอง ละ 5 ชุด

$$\text{สูตร เปอร์เซ็นต์การเกิดโรค} = \frac{\text{ผลรวมของการเป็นโรคในชุดทดสอบ}}{\text{จำนวนต้นพืชที่สูม}} \times 100$$

สูตร เปอร์เซ็นต์การขับยั้งการเกิดโรค

$$= \frac{\text{เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคชุดควบคุม (เชื้อสาเหตุโรค)} - \text{เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคชุดทดสอบ}}{\text{เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคชุดควบคุม (เชื้อสาเหตุโรค)}} \times 100$$

#### 10. การทดสอบการป้องกันโรคโดยสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฎิปักษ์ในสภาพแเปล่งทดลอง

นำสารเคมีกำจัดเชื้อรา อัตราความเข้มข้นของสารเคมี เชื้อปฎิปักษ์ และระยะเวลาที่เหมาะสมในการป้องกันและควบคุมการเกิดโรค ที่คัดเลือกจากสภาพห้องปฏิบัติการและเรือนทดลองแล้ว มาทดสอบการป้องกันการเกิดโรคในสภาพแเปล่งทดลอง โดยเปรียบเทียบการเกิดโรคกับชุดควบคุมที่พ่นด้วยน้ำกลั่นมاءเชื้อและเชื้อราสาเหตุโรคเพียงชนิดเดียว (ภาพ 10)

##### การเตรียมแเปลง

ไอลูวน์ดิน และตากดินประมาณ 7 วัน จำนวนหนึ่นเตรียมแเปลงปลูกข้าวโพดจำนวน 42 แปลง ขนาดของแปลงปลูก กว้าง 2.25 เมตร ยาว 3.52 เมตร ระยะห่างระหว่างแปลง 100 เซนติเมตร และ ระยะห่างขอบแปลง 100 เซนติเมตร เตรียมหลุมสำหรับยอดเมล็ดระยะห่างระหว่างหลุม

25 เซนติเมตร ระยะห่างระหว่างถั่ว 75 เซนติเมตร จากนั้นรองกันหลังด้วยสารเคมีกำจัดแมลง สตาร์เกิล จี อัตรา 1-2 กรัมต่อหลุม และปุ๋ยเคมี สูตร 15-15-15 อัตรา 3 กรัมต่อหลุม

### การปลูกข้าวโพด

ปลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ไฮ-บริกซ์ 3 ในแปลงปลูก จำนวน 3 ถั่ว แต่ละ 12 ต้น ยอดเมล็ด ข้าวโพดในหลุมปลูก หลุมละ 2 เมล็ด คุณภาพน้ำสำเภาอ เมื่อต้นข้าวโพดมีอายุประมาณ 7 วัน ถอนต้นข้าวโพดออกให้เหลือหลุมละ 1 ต้น เมื่อต้นข้าวโพดมีอายุ 20 วัน ใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 โดย ใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 3 กรัมต่อต้นและกลบโคนต้นข้าวโพดและกำจัดวัชพืช หลังจากนั้นเป็น เวลา 3 วัน (ข้าวโพดอายุ 23 วัน) จึงทำการทดลอง

โดยพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฏิปักษ์ที่ผสม Tween 20 ลงบนใบข้าวโพดเป็นเวลา 37 วัน ก่อนปลูกเชื้อสาเหตุโรค ทำการทดลอง 3 ชั้น วางแผนการทดลองแบบ Split Plot Design in RCBD มีปัจจัย 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยที่ 1 การพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราและเชื้อปฏิปักษ์ให้กับพืชก่อนปลูก เชื้อสาเหตุ ที่เวลา 3 และ 7 วัน ปัจจัยที่ 2 สารเคมีกำจัดเชื้อราทั้ง 3 ชนิด อัตราแนะนำและเชื้อปฏิปักษ์ทั้ง 2 ชนิด จากนั้นจึงปลูกเชื้อสาเหตุโรค โดยพ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml และประเมินการเกิดโรค 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ที่ระยะเวลา 10 วัน และครั้งที่ 2 ที่ระยะเวลา 20 วัน หลังจากปลูกเชื้อสาเหตุโรค และบันทึกข้อมูล นำข้อมูลมาคำนวณ เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคและเปอร์เซ็นต์บัญชีการเกิดโรค มีวิธีการทดลองดังนี้

กรรมวิธีที่ 1. พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา mancozeb 800 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 2. พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา chlorothalonil 750 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 3. พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรา difenoconazole 150 ppm + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 4. พ่น cell suspension เชื้อบาคทีเรีย *S. phymuthica* (PBRC1) ความเข้มข้น  $10^6$

cfu/ml + ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 5. พ่น spore suspension เชื้อรา *T. harzianum* ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml

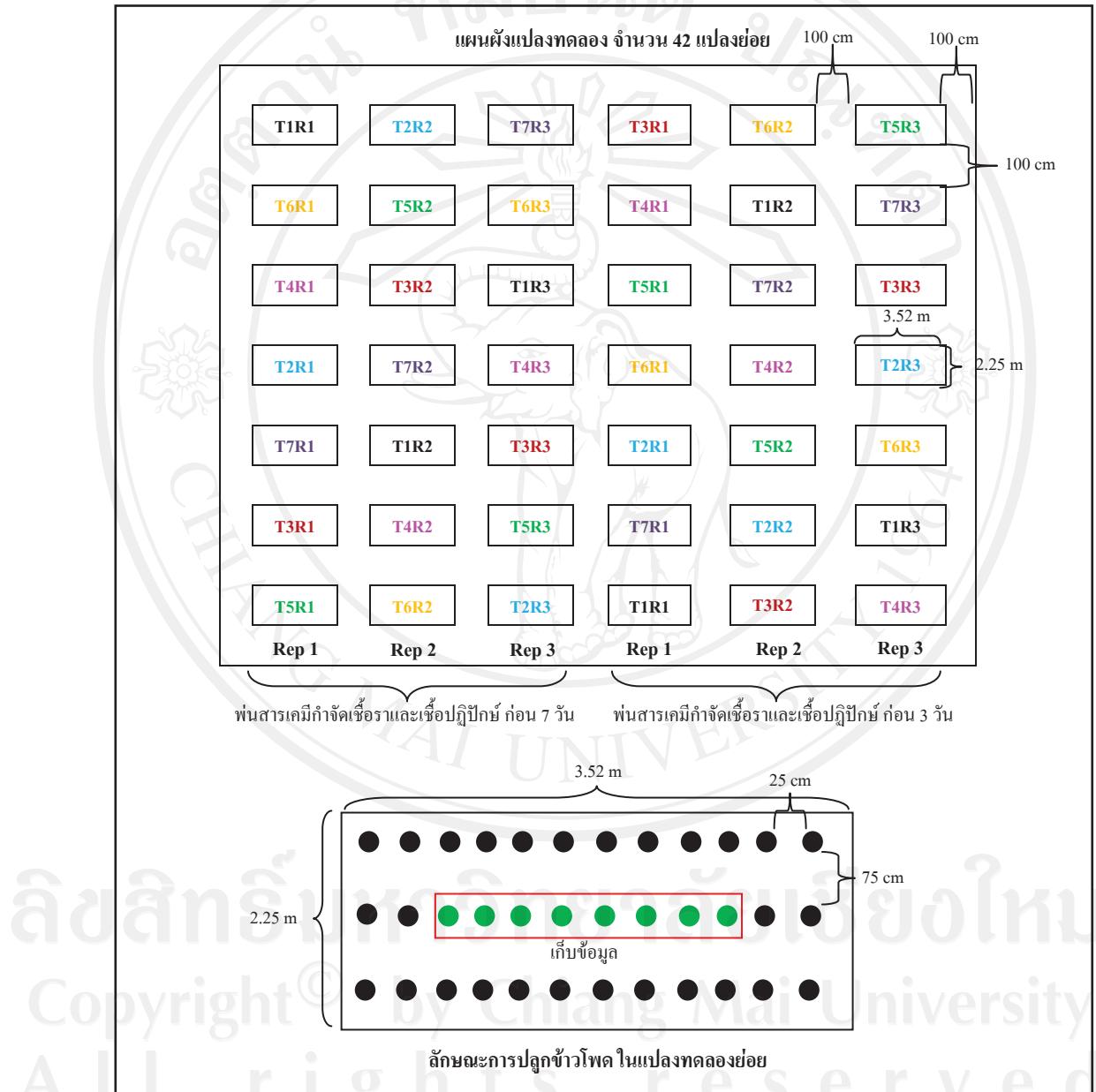
+ ปลูกเชื้อสาเหตุโรค

กรรมวิธีที่ 6. ชุดควบคุมที่ 1 พ่น spore suspension ของเชื้อสาเหตุโรค ความเข้มข้น  $10^6$  spore/ml

กรรมวิธีที่ 7. ชุดควบคุมที่ 2 พ่นน้ำกลันผ่าเชื้อ

และวัดปริมาณคลอโรฟิลล์ (Chlorophyll) ที่พืชสร้างขึ้นทุกกรรมวิธี จากใบข้าวโพด 3 ตำแหน่ง ได้แก่ ใบล่าง (ใบที่ 7-8) ใบกลาง (ใบที่ 10-12) และใบบน (ใบที่ 15-16) โดยใช้เครื่องวัดปริมาณ คลอโรฟิลล์ Chlorophyll meter SPAD-502 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ วางแผนการทดลอง

แบบ Spilt Plot Design in RCBD โดยมีปัจจัยในการทดลอง 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยที่ 1 ระยะเวลาที่พ่นสารเคมีกำจัดเชื้อร้าและเชื้อปฏิปักษ์ ลงบนพืช 2 เวลา คือ พ่นที่เวลา 3 และ 7 วัน ปัจจัยที่ 2 คือ เชื้อปฏิปักษ์ 2 ชนิดและสารเคมีกำจัดเชื้อร้าทั้ง 3 ชนิด ความเข้มข้นในอัตราแน่นำ ทำการทดลอง ละ 3 ซ้ำ



**ภาพ 10** แผนผังแปลงทดลอง จำนวนแปลงทดลองย่อย และลักษณะการปลูกข้าวโพดในแปลงทดลองย่อย สำหรับการทดสอบการป้องกันโรคโดยสารเคมีกำจัดเชื้อร้าและเชื้อปฏิปักษ์ ในสภาพแปลงทดลอง

**สถานที่ดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล**

1. ห้องปฏิบัติการสาขาโรคพืช ภาควิชาเกีฏวิทยาและโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. เรือนทดลอง ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภาพทางด้านพืช มูลนิธิโครงการหลวง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. แปลงทดลอง สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เที่ยง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

เดือนเมษายน พ.ศ. 2551- เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2553



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved