

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

4.1 องค์ประกอบทางเคมีของอาหารทดลอง

อาหารที่ใช้ในการทดลองทั้ง 5 การทดลองนี้ ซึ่งใช้ฟางข้าวเป็นแหล่งอาหารหลัก จากการวิเคราะห์ทางเคมีพบว่า ฟางข้าวมีวัตถุแห้ง (dry matter, DM) อินทรีย์วัตถุ (organic matter, OM) โปรตีน (crude protein, CP) เยื่อใยที่ละลายได้ในด่าง (neutral detergent fiber, NDF) เยื่อใยที่ละลายได้ในกรด (acid detergent fiber, ADF) ไขมัน (ether extract, EE) และเถ้า (ash) เท่ากับ 91.79, 85.16, 3.17, 71.85, 51.74, 2.85 และ 12.97 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ เปลือกมันฝรั่งมี DM, OM, CP, CF, EE และ ash เท่ากับ 96.23, 49.00, 2.11, 1.39, 10.62 และ 49.99 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ เศษมันฝรั่งมี DM, OM, CP, CF, EE และ ash เท่ากับ 95.08, 97.08, 2.33, 0.67, 2.54 และ 3.31 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ ผลมันฝรั่งคัดทิ้งมี DM, OM, CP, CF, EE และ ash เท่ากับ 94.50, 97.51, 2.30, 0.90, 2.60 และ 3.02 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ เปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทิ้งมี DM, OM, CP, CF, EE และ ash เท่ากับ 95.02, 81.95, 2.45, 1.19, 6.31 และ 17.39 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ พบว่าในส่วนของ CP, CF และ EE ของอาหารทดลองทุกกลุ่มมีค่าไกล์เคียงกัน ซึ่งสูงกว่ามันสำปะหลังสุด 1.2, 1.1 และ 0.1 ที่วิโรจน์ และ ปัทมา (2552) รายงานไว้ เนื่องจากชิ้นส่วนต่าง ๆ ของมันฝรั่งที่ถูกคัดทิ้งนั้นจะถูกเก็บไว้ในห้องเย็นก่อนที่จะถูกนำมาทำจัด จึงอาจมีการสูญเสียโภชนาค่อนค้างน้อย ในส่วนของเปลือกมันฝรั่งที่มีปริมาณ ash สูง 49.99 % ของวัตถุแห้ง อาจเนื่องมาจากเปลือกของมันฝรั่งมีเศษดินที่ล้างออกไม่หมดจึงทำให้มีค่า ash ที่สูง

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของฟางข้าว พบว่ามีปริมาณของ DM, CP, NDF และ ADF มีค่าไกล์เคียงกับ กรมปศุสัตว์ (2552) 92.50, 3.60, 74.50 และ 45.90 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ

ตาราง 4.1 องค์ประกอบทางเคมีของอาหารทดลอง (%ของวัตถุแห้ง)

องค์ประกอบทางเคมี	ฟางข้าว	Treatment	Treatment	Treatment	Treatment
		1 ^{1/}	2 ¹	3 ^{1/}	4 ^{1/}
วัตถุแห้ง	91.79	96.23	95.08	94.50	95.02
อินทรีย์วัตถุ	85.16	49.00	78.08	76.51	81.95
โปรตีน	3.17	2.11	2.33	2.30	2.45
เยื่อไยหยาบ		10.62	2.54	2.60	6.31
เยื่อไยที่ละลายได้ในด่าง	71.85				
เยื่อไยที่ละลายได้ในกรด	51.74				
ไขมัน	2.85	1.39	0.67	0.90	1.19
เต้า	12.97	49.99	3.31	3.02	17.39

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศษมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศษมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง

4.2 การทดลองที่ 1 ศึกษาผลของการเสริม เปลือกมันฝรั่ง เศษมันฝรั่ง หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง และ เปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง ในอาหารโภคต่อกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน

4.2.1 ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในกระเพาะรูเมน

ค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมนของโภคทดลองเมื่อได้รับอาหารทั้ง 4 กลุ่ม แสดงในตาราง 4.2 พ布ว่าค่าความเป็นกรด -ด่างในกระเพาะรูเมนทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในช่วง 6.46-6.68 ซึ่งอยู่ในช่วงปกติ เนื่องจากโดยทั่วไปแล้วค่าความเป็นกรด -ด่างในกระเพาะรูเมนจะมีค่าอยู่ในช่วง 5.5-6.5 (เทอคชัย, 2548) แต่เมื่อพิจารณาผลของค่าความเป็นกรด -ด่างในกระเพาะรูเมนของโภคที่ได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม พ布ว่ากลุ่มที่ได้รับเปลือกมันฝรั่งมีค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมนสูงที่สุดในทุกชั่วโมง (6.71, 6.50, 6.56, 6.61, 6.63, 6.65 และ 6.68 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ค่าความเป็นกรด -ด่างในกระเพาะรูเมนของโภคทุกกลุ่มการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น การที่ค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมนลดต่ำลงหลังจากการกินอาหาร 1 ชั่วโมงนั้นเกิดจากการหมักย่อยคาร์โบไฮเดรตที่ละลายได้ง่าย ซึ่งได้ผลผลิตเป็นกรด และในระยะหลังจะเป็นการหมักย่อยคาร์โบไฮเดรตที่เป็นเยื่อใย โดยในการทดลองครั้งนี้โภคได้รับเศษมันฝรั่งแทนอาหารข้นซึ่งสามารถถูกย่อยสลายได้ง่ายในกระเพาะรูเมนจึงทำให้ค่าความเป็นกรด -ด่างในกระเพาะรูเมนลดต่ำลง ในระยะแรก และกลับจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อมีการย่อยสลายอาหาร helyan นอกจากนี้การเคี้ยวอ่อง

ของโโคกีกีดикаหลังน้ำลายเป็นจำนวนมาก ซึ่งน้ำลายมีคุณสมบัติเป็นบफเฟอร์ที่สามารถปรับค่าความเป็นกรด - ด่างให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ได้ (เทอดชัย, 2542) สอดคล้องกับ เมชา และคณะ (2534) ได้ศึกษาการทดสอบมันส์สันในสูตรอาหารที่มีข้าวโพดเป็นแหล่งพลังงานในอาหารขึ้น 75% ในระดับ 0, 25, 50, 75 และ 100% โดยศึกษาการใช้ประโยชน์ของอาหารในกระเบื้องปลักที่ได้รับฟางมักยเริย 5% เป็นอาหารขยายหลัก พนว่า ระดับ pH ในแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.2 ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในกระเพาะรูเมนของโโคทดลองที่ได้รับอาหารทั้ง 4 กลุ่ม

Item	Time after feeding (hr)							Average
	-1	1	2	3	4	5	6	
Treatment 1 ^{1/}	6.71 ^c ±0.06	6.50 ^b ±0.05	6.56 ^b ±0.05	6.61 ^b ±0.06	6.63 ^b ±0.06	6.65 ^b ±0.05	6.68 ^c ±0.06	6.62
Treatment 2 ^{1/}	6.42 ^a ±0.02	6.28 ^a ±0.02	6.34 ^a ±0.02	6.40 ^a ±0.03	6.44 ^a ±0.03	6.46 ^a ±0.03	6.51 ^{a,b} ±0.04	6.41
Treatment 3 ^{1/}	6.54 ^b ±0.03	6.33 ^a ±0.06	6.40 ^a ±0.06	6.46 ^a ±0.10	6.56 ^a ±0.12	6.58 ^b ±0.11	6.59 ^{b,c} ±0.12	6.49
Treatment 4 ^{1/}	6.47 ^a ±0.04	6.34 ^a ±0.04	6.38 ^a ±0.03	6.43 ^a ±0.04	6.47 ^a ±0.06	6.46 ^a ±0.03	6.46 ^a ±0.02	6.43

^{a,b,c} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปเลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศยมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปเลือกมันฝรั่ง +เศยมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง

4.2.2 ปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนในกระเพาะรูเมน

ปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนที่เกิดขึ้นในกระเพาะรูเมนของโโคทดลอง เมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม แสดงในตาราง 4.3 พนว่าปริมาณแอมโมเนียที่ทำการวัดหลังจากโโคกินอาหาร 1 ชั่วโมงทั้ง 4 กลุ่ม มีค่าอยู่ระหว่าง 9.45-13.83 ซึ่งจะมีค่าสูงกว่าทุกชั่วโมง แต่เมื่อพิจารณาผลของปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนที่เกิดขึ้นในกระเพาะรูเมนของโโคที่ได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม พนว่ากลุ่มที่ได้รับเปเลือกมันฝรั่งมีปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนในกระเพาะรูเมนต่ำที่สุดในทุกชั่วโมง (7.00, 9.45, 8.40, 7.35 และ 6.13 ตามลำดับ) และกลุ่มที่ได้รับเศยมันฝรั่งมีปริมาณ

แอมโมเนียในโตรเจนในกระเพาะรูเมนสูงที่สุดในทุกชั่วโมง (9.45, 13.83, 11.38, 9.28 และ 7.88 ตามลำดับ) สอดคล้องกับ Prigge *et al.* (1976) ที่ทำการศึกษาการใช้ประโยชน์ได้ของไนโตรเจน ของ ข้าวโพดบดที่มีความชื้นสูงและข้าวโพดบดแห้งในสัตว์เดียวอ่อน พบร่วมดับของแอมโมเนีย มีค่าสูงที่สุดในช่วงเวลา 0.5-1 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมชา และคณะ (2534) ได้ศึกษาการทดสอบมันสีน้ำเงินในสูตรอาหารที่มีข้าวโพดเป็นแหล่งพลังงานในอาหารข้น 75% ในระดับ 0, 25, 50, 75 และ 100% โดยศึกษาการใช้ประโยชน์ของอาหารในกระบวนการปอกลักษณะที่ได้รับฟางมักยเรีย 5% เป็นอาหารหมายหลัก พบร่วมดับแอมโมเนียในโตรเจน ในแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ Insung (1999) รายงานว่าการแตกตัวของโปรตีนในอาหารทดลองที่เกิดการแตกตัว เป็นแอมโมเนียอย่างรวดเร็ว ทำให้ความชื้นขึ้นของแอมโมเนียในโตรเจนในกระเพาะรูเมนสูงขึ้น เช่นเดียวกับ Satter and Slyter (1974) ที่รายงานว่าปกติความชื้นขึ้นของแอมโมเนียจะมีค่าสูงสุดภาย หลังจากสัตว์กินอาหาร 1 หรือ 2 ชั่วโมง หลังจากนั้นจะค่อยๆ ลดลง ซึ่งระดับความชื้นขึ้นของ แอมโมเนีย ที่เหมาะสมต่อการสังเคราะห์โปรตีนของจุลินทรีย์ จะต้องอยู่ระหว่าง 3-8 mg/100 ml ขณะที่ Wallace *et al.* (1999) พบร่วมดับแอมโมเนียในโตรเจนที่เหมาะสมอยู่ในช่วง 9.7-21.4 mg/100 ml

ตาราง 4.3 ปริมาณแอมโมเนียในโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) ในกระเพาะรูเมนของโคทดลองที่ได้รับอาหาร ทั้ง 4 กลุ่ม (มิลลิกรัมเปอร์เช็นต์)

Item	Time after feeding (hr)				
	-1	1	2	3	4
Treatment 1 ^{1/}	7.00 ^a ±1.14	9.45 ^a ±0.90	8.40 ^a ±0.99	7.35±0.90	6.13±0.67
Treatment 2 ^{1/}	9.45 ^b ±1.46	13.83 ^c ±0.67	11.38 ^b ±1.44	9.28±0.67	7.88±1.05
Treatment 3 ^{1/}	7.88 ^{a,b} ±1.05	11.90 ^b ±0.57	9.98 ^{a,b} ±1.20	8.40±1.51	7.70±1.51
Treatment 4 ^{1/}	8.93 ^b ±1.05	11.38 ^b ±1.20	9.63 ^{a,b} ±1.44	8.23±1.75	6.83±1.20

^{a,b,c} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปเลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศymันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปเลือกมันฝรั่ง +เศymันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง

4.3 การทดลองที่ 2 การศึกษาการย่อยไไดในกระเพาะรูเมนโดยวิธี Nylon bag technique

4.3.1 การย่อยสลายตัวของวัตถุแห้ง (DM) ของอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่มในกระเพาะรูเมน ในช่วงโอมต่าง ๆ เมื่อไดรับอาหารทั้ง 4 กลุ่ม

ผลการทดลองเพื่อเปรียบเทียบการย่อยสลายตัวของวัตถุแห้งของอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม ในกระเพาะรูเมน โดยวิธีการใช้ถุงไนลอน ได้แสดงไว้ในตาราง 4.4 และภาพ 4.1 พบร่วมกัน ฝรั่งมีค่าการย่อยสลายตัวของวัตถุแห้งต่ำที่สุดในทุกช่วงโอม (27.34, 37.29, 43.70, 55.13, 62.63, 66.65, 69.05 และ 70.51 ตามลำดับ) แตกต่างจากทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) และเศษมันฝรั่งมีค่าการย่อยสลายตัวของวัตถุแห้งสูงที่สุดในทุกช่วงโอม (63.16, 66.02, 67.56, 75.19, 77.37, 91.53, 95.30 และ 98.38 ตามลำดับ) ไม่แตกต่าง ($P>0.05$) จากกลุ่มของหัวมันฝรั่งคัด ทึ้ง และกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง

ในกลุ่มของเศษมันฝรั่ง กลุ่มของหัวมันฝรั่งคัด ทึ้ง และกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง +เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง มีค่าสูงกว่าพีระยุทธ (2551) และอมรรถฤทธิ์ (2551) ที่ทำการศึกษาเปอร์เซ็นต์ การย่อยสลายตัวของข้าวโพดบดในกระเพาะรูเมนในช่วงโอมที่ 2- 36 (23.63, 30.87, 41.61, 55.84 และ 67.55 เปอร์เซ็นต์) (13.41, 20.53, 39.31, 62.99 และ 72.23 เปอร์เซ็นต์) จากการที่จุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนต้องการพลังงานส่วนหนึ่งอย่างรวดเร็วเพื่อเพิ่มประชากรและสร้างโปรดตีน ดังนั้นการมีส่วนของ NFC ที่สามารถย่อยได้ในช่วงต้น ๆ ของการหมักจึงเป็นสิ่งจำเป็นซึ่งเศษมันฝรั่งมีความเหมาะสมสมที่สุด

เมื่อนำค่า>y่อยสลายตัวของวัตถุแห้งของอาหารทดลองกลุ่มต่าง ๆ ไปคำนวณโดยสมการใช้โปรแกรมสำหรับ NEWAY ได้ค่าพารามิเตอร์ดังตาราง 4.5 พบร่วมกับค่าของส่วนที่ละลายได้ทันที (immediately soluble part, a) ในกลุ่มของเศษมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (61.09), ค่าที่ไม่ละลายแต่สามารถหมักย่อยได้ (insoluble fermentable material, b) ในกลุ่มของเปลือกมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (47.08) ค่าส่วนที่ละลายได้ (washing loss, A) ในกลุ่มของเปลือกมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (0.08) ค่าการย่อยสลายตัวของส่วนที่ไม่ละลาย (degradability of water insoluble, B) ในกลุ่มของเปลือกมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (48.62) ค่าความสามารถในการถูกย่อยสลาย (potential degradability, A+B) ในกลุ่มของเศษมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (99.87) ค่าอัตราการย่อยสลาย (degradation rate, c) ในกลุ่มของเปลือกมันฝรั่งมีค่าสูงที่สุด (0.08) และประสิทธิภาพการย่อยสลาย (ED 0.05) ในกลุ่มของเศษมัน

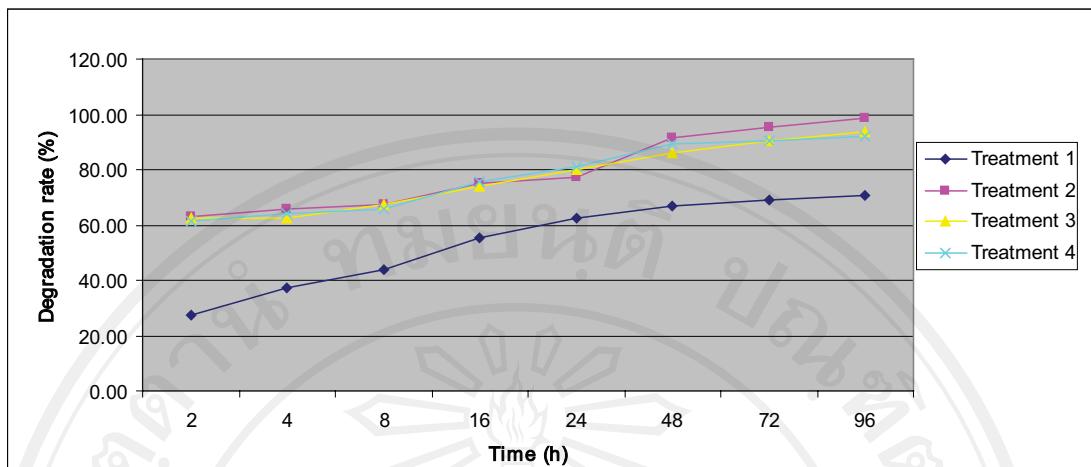
ฟรั่งมีค่าสูงที่สุด (76.15) และพบว่าในกลุ่มของเศษมันฝรั่ง กลุ่มของหัวมันฝรั่งคัดทึ้ง และกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง มีค่าสูงกว่าอมรกรุต (2551) ที่ได้ทำการศึกษาค่าการย่อยสลายของวัตถุแห้งของข้าวโพดบด ($a = 13.4$, $b = 72.2$, $c = 0.05$, $A = 13.6$, $B = 72.0$ และ $A+B = 85.6$) และมีค่าไกคลีเคียงกับปีน (2552) ที่ได้ทำการศึกษาค่าการย่อยสลายของวัตถุแห้งของมันเต็น ($a = 61.5$, $b = 37.8$, $c = 0.23$ และ $A+B = 99.3$) สอดคล้องกับการทดลองของ Lykos และ Varga (1995) ที่พบว่ากลุ่มที่มีขนาดชิ้นที่เล็กกว่าจะมีส่วนของ soluble fraction สูงกว่า ทำให้คาดได้ว่ากลุ่มของเศษมันฝรั่งจะสามารถผ่านไปสู่ลำไส้เล็กได้มากกว่า

ตาราง 4.4 เปอร์เซ็นต์การย่อยสลายตัวของวัตถุแห้ง (DM) ของอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม ในการเพาะรูmen ในชั่วโมงต่าง ๆ

Item	Hours							
	2	4	8	16	24	48	72	96
Treatment 1 ^{1/}	27.34 ^a ±1.71	37.29 ^a ±0.54	43.70 ^a ±1.07	55.13 ±0.00	62.63 ^a ±3.20	66.65 ^a ±0.29	69.05 ^a ±0.32	70.51 ^a ±0.04
Treatment 2 ^{1/}	63.16 ^b ±0.81	66.02 ^b ±2.33	67.56 ^b ±0.42	75.19 ±4.20	77.37 ^b ±1.71	91.53 ^b ±0.65	95.30 ^b ±1.94	98.38 ^b ±0.07
Treatment 3 ^{1/}	62.45 ^b ±4.74	62.67 ^b ±4.44	67.29 ^b ±7.49	73.98 ±14.22	80.25 ^b ±8.11	85.80 ^b ±8.70	90.49 ^b ±5.34	93.92 ^c ±0.84
Treatment 4 ^{1/}	61.47 ^b ±1.52	63.86 ^b ±0.30	65.93 ^b ±1.35	75.35 ±3.51	80.94 ^b ±0.66	89.54 ^b ±0.79	90.27 ^b ±0.68	91.81 ^d ±0.91

^{a,b,c,d} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศษมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศษมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง



ภาพ 4.1 เปอร์เซ็นต์การย่อยสลายตัวของวัตถุแห้ง (DM) ของอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่มในกระบวนการในช่วงไม่ง่ายต่าง ๆ

ตาราง 4.5 ค่าพารามิเตอร์ของการย่อยสลายตัวของวัตถุแห้ง (DM) ของอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่มในกระบวนการในช่วงไม่ง่ายต่าง ๆ

Item	a ¹	b ²	c ³	A ⁴	B ⁵	A+B ⁶	ED _{0.05} ⁷
%/h							
Treatment 1^{1/}	22.22 ^a ±2.53	47.08 ±2.78	0.08 ^b ±0.01	20.68 ^a ±0.00	48.62 ^d ±0.25	69.30 ^a ±0.25	50.80 ^a ±0.14
Treatment 2^{1/}	61.09 ^b ±1.48	42.48 ±3.94	0.02 ^a ±0.01	69.39 ^d ±0.58	30.89 ^a ±0.19	99.87 ^c ±0.19	76.15 ^b ±0.49
Treatment 3^{1/}	58.69 ^b ±2.06	41.58 ±10.36	0.05 ^a ±0.00	65.68 ^c ±0.00	36.52 ^b ±3.11	97.20 ^{b,c} ±3.97	74.75 ^b ±6.86
Treatment 4^{1/}	57.70 ^b ±0.06	34.87 ±0.58	0.02 ^a ±0.02	50.46 ^b ±0.00	42.10 ^c ±0.52	92.56 ^b ±0.52	74.05 ^b ±0.92

^{a,b,c} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศษมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศษมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง

¹ ส่วนที่ละลายได้ทันที (immediately soluble part)

² ค่าที่ไม่ละลายแต่สามารถหมักย่อยได้ (insoluble fermentable material)

³ อัตราการย่อยสลาย (degradation rate)

⁴ ส่วนที่ละลายได้ (washing loss)

⁵ ส่วนที่ไม่ละลาย (degradability of water insoluble)

⁶ ความสามารถในการถูกย่อยสลาย (potential degradability)

⁷ ประสิทธิภาพการย่อยสลายที่อัตรา 0.05 ส่วนต่อชั่วโมง (effective degradation at 0.05 fraction/hour)

4.4 การทดลองที่ 3 การประเมินค่าการย่อยได้และพลังงานโดยวิธีการวัดปริมาณแก๊สที่เกิดขึ้น (Gas production technique)

4.4.1 การวัดปริมาณแก๊สในการย่อยสลายของอาหารทั้ง 4 กลุ่มในกระเพาะรูเมน

จากตาราง 4.6 เห็นได้ว่าปริมาณแก๊สในการย่อยสลายของเปลือกมันฝรั่งในกระเพาะรูเมนมีค่าต่ำที่สุดในทุกชั่วโมง (2.47, 6.63, 12.90, 27.41, 34.61, 40.47, 41.71 และ 42.13 มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง ตามลำดับ) รองลงมาคือกลุ่มของเศษมันฝรั่ง (2.89, 9.38, 23.84, 52.88, 64.81, 72.86, 74.46 และ 74.58 มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง ตามลำดับ) กลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง + เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง (3.60, 9.15, 21.21, 44.14, 55.90, 66.86, 72.75 และ 77.96 มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง ตามลำดับ) และกลุ่มของหัวมันฝรั่งคัดทิ้ง (4.16, 11.08, 25.08, 55.94, 63.35, 77.54, 79.30 และ 79.69 มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง ตามลำดับ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างชั่วโมงที่ 8-96 แต่มีค่าน้อยกว่า พีระยุทธ (2551) ได้ทำการศึกษาโดยการนำข้าวโพดมาแช่น้ำ 12 ชั่วโมง แล้วนึ่งก่อนการบีบแตก นานด้วยเวลาอีกด้วย แล้วนำมาบ่มกับ rumen fluid buffer ในหลอด syringe เพื่อวัดปริมาณแก๊สที่เกิดขึ้นในชั่วโมงที่ 2-48 (13.75, 18.50, 22.50, 26.25, 37.00, 74.00, 91.25 และ 95.25 มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง) เนื่องจากข้าวโพดที่ผ่านการให้ความชื้นร่วมกับความร้อนสลายตัวได้่ายทำให้จุลินทรีย์เข้าย่อยโภชนาได้่ายกว่า (พีระยุทธ, 2551) และพบว่าปริมาณแก๊สที่ย่อยสลายของมันฝรั่งในชั่วโมงที่ 2-8 จะมีปริมาณแก๊สเกิดขึ้นน้อย เนื่องจากเป็นช่วงรอการทำงานของจุลินทรีย์ที่เริ่มย่อยส่วนที่ย่อยยาก แต่หลัง 24 ชั่วโมงไปแล้วการเกิดแก๊สจะมีอัตราเร็วขึ้น ซึ่งปริมาณแก๊สจะมีมากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับอัตราการย่อยได้ของอาหาร (บุญล้อม, 2541)

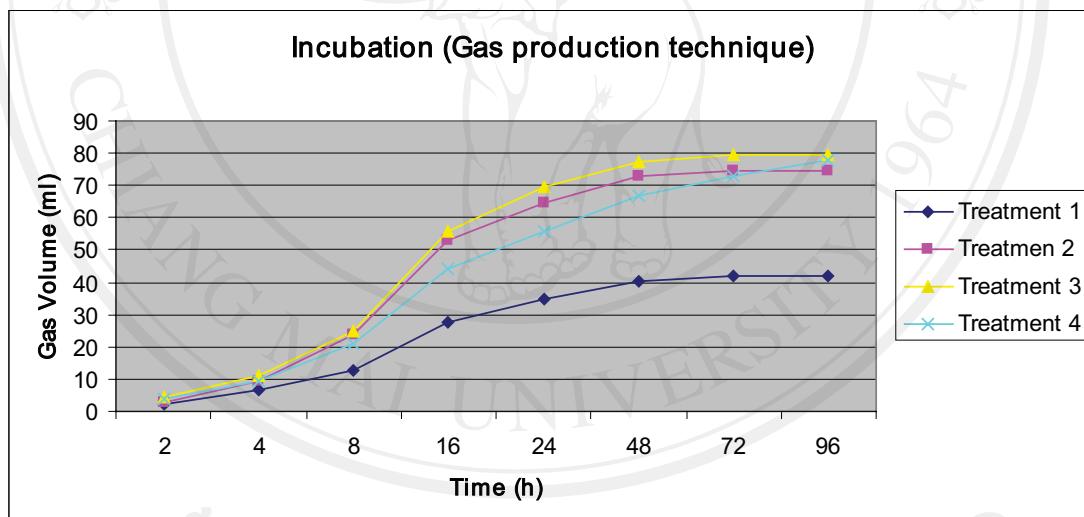
ตาราง 4.6 ปริมาณแก๊สในการย่อยสลายของอาหารทั้ง 4 กลุ่มในกระเพาะรูเมน (มิลลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง)

Item	Incubation time (hrs)							
	2	4	8	16	24	48	72	96
Treatment 1 ^{1/}	2.47	6.63	12.90 ^a	27.41 ^a	34.61 ^a	40.47 ^a	41.71 ^a	42.13 ^a

	± 1.36	± 3.39	± 2.16	± 2.67	± 1.84	± 3.07	± 3.25	± 3.18
Treatment 2 ^{1/}	2.89	9.38	23.84 ^b	52.88 ^b	64.81 ^b	72.86 ^b	74.46 ^b	74.58 ^b
	± 2.06	± 5.66	± 3.08	± 8.05	± 10.58	± 14.06	± 14.46	± 14.61
Treatment 3 ^{1/}	4.16	11.08	25.08 ^b	55.94 ^b	69.35 ^b	77.54 ^b	79.30 ^b	79.69 ^b
	± 1.46	± 3.35	± 5.43	± 7.26	± 0.52	± 5.14	± 5.71	± 6.11
Treatment 4 ^{1/}	3.60	9.15	21.21 ^b	44.14 ^b	55.90 ^b	66.86 ^b	72.75	77.96
	± 1.80	± 5.21	± 3.58	± 10.10	± 1.07	± 14.83	^b ± 15.25	^b ± 15.58

^{a,b} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศymันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศymันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง



ภาพ 4.1 ปริมาณแก๊สในการย่อยสลายของอาหารทั้ง 4 กลุ่มในกระเพาะ瘤 (มิลลิลิตรต่อ 200 มิลลิกรัมวัตถุแห้ง)

4.4.2 การหาการย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (organic matter digestibility, OMD) พลังงานเมtabolizable (metabolizable energy, ME) และพลังงานสูญเสียสำหรับการให้นม (net energy for lactation, NE_L) โดยวิธีการวัดปริมาณแก๊สที่เกิดขึ้น

จากตาราง 4.7 ค่าแก๊สสูญเสีย (gas production, GP) ในกลุ่มของเศymันฝรั่งมีค่ามากที่สุด (71.71), การย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (organic matter digestibility, OMD) ในกลุ่มของเปลือกมัน

ฟรั่ง+เศยมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง มีค่ามากที่สุด (84.15), พลังงานเมtabolizable energy, ME) ในกลุ่มของเศยมันฝรั่งมีค่ามากที่สุด (12.63) และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการให้นม (net energy for lactation, NE_L) ในกลุ่มของเศยมันฝรั่งมีค่ามากที่สุด (7.88) ที่ 24 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับพีระบุฑ (551) ที่ได้ทำการศึกษาการย่อยได้ของอินทรีย์ตุ ผลิตภัณฑ์ metabolizable energy และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการให้นมของ ข้าวโพดบีบแตกและข้าวโพดที่ถูกแห้งน้ำ 12 ชั่วโมง แล้วนึ่ง ก่อนการบีบแตก โดยวิธีการวัดปริมาณแก๊สที่ 24 ชั่วโมง พบร่วมกับข้าวโพดบีบแตกมีค่า GP, OMD, ME และ NE_L เท่ากับ 72.5, 77.26, 12.01 และ 7.54 ตามลำดับ และข้าวโพดที่ถูกแห้งน้ำ 12 ชั่วโมง แล้วนึ่ง ก่อนการบีบแตกมีค่า GP, OMD, ME และ NE_L เท่ากับ 78.46, 74.0, 12.31 และ 7.66 ตามลำดับ ถ้ามีปริมาณแก๊สในกระเพาะรูumen พิ่มขึ้นแสดงว่าการย่อยได้ก็จะเพิ่มขึ้นไปด้วย

ตาราง 4.7 การย่อยได้ของอินทรีย์ตุ (organic matter digestibility, OMD) พลังงานเมtabolizable energy (metabolizable energy, ME) และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการให้นม (net energy for lactation, NE_L) โดยวิธีการวัดปริมาณแก๊สที่ 24 ชั่วโมง

Item	GP (ml)	OMD (%)	ME	NE _L
	-----(MJ/kg DM)-----			
Treatment 1 ^{1/}	35.85 ^a ±5.19	55.12 ^a ±5.19	6.77 ^a ±0.82	3.52 ^a ±0.60
Treatment 2 ^{1/}	71.71 ^b ±11.68	82.63 ^b ±11.67	12.63 ^b ±1.83	7.88 ^b ±1.34
Treatment 3 ^{1/}	70.90 ^b ±10.47	81.62 ^b ±10.46	12.56 ^b ±1.64	7.80 ^b ±1.20
Treatment 4 ^{1/}	70.61 ^b ±11.09	84.15 ^b ±11.08	12.47 ^b ±1.74	7.69 ^b ±1.27

^{a,b} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปเลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศยมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง Treatment 4 เปเลือกมันฝรั่ง +เศยมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง

4.5 การทดลองที่ 4 การศึกษาการย่อยได้โดยวิธี cellulase technique

4.5.1 การศึกษาการย่อยได้ของวัตถุแห้งและอินทรีย์ตุ โดยวิธี cellulase technique

การย่อยได้ของวัตถุแห้งและอินทรีย์ตุของอาหารทดลองที่ 4 กลุ่ม แสดงดังตาราง 4.8 พบร่วมกับการย่อยได้ของวัตถุแห้งและอินทรีย์ตุของเศยมันฝรั่ง เท่ากับ 94.11 และ 89.07 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับและกลุ่มของหัวมันฝรั่งคัดทึ้ง เท่ากับ 93.47 และ 88.46 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับสูง

กว่ากกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง และกกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) และสูงกว่า รุจิรักษ์ (2552) ที่ทำการศึกษาค่าการย่อยได้ของวัตถุแห้งและอินทรีย์วัตถุของอาหารข้าวโดยวิธี cellulase technique เท่ากับ 80.07 และ 78.82 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ เนื่องจากชั้นพืชมีเปลี่ยนเป็นส่วนประกอบในอัตราส่วนที่สูงมาก ปัจจุบันนี้จะถูกย่ออย และสามารถตัวได้รวดเร็วภายในกระเพาะรูเมนเมื่อเทียบกับการโภชนาคนิค อิน (เทอดชัย, 2542)

ตาราง 4.8 การย่อยได้ของวัตถุแห้งและอินทรีย์วัตถุของอาหารทดลองที่โภชนาคนิค 4 กลุ่ม โดยวิธี Cellulase technique (De Boever *et al.* 1986)

Treatment	Treatment 1 ^{1/}	Treatment 2 ^{1/}	Treatment 3 ^{1/}	Treatment 4 ^{1/}
Nutrient digestibility (%)				
Dry matter	36.80 ^a ±2.00	94.11 ^c ±0.15	93.47 ^c ±0.32	83.69 ^b ±0.36
Organic matter ^{1/}	33.31 ^a ±1.95	89.07 ^c ±0.15	88.46 ^c ±0.31	78.94 ^b ±0.35

^{a,b} ตัวอักษรต่างกันในแถวเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศษมันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศษมันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง

4.5.2 ค่าพลังงานเมtabolizable energy (metabolizable energy, ME) และพลังงานสูทธิเพื่อใช้ในการให้นม (net energy for lactation, NE_L)

การคำนวณหาค่าพลังงานเมtabolizable energy (metabolizable energy, ME) และพลังงานสูทธิเพื่อใช้ในการให้นม (net energy for lactation, NE_L) ของอาหารทดลองที่โภชนาคนิค 4 กลุ่ม จากค่าการย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (organic matter digestibility) โดยวิธี cellulase technique และไขมัน (EE) จากสมการที่ De Boever *et al.* (1986) ได้เสนอไว้แสดงในตาราง 4.9 พบว่า กลุ่มของเศษมันฝรั่ง (14.04 และ 10.27 MJ/kgDM) และกลุ่มของหัวมันฝรั่งคัดทิ้ง (14.00 และ 10.23 MJ/kgDM) สูงกว่ากลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง และกลุ่มของเปลือกมันฝรั่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ($P<0.05$) และสูงกว่า รุจิรักษ์ (2552) ที่ทำการศึกษาค่าพลังงาน เมtabolizable energy และพลังงาน สุทธิเพื่อใช้ในการให้นมของอาหารขัน โดยวิธี cellulase technique เท่ากับ 12.46 และ 7.53 MJ/kgDM ตามลำดับ เนื่องจากในหัวของพืช راكที่สะสมอาหาร และเมล็ดพืช จะสะสมแป้งเอาไว้สำหรับใช้ เป็นอาหารสำรองเวลาที่ต้องการนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ (เทอดชัย, 2542) จึงทำให้ได้ค่าพลังงาน เมtabolizable และพลังงานสุทธิที่สูง

เมื่อเปรียบเทียบค่าพลังงานเมtabolizable และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการให้นม ระหว่างการ ทดลองที่ 3 การประเมินค่าการย่อยได้และพลังงาน โดยวิธีการวัดปริมาณแก๊สที่เกิดขึ้น (Gas production technique) กับการทดลองที่ 4 การศึกษาการย่อยโดยวิธี cellulase technique พบว่าค่าพลังงานเมtabolizable และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการให้นม ของการทดลองที่ 4 ที่ได้จาก วิธี cellulase technique มีค่าสูงกว่าการทดลองที่ 3 อาจเนื่องมาจากเทคนิควิธีการวัด และสมการที่ นำมาใช้ในการคำนวณ และอาจเนื่องมาจากการใช้ของเหลวจากกระเพาะรูเมนอาจมีข้อผิดพลาด บางประการที่เกิดจากตัวสัตว์ได้ในบางโอกาส เช่น อายุ และสุขภาพของสัตว์ทดลอง วิธีการให้อาหาร ระดับของอาหารสัตว์ที่ได้รับ และสภาพแวดล้อมในขณะที่ทดลอง (เทอดชัย, 2542)

ตาราง 4.9 ค่าพลังงานเมtabolizable energy (metabolizable energy, ME) และพลังงานสุทธิเพื่อใช้ในการ ให้นม (net energy for lactation, NE_L) ของอาหารทดลองที่ โโคได้รับทั้ง 4 กลุ่ม

Treatment	Treatment 1 ^{1/}	Treatment 2 ^{1/}	Treatment 3 ^{1/}	Treatment 4 ^{1/}
Energy				
ME , MJ/kgDM	5.62 ^a ±0.30	14.04 ^c ±0.02	14.00 ^c ±0.05	12.46 ^b ±0.15
NE _L , MJ/kgDM	3.97 ^a ±0.22	10.27 ^c ±0.02	10.23 ^c ±0.05	9.19 ^b ±0.04

^{a,b,c} ตัวอักษรต่างกันในແລວเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปเลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศymันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง Treatment 4 เปเลือกมันฝรั่ง +เศymันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง

4.6 สมรรถภาพการผลิตของโโคเนื้อ

ผลการศึกษาสมรรถภาพการผลิตของโโคเนื้อเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม ได้แสดงไว้ ในตาราง 4.10 พบว่า กลุ่มที่ได้รับหัวมันฝรั่งคัดทึ้ง มีน้ำหนักที่เพิ่มสูงกว่าทุกกลุ่ม แต่ไม่มีความน แตกต่างกันทางสถิติกับกลุ่มการทดลองอื่น ๆ ($P>0.05$) แต่ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยต่อวัน พบว่าใน กลุ่มของเปเลือกมันฝรั่ง มีปริมาณอาหารที่กินน้อยที่สุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($P<0.05$) ส่วนอัตราการเจริญเติบโต (ADG) และอัตราการแลกเปลี่ยน (FCR) พบว่ากลุ่มที่ได้รับหัวมันฝรั่งคัดทึ้ง มีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับเปลือกมันฝรั่ง+เศษมันฝรั่ง+หัวมันฝรั่งคัดทึ้ง กลุ่มที่ได้รับเศษมันฝรั่ง และกลุ่มที่ได้รับเปลือกมันฝรั่ง ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) สอดคล้องกับ Dickey *et al.* (1970) ได้ทำการศึกษาโดยการใช้เศษมันฝรั่งผสมเปรียบเทียบกับเศษมันฝรั่งเหลวแล้วนำมาอบแห้งนำมาเป็นอาหารโภณมพบว่า มีอัตราการเพิ่มของน้ำหนักตัวไม่แตกต่าง กัน สอดคล้องกับรายงานของ โอลกาส และคณะ (2543); Wachirapakorn *et al.* (2001) พบว่าการใช้มันเส้นทดแทนข้าวโพดบดระดับ 50-55% ไม่มีผลกระทบต่อปริมาณการกินได้ Chanjula *et al.* (2004) รายงานว่า สามารถใช้มันเส้นในสูตรอาหารโภณมได้สูงถึง 75% (DM) โดยไม่มีผลต่อการกินได้ Zinn and DePeters (1991) รายงานว่า สามารถใช้มันอัดเม็ดสูงถึง 30% ของสูตรอาหารในการทดแทนข้าวโพด ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตที่ไม่แตกต่างกัน ($P>0.05$)

ตาราง 4.10 สมรรถภาพการผลิตของโคเนื้อเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 กลุ่ม

ลักษณะที่ศึกษา	Treatment 1 ^{1/}		Treatment 2 ^{1/}		Treatment 3 ^{1/}		Treatment 4 ^{1/}	
จำนวนโคทดลอง (ตัว)	4		4		4		4	
จำนวนวันทดลอง (วัน)	60		60		60		60	
น้ำหนักเริ่มทำการทดลอง(kg)	145.50 \pm 20.01		150.25 \pm 16.46		143.75 \pm 38.95		141.75 \pm 17.00	
น้ำหนักสิ้นสุดการทดลอง(kg)	159.25 \pm 19.38		165.75 \pm 15.52		160.50 \pm 38.00		158.00 \pm 16.75	
น้ำหนักที่เพิ่ม (kg)	13.75 \pm 0.96		15.50 \pm 1.29		16.75 \pm 4.99		16.25 \pm 1.71	
ปริมาณมันที่กินทั้งหมด(kg)	157.00 ^a \pm 18.53		238.50 ^c \pm 2.36		236.00 ^c \pm 2.14		203.25 ^b \pm 16.05	
ปริมาณมันที่กินเฉลี่ยต่อวัน(kg)	2.62 ^a \pm 0.31		3.98 ^c \pm 0.04		3.93 ^c \pm 0.04		3.39 ^b \pm 0.27	
ปริมาณฟางที่กินทั้งหมด(kg)	259.95 ^c \pm 0.53		237.50 ^a \pm 1.32		252.45 ^b \pm 4.05		249.75 ^b \pm 3.24	
ปริมาณฟางที่กินเฉลี่ยต่อวัน(kg)	4.33 ^a \pm 0.01		3.96 ^b \pm 0.02		4.21 ^b \pm 0.07		4.16 ^c \pm 0.05	
ปริมาณอาหารที่กินทั้งหมด(kg)	416.95 ^a \pm 19.00		476.00 ^c \pm 1.71		488.45 ^c \pm 5.81		453.00 ^b \pm 17.95	
ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยต่อวัน(kg)	6.95 ^a \pm 0.32		7.93 ^c \pm 0.03		8.14 ^c \pm 0.10		7.55 ^b \pm 0.30	
อัตราการเจริญเติบโต (ADG),(kg/day)	0.23 \pm 0.02		0.26 \pm 0.02		0.28 \pm 0.08		0.27 \pm 0.03	

อัตราการแลกเปลี่ยน FCR)	30.32 ± 1.45	30.71 ± 2.64	29.16 ± 7.43	27.88 ± 3.77
-------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

^{a,b,c} ตัวอักษรต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

^{1/} Treatment 1 เปลือกมันฝรั่ง Treatment 2 เศymันฝรั่ง Treatment 3 หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง Treatment 4 เปลือกมันฝรั่ง +เศymันฝรั่ง +หัวมันฝรั่งคัดทิ้ง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright[©] by Chiang Mai University
 All rights reserved