

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 การทดลองที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของรำข้าว

4.1.1 ผลการประเมินคุณค่าทางโภชนา

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของรำข้าวขาวและรำข้าวเหนียวดำ พบว่ารำข้าวขาวมีโปรตีน 13.18% ไขมัน 14.50% เยื่อใย 5.65% เต้า 6.86% และแแกมมาโอโรชานอล 1.12% ในขณะที่รำข้าวเหนียวดำมีโปรตีน 14.97% ไขมัน 14.49% เยื่อใย 6.16% เต้า 7.99% โปรแอนโซไซดานิคิน 1.02% และแแกมมาโอโรชานอล 2.69% (คิดต่อหนักแห้ง)

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระในตัวอย่างสารสกัดและรำข้าว

Table 4.1 Antioxidant activity by ABTS assay

Sample	TEAC (mM/mg sample) (mean ± S.E.M.)
Proanthocyanidin (pure)	165.000 ± 0.010
Proanthocyanidin + carrier (1:3)	93.448 ± 0.003
Gamma-oryzanol (pure)	4.170 ± 0.196
Purple rice bran	1.186 ± 0.127
White rice bran	0.130 ± 0.004

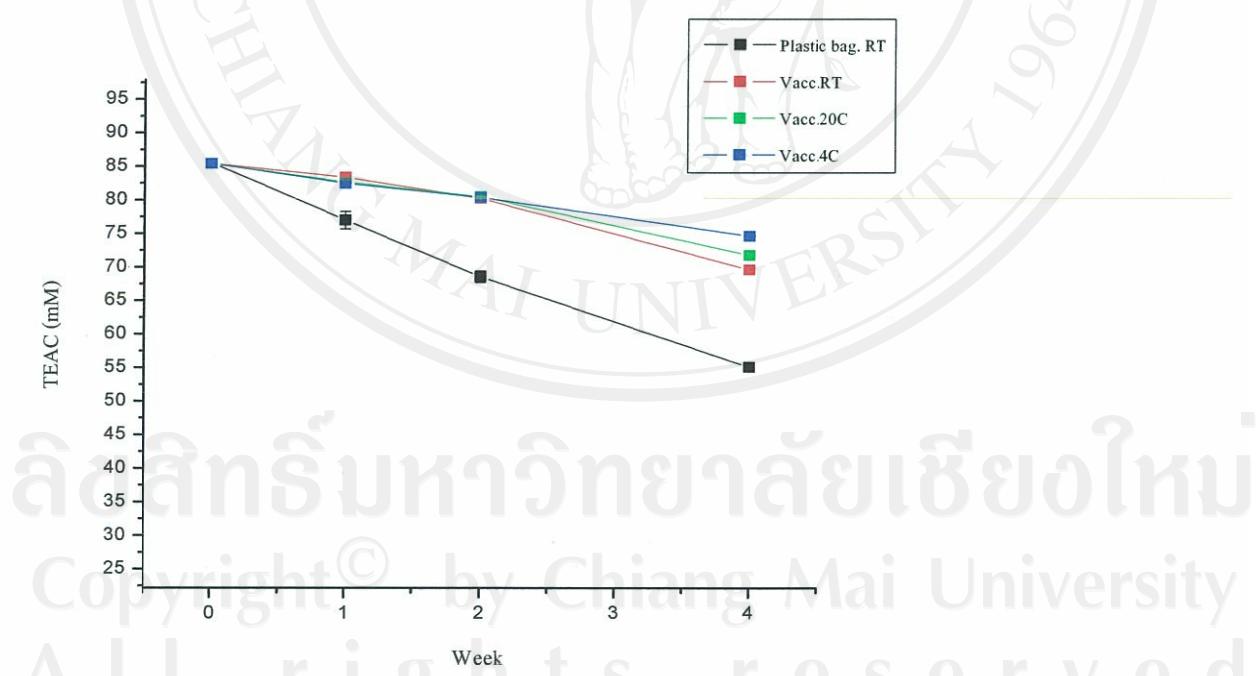
Trolox equivalent antioxidant capacity (TEAC) หมายถึง ค่าที่ทดสอบ การเป็นสารต้านอนุมูลอิสระในตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบกับสารต้านอนุมูลอิสระมาตรฐาน คือ Trolox มีโครงสร้างและมีคุณสมบัติเดียวกับ ไวนามิน อี (vitamin E analog)

จากตารางพบว่า PA บริสุทธิ์จะมีฤทธิ์การเป็นสารต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด แต่เมื่อนำมาผสมกับสีอินรูปแบบที่จะนำไปใช้ผสมในอาหารสัตว์ จะทำให้ค่า TEAC ลดลง กล่าวคือ จากสาร PA บริสุทธิ์จำนวน 1 มก. มีค่า TEAC 165 มิลลิโนลาร์ แต่เมื่อวัดค่า PA ที่ผสมกับสีจำนวน 1 มก. จะเหลือค่าเท่ากับ 93.448 มิลลิโนลาร์ ซึ่งคิดเป็นค่าที่ลดลงประมาณ 43% และเมื่อเปรียบเทียบรำข้าวเหนียวดำ 1 มก. มีค่า TEAC เท่ากับ 1.186 มิลลิโนลาร์ ซึ่งสูงกว่ารำข้าวขาวจำนวน 1 มก. ที่มีค่าเท่ากับ 0.130 มิลลิโนลาร์ และจากการทดลองเพื่อหาอายุการเก็บรำ หลังจากเก็บรำข้าวเหนียวดำที่สีมาใหม่ มาเป็นวัดค่า TEAC ด้วยวิธี ABTS assay ตามที่กำหนดในช่วงระยะเวลา 4 สัปดาห์ (Table 4.2)

Table 4.2 Shelf life of purple rice bran by ABTS assay

group	TEAC (mM/mg sample)			
	w1	w2	w3	w4
1	85.476 ^h ± 0.672	77.000 ^e ± 1.309	68.571 ^b ± 0.858	55.095 ^a ± 0.252
2	85.476 ^h ± 0.672	85.095 ^h ± 0.126	80.333 ^f ± 0.372	69.714 ^b ± 0.359
3	85.476 ^h ± 0.672	82.762 ^g ± 0.343	80.619 ^f ± 0.095	71.857 ^c ± 0.644
4	85.476 ^h ± 0.672	82.571 ^g ± 0.083	80.476 ^f ± 0.524	74.714 ^d ± 0.082

จากการทดสอบผลการวัดค่า TEAC ของรำที่เก็บไว้ในสภาพต่างกันทั้ง 4 แบบ พบว่าในสัปดาห์แรกทุกตัวอย่างจะมีค่า TEAC เริ่มต้นเท่ากัน คือ 85.476 มิลลิโมลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. ในสัปดาห์ที่ 2 3 และ 4 พบว่ารำของกลุ่ม 1 ที่เก็บไว้ในถุงพลาสติก รักด้วยหนังยาง และรำที่อุณหภูมิห้อง จะมีค่า TEAC ต่ำที่สุด คือเท่ากับ 77.000 68.571 และ 55.095 มิลลิโมลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 3 และ 4 ตามลำดับ (Table4.1)

**Figure 4.1** TEAC in purple rice bran at different conditions (n=5).

จากราฟแสดงอายุการเก็บรำเป็นเวลา 4 สัปดาห์ พบว่ากลุ่มที่ 1 บรรจุรำแบบใส่ถุงพลาสติก และเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ซึ่งเป็นสภาพการเก็บรำปกติตามโรงงานอาหารสัตว์ทั่วไป พบว่าการที่รำสัมผัสกับ

อาการและอุณหภูมิปกติที่บันทึกได้ประมาณ 29-32 °C พบว่าค่าการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระลดลงสูงสุดเมื่อเทียบจากวันแรกที่ทำการวิเคราะห์ ประมาณ 35.54 % รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 บรรจุแบบสูญญากาศและเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ลดลง 18.44 % กลุ่มที่ 3 บรรจุแบบสูญญากาศและเก็บไว้ที่ห้อง 20 °C ลดลง 15.93 % และกลุ่มที่ 4 บรรจุแบบสูญญากาศและเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 °C ค่าลดลง 12.60 % (Figure 4.1)

เมื่อนำค่า TEAC ที่วินิจฉัยจาก Table 4.1 มาคำนวณหาระดับของ TEAC ในอาหารทดลอง แต่ละสูตรพบว่า สูตรที่ 7 ใช้รำข้าวเหนียวถั่ว 6% มีค่าสูงที่สุด (71.15 ไมโครโมลาร์/อาหาร 1 นก.) รองลงมาคือ สูตรที่ 6, 5, 2, 3, 4 และ 1 โดยมีค่าเท่ากับ 47.43 23.72 15.11 10.08 9.09 และ 2.6 ไมโครโมลาร์/อาหาร 1 นก. ตามลำดับ (Table 4.3)

Table 4.3 Calculated TEAC value of experimental diets base on table 14

Treatment	Component	TEAC (uM / mg diet)
1	2%WRB	2.60
2	GON 3000 mg/kg	15.11
3	PA 82 mg/kg	10.08
4	GON 100 :PA 65 mg/kg	9.09
5	2%PRB	23.72
6	4%PRB	47.43
7	6%PRB	71.15

4.2 การทดลองที่ 2 ผลการศึกษาในสัตว์ทดลอง

4.2.1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีในอาหารทดลอง

แนวโน้มพบว่าสูตรที่ 7 จะเป็นสูตรที่ประกอบด้วย 6 % รำข้าวกำมะถันมีค่าโปรตีนโดยรวมและค่าไขมันโดยรวมสูงกว่ากลุ่มนี้เด็กน้อย และในอาหารระยะที่ 1 และ 2 จะมีระดับไขมันสูงกว่า อาหารระยะที่ 3 และ 4 ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของสัตว์เต่าละช่วงวัย (Table 4.4)

Table 4.4 Chemical analysis of experimental diets (dry matter basis)

Ingredient	Control ^b	GON ^b	PA ^b	GON+PA ^b	2% PRB ^b	4% PRB ^b	6% PRB ^b
Phase 1							
Crude protein (%)	22.92	22.76	22.35	22.32	23.55	23.60	23.77
Crude fat (%)	11.07	11.02	9.87	10.19	11.20	11.21	11.22
Crude fiber (%)	2.38	2.60	2.86	2.71	2.79	2.81	3.22
Ash (%)	7.12	7.18	6.86	6.81	7.29	7.24	7.64
Phase 2							
Crude protein (%)	21.93	21.88	20.84	21.40	21.64	21.80	21.91
Crude fat (%)	11.13	11.10	10.87	10.32	11.20	11.34	11.62
Crude fiber (%)	2.91	3.09	2.84	3.05	3.05	2.69	3.84
Ash (%)	6.64	7.78	6.29	6.22	6.78	6.65	6.51
Phase 3							
Crude protein (%)	21.63	21.08	21.21	21.67	21.19	22.27	22.58
Crude fat (%)	10.49	10.24	9.19	10.25	10.67	10.98	11.25
Crude fiber (%)	3.09	2.60	3.43	3.43	3.07	2.89	3.20
Ash (%)	6.50	6.23	5.88	6.95	6.38	6.72	6.54
Phase 4							
Crude protein (%)	21.51	21.95	20.71	20.23	20.61	20.52	20.81
Crude fat (%)	6.97	7.09	6.99	7.05	7.06	7.12	7.60
Crude fiber (%)	2.72	3.01	3.73	3.05	3.26	3.10	3.12
Ash (%)	5.39	5.63	6.16	5.60	5.87	5.82	5.99

^a from calculation.

^b Control, farm standard diet; GON, farm standard diet with 3,000 mg/kg gamma-oryzanol; PA, farm standard diet with 82 mg/kg proanthocyanidin, GON+PA, farm standard diet with 100 mg/kg gamma-oryzanol and 65 mg/kg proanthocyanidin; and 2, 4, 6% PRB were farm standard diet supplemented with 2, 4, 6% purple rice bran, respectively.

4.2.2 ผลการศึกษาการยับยั้งการออกซิเดชันของกรดไขมัน และปริมาณกลูต้าไนโตรในเม็ดเลือดแดง

ก. ผลของสารต้านอนุมูลอิสระต่อระดับ MDA ในพลาสมาของสุกรอย่าง

วัดปริมาณมาลอนไดօօลิตีไฮด์ (Thiobarbituric acid – reactive substances ; TBARs assay)

(Buege and Aust, 1978 และ Leelarungrayub *et al.*, 2004) เพื่อศึกษาการออกซิเดชันของกรดไขมัน

Table 4.5 Effect of GON, PA and PRB on plasma MDA (n=12)

Treatment	Plasma MDA (μM) (mean \pm S.E.M.)		
	Week 2	Week 4	Week 6
T1: control	5.276 ^{bc} \pm 0.010	6.662 \pm 0.034	6.066 ^{ab} \pm 0.014
T2: GON 3,000 mg	3.826 ^a \pm 0.010	6.682 \pm 0.032	6.441 ^{ab} \pm 0.013
T3: PA 82 mg	4.627 ^{ab} \pm 0.010	6.391 \pm 0.032	6.870 ^{bc} \pm 0.013
T4: GON 100+PA 65 mg	4.178 ^{ab} \pm 0.010	6.042 \pm 0.034	5.135 ^a \pm 0.013
T5: 2%PRB	4.844 ^{ab} \pm 0.010	5.895 \pm 0.033	6.917 ^c \pm 0.013
T6: 4%PRB	6.376 ^c \pm 0.010	6.325 \pm 0.033	7.118 ^c \pm 0.013
T7: 6%PRB	5.513 ^{bc} \pm 0.011	6.150 \pm 0.037	6.885 ^{bc} \pm 0.015

^{a, b, c} Mean within column with different superscripts are significantly different ($p<0.05$).

จากผลการวัด MDA พบว่า สัปดาห์ที่ 2 ค่า MDA ต่ำสุดคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารสูตรที่ 2 (3.826 μM) รองลงมาคือกลุ่ม T4, T3, T5, T7, T1 และ T6 โดยมีค่าเท่ากับ 4.178 4.627 4.844 5.276 5.531 และ 6.373 μM ตามลำดับ ($P<0.05$) ส่วนผลการวัดค่า MDA ในสัปดาห์ที่ 4 พบว่าแต่ละกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) และในสัปดาห์ที่ 6 พบว่า กลุ่ม T4 มีค่าต่ำที่สุด ($5.135 \mu\text{M}$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ T1, T2, T3, T7, T5 และ T6 โดยมีค่าเท่ากับ 6.066 6.441 6.870 6.885 6.917 และ 7.118 μM ตามลำดับ ($P<0.05$) (Table 4.5)

๔. ผลของสารต้านอนุมูลอิสระต่อระดับกลูต้าไธโอนในเลือดสูตรheyman

เก็บตัวอย่างเลือด (วันที่ 1 ของการทดลอง) หลังจากให้อาหารทดลองเก็บเลือดที่อายุทดลอง 2, 4 และ 6 สัปดาห์ วัดปริมาณสารในกลุ่มกลูต้าไธโอนในเม็ดเลือด (Boyne and Ellman, 1972; Leelarungrayub *et al.*, 2004)

Table 4.6 Effect of GON, PA and PRB on whole blood glutathione (n = 12)

Treatment	Glutathione in whole blood ($\mu\text{mol/L}$) (mean \pm S.E.M.)		
	Week 2	Week 4	Week 6
T1: control	19.097 ^{ab} \pm 0.024	31.360 ^a \pm 0.023	21.068 \pm 0.029
T2: GON 3,000 mg	17.272 ^a \pm 0.021	31.776 ^a \pm 0.020	20.241 \pm 0.025
T3: PA 82 mg	17.131 ^a \pm 0.021	29.257 ^a \pm 0.020	19.651 \pm 0.025
T4: GON 100+PA 65 mg	19.705 ^{ab} \pm 0.033	20.277 ^a \pm 0.033	20.494 \pm 0.040
T5: 2%PRB	20.603 ^{ab} \pm 0.021	17.090 ^b \pm 0.021	20.857 \pm 0.026
T6: 4%PRB	21.446 ^b \pm 0.029	16.273 ^b \pm 0.028	19.820 \pm 0.034
T7: 6%PRB	23.203 ^b \pm 0.026	17.749 ^b \pm 0.026	17.264 \pm 0.032

^{a,b} Mean within column with different superscripts are significantly different. ($p<0.05$)

จากผลการทดลอง (Table 4.6) พบว่า ระดับกลูต้าไธโอนในเลือด สัปดาห์ที่ 2, 4 และ 6 ของสูตรสูตรที่ได้รับอาหารทั้ง 7 สูตรพบว่า ในสัปดาห์ที่ 2 กลุ่มที่มีระดับกลูต้าไธโอนสูงสุด คือกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มที่ T7 และ T6 (23.203 และ 21.446 ไมโครโมล/ลิตร) รองลงมาคือ กลุ่ม T5, T4, T1, T2 และ T3 โดยมีค่าเท่ากับ 20.36 19.705 19.097 17.272 และ 17.131 ตามลำดับ ($P<0.05$) ส่วนในสัปดาห์ที่ 4 แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ พากที่มีกลูต้าไธโอนสูงสุดคือ กลุ่ม T2, T1, T3 และ T4 มีค่าเท่ากับ 16.273 17.090 17.749 และ 20.277 ไมโครโมล/ลิตร รองลงมาคือ กลุ่ม T7, T5 และ T6 มีค่าเท่ากับ 29.257 31.360 และ 31.776 ตามลำดับ ($P<0.05$) สำหรับสัปดาห์ที่ 6 พบว่า ระดับกลูต้าไธโอนแต่ละกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$) และจากระดับ GSH ในเลือดของแต่ละกลุ่มพบว่า ในช่วงสุดท้ายของการทดลองจะมีค่าใกล้เคียงกัน

All rights reserved © Chiang Mai University

4.2.3 ผลของสารต้านอนุมูลอิสระต่อสมรรถภาพการผลิตสูตรหลังหย่านม

ก. ปริมาณอาหารที่กินได้เฉลี่ยต่อวัน (average daily feed intake, ADFI)

จากการทดลองพบว่าสูตรที่ได้รับอาหารสูตรต่างๆ มีค่า ADFI ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยกลุ่มที่เสริมแ去买-โอไรซานอล 100 มก/กก ร่วมกับสารสกัดโดยรวมปโภช ไซยาโนดิน 63 มก/กก. มีแนวโน้มของปริมาณอาหารที่กินได้เฉลี่ยต่อวันสูงที่สุด (683.345 กรัม) รองลงมาคือ กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 2%, 6%, 4%, กลุ่มที่เสริมแ去买-โอไรซานอล 3,000 มก/กก., กลุ่มควบคุม และกลุ่มที่เสริมสารสกัดโดยรวมปโภช ไซยาโนดิน 85 มก/กก. คือเท่ากับ 679.64, 669.96, 654.30, 648.88, 641.09 และ 621.63 กรัม ตามลำดับ

เมื่อนำปริมาณอาหารที่กินได้มาคำนวณเพื่อหาค่า TEAC intake หรือ ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระที่สูตรได้รับ ในสัปดาห์ที่ 2 4 และ 6 นาวิเคราะห์ร่วมกับระดับ MDA ในพลาสม่า และกลูต้าไธโอนในเลือดจากตารางที่ 4.4-4.5 พบว่า ในตลอดการทดลอง สูตรกลุ่ม T7 ที่ได้รับรำข้าวเหนียวกำ 6 % จะได้รับปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยในสัปดาห์ที่ 2 กลุ่มที่ 7 จะได้รับสารต้านอนุมูลอิสระ คือ 33.368 ไมโครโมลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. รองลงมาคือ กลุ่ม T5, T4, T2, T3 และ T1 ตามลำดับ ทำให้กลูต้าไธโอนในเลือดกลุ่มที่ 7 จะมีค่า สูงสุดด้วย แต่ระดับ MDA ในพลาสมាដเป็นว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับกลุ่ม T6, T5, T3, T4 และ T1 โดยกลุ่มที่มีระดับ MDA ต่ำที่สุดที่กลุ่มที่ T2 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.826 ในไมโครโมลาร์ (Figure 4.2)

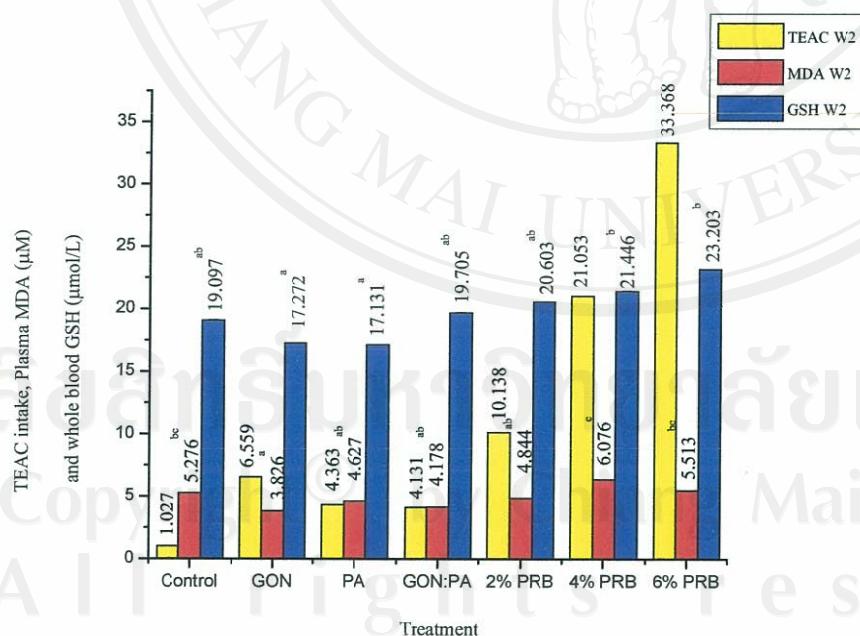


Figure 4.2 The TEAC of experimental diets, the level of plasma MDA and whole blood GSH in weaned piglet at week 2 of trial.

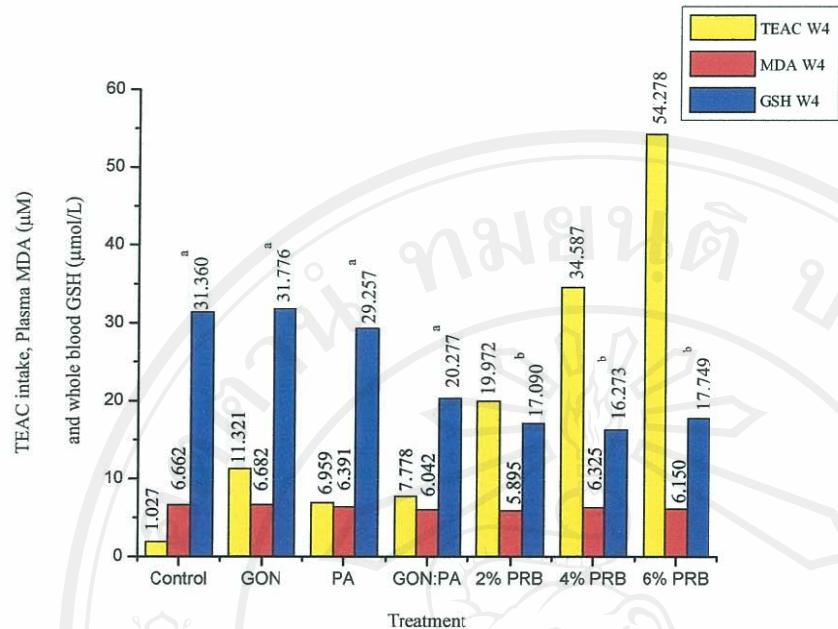


Figure 4.3 The TEAC of experimental diets, the level of plasma MDA and whole blood GSH in weaned piglet at week 4 of trial.

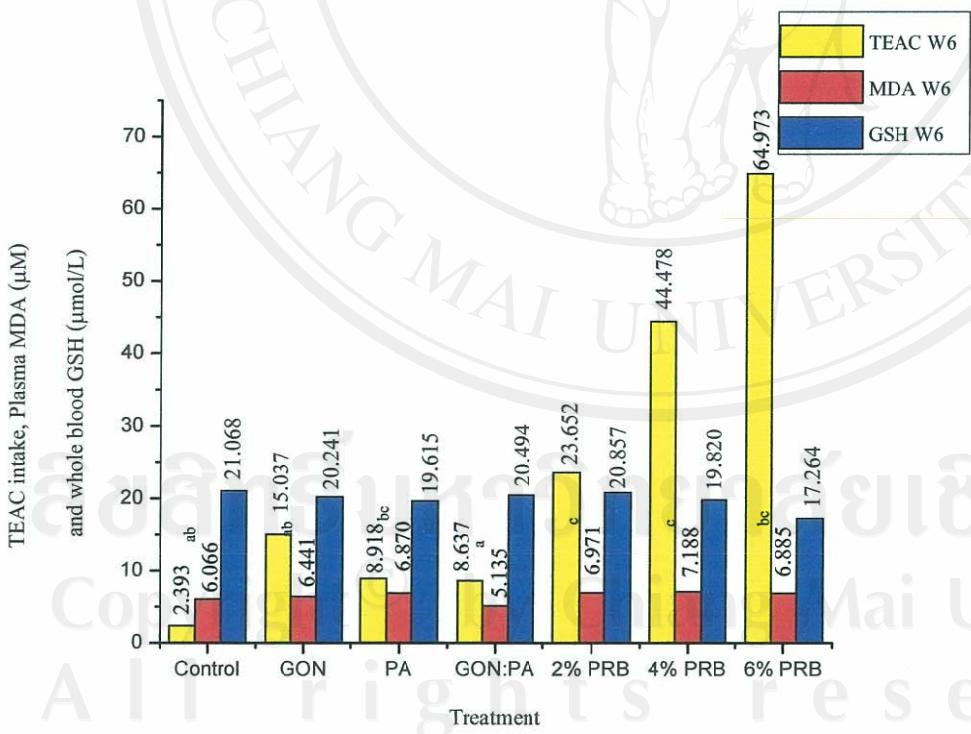


Figure 4.4 The TEAC of experimental diets, the level of plasma MDA and whole blood GSH in weaned piglet at week 6 of trial.

ในสัปดาห์ที่ 4 พนว่า กลุ่ม T7 ได้รับสารต้านอนุមูลอิสระสูงสุด 54.278 ในโครโนลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. รองลงมาคือ กลุ่ม T6, T5, T3, T4, T2 และ T1 ตามลำดับ ระดับ MDA ในแต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่แนวโน้มกลุ่ม T5 มีค่าต่ำสุด คือ 5.895 ในโครโนลาร์ ส่วนระดับกลูต้าไธโอนของกลุ่มที่ T2 มีค่าสูงที่สุดคือ 31.776 ในโครโนลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. รองลงมาคือ T1, T3, T4, T5, T7 และ T6 ตามลำดับ (Figure 4.3) สำหรับสัปดาห์ที่ 6 พนว่า กลุ่ม T7 ได้รับสารต้านอนุมูลอิสระสูงสุด 64.973 ในโครโนลาร์/ตัวอย่าง 1 มก. รองลงมาคือ กลุ่ม T6, T5, T2, T3, T4 และ T1 ตามลำดับ ระดับ MDA ในกลุ่มที่ 4 มีค่าต่ำสุด คือ 5.135 ในโครโนลาร์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ T1, T2, T3, T7, T5 และ T6 ตามลำดับ แต่ระดับกลูต้าไธโอนของแต่ละกลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (Figure 4.4) แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มที่ได้รับสารต้านอนุมูลอิสระสูง คือ กลุ่มที่ 7 พนว่าในช่วงสัปดาห์ที่ 2 จะมีระดับกลูต้าไธโอนสูง แต่ในสัปดาห์ที่ 4 และ 6 พนว่าค่าจะลดลงและคงที่ ต่างจากกลุ่มที่ได้รับสารต้านอนุมูลอิสระต่ำ คือ กลุ่ม T2 ที่จะมีระดับกลูต้าไธโอนเพิ่มสูงขึ้นในสัปดาห์ที่ 4 แต่จะคงที่ในสัปดาห์ที่ 6 ส่วนระดับ MDA พนว่าในแต่ละกลุ่มนี้มีค่าใกล้เคียงกัน โดยสัปดาห์ที่ 2, 4 และ 6 กลุ่มที่มีค่า MDA ต่ำสุด คือ T2, T5 และ T4 ตามลำดับ

ช. อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน (average dairy gain, ADG)

จากการทดลองพบว่า กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 6 % มีแนวโน้มของอัตราการเจริญเติบโตต่อวันสูงที่สุด (382.275 ก.) รองลงมาคือ กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 4 %, กลุ่มที่เสริมแแก่มมา-โอไรชาanol 100 มก/กก ร่วมกับสารสกัดโดยรวมโปรแอล โซไซยานิดิน 63 มก/กก., กลุ่มที่เสริมแแก่มมา-โอไรชาanol 3,000 มก/กก., กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 2 %, กลุ่มที่เสริมสารสกัดโดยรวมโปรแอล โซไซยานิดิน 85 มก/กก. และกลุ่มควบคุม คือเท่ากับ 369.40 368.94 368.31 365.44 360.33 และ 341.22 ตามลำดับ (Table 4.7) แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ค. น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นทั้งหมด (total weight gain, TWG)

ในแต่ละกลุ่มการทดลอง ค่า TWG ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) โดยกลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 6 % มีแนวโน้มสูงที่สุด (15.694 ก.) รองลงมาคือ กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 4 %, กลุ่มที่เสริมแแก่มมา-โอไรชาanol 100 มก/กก ร่วมกับสารสกัดโดยรวมโปรแอล โซไซยานิดิน 63 มก/กก., กลุ่มที่เสริมแแก่มมา-โอไรชาanol 3,000 มก/กก., กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 2 %, กลุ่มที่เสริมสารสกัดโดยรวมโปรแอล โซไซยานิดิน 85 มก/กก., และกลุ่มควบคุม คือเท่ากับ 15.19 15.17 15.16 15.05 14.80 และ 14.04 กก. ตามลำดับ (Table 4.7)

4. อัตราการแผลกเนื้อ (feed conversion ratio, FCR)

จากการทดลองพบว่าค่า FCR ในแต่ละกลุ่มทดลองไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$) โดยแนวโน้มของกลุ่มที่เสริมสารสกัดโดยรวมโปรแอนโซไซยานิน 85 มก/กก. มีค่า FCR ดีที่สุด (1.738) รองลงมาคือ กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 6 %, กลุ่มที่เสริมแคนนา-โซไซชานอล 3,000 มก/กก., กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 4 %, กลุ่มที่เสริมแคนนา-โซไซชานอล 100 มก/กก. ร่วมกับสารสกัดโดยรวมโปรแอนโซไซยานิน 63 มก/กก., กลุ่มที่เสริมรำข้าวเหนียวกำ 2 % และกลุ่มควบคุมคือเท่ากับ 1.76 1.78 1.79 1.86 1.88 และ 1.91 ตามลำดับ (Table 4.7)

Table 4.7 Effect of GON, PA and PRB on productive performances

Treatment	Productive performance (mean \pm S.E.M.)*			
	ADFI (gm/hd/day)	ADG (gm/hd/day)	TWG (kg/hd)	FCR
T1: Control	641.09 \pm 23.61	341.22 \pm 23.423	14.04 \pm 1.12	1.91 \pm 0.11
T2: GON 3,000 mg	648.88 \pm 36.79	368.31 \pm 32.40	15.16 \pm 1.25	1.78 \pm 0.06
T3: PA 82 mg	621.63 \pm 41.22	360.33 \pm 8.47	14.81 \pm 1.11	1.74 \pm 0.09
T4: GON 100 mg +PA 65 mg	683.35 \pm 38.69	368.94 \pm 22.89	15.17 \pm 1.09	1.86 \pm 0.02
T5: 2% PRB	679.64 \pm 35.12	365.44 \pm 22.83	15.05 \pm 1.135	1.88 \pm 0.08
T6: 4% PRB	654.30 \pm 26.50	369.40 \pm 25.00	15.19 \pm 1.17	1.79 \pm 0.09
T7: 6% PRB	669.96 \pm 25.089	382.28 \pm 12.78	15.69 \pm 0.68	1.76 \pm 0.05

*ADFI = Average daily feed intake, ADG = average daily gain, TWG = total weight gain and AFCR = average feed conversion ratio

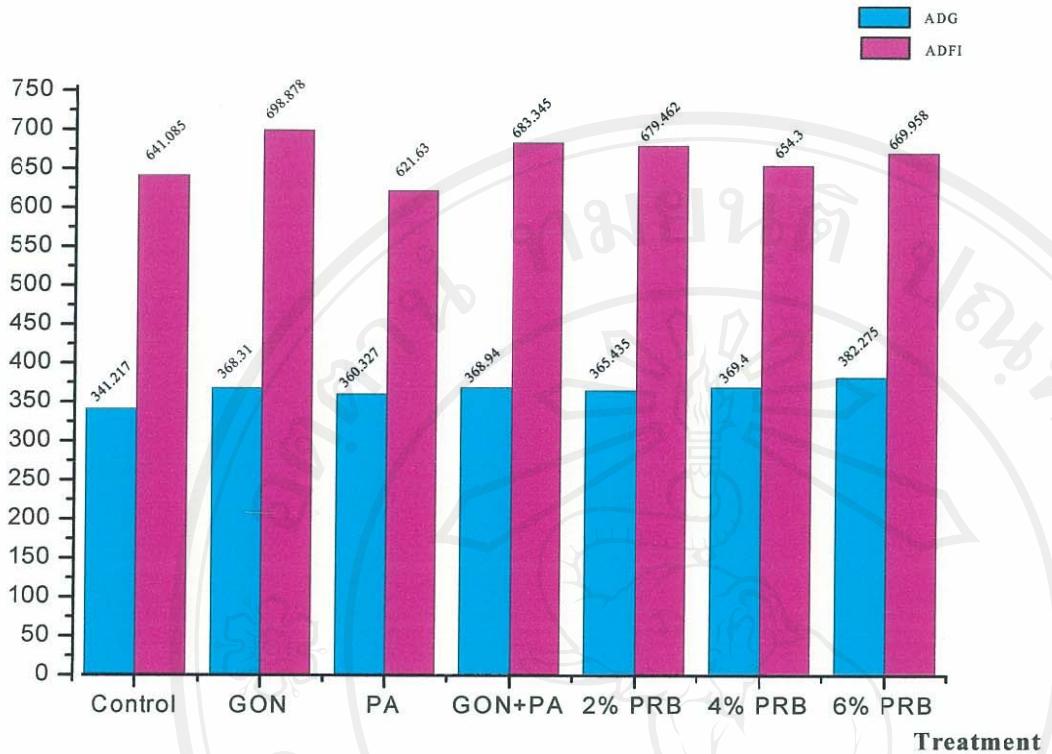


Figure 4.5 The average daily gain (ADG) and average daily feed intake (ADFI) ($n = 6$).

จากราฟ (Figure 4.5) พบว่าแนวโน้มของสุกรกลุ่ม T7 จะมีค่าอัตราการเจริญเติบโตต่อวัน สูงที่สุด (382.275 ก.) รองลงมาคือ กลุ่ม T4, T5, T6, T2, T3 และ T1 โดยมีค่าเท่ากับ 369.40 368.94 368.31 365.44 360.33 และ 341.22 มก./กก. ตามลำดับ ($P > 0.05$) ส่วนปริมาณอาหารที่กินได้เฉลี่ย (ADFI) พบว่ากลุ่ม T4 จะมีแนวโน้มของปริมาณอาหารที่กินได้เฉลี่ยต่อวันสูงที่สุด (683.345 กรัม) รองลงมาคือ T6, T4, T2, T5, T3 และ T1 โดยมีค่าเท่ากับ 679.64 669.96 654.30 648.88 641.09 และ 621.63 กรัม ตามลำดับ ($P > 0.05$)

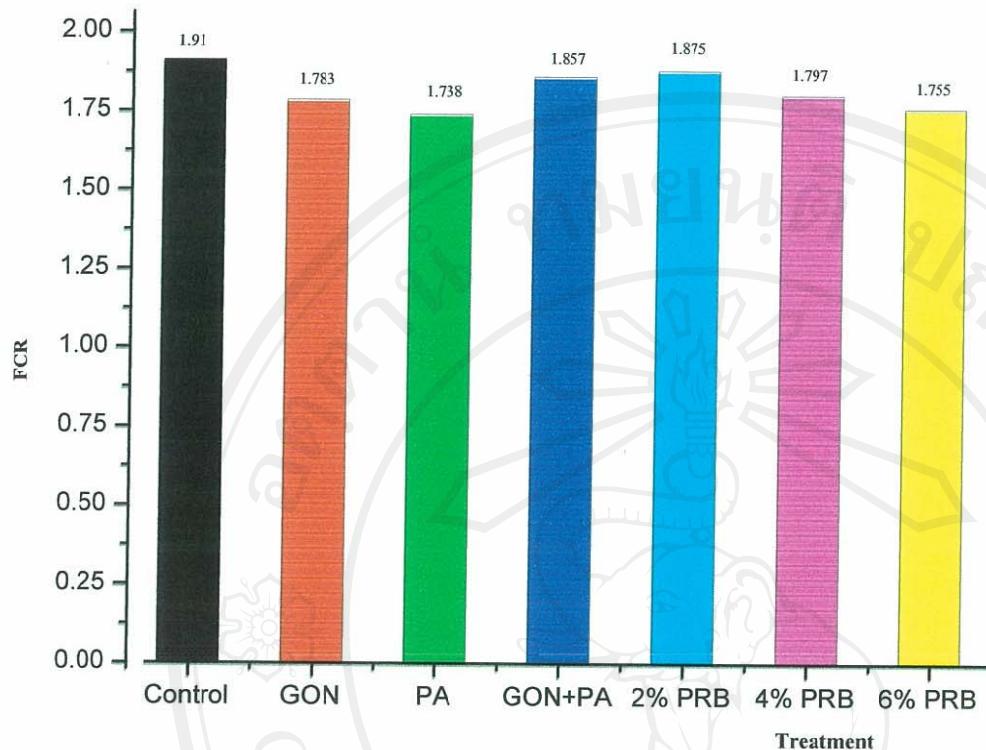


Figure 4.6 Average feed conversion ratio.

จากกราฟ (Figure 4.6) พบร่วมค่า FCR ของกลุ่ม T3 มีแนวโน้ม คีที่สุด (1.738) รองลงมาคือ T7, T2, T6, T4, T5 และกลุ่มควบคุม โดยมีค่าเท่ากับ 1.76 1.78 1.79 1.86 1.88 และ 1.91. ตามลำดับ ($P>0.05$)

จากการเก็บบันทึกข้อมูลสุกรเพื่อนำมาศึกษาประสิทธิภาพการผลิตทั้งหมดสามารถนำมาสรุปได้เป็นตารางรวม (Table 4.8) ได้ข้อมูลของสุกรที่ได้รับอาหารทดลองสูตรต่างๆ มาเปรียบเทียบกันพบว่า สุกร น้ำหนักสุกรก่อนทดลองแต่ละกลุ่มนั้นมีความใกล้เคียงกัน เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า กลุ่ม T7 ที่ได้รับรำข้าวกำ 6 % มีแนวโน้มว่า น้ำหนักสุดท้ายเฉลี่ยสูงสุดคือ 23.26 กก. รองลงมาคือกลุ่ม T6, T4, T2, T5, T3 และ T1 คือ 22.76 22.72 22.63 22.56 22.29 และ 21.55 กก. ตามลำดับ ดังนั้นมีอ่อนไหวต่อผลกระทบต่างของน้ำหนักก่อนและหลังทดลองพบว่า กลุ่ม T6 ที่ใช้รำข้าวกำ 6 % มีค่าสูงสุดคือ 15.69 กก. รองลงมาคือ กลุ่ม T6, T4, T2, T5, T3 และ T1 คือ 15.19 15.17 15.16 15.05 14.81 และ 14.04 กก. ตามลำดับ ปริมาณการกินได้ทั้งหมดพบว่า กลุ่มที่ 4 ที่เสริมแแกมมา-โอไรชาanol 100 มก/กก ร่วมกับสารสกัดโดยรวมโพรแอกโนโซไซเดนิน 63 มก/กก. มีค่าสูงสุดคือ 28.1 กก./ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ T5, T7, T6, T2, T1 และ T3 คือ 27.96 27.23 26.88 26.69 26.33 และ 25.59 กก./ตัว ตามลำดับ ดังนั้นมีพิจารณาข้อมูลประสิทธิภาพการผลิตในขั้นต้นเจิงสรุปได้ว่า กลุ่มที่ได้รับรำข้าวกำ 6 % สุกรมีแนวโน้มการเจริญเติบโตที่ดีที่สุด

Table 4.8 Productive performances of weaned piglet

Items	Productive performances*						
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
No. of animals, head	28	28	28	28	28	28	28
Initial wt., kg	7.51	7.47	7.48	7.55	7.51	7.57	7.57
Final wt., kg	21.55	22.63	22.29	22.72	22.56	22.76	23.26
No. of feeding day, day	42	42	42	42	42	42	42
Total FI, kg/head	26.33	26.69	25.59	28.10	27.96	26.88	27.23
TWG, kg	14.04	15.16	14.81	15.17	15.05	15.19	15.69
ADFI, g/day	641.09	698.88	621.63	683.35	679.64	654.30	669.96
ADG, kg/day	341.22	368.31	360.33	368.94	365.44	369.40	382.28
FCR	1.91	1.78	1.74	1.86	1.88	1.80	1.76

*ADFI = average daily feed intake.

ADG = average daily gain.

TWG = total weight gain.

AFCR = average feed conversion ratio.