

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยเรื่องการผลิตและการตลาดหอมหัวใหญ่ของเกษตรกรในอำเภอแม่วาง จังหวัด เชียงใหม่ มีข้อมูลและผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกรผู้ปลูกหอมหัวใหญ่

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต ต้นทุนการผลิต และผลตอบแทนการผลิตหอมหัวใหญ่ของเกษตรกร แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

2.1 การปลูกทั่วไป

2.2 ต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนการผลิตหอมหัวใหญ่

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตลาดหอมหัวใหญ่ของเกษตรกร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดหอมหัวใหญ่ของเกษตรกร แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

4.1 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการผลิตหอมหัวใหญ่

4.2 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการตลาดหอมหัวใหญ่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานทั่วไปของเกษตรกรผู้ปลูกหอมหัวใหญ่

1.1 เพศ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 80.00 เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือร้อยละ 20.00 เป็นเพศหญิง (ตาราง 3)

ตาราง 3 เพศของเกษตรกร

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	120	80.00
หญิง	30	20.00
รวม	150	100.00

1.2 อายุ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 31.33 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี รองลงมาร้อยละ 24.67 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และร้อยละ 17.33 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี โดยเกษตรกรมีอายุน้อยที่สุด 31 ปี และมีอายุมากที่สุด 78 ปี เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 46.02 ปี (ตาราง 4)

ตาราง 4 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 36	12	8.00
36 – 40	26	17.33
41 – 45	47	31.33
46 – 50	37	24.67
51 – 55	18	12.00
56 – 60	3	2.00
มากกว่า 60	7	4.67
รวม	150	100.00

อายุต่ำสุด 31 ปี

อายุเฉลี่ย 46.02 ปี

อายุสูงสุด 78 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.90

1.3 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 76.67 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาคือ ร้อยละ 16.00 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละ 4.00 ไม่ได้รับการศึกษา ตามลำดับ (ตาราง 5)

ตาราง 5 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	6	4.00
ประถมศึกษาปีที่ 4	115	76.67
ประถมศึกษาปีที่ 6	24	16.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	1.33
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	2.00
รวม	150	100.00

1.4 สถานภาพ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.67 แต่งงานแล้ว รองลงมาร้อยละ 4.00 หม้าย และร้อยละ 2.00 มีสถานภาพโสด (ตาราง 6)

ตาราง 6 สถานภาพการสมรสของเกษตรกร

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	3	2.00
แต่งงานแล้ว	139	92.67
หม้าย	6	4.00
หย่าร้าง	2	1.33
รวม	150	100.00

1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 74.00 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 3 – 4 คน รองลงมาร้อยละ 15.33 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 5- 6 คน โดยเกษตรกรมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่ำสุด 1 คน และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวสูงสุด 8 คน เกษตรกรมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 3.69 คน (ตาราง 7)

ตาราง 7 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2	13	8.67
3 – 4	111	74.00
5 – 6	23	15.33
7 – 8	3	2.00
รวม	150	100.00

จำนวนสมาชิกในครอบครัวต่ำสุด 1 คน

จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 3.69 คน

จำนวนสมาชิกในครอบครัวสูงสุด 8 คน

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08

1.6 พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 48.67 มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมดระหว่าง 3.0 - 4.9 ไร่ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยสุด 1 ไร่ และมีพื้นที่ทำการเกษตรมากที่สุด 10 ไร่ เกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 3.40 ไร่ (ตาราง 8)

ตาราง 8 พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด

พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.0 – 2.9	50	33.33
3.0 – 4.9	73	48.67
5.0 ไร่ ขึ้นไป	27	18.00
รวม	150	100.00
พื้นที่ทำการเกษตรน้อยสุด 1 ไร่		พื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 3.40 ไร่
พื้นที่ทำการเกษตรมากที่สุด 10 ไร่		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.67

1.7 การเป็นสมาชิกกลุ่ม

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่ รองลงมาร้อยละ 58.67 เป็นสมาชิกกลุ่ม ช.ก.ส. และร้อยละ 20.00 เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร (ตาราง 9)

ตาราง 9 การเป็นสมาชิกกลุ่ม

การเป็นสมาชิกกลุ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มเกษตรกร	1	0.67
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	30	20.00
กลุ่มสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่	150	100.00
กลุ่ม ช.ก.ส.	88	58.67

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต ต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนการผลิตหอมหัวใหญ่
ของเกษตรกร

2.1 การปลูกทั่วไป

2.1.1 ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 มีประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่
ระหว่าง 16-20 ปี รองลงมาร้อยละ 32.67 มีประสิทธิภาพระหว่าง 11-15 ปี และร้อยละ 16.00
มีประสิทธิผลระหว่าง 21-25 ปี โดยเกษตรกรมีประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยสุด 5 ปี
และมากที่สุด 35 ปี เกษตรกรมีประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่เฉลี่ย 18.07 ปี (ตาราง 10)

ตาราง 10 ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่

ประสิทธิภาพในการปลูก หอมหัวใหญ่ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 11	5	3.33
11-15	49	32.67
16-20	66	44.00
21-25	24	16.00
มากกว่า 25	6	4.00
รวม	150	100.00

ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยสุด 5 ปี

ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ มากสุด 35 ปี

ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ เฉลี่ย 18.07 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.44

2.1.2 พื้นที่ปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 46.67 มีพื้นที่ปลูกหอมหัวใหญ่ระหว่าง 3.0-4.9 ไร่ รองลงมาร้อยละ 36.67 มีพื้นที่ปลูกระหว่าง 1.0-2.9 ไร่ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ในการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยสุด 1 ไร่และมีพื้นที่ปลูกมากที่สุด 9 ไร่ เกษตรกรมีพื้นที่ในการปลูกหอมหัวใหญ่เฉลี่ย 3.28 ไร่ (ตาราง 11)

ตาราง 11 พื้นที่ปลูกหอมหัวใหญ่

พื้นที่ปลูกหอมหัวใหญ่ (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.0-2.9	55	36.67
3.0-4.9	70	46.67
5.0-6.9	20	13.33
7.0 ขึ้นไป	5	3.33
รวม	150	100.00

พื้นที่ในการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยสุด 1 ไร่ พื้นที่ในการปลูกหอมหัวใหญ่เฉลี่ย 3.28 ไร่
พื้นที่ในการปลูกหอมหัวใหญ่มากสุด 9 ไร่ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.46

2.1.3 ช่วงเดือนที่เพาะกล้าหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 26.67 เพาะกล้าหอมหัวใหญ่ช่วงต้นเดือนตุลาคม รองลงมาร้อยละ 26.00 เพาะกล้าช่วงกลางเดือนตุลาคม และร้อยละ 23.33 เพาะกล้าช่วงปลายเดือนตุลาคม (ตาราง 12)

ตาราง 12 ช่วงเดือนที่เพาะกล้าหอมหัวใหญ่

เดือน	ช่วงเวลาที่เพาะกล้าหอมหัวใหญ่		
	ต้นเดือน	กลางเดือน	ปลายเดือน
กันยายน	27 (18.00)	8 (5.33)	1 (0.67)
ตุลาคม	40 (26.67)	39 (26.00)	35 (23.33)

2.1.4 ช่วงเดือนที่ปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรปลูกหอมหัวใหญ่ช่วงเดือนพฤศจิกายน โดยปลูกมากร้อยละ 26.00 ปลูกช่วงต้นเดือน ร้อยละ 24.67 ปลูกช่วงกลางเดือน และร้อยละ 21.33 ปลูกช่วงปลายเดือน สำหรับเดือนตุลาคมนั้น มีการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยกว่า กล่าวคือปลูก ร้อยละ 17.33, 5.33, และ 0.67 ของต้นเดือน กลางเดือน และปลายเดือนตุลาคมตามลำดับ ส่วนเดือนธันวาคมมีการปลูกหอมหัวใหญ่น้อยมาก มีเพียง ร้อยละ 4.00 ปลูกต้นเดือน ร้อยละ 0.67 ปลูกกลางเดือน และไม่มีการเพาะปลูกเลยเมื่อถึงปลายเดือนธันวาคม (ตาราง 13)

ตาราง 13 ช่วงเดือนที่ปลูกหอมหัวใหญ่

เดือน	ช่วงเดือนที่ปลูกหอมหัวใหญ่		
	ต้นเดือน	กลางเดือน	ปลายเดือน
ตุลาคม	26 (17.33)	8 (5.33)	1 (0.67)
พฤศจิกายน	39 (26.00)	37 (24.67)	32 (21.33)
ธันวาคม	6 (4.00)	1 (0.67)	-

2.1.5 แหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 95.33 ให้ความสำคัญของการซื้อเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ในโควต้าของสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่มากที่สุดเป็นอันดับ 1 แต่สำหรับการซื้อนอกโควต้าของสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่ พบว่าเกษตรกรให้ความสำคัญอันดับ 2 มากเป็นร้อยละ 52.00 และให้ความสำคัญมากเป็นอันดับ 1 เพียงร้อยละ 4.67 (ตาราง 14)

ตาราง 14 แหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่

แหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ซื้อในโควต้าของสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่	143 (95.33)	7 (4.67)
ซื้อนอกโควต้าของสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่	7 (4.67)	78 (52.00)

2.1.6 เมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ที่เกษตรกรนิยมปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมปลูกหอมหัวใหญ่พันธุ์ซูปเปอร์เร็กซ์มากที่สุด โดยให้ความสำคัญอันดับ 1 ร้อยละ 86.00 ส่วนพันธุ์แอสโกร 33 เกษตรกรนิยมปลูกรองลงมาโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 14.00 และเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 13.33 ตามลำดับ (ตาราง 15)

ตาราง 15 เมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ที่เกษตรกรนิยมปลูก

เมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ซูปเปอร์เร็กซ์	129 (86.00)	-
แอสโกร 33	21 (14.00)	20 (13.33)

2.1.7 อัตราเมล็ดพันธุ์ที่ใช้เพาะปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 82.67 ใช้อัตราเมล็ดพันธุ์ปลูกหนักมากกว่า 0.9 ปอนด์ต่อไร่ รองลงมา ร้อยละ 17.33 ใช้อัตราปลูกมีน้ำหนักน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.9 ปอนด์ต่อไร่ โดยเกษตรกรมีอัตราการใช้เมล็ดพันธุ์ปลูกต่ำสุด 0.60 ปอนด์ต่อไร่ และสูงสุด 1.43 ปอนด์ต่อไร่ เกษตรกรมีการใช้อัตราเมล็ดพันธุ์ปลูกเฉลี่ย 0.95 ปอนด์ต่อไร่ (ตาราง 16)

ตาราง 16 อัตราเมล็ดพันธุ์ที่ใช้เพาะปลูก

อัตราเมล็ดพันธุ์ที่ใช้เพาะปลูก (ปอนด์/ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.9	26	17.33
มากกว่า 0.9	124	82.67
รวม	150	100.00
อัตราเมล็ดพันธุ์ต่ำสุด 0.60 ปอนด์ต่อไร่	อัตราเมล็ดพันธุ์เฉลี่ย 0.95 ปอนด์ต่อไร่	
อัตราเมล็ดพันธุ์สูงสุด 1.43 ปอนด์ต่อไร่	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.38	

2.1.8 การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 มีการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช แยกเป็น ร้อยละ 50.00 ใช้สารอารามอนและร้อยละ 33.33 ใช้สารเอพرونศัตรูพืช มีเกษตรกรร้อยละ 16.67 ไม่ใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช (ตาราง 17)

ตาราง 17 การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช

การใช้สารเคมีศัตรูพืช	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ใช้	25	16.67
ใช้	125	83.33
สารอารามอน	75	50.00
สารเอพرون	50	33.33
รวม	150	100.00

2.1.9 ระยะเวลาตากดินก่อนเพาะกล้าหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.67 มีการตากดินก่อนเพาะกล้า 3-7 วัน รองลงมาร้อยละ 30.67 มีการตากดินก่อนเพาะกล้า 8-12 วัน และร้อยละ 10.67 มีการตากดินก่อนเพาะกล้ามากกว่า 12 วัน โดยเกษตรกรมีการตากดินก่อนเพาะกล้าเร็วสุด 3 วัน และมีการตากดินก่อนเพาะกล้าช้าสุด 30 วัน เกษตรกรมีการตากดินก่อนเพาะกล้าเฉลี่ย 8.47 วัน (ตาราง 18)

ตาราง 18 ระยะเวลาตากดินก่อนเพาะกล้าหอมหัวใหญ่

ระยะเวลาตากดินก่อน เพาะกล้าหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3-7	88	58.67
8-12	46	30.67
มากกว่า 12	16	10.67
รวม	150	100.00
ระยะเวลาการตากดินก่อนเพาะกล้าเร็วสุด	3 วัน	
ระยะเวลาการตากดินก่อนเพาะกล้าช้าสุด	30 วัน	
ระยะเวลาการตากดินก่อนเพาะกล้าเฉลี่ย	8.47 วัน	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.02	

2.1.10 ชนิดวัสดุคลุมแปลงเพาะกล้าหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดว่าการใช้ฟางข้าว ผ้าพลาสติก และตาข่ายพรางแสง คลุมแปลงเพาะกล้าหอมหัวใหญ่ โดยให้ความสำคัญมากเป็นลำดับ 1 ร้อยละ 98.00, 1.33 และ 0.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรให้ความสำคัญของการคลุมแปลงกล้าด้วยผ้าพลาสติกเป็นอันดับ 2 มากเช่นกันคือให้ถึง ร้อยละ 18.67 และให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 รองลงมาร้อยละ 5.33 (ตาราง 19)

ตาราง 19 ชนิดวัสดุคลุมแปลงเพาะกล้าหอมหัวใหญ่

ชนิดวัสดุคลุมแปลง	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
ฟางข้าว	147 (98.00)	2 (1.33)	-
ตาข่ายพรางแสง	1 (0.67)	4 (2.67)	2 (1.33)
ผ้าพลาสติก	2 (1.33)	28 (18.67)	8 (5.33)

2.1.11 ลักษณะดินที่ใช้ปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า ลักษณะดินที่เกษตรกรใช้ปลูกหอมหัวใหญ่เป็นดินร่วนปนทรายมาก ร้อยละ 68.67 รองลงมาเป็นดินร่วน ร้อยละ 29.33 และเป็นดินเหนียวใช้ปลูกน้อยที่สุด ร้อยละ 2.00 (ตาราง 20)

ตาราง 20 ลักษณะดินที่ใช้ปลูกหอมหัวใหญ่

ลักษณะดินที่ปลูกหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดินร่วนปนทราย	103	68.67
ดินร่วน	44	29.33
ดินเหนียว	3	2.00
รวม	150	100.00

2.1.12 ระยะเวลาตากดินก่อนปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 มีการตากดินก่อนปลูก 7-8 วัน รองลงมา ร้อยละ 17.33 มีการตากดินมากกว่า 10 วัน และร้อยละ 16.00 มีการตากดิน 9-10 วัน โดยเกษตรกรมีการตากดินก่อนปลูกเร็วสุด 7 วัน มีการตากดินก่อนปลูกช้าสุด 30 วัน และมีการตากดินก่อนปลูกเฉลี่ย 9.19 วัน (ตาราง 21)

ตาราง 21 ระยะเวลาตากดินก่อนปลูกหอมหัวใหญ่

ระยะเวลาตากดินก่อนปลูก หอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7 - 8	100	66.67
9 - 10	24	16.00
มากกว่า 10	26	17.33
รวม	150	100.00

ระยะเวลาการตากดินเร็วสุด	7 วัน	ระยะเวลาการตากดินเฉลี่ย	9.19 วัน
ระยะเวลาการตากดินช้าสุด	30 วัน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.30

2.1.13 วิธีเตรียมดินปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 52.67 ใช้เครื่องจักรในการเตรียมดิน รองลงมา ร้อยละ 47.33 ใช้แรงงานคนในการเตรียมดิน (ตาราง 22)

ตาราง 22 วิธีเตรียมดินก่อนปลูก

วิธีเตรียมดินก่อนปลูก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้แรงงานคน	71	47.33
ใช้เครื่องจักร	79	52.67
รวม	150	100.00

2.1.14 อายุต้นกล้าหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 90.67 ข้ายต้นกล้าหอมหัวใหญ่ปลูกอายุประมาณ 35 วัน รองลงมา ร้อยละ 6.67 เกษตรกรข้ายต้นกล้าปลูกอายุประมาณ 40 วัน และร้อยละ 2.67 เกษตรกรข้ายต้นกล้าหอมหัวใหญ่ปลูกอายุประมาณ 30 วัน (ตาราง 23)

ตาราง 23 อายุต้นกล้าหอมหัวใหญ่ปลูก

อายุต้นกล้าปลูก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประมาณ 30 วัน	4	2.67
ประมาณ 35 วัน	136	90.67
ประมาณ 40 วัน	10	6.67
รวม	150	100.00

2.1.15 ระยะปลูกที่ใช้

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.00 ใช้ระยะปลูกหอมหัวใหญ่ 10 x 15 เซนติเมตร รองลงมา ร้อยละ 3.33 ใช้ระยะปลูก 10 x 10 เซนติเมตร และร้อยละ 0.67 ใช้ระยะปลูก 10 x 20 เซนติเมตร (ตาราง 24)

ตาราง 24 ระยะปลูก

ระยะปลูก (ซม.)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10 x 10	5	3.33
10 x 15	144	96.00
10 x 20	1	0.67
รวม	150	100.00

2.1.16 ขนาดของแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 98.67 นิยมทำแปลงปลูกขนาดกว้าง 1 เมตร รองลงมาร้อยละ 1.33 เกษตรกรนิยมทำแปลงปลูกขนาดกว้าง 1.2 เมตร (ตาราง 25)

ตาราง 25 ขนาดของแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

ความกว้างของแปลง (เมตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	148	98.67
1.2	2	1.33
รวม	150	100.00

2.1.17 แหล่งน้ำที่ใช้ในการปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าน้ำคลองหรือน้ำชลประทาน น้ำที่ได้จากการขุดบ่อกักเก็บน้ำ และน้ำที่ได้จากน้ำฝน มีความสำคัญมากต่อการปลูกหอมหัวใหญ่เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 88.00, 11.33 และ 0.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีความคิดเห็นว่าการใช้น้ำจากการขุดบ่อกักเก็บน้ำมีความสำคัญมากต่อการปลูกหอมหัวใหญ่รองลงมาคือมีความคิดเห็นร้อยละ 6.00 (ตาราง 26)

ตาราง 26 แหล่งน้ำที่ใช้ในการปลูก

แหล่งน้ำที่ใช้ในการปลูก	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
อาศัยน้ำฝน	1 (0.67)	-	1 (0.67)
น้ำคลองหรือน้ำชลประทาน	132 (88.00)	2 (1.33)	-
ขุดบ่อกักเก็บน้ำ	17 (11.33)	9 (6.00)	-

2.1.18 วิธีการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.67 มีการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยปล่อยน้ำเข้าตามร่อง มีเกษตรกรส่วนน้อยร้อยละ 3.33 มีการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยใช้สายยางรด (ตาราง 27)

ตาราง 27 วิธีการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

วิธีการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้สายยางรดน้ำ	5	3.33
ปล่อยน้ำเข้าตามร่อง	145	96.67
รวม	150	100.00

2.1.18.1 ระยะเวลาที่ให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยปล่อยน้ำเข้าตามร่อง

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 44.67 มีการปล่อยน้ำเข้าตามร่อง 7-8 วันต่อครั้ง รองลงมา ร้อยละ 31.33 มีการปล่อยน้ำเข้าตามร่อง 1-2 วันต่อครั้ง และร้อยละ 18.00 มีการปล่อยน้ำเข้าตามร่อง 5-6 วันต่อครั้ง โดยระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องเร็วสุด 1 วันต่อครั้ง ระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องช้าสุด 8 วันต่อครั้ง และระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องเฉลี่ย 4.74 วันต่อครั้ง (ตาราง 28)

ตาราง 28 ระยะเวลาที่ให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยปล่อยน้ำเข้าตามร่อง

ระยะเวลาที่ให้น้ำต่อครั้ง (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ปล่อยน้ำเข้าตามร่อง	5	3.33
1-2	47	31.33
3-4	4	2.67
5-6	27	18.00
7-8	67	44.67
รวม	150	100.00
ระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องเร็วสุด	1 วันต่อครั้ง	
ระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องช้าสุด	8 วันต่อครั้ง	
ระยะเวลาที่ปล่อยน้ำเข้าตามร่องเฉลี่ย	4.74 วันต่อครั้ง	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.67	

2.1.18.2 จำนวนครั้งของการปล่อยน้ำเข้าตามร่องทั้งฤดูปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 54.00 มีการปล่อยน้ำเข้าตามร่องทั้งฤดูปลูก 14-16 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 30.67 มีการปล่อยน้ำเข้าตามร่องทั้งฤดูปลูก 11-13 ครั้ง โดยทั้งฤดูปลูก เกษตรกรปล่อยน้ำเข้าตามร่องต่ำสุด 8 ครั้ง ทั้งฤดูปลูกเกษตรกรปล่อยน้ำเข้าตามร่องสูงสุด 30 ครั้ง และทั้งฤดูปลูกเกษตรกรปล่อยน้ำเข้าตามร่องเฉลี่ย 14.07 ครั้ง (ตาราง 29)

ตาราง 29 จำนวนครั้งของการปล่อยน้ำเข้าตามร่องทั้งฤดูปลูก

ทั้งฤดูปลูก (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ปล่อยน้ำเข้าตามร่อง	5	3.33
น้อยกว่า 11	9	6.00
11-13	46	30.67
14-16	81	54.00
มากกว่า 16	9	6.00
รวม	150	100.00
ทั้งฤดูปลูกต่ำสุด 8 ครั้ง	ทั้งฤดูปลูกเฉลี่ย 14.07 ครั้ง	
ทั้งฤดูปลูกสูงสุด 30 ครั้ง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.55	

2.1.18.3 ระยะเวลาของการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยใช้สายยางรดน้ำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.67 ไม่ได้ใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ มีเกษตรกรส่วนน้อยร้อยละ 2.00 มีการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ 1 วันต่อครั้ง และร้อยละ 1.33 มีการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ 2 วันต่อครั้ง โดยจำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกเร็วสุด 1 วันต่อครั้ง จำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกช้าสุด 2 วันต่อครั้ง และจำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำเฉลี่ย 1.40 วันต่อครั้ง (ตาราง 30)

ตาราง 30 ระยะเวลาของการให้น้ำแปลงปลูกหอมหัวใหญ่โดยใช้สายยางรด

ระยะเวลาของการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูก (วัน/ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สายยางรด	145	96.67
1	3	2.00
2	2	1.33
รวม	150	100.00
จำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำเร็วสุด	1 วันต่อครั้ง	
จำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำช้าสุด	2 วันต่อครั้ง	
จำนวนวันที่ใช้สายยางรดน้ำเฉลี่ย	1.40 วันต่อครั้ง	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	

2.1.18.4 จำนวนครั้งของการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกทั้งฤดูปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.67 ไม่ได้มีการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูก มีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยร้อยละ 2.00 มีการใช้สายยางรดน้ำทั้งฤดูปลูก 75 ครั้ง และ ร้อยละ 0.67 มีการใช้สายยางรดน้ำรวมทั้งฤดูปลูก 40 และ 45 ครั้ง โดยทั้งฤดูปลูกใช้สายยางรดน้ำน้อยสุด 40 ครั้ง ทั้งฤดูปลูกใช้สายยางรดน้ำมากที่สุด 75 ครั้ง และทั้งฤดูปลูกใช้สายยางรดน้ำเฉลี่ย 62.00 ครั้ง (ตาราง 31)

ตาราง 31 จำนวนครั้งของการใช้สายยางรดน้ำแปลงปลูกทั้งฤดูปลูก

ทั้งฤดูปลูก (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สายยางรด	145	96.67
40	1	0.67
45	1	0.67
75	3	2.00
รวม	150	100.00
ทั้งฤดูปลูกน้อยสุด	40 ครั้ง	ทั้งฤดูปลูกเฉลี่ย 62.00 ครั้ง
ทั้งฤดูปลูกมากที่สุด	75 ครั้ง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.89

2.1.19 ช่วงเวลาการให้น้ำหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 26.67 มีการให้น้ำหอมหัวใหญ่ช่วงเช้า 3.00-8.00 น. รองลงมาร้อยละ 22.67 มีการให้น้ำหอมหัวใหญ่ช่วง 6.00-12.00 น. และร้อยละ 16.67 มีการให้น้ำหอมหัวใหญ่ช่วงเวลา 8.00-16.00 น. (ตาราง 32)

ตาราง 32 ช่วงเวลาการให้น้ำหอมหัวใหญ่

ช่วงเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เช้า 3.00 น. - 8.00 น.	40	26.67
เย็น หลัง 16.00 น. เป็นต้นไป	3	2.00
6.00 น. - 12.00 น.	34	22.67
6.00 น. - 14.00 น.	10	6.67
6.00 น. - 15.00 น.	13	10.00
6.00 น. - 16.00 น.	8	5.33
6.00 น. - 17.00 น.	10	6.67
8.00 น. - 16.00 น.	25	16.67
9.00 น. - 15.00 น.	5	3.33
รวม	150	100.00

2.1.20 การหยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 66.00 หยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่โดยสังเกตจากการแก่ของใบและหัวของหอม รองลงมาร้อยละ 43.33 หยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่โดยนับอายุการเจริญเติบโตของหอม (ตาราง 33)

ตาราง 33 การหยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่

การหยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นับอายุการเจริญเติบโตของหอม	65	43.33
สังเกตจากการแก่ของใบและหัว ของหอม	99	66.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.20.1 อายุการเจริญเติบโตของหอมที่หยุดให้น้ำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 56.67 ไม่ได้หยุดให้น้ำหอมหัวใหญ่โดยนับอายุการเจริญเติบโตของหอม รองลงมาร้อยละ 30.67 หยุดให้น้ำเมื่อหอมอายุ 71-80 วัน และร้อยละ 9.33 หยุดให้น้ำเมื่อหอมอายุมากกว่า 90 วัน โดยหยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 65 วัน หยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 120 วัน และหยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 84.18 วัน (ตาราง 34)

ตาราง 34 อายุการเจริญเติบโตของหอมที่หยุดให้น้ำ

อายุของหอมที่หยุดให้น้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้นับอายุหอม	85	56.67
61-70	2	1.33
71-80	46	30.67
81-90	3	2.00
มากกว่า 90	14	9.33
รวม	150	100.00

หยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 65 วัน

หยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 120 วัน

หยุดให้น้ำเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 84.18 วัน

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.82

2.1.21 การใช้ปุ๋ย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรทั้งหมดร้อยละ 100.00 มีการใช้ปุ๋ยกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ (ตาราง 35)

ตาราง 35 การใช้ปุ๋ยกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

การใช้ปุ๋ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้	150	100.00
รวม	150	100.00

2.1.21.1 การใช้ปุ๋ยคอก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 61.33 มีการใช้ปุ๋ยคอกกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ และร้อยละ 38.67 ไม่มีการใช้ปุ๋ยคอกกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ (ตาราง 36)

ตาราง 36 การใช้ปุ๋ยคอกกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

การใช้ปุ๋ยคอก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ใช้	58	38.67
ใช้	92	61.33
รวม	150	100.00

2.1.21.2 การใช้ปุ๋ยเคมี

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรทั้งหมดร้อยละ 100.00 มีการใช้ปุ๋ยเคมีกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ (ตาราง 37)

ตาราง 37 การใช้ปุ๋ยเคมีกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่

การใช้ปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช่	150	100.00
รวม	150	100.00

2.1.21.3 จำนวนครั้งของการใช้ปุ๋ยคอกต่อฤดูปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 59.33 มีการใช้ปุ๋ยคอก 1 ครั้งต่อฤดูปลูก รองลงมา ร้อยละ 38.67 ไม่ได้ใช้ปุ๋ยคอกในแปลงปลูกหอมหัวใหญ่ โดยจำนวนครั้งของการใช้ปุ๋ยคอกต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนการใช้ปุ๋ยคอกสูงสุด 2 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนการใช้ปุ๋ยคอกเฉลี่ย 1.03 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 38)

ตาราง 38 จำนวนครั้งของการใช้ปุ๋ยคอกต่อฤดูปลูก

จำนวนการใช้ปุ๋ยคอก (ครั้ง/ฤดูปลูก)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้ปุ๋ยคอก	58	38.67
1	89	59.33
2	3	2.00
รวม	150	100.00
จำนวนการใช้ปุ๋ยคอกต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก	จำนวนการใช้ปุ๋ยคอกเฉลี่ย	1.03 ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนการใช้ปุ๋ยคอกสูงสุด 2 ครั้งต่อฤดูปลูก	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.18

2.1.21.4 จำนวนครั้งของการใช้ปุ๋ยเคมีต่อฤดูปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 76.67 มีการใช้ปุ๋ยเคมี 3 ครั้งต่อฤดูปลูก รองลงมา ร้อยละ 14.67 มีการใช้ปุ๋ยเคมี 5 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีต่ำสุด 3 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีสูงสุด 5 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีเฉลี่ย 3.38 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 39)

ตาราง 39 จำนวนครั้งของการใช้ปุ๋ยเคมีต่อฤดูปลูก

จำนวนการใช้ปุ๋ยเคมี (ครั้ง/ฤดูปลูก)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	115	76.67
4	13	8.67
5	22	14.67
รวม	150	100.00
จำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีต่ำสุด 3 ครั้งต่อฤดูปลูก	จำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีเฉลี่ย	3.38 ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนการใช้ปุ๋ยเคมีสูงสุด 5 ครั้งต่อฤดูปลูก	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.73

2.1.21.5 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 1

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 88.00 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0 รองลงมา ร้อยละ 9.33 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 เกษตรกรมีการใช้ปุ๋ยสูตรอื่นๆ เช่น 13-13-21 และ 13-21-0 เป็นส่วนน้อยร้อยละ 1.33 ตามลำดับ (ตาราง 40)

ตาราง 40 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 1

สูตรปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16-20-0	132	88.00
15-15-15	14	9.33
13-13-21	2	1.33
13-21-0	2	1.33
รวม	150	100.00

2.1.21.6 อายุของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 1

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 54.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 5-7 วัน รองลงมาร้อยละ 26.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 8-10 วัน และร้อยละ 20.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุมากกว่า 10 วัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเร็วสุด 5 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุช้าสุด 15 วัน และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเฉลี่ย 8.78 วัน (ตาราง 41)

ตาราง 41 อายุ(วัน)ของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 1

อายุหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5-7	81	54.00
8-10	39	26.00
มากกว่า 10	30	20.00
รวม	150	100.00
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 5 วัน	ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย	8.78 วัน
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 15 วัน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.82

2.1.21.7 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 2

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 29.33 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 13-21-0 รองลงมาร้อยละ 27.33 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0 และร้อยละ 24.00 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (ตาราง 42)

ตาราง 42 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 2

สูตรปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16-20-0	41	27.33
15-15-15	36	24.00
13-13-21	29	19.33
13-21-0	44	29.33
รวม	150	100.00

2.1.21.8 อายุของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 2

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 44.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 15-20 วัน รองลงมาร้อยละ 26.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 21-26 วัน และร้อยละ 22.67 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 27-32 วัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเร็วสุด 12 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุช้าสุด 40 วัน และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเฉลี่ย 21.49 วัน (ตาราง 43)

ตาราง 43 อายุ(วัน)ของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 2

อายุหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 15	4	2.67
15-20	66	44.00
21-26	39	26.00
27-32	34	22.67
มากกว่า 32	7	4.67
รวม	150	100.00
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 12 วัน	ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 21.49 วัน	
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 40 วัน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.00	

2.1.21.9 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 3

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 32.67 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 13-21-0 รองลงมาร้อยละ 31.33 มีการใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 และร้อยละ 21.33 มีการใช้ปุ๋ยสูตร 13-13-21 (ตาราง 44)

ตาราง 44 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 3

สูตรปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16-20-0	22	14.67
15-15-15	47	31.33
13-13-21	32	21.33
13-21-0	49	32.67
รวม	150	100.00

2.1.21.10 อายุของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 3

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 48.67 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 35-39 วัน รองลงมาร้อยละ 18.67 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 30-34 วัน และร้อยละ 16.0 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ มากกว่า 39 วัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเร็วสุด 21 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุช้าสุด 45 วัน และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเฉลี่ย 34.47 วัน (ตาราง 45)

ตาราง 45 อายุ(วัน)ของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 3

อายุหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25	3	2.00
25-29	22	14.67
30-34	28	18.67
35-39	73	48.67
มากกว่า 39	24	16.00
รวม	150	100.00

ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 21 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 34.47 วัน
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 45 วัน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.86

2.1.21.11 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 4

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 86.00 ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4 รองลงมาร้อยละ 9.33 มีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0 และร้อยละ 4.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (ตาราง 46)

ตารางที่ 46 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 4

สูตรปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4	129	86.00
16-20-0	14	9.33
15-15-15	6	4.00
13-21-0	1	0.67
รวม	150	100.00

2.1.21.12 อายุของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 86.00 ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4 รองลงมาร้อยละ 6.67 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 45 วัน และร้อยละ 5.33 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 42 วัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเร็วสุด 28 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุช้าสุด 55 วัน และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเฉลี่ย 43.29 วัน (ตาราง 47)

ตาราง 47 อายุ(วัน)ของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4

อายุหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 4	129	86.00
28	1	0.67
40	1	0.67
42	8	5.33
45	10	6.67
55	1	0.67
รวม	150	100.00
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 28 วัน	ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 43.29 วัน	
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 55 วัน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.61	

2.1.21.13 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 5

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 86.67 ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5 รองลงมาร้อยละ 8.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 16-20-0 และร้อยละ 4.67 มีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (ตาราง 48)

ตาราง 48 สูตรปุ๋ยเคมีที่ใช้ครั้งที่ 5

สูตรปุ๋ยเคมี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5	130	86.67
16-20-0	12	8.00
15-15-15	7	4.67
13-21-0	1	0.67
รวม	150	100.00

2.1.21.14 อายุของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 86.67 ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5 รองลงมาร้อยละ 9.33 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 55 วัน และร้อยละ 2.00 มีการใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุ 50 วัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเร็วสุด 35 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุช้าสุด 57 วัน และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมหัวใหญ่มีอายุเฉลี่ย 53.20 วัน (ตาราง 49)

ตาราง 49 อายุ(วัน)ของหอมหัวใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5

อายุหอมหัวใหญ่ (วัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใส่ปุ๋ยเคมีครั้งที่ 5	130	86.67
35	1	0.67
50	3	2.00
52	1	0.67
55	14	9.33
57	1	0.67
รวม	150	100.00
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเร็วสุด 35 วัน	ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุเฉลี่ย 53.20 วัน	
ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อหอมมีอายุช้าสุด 57 วัน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.72	

2.1.22 วิธีการกำจัดวัชพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการกำจัดวัชพืชกับหอมหัวใหญ่โดยใช้วิธีการกำจัดด้วยสารเคมีและกำจัดด้วยมือมีลำดับความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 56.00 และ 44.00 ตามลำดับ ส่วนความสำคัญอันดับ 2 นั้นเกษตรกรเห็นว่าวิธีกำจัดด้วยสารเคมีและวิธีกำจัดด้วยมือมีเพียงร้อยละ 19.33 และร้อยละ 18.00 ตามลำดับ (ตาราง 50)

ตาราง 50 วิธีการกำจัดวัชพืช

วิธีการกำจัดวัชพืช	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
กำจัดด้วยมือ	66 (44.00)	27 (18.00)
กำจัดด้วยสารเคมี	84 (56.00)	29 (19.33)

2.1.22.1 จำนวนครั้งของการกำจัดวัชพืชด้วยมือ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 37.33 ไม่ได้กำจัดวัชพืชด้วยมือกับหอมหัวใหญ่ รองลงมา ร้อยละ 33.33 กำจัดวัชพืชด้วยมือ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก และร้อยละ 27.33 กำจัดวัชพืชด้วยมือ 1 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือต่ำสุด 1 ครั้ง จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือสูงสุด 4 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือเฉลี่ย 1.61 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 51)

ตาราง 51 จำนวนครั้งของการกำจัดวัชพืชด้วยมือ

การกำจัดวัชพืชด้วยมือ (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้กำจัดวัชพืชด้วยมือ	56	37.33
1	41	27.33
2	50	33.33
3	2	1.33
4	1	0.67
รวม	150	100.00

จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือสูงสุด	4	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือเฉลี่ย	1.61	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.59	

2.1.22.2 จำนวนครั้งของการกำจัดวัชพืชด้วยสารเคมี

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 53.33 กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมีกับหอมหัวใหญ่ 1 ครั้งต่อฤดูปลูก รองลงมาร้อยละ 24.67 ไม่ได้กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมี และร้อยละ 16.00 กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมี 2 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมีต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมีสูงสุด 3 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยสารเคมีเฉลี่ย 1.37 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 52)

ตาราง 52 จำนวนครั้งของการกำจัดวัชพืชด้วยสารเคมี

การกำจัดวัชพืชด้วยสารเคมี (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ใช้สารเคมีกำจัดวัชพืช	37	24.67
1	80	53.33
2	24	16.00
3	9	6.00
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือสูงสุด	3	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่กำจัดวัชพืชด้วยมือเฉลี่ย	1.37	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	

2.1.23 สารเคมีที่ใช้กำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าการใช้สารคลอไพริฟอส สารไซเปอร์เมทริน และสารแอนโดซัลแฟนมีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 83.33, 10.00 และ 6.67 ตามลำดับ (ตาราง 53)

All rights reserved

ตาราง 53 สารเคมีที่ใช้กำจัดแมลงศัตรูพืช

สารเคมี	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
สารคลอไพริฟอส	125 (83.33)	1 (0.67)
สารไซเปอร์เมทริน	15 (10.00)	1 (0.67)
สารแอนโดซัลเฟน	10 (6.67)	2 (1.33)

2.1.23.1 จำนวนครั้งของการใช้สารคลอไพริฟอส

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 44.67 ใช้สารคลอไพริฟอสกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 3 ครั้งต่อฤดูปลูก รองลงมาร้อยละ 21.33 ใช้สารคลอไพริฟอสกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสสูงสุด 5 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสเฉลี่ย 2.42 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 54)

ตาราง 54 จำนวนครั้งของการใช้สารคลอไพริฟอส

การใช้สารคลอไพริฟอส (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สารคลอไพริฟอส	23	15.33
1	24	16.00
2	32	21.33
3	67	44.67
4	2	1.33
5	2	1.33
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสสูงสุด	5	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารคลอไพริฟอสเฉลี่ย	2.42	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.87	

2.1.23.2 การใช้สารไซเปอร์เมทริน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 89.33 ไม่ได้ใช้สารไซเปอร์เมทรินกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ รองลงมาร้อยละ 4.00 ใช้สารไซเปอร์เมทรินกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 และ 3 ครั้งต่อฤดูปลูก และร้อยละ 2.67 ใช้สารไซเปอร์เมทรินกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 1 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินสูงสุด 3 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินเฉลี่ย 2.07 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 55)

ตาราง 55 จำนวนครั้งของการใช้สารไซเปอร์เมทริน

การใช้สารไซเปอร์เมทริน (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สารไซเปอร์เมทริน	134	39.33
1	4	2.67
2	6	4.00
3	6	4.00
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินสูงสุด	3	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารไซเปอร์เมทรินเฉลี่ย	2.07	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	

2.1.23.3 การใช้สารแอนโดซัลแฟน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.00 ไม่ได้ใช้สารแอนโดซัลแฟนกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ รองลงมาร้อยละ 3.33 ใช้สารแอนโดซัลแฟนกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก และร้อยละ 2.00 ใช้สารแอนโดซัลแฟนกำจัดแมลงศัตรูพืชกับหอมหัวใหญ่ 1 และ 3 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลแฟนต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลแฟนสูงสุด 6 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลแฟนเฉลี่ย 2.33 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 56)

ตาราง 56 จำนวนครั้งของการใช้สารแอนโดซัลเฟน

การใช้สารแอนโดซัลเฟน (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สารแอนโดซัลเฟน	138	92.00
1	3	2.00
2	5	3.33
3	3	2.00
6	1	0.67
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลเฟนต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลเฟนสูงสุด	6	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารแอนโดซัลเฟนเฉลี่ย	2.33	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.37	

2.1.24 สารเคมีที่ใช้กำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า จากการศึกษพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าการใช้สารไดเทน สารคาร์เบนดาซิม และสารโปรคลอราสมีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 65.33, 28.00 และ 6.67 ตามลำดับ (ตาราง 57)

ตาราง 57 สารเคมีที่ใช้กำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่

สารเคมี	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
สารไดเทน	98 (65.33)	-
สารคาร์เบนดาซิม	42 (28.00)	5 (3.33)
สารโปรคลอราส	10 (6.67)	2 (1.33)

2.1.24.1 การใช้สารไคเทน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 39.33 ใช้สารไคเทนกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนสูงสุด 5 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนเฉลี่ย 2.15 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 58)

ตาราง 58 จำนวนครั้งของการใช้สารไคเทน

การใช้สารไคเทน (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สารไคเทน	53	35.33
1	14	9.33
2	59	39.33
3	20	13.33
4	3	2.00
5	1	0.67
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนสูงสุด	5	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใส่สารไคเทนเฉลี่ย	2.15	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	

2.1.24.2 การใช้สารคาร์เบนดาซิม

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 68.67 ไม่ได้ใช้สารคาร์เบนดาซิมกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ รองลงมาร้อยละ 16.00 ใช้สารคาร์เบนดาซิมกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก และร้อยละ 10.67 ใช้สารคาร์เบนดาซิมกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ 1 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใส่สารคาร์เบนดาซิมต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใส่สารคาร์เบนดาซิมสูงสุด 6 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใส่สารคาร์เบนดาซิมเฉลี่ย 1.87 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 59)

ตาราง 59 จำนวนครั้งของการใช้สารคาร์เบนดาซิม

การใช้สารคาร์เบนดาซิม (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สารคาร์เบนดาซิม	103	68.67
1	16	10.67
2	24	16.00
3	6	4.00
6	1	0.67
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใช้สารคาร์เบนดาซิมต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารคาร์เบนดาซิมสูงสุด	5	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สารคาร์เบนดาซิมเฉลี่ย	1.87	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.90	

2.1.24.3 การใช้สารโปรคลอราส

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.00 ไม่ได้ใช้สารโปรคลอราสกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ รองลงมาร้อยละ 4.00 ใช้สารโปรคลอราสกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ 2 ครั้งต่อฤดูปลูก และร้อยละ 2.00 ใช้สารโปรคลอราสกำจัดโรคพืชกับหอมหัวใหญ่ 1 และ 3 ครั้งต่อฤดูปลูก โดยจำนวนครั้งที่ใช้สารโปรคลอราสต่ำสุด 1 ครั้งต่อฤดูปลูก จำนวนครั้งที่ใช้สารโปรคลอราสสูงสุด 3 ครั้งต่อฤดูปลูก และจำนวนครั้งที่ใช้สารโปรคลอราสเฉลี่ย 2.00 ครั้งต่อฤดูปลูก (ตาราง 60)

ตาราง 60 จำนวนครั้งของการใช้สารโปรคลอราส

การใช้สารโปรคลอราส (ครั้ง/ฤดูกาล)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้สาร โปรคลอราส	138	92.00
1	3	2.00
2	6	4.00
3	3	2.00
รวม	150	100.00
จำนวนครั้งที่ใช้สาร โปรคลอราสต่ำสุด	1	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สาร โปรคลอราสสูงสุด	3	ครั้งต่อฤดูปลูก
จำนวนครั้งที่ใช้สาร โปรคลอราสเฉลี่ย	2.00	ครั้งต่อฤดูปลูก
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	

2.1.25 โรคหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่า โรคที่ทำความเสียหายแก่หอมหัวใหญ่มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 ได้แก่ โรคแอนแทรคโนส, โรคใบไหม้ และโรคใบจุด โดยมีความคิดเห็นเป็นร้อยละ 88.00, 7.33 และ 4.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรร้อยละ 26.00 และร้อยละ 22.00 ที่คิดว่าโรคใบไหม้และโรคใบจุดมีความสำคัญเป็นอันดับ 2 ที่ทำความเสียหายแก่หอมหัวใหญ่ (ตาราง 61)

ตาราง 61 โรคหอมหัวใหญ่ที่ทำความเสียหายกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่เรียงตามลำดับความสำคัญ

ชนิดของโรค	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
โรคแอนแทรคโนส	132 (88.00)	11 (7.33)	-
โรคใบไหม้	11 (7.33)	39 (26.00)	7 (4.67)
โรคใบจุด	7 (4.67)	33 (22.00)	42 (28.00)

2.1.26 แผลงศัตรูหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแมลงที่ทำความเสียหายแก่หอมหัวใหญ่มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 ได้แก่ หนอนกระทู้หอม และเพลี้ยไฟโดยมีความคิดเห็นเป็นร้อยละ 95.33 และ 4.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรร้อยละ 25.33 และร้อยละ 2.00 ที่คิดว่าเพลี้ยไฟและหนอนกระทู้หอมมีความสำคัญเป็นอันดับ 2 ที่ทำความเสียหายแก่หอมหัวใหญ่ (ตาราง 62)

ตาราง 62 แผลงศัตรูหอมหัวใหญ่ที่ทำความเสียหายกับแปลงปลูกหอมหัวใหญ่เรียงตามลำดับความสำคัญ

แมลงศัตรู	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
หนอนกระทู้หอม	143 (95.33)	3 (2.00)
เพลี้ยไฟ	7 (4.67)	38 (25.33)

2.1.27 วิธีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าวิธีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่โดยวิธีนับอายุวัน และวิธีเก็บเกี่ยวโดยสังเกตจากใบมีสีเหลืองและเปลือกหุ้มหัวมีสีน้ำตาลมีความสำคัญอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 58.00 และ 42.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามพบว่า มีเกษตรกรให้ลำดับความสำคัญของวิธีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่เป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ 4.67 ตามลำดับ (ตาราง 63)

ตาราง 63 วิธีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่

วิธีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
นับอายุวัน	87 (58.00)	15 (10.00)
สังเกตใบมีสีเหลืองและ สีเปลือกหุ้มหัวมีสีน้ำตาล	63 (42.00)	7 (4.67)

2.1.28 แรงงานที่ใช้เก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ทั้งหมด 100.00 ใช้แรงงานคนในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ (ตาราง 64)

ตาราง 64 แรงงานที่ใช้ในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่

แรงงานที่ใช้ในการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หอมหัวใหญ่		
แรงงานคน	150	100.00
รวม	150	100.00

2.1.29 วิธีปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 98.67 รวบรวมผลผลิตแล้วขายทันที มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 1.33 ที่งผลผลิตไว้ในแปลง 1-2 วัน (ตาราง 65)

ตาราง 65 วิธีปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว

วิธีปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวบรวมผลผลิตแล้วขายทันที	148	98.67
ทิ้งไว้ในแปลง 1-2 วัน	2	1.33
รวม	150	100.00

2.1.30 การฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและตลาดหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 88.67 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดหอมหัวใหญ่ และร้อยละ 12.00 เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดหอมหัวใหญ่ โดยแยกเป็นร้อยละ 5.33 เคยอบรมเรื่องการใส่สารเคมี ร้อยละ 3.33 เคยอบรมเรื่องการใช้น้ำ และร้อยละ 2.67 เคยอบรมเรื่องวิธีการปลูกหอมหัวใหญ่ (ตาราง 66)

ตาราง 66 การฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตและตลาดหอมหัวใหญ่

การฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิต และตลาดหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	133	88.67
เคย	17	11.33
- การใช้ปุ๋ย	5	3.33
- การใช้สารเคมี	8	5.33
- วิธีการปลูกหอม	4	2.67
รวม	150	100.00

2.1.31 ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ที่ได้รับ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ที่ได้รับโดยเรียนรู้เอง, เพื่อนบ้าน, พ่อค้าท้องถิ่น และหน่วยงานราชการมีความสำคัญอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 77.33, 12.67, 6.00 และ 4.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามพบว่า มีเกษตรกรให้ลำดับความสำคัญกับประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ที่ได้รับเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 38.00, 11.33, 6.67 และ 4.00 ตามลำดับ (ตาราง 67)

ตาราง 67 ประสิทธิภาพในการปลูกหอมหัวใหญ่ที่ได้รับ

ประสิทธิภาพในการปลูกหอม หัวใหญ่ที่ได้รับ	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
เรียนรู้เอง	116 (77.33)	17 (11.33)	2 (1.33)
เพื่อนบ้าน	19 (12.67)	57 (38.00)	17 (11.33)
พ่อค้าท้องถิ่น	9 (6.00)	10 (6.67)	2 (1.33)
หน่วยงานราชการ	6 (4.00)	6 (4.00)	14 (9.33)

2.2 ต้นทุนการผลิต และผลตอบแทนการผลิตหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า ต้นทุนการผลิตในการปลูกหอมหัวใหญ่ 1 ไร่ มีต้นทุนการผลิตทั้งหมดเท่ากับ 20,954.03 บาท โดยแยกเป็นต้นทุนที่เป็นเงินสดเท่ากับ 11,768.62 บาท และต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสดเท่ากับ 9,185.41 บาท เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของต้นทุนการผลิตทั้งหมด จะพบว่าต้นทุนการผลิตส่วนใหญ่เป็นค่าแรงงาน 7,086.64 บาท ค่าเมล็ดพันธุ์ 2,493.44 บาท ค่าปุ๋ย 2,159.57 บาท และค่าสารเคมีปราบศัตรูพืช 1,069.31 บาท

ผลตอบแทนในการปลูกหอมหัวใหญ่ ผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรได้รับผลผลิตเฉลี่ย เท่ากับ 4,484.67 กิโลกรัมต่อไร่ ราคาที่จำหน่ายได้เฉลี่ยเท่ากับ 6.95 บาทต่อกิโลกรัม เกษตรกรมีรายได้จากการจำหน่ายหอมหัวใหญ่เฉลี่ยเท่ากับ 31,178.30 บาท/ไร่ โดยเกษตรกรมีกำไรเหนือต้นทุนผันแปรเท่ากับ 15,752.58 บาท/ไร่ และมีกำไรเหนือต้นทุนทั้งหมดเท่ากับ 10,224.27 บาท/ไร่

สำหรับสัดส่วนผลตอบแทนทั้งหมดโดยพิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายหอมหัวใหญ่เปรียบเทียบกับต้นทุนการผลิตทั้งหมดเท่ากับ 1.49 (ตาราง 68)

ตาราง 68 ต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิตหอมหัวใหญ่ต่อไร่

หน่วย : บาท/ไร่

รายการ	เงินสด (บาท)	ไม่เป็นเงินสด (บาท)	รวม (บาท)
1. ต้นทุนคงที่	1,499.49	4,028.82	5,528.31
1.1 ค่าใช้ที่ดิน*	610.65	2,532.09	3,142.74
1.2 ค่าดอกเบี้ย	888.84		888.84
1.3 ค่าเสื่อมเครื่องมือและอุปกรณ์**		1,496.73	1,496.73
2. ต้นทุนผันแปร	10,269.13	5,156.59	15,425.72
2.1 ค่าเตรียมดิน	1,611.06		1,611.06
2.2 ค่าเมล็ดพันธุ์	2,493.44		2,493.44
2.3 ค่าวัสดุการเกษตร	734.18	169.36	903.54
2.4 ค่าสารเคมีปราบศัตรูพืช	1,069.31		1,069.31
2.5 ค่าปุ๋ย	2,159.57		2,159.57
2.6 ค่าแรงงาน	2,099.41	4,987.23	7,086.64
2.7 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	102.16		102.16
3. ต้นทุนทั้งหมด	11,768.62	9,185.41	20,954.03
4. ผลผลิตต่อไร่ (กก.)			4,484.67
5. ราคาจำหน่าย (บาท/กก.)			6.95
6. รายได้จากการจำหน่าย (บาท/ไร่)			31,178.30
7. กำไรเหนือต้นทุนผันแปร (บาท/ไร่)			15,752.58
8. กำไรเหนือต้นทุนทั้งหมด (บาท/ไร่)			10,224.27
สัดส่วนรายได้จากการจำหน่ายต่อต้นทุนทั้งหมด			1.49

หมายเหตุ

* ค่าใช้ที่ดินที่ไม่เป็นเงินสด = ประเมินจากค่าเช่าที่ดินจากพื้นที่ใกล้เคียง

** ค่าเสื่อมราคาเครื่องมือ = $\frac{\text{มูลค่าซื้อ} - \text{มูลค่าซาก} \times \text{เปอร์เซ็นต์ที่ใช้กับการปลูกหอมหัวใหญ่}}$

อายุการใช้งาน (ปี)

(เครื่องพ่น เครื่องสูบน้ำ ถังฉีดสารเคมี ฯลฯ)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตลาดหอมหัวใหญ่ของเกษตรกร

3.1 ประเภทของพ่อค้าที่รับซื้อผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 ขายผลผลิตให้แก่พ่อค้าในท้องถิ่นมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 12.67 ขายผลผลิตให้แก่ผู้ส่งออก และร้อยละ 2.67 ขายให้แก่สหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่ (ตาราง 69)

ตาราง 69 ประเภทของพ่อค้าที่รับซื้อผลผลิต

พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พ่อค้าในท้องถิ่น	125	83.33
จำหน่ายแก่ผู้ส่งออก	19	12.67
สหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่	4	2.67
พ่อค้าต่างถิ่น	2	1.33
รวม	150	100.00

หมายเหตุ : พ่อค้าในท้องถิ่น หมายถึง พ่อค้าที่มีถิ่นอาศัยอยู่ในอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่

: พ่อค้าต่างถิ่น หมายถึง พ่อค้าที่มีถิ่นอาศัยอยู่นอกเขตอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่

3.2 เหตุผลในการจำหน่ายผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรให้ความสำคัญแก่พ่อค้าท้องถิ่นเพื่อขายผลผลิตหอมหัวใหญ่โดยมีความคิดเห็นว่า มีความน่าเชื่อถือ ให้ราคาสูง และไม่ทราบว่า จะขายให้ใคร ให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 42.00, 34.00 และ 24.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีเกษตรกรส่วนหนึ่งที่คิดว่าไม่ทราบจะไปขายผลผลิตให้แก่ใคร โดยได้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 9.33

(ตาราง 70)

ตาราง 70 เหตุผลในการจำหน่ายผลผลิต

เหตุผลในการจำหน่าย	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
นำเชื้อถือ	63 (42.00)	8 (5.33)	1 (0.67)
ให้ราคาสูง	51 (34.00)	-	1 (0.67)
ไม่ทราบจะไปขายให้ใคร	36 (24.00)	14 (9.33)	1 (0.67)

3.3 วิธีการขายหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 95.33 มีพ่อค้ามารับซื้อผลผลิตถึงไร่ และมีส่วนน้อยร้อยละ 4.67 นำไปส่งที่แหล่งรับซื้อ (ตาราง 71)

ตาราง 71 วิธีการขายหอมหัวใหญ่

วิธีการขายหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีพ่อค้ามารับซื้อถึงไร่	143	95.33
นำไปส่งที่แหล่งรับซื้อ	7	4.67
รวม	150	100.00

3.4 การกำหนดราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดว่าวิธีกำหนดราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่โดยพ่อค้า-แม่ค้า เป็นผู้กำหนดราคา, ตัวเกษตรกรเอง และเกณฑ์ทางการตลาด ให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 88.00, 8.00 และ 4.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีเกษตรกรส่วนหนึ่งที่คิดว่าตัวเกษตรกรเองกำหนดราคา โดยได้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 8.67 (ตาราง 72)

ตาราง 72 วิธีกำหนดราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่

การกำหนดราคา	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
พ่อค้า – แม่ค้าผู้รับซื้อ	132 (88.00)	10 (6.67)	-
ตัวเกษตรกรเอง	12 (8.00)	13 (8.67)	6 (4.00)
เกณฑ์ทางการตลาด	6 (4.00)	3 (2.00)	5 (3.33)

3.5 ลักษณะการขายหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 87.33 ขายผลผลิตแบบเหมาไร่ รองลงมาร้อยละ 10.00 ขายเป็นกิโลกรัม (กละ) และร้อยละ 2.67 ขายแยกเกรดหอมตามราคา (ตาราง 73)

ตาราง 73 ลักษณะการขายหอมหัวใหญ่

ลักษณะการขายหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขายเหมาไร่	131	87.33
ขายเป็นกิโลกรัม (กละ)	15	10.00
ขายเกรดหอมตามราคา	4	2.67
รวม	150	100.00

3.6 การคัดเกรดก่อนจำหน่าย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 96.67 ไม่มีการคัดเกรดหอมหัวใหญ่ก่อนจำหน่าย เกษตรกรส่วนน้อยร้อยละ 3.33 มีการคัดเกรดก่อนจำหน่ายโดยตัดกระดายเป็นวงวัดขนาด (ตาราง 74)

ตาราง 74 การคัดเกรดก่อนการจำหน่าย

การคัดเกรดก่อนจำหน่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	145	96.67
มี	5	3.33
ตัดกระดาษเป็นวงวัดขนาด	5	3.33
รวม	150	100.00

3.7 วิธีการบรรจุหีบห่อเพื่อจำหน่าย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 98.67 มีความคิดเห็นว่า พ่อค้าบรรจุหีบห่อโดยใส่ถุงตาข่ายมีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 มีเพียงร้อยละ 1.33 ที่คิดเห็นว่า การบรรจุหีบห่อโดยใส่ตะกร้ามีความสำคัญมากเป็นอันดับ 1 อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรส่วนหนึ่งที่คิดว่าพ่อค้าบรรจุหีบห่อโดยวิธีใส่ตะกร้าเพื่อจำหน่ายมีความสำคัญเป็นอันดับ 2 มีร้อยละ 13.33

(ตาราง 75)

ตาราง 75 การบรรจุหีบห่อเพื่อจำหน่าย

การบรรจุหีบห่อเพื่อจำหน่าย	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ใส่ถุงตาข่าย	148 (98.67)	1 (0.67)
ใส่ตะกร้า	2 (1.33)	20 (13.33)

3.8 วิธีการขนส่ง

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่า วิธีการขนส่งโดยรถบรรทุกเล็ก, รถยนต์ และรถบรรทุกขนาดใหญ่ ให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 84.00, 13.33 และ 2.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรคิดว่าวิธีการขนส่งโดยรถยนต์, รถบรรทุกขนาดใหญ่ และรถบรรทุกขนาดเล็กให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 4.00, 3.33 และ 2.67 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรคิดว่า วิธีการขนส่งโดยรถบรรทุกขนาดใหญ่ ให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 2.67 อีกด้วย

(ตาราง 76)

ตาราง 76 วิธีการขนส่ง

วิธีการขนส่ง	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
รถบรรทุกเล็ก (4 ล้อ)	126 (84.00)	4 (2.67)	1 (0.67)
รถยนต์	20 (13.33)	6 (4.00)	1 (0.67)
รถบรรทุกขนาดใหญ่ (6 ล้อหรือ 10 ล้อ)	4 (2.67)	5 (3.33)	4 (2.67)

3.9 วิธีการชำระเงินค่าผลผลิตหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 99.33 จะได้รับเงินมัดจำจากพ่อค้าจำนวนหนึ่งและชำระส่วนที่เหลือเมื่อเก็บหอมหัวใหญ่หมดแล้ว ส่วนน้อยร้อยละ 0.67 ได้รับการชำระเงินทั้งหมดจากพ่อค้าเมื่อตกลงราคาซื้อขายแล้ว (ตาราง 77)

ตาราง 77 วิธีการชำระเงินค่าผลผลิตหอมหัวใหญ่

วิธีการขายและจำหน่ายหอมหัวใหญ่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัดจำไว้ส่วนหนึ่ง	149	99.33
ชำระทั้งหมด	1	0.67
รวม	150	100.00

3.10 ความพึงพอใจกับราคาที่จำหน่ายได้

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 39.33 ไม่พอใจกับราคาที่จำหน่ายได้ รองลงมาร้อยละ 32.67 พอใจปานกลาง ร้อยละ 16.00 พอใจมาก และร้อยละ 12.00 พอใจน้อยกับราคาที่จำหน่ายได้ ตามลำดับ (ตาราง 78)

ตาราง 78 ความพึงพอใจกับราคาที่จำหน่ายได้

ความพึงพอใจกับราคาที่จำหน่ายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจมาก	24	16.00
พอใจปานกลาง	49	32.67
พอใจน้อย	18	12.00
ไม่พอใจ	59	39.33
รวม	150	100.00

3.11 ช่วงราคาแพงที่สุดและถูกที่สุด

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรจำหน่ายหอมหัวใหญ่ได้ ราคาแพงที่สุดช่วงเดือนธันวาคม - มกราคม ขายได้ราคาสูงรองลงมาได้แก่ช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ โดยคิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 44.00 สำหรับช่วงเกษตรกรที่ขายได้ราคาถูกที่สุดได้แก่ช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน คิดเป็นร้อยละ 80.00 (ตาราง 79)

ตาราง 79 ช่วงราคาแพงที่สุดและถูกที่สุด

ช่วงราคาที่แพงที่สุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ธันวาคม – มกราคม	84	56.00
มกราคม – กุมภาพันธ์	66	44.00
ช่วงราคาที่ถูกที่สุด		
กุมภาพันธ์ – มีนาคม	30	20.00
มีนาคม – เมษายน	120	80.00
รวม	150	100.00

3.12 แหล่งข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดว่าแหล่งข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่จากพ่อค้า จากเพื่อนบ้าน จากสหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่และจากญาติพี่น้อง โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 87.33, 6.67, 5.33 และ 0.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังทราบความเคลื่อนไหวราคาของหอมหัวใหญ่จากเพื่อนบ้านและพ่อค้า โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 14.67 และ 10.67 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรได้รับข่าวสารจากญาติพี่น้อง โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 10.00 อีกด้วย (ตาราง 80)

ตาราง 80 แหล่งข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของราคาซื้อขายหอมหัวใหญ่

แหล่งข่าวสารความเคลื่อนไหวราคา	ลำดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
พ่อค้า	131 (87.33)	16 (10.67)	1 (0.67)	-
เพื่อนบ้าน	10 (6.67)	22 (14.67)	13 (8.67)	1 (0.67)
สหกรณ์ผู้ปลูกหอมหัวใหญ่	8 (5.33)	5 (3.33)	1 (0.67)	6 (4.00)
ญาติพี่น้อง	1 (0.67)	6 (4.00)	15 (10.00)	9 (6.00)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดหอมหัวใหญ่ของเกษตรกร

4.1 การผลิตหอมหัวใหญ่

4.1.1 ปัญหาด้านโรคและแมลง

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 66.00 มีปัญหาด้านโรคและแมลง และร้อยละ 34.00 ไม่มีปัญหาด้านโรคและแมลง (ตาราง 81)

ตาราง 81 ปัญหาด้านโรคและแมลง

ปัญหาด้านโรคและแมลง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	51	34.00
มีปัญหา	99	66.00
รวม	150	100.00

4.1.1.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านโรคและแมลง

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องมีโรคและแมลงระบาดมาก, คุณภาพผลผลิตตกต่ำจากการทำลายของโรคและแมลง และผลผลิตหอมหัวใหญ่ลดลงจากการทำลายของโรคและแมลง โดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 44.67, 18.00 และ 4.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพผลผลิตตกต่ำจากการทำลายของโรคและแมลง, ผลผลิตหอมหัวใหญ่ลดลงจากการทำลายของโรคและแมลง และมีโรคและแมลงระบาดมากโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 2.00, 1.33 และ 0.67 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีปัญหาเรื่องคุณภาพผลผลิตตกต่ำจากการทำลายของโรคและแมลงโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 0.67 อีกด้วย (ตาราง 82)

ตาราง 82 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านโรคและแมลง

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
มีโรคและแมลงระบาดมาก	67 (44.67)	1 (0.67)	-
ผลผลิตหอมหัวใหญ่ลดลงจากการทำลายของโรคและแมลง	6 (4.00)	2 (1.33)	-
คุณภาพผลผลิตตกต่ำจากการทำลายของโรคและแมลง	27 (18.00)	3 (2.00)	1 (0.67)

4.1.1.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลง

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลงโดยใช้สารเคมี, ถอนต้นที่เป็นโรคทิ้ง และกำหนดวันปลูกที่เหมาะสมให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลงเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 65.33, 1.33 และ 0.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลงโดยถอนต้นที่เป็นโรคทิ้งและใช้สารเคมีให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 5.33 และ 0.67 นอกจากนี้ยังพบว่า เกษตรกรมีแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลงโดยปลูกพืชสลับให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 1.33 อีกด้วย (ตาราง 83)

ตาราง 83 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านโรคและแมลง

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
ใช้สารเคมี	98 (65.33)	1 (0.67)	-
ถอนต้นที่เป็นโรคทิ้ง	2 (1.33)	8 (5.33)	-
กำหนดวันปลูกที่เหมาะสม	1 (0.67)	-	-
ปลูกพืชสลับ	-	-	2 (1.33)

4.1.2 ปัญหาด้านวัชพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 50.67 มีปัญหาวัชพืชในแปลงปลูก และร้อยละ 48.33 ไม่มีปัญหาวัชพืชในแปลงปลูก (ตาราง 84)

ตาราง 84 ปัญหาด้านวัชพืช

ปัญหาด้านวัชพืช	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	74	48.33
มีปัญหา	76	50.67
รวม	150	100.00

4.1.2.1 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านวัชพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้สารเคมีและถอนวัชพืชทิ้งให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 34.00 และ 17.33 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้สารเคมีและถอนวัชพืชทิ้งให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 2.67 (ตาราง 85)

ตาราง 85 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านวัชพืช

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ใช้สารเคมี	51 (34.00)	4 (2.67)
ถอนวัชพืชทิ้ง	26 (17.33)	4 (2.67)

4.1.3 ปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 95.33 มีปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และร้อยละ 4.67 ไม่มีปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช (ตาราง 86)

ตาราง 86 ปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	7	4.67
มีปัญหา	143	95.33
รวม	150	100.00

4.1.3.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องการใช้สารเคมีมีราคาแพง, ขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ในการฉีดพ่นและขาดแคลนเงินทุนในการจัดซื้อ โดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 78.67 และ 8.00 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ในการฉีดพ่นและขาดแคลนเงินทุนในการจัดซื้อ โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 16.00 และ 14.67 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีปัญหาเรื่องขาดแคลนเงินทุนในการจัดซื้อ โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 10.00 อีกด้วย (ตาราง 87)

ตาราง 87 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
มีราคาแพง	118 (78.67)	21 (14.00)	1 (0.67)	-
ขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ในการฉีดพ่น	12 (8.00)	24 (16.00)	13 (8.67)	-
ขาดแคลนเงินทุนในการจัดซื้อ	12 (8.00)	22 (14.67)	15 (10.00)	1 (0.67)
ร้านขายสารเคมีอยู่ไกล	-	2 (1.33)	3 (2.00)	1 (0.67)

4.1.3.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาโดยซื้อจากสหกรณ์เพราะมีราคาถูกกว่าร้านขายสารเคมีทั่วไปและขอซื้ออุปกรณ์ฉีดพ่นสารเคมีจากเพื่อนบ้านให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 90.67 และ 6.00 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาขอซื้ออุปกรณ์ฉีดพ่นสารเคมีจากเพื่อนบ้านและซื้อจากสหกรณ์เพราะมีราคาถูกกว่าร้านขายสารเคมีทั่วไปให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 2.00 และ 0.67 (ตาราง 88)

ตาราง 88 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ซื้อจากสหกรณ์เพราะมีราคาถูกกว่าร้านขายสารเคมีทั่วไป	136 (90.67)	1 (0.67)
ขอซื้ออุปกรณ์ฉีดพ่นสารเคมีจากเพื่อนบ้าน	9 (6.00)	3 (2.00)

4.1.4 ปัญหาด้านแหล่งน้ำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 78.00 ไม่มีปัญหาด้านแหล่งน้ำ และร้อยละ 22.00 มีปัญหาด้านแหล่งน้ำ (ตาราง 89)

ตาราง 89 ปัญหาด้านแหล่งน้ำ

ปัญหาด้านแหล่งน้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	117	78.00
มีปัญหา	33	22.00
รวม	150	100.00

4.1.4.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านแหล่งน้ำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องแหล่งน้ำไม่เพียงพอและอยู่ห่างไกลแหล่งน้ำโดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 21.33 และ 0.67 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องแหล่งน้ำไม่เพียงพอและอยู่ห่างไกลแหล่งน้ำโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 2.67 และ 1.33 (ตาราง 90)

ตาราง 90 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านแหล่งน้ำ

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
แหล่งน้ำไม่เพียงพอ	32 (21.33)	3 (2.67)
อยู่ห่างไกลแหล่งน้ำ	1 (0.67)	2 (1.33)

4.1.4.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาโดยทำบ่อพักน้ำสำรองใช้เพาะปลูก, ขุดบ่อน้ำตื้นและขุดเจาะบ่อบาดาลให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาคือเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 14.67, 4.67 และ 2.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยทำบ่อพักน้ำสำรองใช้เพาะปลูกและขุดบ่อน้ำตื้นให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 6.00 และ 2.00 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยขุดเจาะบ่อบาดาลให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 4.00 อีกด้วย (ตาราง 91)

ตาราง 91 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
ทำบ่อพักน้ำสำรองใช้เพาะปลูก	22 (14.67)	9 (6.00)	1 (0.67)	-
ขุดบ่อน้ำตื้น	7 (4.67)	3 (2.00)	3 (2.00)	-
ขุดเจาะบ่อนบาดาล	4 (2.67)	1 (0.67)	6 (4.00)	4 (2.67)
ให้ชลประทานเปิด-ปิด น้ำให้ตรงเวลา และนานๆครั้ง	-	1 (0.67)	3 (2.00)	8 (5.33)

4.1.5 ปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 80.67 ไม่มีปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย และร้อยละ 19.33 มีปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย (ตาราง 92)

ตาราง 92 ปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

ปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	121	80.67
มีปัญหา	29	19.33
รวม	150	100.00

4.1.5.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องไม่มีความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สูตรปุ๋ยและไม่มีความรู้ในการใช้ปริมาณปุ๋ยที่เหมาะสม โดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 12.00 และ 8.00 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องไม่มีความรู้ในการใช้ปริมาณปุ๋ยที่เหมาะสมและไม่มีความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สูตรปุ๋ย โดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 6.67 และ 6.00 (ตาราง 93)

ตาราง 93 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สูตรปุ๋ย	18 (12.00)	9 (6.00)
ไม่มีความรู้ในการใช้ปริมาณปุ๋ยที่เหมาะสม	12 (8.00)	10 (6.67)

4.1.5.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาโดยสอบถามจากเจ้าหน้าที่, สอบถามจากร้านค้าและสอบถามจากเพื่อนบ้านที่เคยใช้ ให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาคือเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 9.33, 8.00 และ 2.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยสอบถามจากเจ้าหน้าที่และสอบถามจากเพื่อนบ้านที่เคยใช้ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 6.00 และ 4.67 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยสอบถามจากเพื่อนบ้านที่เคยใช้ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 8.67 อีกด้วย (ตาราง 94)

ตาราง 94 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการใช้ปุ๋ย

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
สอบถามเจ้าหน้าที่	14 (9.33)	9 (6.00)	3 (2.00)	-
สอบถามร้านค้า	12 (8.00)	6 (4.00)	3 (2.00)	-
สอบถามเพื่อนบ้านที่เคยใช้	4 (2.67)	7 (4.67)	13 (8.67)	1 (0.67)
อ่านเอกสารทางการเกษตร	-	-	1 (0.67)	10 (6.67)

4.1.6 ปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 83.33 ไม่มีปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว และร้อยละ 16.67 มีปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว (ตาราง 95)

ตาราง 95 ปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

ปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	125	83.33
มีปัญหา	25	16.67
รวม	150	100.00

4.1.6.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องขาดความรู้ในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้อง และไม่มีแรงงานเพียงพอในการเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 10.00 และ 6.00 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องขาดความรู้ในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้องและไม่มีแรงงานเพียงพอในการเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 4.67 (ตาราง 96)

ตาราง 96 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ขาดความรู้ในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้อง	15 (10.00)	7 (4.67)
ไม่มีแรงงานเพียงพอในการเก็บเกี่ยวผลผลิต	9 (6.00)	7 (4.67)

4.1.6.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเก็บเกี่ยวโดยสอบถามเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้อง, การจ้างแรงงานเพิ่มในการเก็บเกี่ยวและขอความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการเก็บเกี่ยวให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเก็บเกี่ยวเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 9.33, 4.67 และ 2.67 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเก็บเกี่ยวที่เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้องและการจ้างแรงงานเพิ่มในการเก็บเกี่ยวให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 2.67 (ตาราง 97)

ตาราง 97 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเก็บเกี่ยว

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
สอบถามเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ถูกต้อง	14 (9.33)	4 (2.67)
การจ้างแรงงานเพิ่มในการเก็บเกี่ยว	7 (4.67)	4 (2.67)
ขอความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการเก็บเกี่ยว	4 (2.67)	3 (2.00)

4.2 การตลาดหอมหัวใหญ่

4.2.1 ปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 83.33 มีปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต และร้อยละ 16.67 ไม่มีปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต (ตาราง 98)

ตาราง 98 ปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต

ปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	25	16.67
มีปัญหา	125	83.33
รวม	150	100.00

4.2.1.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาระหว่างการจำหน่ายผลผลิตไม่เพียงพอ, ขาดผลผลิตได้ซ้ำ และไม่มีพาหนะในการจัดส่งผลผลิตโดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 56.67, 27.33 และ 0.67 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาระหว่างการขายผลผลิตได้ซ้ำและตลาดรับซื้อผลผลิตไม่เพียงพอโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 33.33 และ 22.67 นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรมีปัญหาระหว่างการขนส่งผลผลิตโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 7.33 อีกด้วย (ตาราง 99)

ตาราง 99 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
ตลาดรับซื้อผลผลิตไม่เพียงพอ	85 (56.67)	34 (22.67)	-	-
ขาดผลผลิตได้ซ้ำ	41 (27.33)	50 (33.33)	3 (2.00)	-
ไม่มีพาหนะในการจัดส่งผลผลิต	1 (0.67)	1 (0.67)	7 (4.67)	11 (7.33)
ขนส่งผลผลิตโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3	-	4 (2.67)	11 (7.33)	5 (3.33)

4.2.1.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการจำหน่ายผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการจำหน่ายผลผลิตโดยจัดหาแหล่งตลาดเพิ่ม และพ่อค้ามารับซื้อผลผลิตถึงที่ให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการจำหน่ายผลผลิตเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 77.33 และ 6.00 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการจำหน่ายผลผลิตโดยจัดหาแหล่งตลาดเพิ่มให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 12.67 และ 2.67 (ตาราง 100)

ตาราง 100 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างการจำหน่ายผลผลิต

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
จัดหาแหล่งตลาดเพิ่ม	116 (77.33)	4 (2.67)
พ่อค้ามารับซื้อผลผลิตถึงที่	9 (6.00)	19 (12.67)

4.2.2 ปัญหาด้านราคาผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 77.33 มีปัญหาด้านราคาผลผลิต และร้อยละ 22.67 ไม่มีปัญหาด้านราคาผลผลิต (ตาราง 101)

ตาราง 101 ปัญหาด้านราคาผลผลิต

ปัญหาด้านราคาผลผลิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	116	77.33
มีปัญหา	34	22.67
รวม	150	100.00

4.2.2.1 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านราคาผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีปัญหาเรื่องราคาผลผลิตตกต่ำ, ถูกกดราคาผลผลิตจากพ่อค้าคนกลางและถูกกดราคาจากการขายตกเขียวโดยให้ลำดับความสำคัญเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 72.67, 8.67 และ 1.33 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีปัญหาเรื่องถูกกดราคาผลผลิตจากพ่อค้าคนกลางโดยให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 27.33 (ตาราง 102)

ตาราง 102 เรียงตามลำดับความสำคัญปัญหาด้านราคาผลผลิต

ปัญหาเรื่อง	ลำดับความสำคัญ		
	1	2	3
ราคาผลผลิตตกต่ำ	109 (72.67)	9 (6.00)	-
ถูกกดราคาผลผลิตจากพ่อค้าคนกลาง	13 (8.67)	41 (27.33)	7 (4.67)
ถูกกดราคาจากการขายตกเขียว	2 (1.33)	9 (6.00)	9 (6.00)

4.2.2.2 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านราคาผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาด้านราคาผลผลิตโดยรวมกลุ่มเพื่อต่อรองราคาและมีการประกันราคาให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาด้านราคาผลผลิตเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 43.33 และ 39.33 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาด้านราคาผลผลิตโดยรวมกลุ่มเพื่อต่อรองราคาให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 28.00 (ตาราง 103)

ตาราง 103 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านราคาผลผลิต

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
รวมกลุ่มเพื่อต่อรองราคา	65 (43.33)	42 (28.00)
มีการประกันราคา	59 (39.33)	12 (8.00)

4.2.3 ปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 77.33 ไม่มีปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต และร้อยละ 22.67 มีปัญหาด้านคุณภาพผลผลิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาด (ตาราง 104)

ตาราง 104 ปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต

ปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	116	77.33
มีปัญหา	34	22.67
รวม	150	100.00

4.2.3.1 เรียงตามลำดับความสำคัญแนวทางแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าแนวทางแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต โดยดูแลรักษาหอมหัวใหญ่เพิ่มขึ้นและไม่ปลูกต้นหอมหัวใหญ่ชิดกันเกินไปให้ลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาคือเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 20.00 และ 2.00 อย่างไรก็ตามเกษตรกรยังมีแนวทางแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต โดยไม่ปลูกต้นหอมหัวใหญ่ชิดกันเกินไปให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 4.67 (ตาราง 105)

ตาราง 105 เรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพผลผลิต

แนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับความสำคัญ	
	1	2
ดูแลรักษาหอมหัวใหญ่เพิ่มขึ้น	30 (20.00)	3 (2.00)
ไม่ปลูกต้นหอมหัวใหญ่ชิดกันเกินไป	3 (2.00)	7 (4.67)